

Bruxelles, 26. travnja 2024.
(OR. en)

9188/24
PV CONS 18
ECOFIN 495

NACRT ZAPISNIKA
VIJEĆE EUROPSKE UNIJE
(Ekonomski i financijski poslovi)
12. travnja 2024.

1. Usvajanje dnevnog reda

Vijeće je usvojilo dnevni red utvrđen u dokumentu 8415/24.

2. Odobrenje popisa točaka „A”

a) Popis točaka koje se odnose na nezakonodavne aktivnosti

8422/24

Vijeće je usvojilo sve točke „A” iz navedenoga dokumenta, uključujući sve dokumente s oznakom COR i REV podnesene radi donošenja. Izjave o tim točkama navedene su u Dopuni.

b) Popis točaka koje se odnose na zakonodavne aktivnosti (javno vijećanje u skladu s člankom 16. stavkom 8. Ugovora o Europskoj uniji)

8423/24

Ekonomski i financijski poslovi

1. Povećanje kapitala Europske banke za obnovu i razvoj



7539/24 + COR 1
PE-CONS 50/24
+ COR 1
ECOFIN

Donošenje zakonodavnog akta

Odobrio Coreper, dio 2., 10. 4. 2024.

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 212. UFEU-a).

Pravosuđe i unutarnji poslovi

2. Direktiva o definiciji kaznenih djela i sankcija za kršenje Unijinih mjera ograničavanja



8473/24
PE-CONS 95/23
+ COR 1
JAI

Donošenje zakonodavnog akta

Odobrio Coreper, dio 2., 10. 4. 2024.

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 83. stavak 1. i članak 1. UFEU-a). U skladu s relevantnim protokolima priloženima Ugovorima, Danska nije sudjelovala u glasovanju.

3. Direktiva o povratu i oduzimanju imovine

Donošenje zakonodavnog akta

Odobrio Coreper, dio 2., 10. 4. 2024.



8464/24

PE-CONS 3/24

JAI

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 82. stavak 2., članak 83. stavci 1. i 2. i članak 87. stavak 2. UFEU-a). U skladu s relevantnim protokolima priloženima Ugovorima, Danska i Irska nisu sudjelovale u glasovanju.

4. Revizija Direktive o jedinstvenoj dozvoli

Donošenje zakonodavnog akta

Odobrio Coreper, dio 2., 10. 4. 2024.



8450/2/24 REV 2

+ ADD 1

PE-CONS 93/23

JAI

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, pri čemu su Mađarska i Finska glasovale protiv, a Češka, Estonija i Hrvatska bile su suzdržane (pravna osnova: članak 79. stavak 2. točke (a) i (b) UFEU-a). U skladu s relevantnim protokolima priloženima Ugovorima, Danska i Irska nisu sudjelovale u glasovanju. Izjava o toj točki navedena je u Prilogu.

Okoliš

5. Direktiva o izmjeni Direktive 2010/75/EU o industrijskim emisijama i Direktive Vijeća o odlagalištima otpada

Donošenje zakonodavnog akta

Odobrio Coreper, dio 1., 10. 4. 2024.



8200/2/24 REV 2

+ REV 2 ADD 1

PE-CONS 87/23

+ COR 1 (sl)

ENVI

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, pri čemu je Italija glasovala protiv, a Bugarska, Austrija i Rumunjska bile su suzdržane (pravna osnova: članak 192. stavak 1. UFEU-a). Izjave o toj točki navedene su u Prilogu.

6. **Uredba o izvješćivanju o podacima o okolišu iz industrijskih postrojenja i uspostavi Portala za industrijske emisije**  8202/24
Donošenje zakonodavnog akta PE-CONS 101/23
Odobrio Coreper, dio 1., 10. 4. 2024. ENVI

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 192. stavak 1. UFEU-a).

Energetika

7. **Revizija Direktive o energetske svojstvima zgrada (preinaka)**  8083/2/24 REV 2
Donošenje zakonodavnog akta + ADD 1 REV 2
Odobrio Coreper, dio 1., 10. 4. 2024. PE-CONS 102/23
ENER

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, pri čemu su Italija i Mađarska glasovale protiv, a Češka, Hrvatska, Poljska, Slovačka i Švedska bile su suzdržane (pravna osnova: članak 194. stavak 2. UFEU-a). Izjave o toj točki navedene su u Prilogu.

Promet

8. **Uredba o izmjeni Uredbe (EZ) br. 561/2006 s obzirom na stanke i razdoblja odmora u sektoru povremenog prijevoza putnika**  8204/1/24 REV 1
Donošenje zakonodavnog akta PE-CONS 30/24
Odobrio Coreper, dio 1., 10. 4. 2024. TRANS

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, pri čemu je Austrija bila suzdržana (pravna osnova: članak 91. stavak 1. UFEU-a).

9. **Odluka o određenim zahtjevima za izvješćivanje u području cestovnog i zračnog prometa**  8209/24
Donošenje zakonodavnog akta PE-CONS 27/24
Odobrio Coreper, dio 1., 10. 4. 2024. TRANS

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 91., članak 100. stavak 2. i članak 192. stavak 1. UFEU-a).

10. **Uredba o određenim zahtjevima za izvješćivanje u području cestovnog i zračnog prometa**  8207/24
Donošenje zakonodavnog akta PE-CONS 26/24
Odobrio Coreper, dio 1., 10. 4. 2024. TRANS

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (pravna osnova: članak 91. i članak 100. stavak 2. UFEU-a).

Unutarnje tržište i industrija

11. **Uredba o homologaciji motornih vozila i motora te sustava, sastavnih dijelova i zasebnih tehničkih jedinica namijenjenih za takva vozila s obzirom na njihove emisije i trajnost baterija (Euro 7)**  7568/24 + ADD 1
Donošenje zakonodavnog akta PE-CONS 109/23
Odobrio Coreper, dio 1., 10. 4. 2024. + REV 1 (hu)
MI

Vijeće je odobrilo stajalište Europskog parlamenta u prvom čitanju te je predloženi akt donesen na temelju članka 294. stavka 4. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, pri čemu je Danska glasovala protiv, a Austrija i Irska bile su suzdržane (pravna osnova: članak 114. UFEU-a). Izjava o toj točki navedena je u Prilogu.

Nezakonodavne aktivnosti

3. Provedba Mehanizma za oporavak i otpornost
a) Evaluacija u sredini programskog razdoblja
Razmjena mišljenja
b) Zaključci 8294/24
Odobrenje
4. Gospodarske i financijske posljedice ruske agresije na Ukrajinu
Razmjena mišljenja
5. Priprema za sastanak ministara financija i guvernera središnjih
banaka zemalja skupine G-20 zakazan za 17. i 18. travnja 2024.
te za godišnje sastanke MMF-a
a) Mandat EU-a 8534/24
b) Izjava za sastanak Međunarodnog monetarnog i 8535/24
financijskog odbora (IMFC)
Odobrenje
6. Razno 8800/24
Aktivnosti Ureda europskog javnog tužitelja (posebno u vezi s
prijevarama u području PDV-a)
Prezentacija Ureda europskog javnog tužitelja



Prvo čitanje



Točka koja se temelji na prijedlogu Komisije

Izjave uz zakonodavne točke „A” navedene u dok. 8423/24

Uz točku 4. s **Revizija Direktive o jedinstvenoj dozvoli**
popisa točaka „A”: *Donošenje zakonodavnog akta*

IZJAVA MAĐARSKE

„Mađarska bi željela naglasiti da cijeni napore predsjedništava uložene u pronalaženje odgovarajućeg političkog kompromisa o preinaci.

Međutim, smatramo ključnim da države članice mogu slobodno odlučivati o tome tko može ući na njihovo državno područje, pod kojim uvjetima i u skladu s kojim postupcima prihvata, uzimajući u obzir različite gospodarske, geografske, kulturne i društvene okolnosti.

Nažalost, kad je riječ o nekim ključnim elementima, naše je stajalište previše udaljeno od mandata Vijeća, a kompromisnim tekstom državama članicama ne daje se dovoljno manevarskog prostora, što u nekim situacijama čak i ugrožava praktičnu izvršivost. Trebalo bi zadržati nacionalne nadležnosti kako bi se osiguralo da odluke mogu fleksibilno odgovoriti na potrebe tržišta rada, ali to je žrtvovano u korist brzog kompromisa.

Države članice postigle su razuman dogovor o obveznom razdoblju rada za prvog poslodavca i dopuštenom razdoblju nezaposlenosti, kojim se štite nacionalni poslodavci i smanjuju rizici za unutarnju sigurnost. Smatramo da se izmjenama članka 11. koje je predložio Parlament ugrožavaju ta postignuća.

Iako uvažava napore predsjedništava, Mađarska iz navedenih razloga ne može poduprijeti donošenje.”

Uz točku 5. s **Direktiva o izmjeni Direktive 2010/75/EU o industrijskim emisijama i**
popisa točaka „A”: **Direktive Vijeća o odlagalištima otpada**
 Donošenje zakonodavnog akta

IZJAVA AUSTRIJE

„Austrija zahvaljuje predsjedništvu na radu na Direktivi o industrijskim emisijama.

Kad je riječ o reviziji Direktive o industrijskim emisijama, Austrija u osnovi smatra da se standardi zaštite okoliša ne smiju pogoršati.

Austrija ostaje suzdržana jer se čini da trenutačni tekst nije dovoljno ambiciozan iz perspektive zaštite okoliša te da je istodobno u suprotnosti s administrativnim olakšicama koje se trenutačno zahtijevaju u poljoprivredi, osobito u području uzgoja svinja.

Austrija se nada da će izvješće Europske komisije o procjeni revidirane Direktive o industrijskim emisijama dovesti i do daljnjeg razvoja zaštite okoliša u pogledu izbjegavanja emisija, uzimajući pritom u obzir smanjenje administrativnog opterećenja.”

IZJAVA DANSKE, ESTONIJE, FINSKE, NIZOZEMSKJE I NJEMAČKE U POGLEDU UKLJUČIVANJA UZGOJA GOVEDA U PODRUČJE PRIMJENE DIREKTIVE O INDUSTRIJSKIM EMISIJAMA

„Direktiva o industrijskim emisijama 2010/75/EU (IED) iznimno je važan instrument za sprečavanje i kontrolu onečišćenja iz velikih industrijskih postrojenja i stočnih farmi te je stoga njezina učinkovita revizija ključna za postizanje ciljeva europskog zelenog plana i ostvarenje njegove ambicije postizanja nulte stope onečišćenja, kao i općih zahtjeva za smanjenje amonijaka i stakleničkih plinova.

Imajući to na umu izražavamo žaljenje zbog toga što u konačnom kompromisnom tekstu uzgoj goveda nije uključen u područje primjene Direktive jer je glavni izvor emisija amonijaka i metana iz poljoprivrednog sektora. Čak i da je uključeno samo 1 % najvećih industrijskih stočnih farmi, to bi pridonijelo znatnom smanjenju emisija amonijaka i metana. Stoga pozdravljamo činjenicu da će Komisija do 2026. procijeniti kako najbolje riješiti problem emisija iz uzgoja stoke, uzimajući u obzir niz dostupnih instrumenata i posebnosti tog sektora. Izražavamo veliku nadu da će se ovim izvješćem otvoriti put uključivanju uzgoja stoke u područje primjene Direktive i time osigurati jednaki uvjeti u EU-u.”

Uz točku 7. s **Revizija Direktive o energetske svojstvima zgrada (preinaka)**
popisa točaka „A”: *Donošenje zakonodavnog akta*

IZJAVA HRVATSKE

„Republika Hrvatska ostaje predana ispunjavanju ciljeva klimatske neutralnosti te ne dovodi u pitanje ambicije postavljene zakonodavnim prijedlogom. Republika Hrvatska pozdravlja uvrštavanje odredbi koje se odnose na obnovu zgrada oštećenih u prirodnim katastrofama koje su od posebnoga značaja za Republiku Hrvatsku radi obnove nakon potresa iz 2020. godine.

Međutim, Republika Hrvatska i dalje ima snažne zadržke prema konačnom tekstu prijedloga te nije uvjerena da će prijedlog preinake Direktive o energetske svojstvima zgrada (EPBD) osigurati postizanje postavljenih ambicioznih ciljeva na odgovarajući način zbog čega ostaje suzdržana prilikom usvajanja akta.

Republika Hrvatska smatra da u preinaci EPBD-a treba biti jasno navedeno da je cilj EPBD-a postići dekarbonizirani nacionalni fond zgrada uz nastojanje postizanja fonda zgrada s nultim emisijama (ZEB) do 2050. jer svaku zgradu neće biti moguće obnoviti do standarda za zgrade s nultim emisijama; za neke zgrade postizanje standarda ZEB nije tehnički moguće ni gospodarski isplativo. Postizanje standarda ZEB trebalo bi biti indikativni cilj.

Republika Hrvatska posebno naglašava da ne dovodi u pitanje ambicije postavljene minimalnim standardima energetske svojstava za nestambene zgrade. Preinaka EPBD-a sadrži odredbe o obnovi zgrada oštećenih u prirodnim katastrofama koje će ispunjavanje obveza iz čl. 9. st. 1. za Republiku Hrvatsku učiniti podnošljivijima nego što su to bile one iz općega pristupa. Navedene će odredbe također osigurati fleksibilnost u pristupu i za one DČ koje u budućnosti budu pogođene prirodnim katastrofama. Unatoč tome, Republika Hrvatska cjelokupni sustav poticanja energetske obnove nestambenih zgrada iz čl. 9. st. 1. pomoću MEPS-ova i dalje ne smatra odgovarajuće uspostavljenim, a pojedine elemente konačnoga prijedloga ne drži provedivima niti pragmatičnima.

Republika Hrvatska se sustavno zalagala za uvođenje drugačijega pristupa minimalnim standardima energetske svojstava za nestambene zgrade (u skladu s načelima pristupa utemeljenoga na putanjama za stambene zgrade) kojim bi se prioriteti obnove u značajnijoj mjeri mogli prilagoditi nacionalnim okolnostima bez smanjivanja ambicije.

Republika Hrvatska dodatno ističe da se definicija dubinske obnove iz članka 2. ne zasniva na jasnim temeljima uštede energije te da se njome omogućuju povoljniji uvjeti financiranja obnova koje zapravo nisu dubinske obnove.

Republika Hrvatska može podržati odredbe čl. 14. o održivoj mobilnosti za nove zgrade, ali smatra da su odredbe za postojeće zgrade prezahtjevne i teško provedive.”

IZJAVA MAĐARSKE

„Mađarska podupire prelazak na klimatsku neutralnost i predana je poduzimanju učinkovitih mjera u tu svrhu kojima se uzima u obzir gospodarska i socijalna izvedivost te osigurava sigurnost opskrbe energijom i cjenovna pristupačnost energije.

Istodobno smo zabrinuti zbog obveze ugradnje solarne energije u zgrade, zabrane subvencija za kotlove na prirodni plin, s kratkim rokom, i ciljeva za smanjenje potrošnje energije u stambenim zgradama, s kratkim rokovima. Smatramo da će se odredbama Direktive Mađarskoj nametnuti nerazmjerno gospodarsko i socijalno opterećenje; ciljevi se ne mogu troškovno učinkovito provesti, a utvrđeni rokovi ne mogu se ispuniti.

Ističemo da će za ubrzanu dekarbonizaciju fonda zgrada do 2040. biti potrebno uzeti u obzir posebnosti i različite početne položaje svake države članice.

Zbog navedenih razloga za zabrinutost Mađarska ne može poduprijeti konačni kompromisni tekst.”

IZJAVA MALTE

„Malta je i dalje u potpunosti predana ostvarivanju klimatskih i energetske ambicije Unije. Malta smatra da su suzakonodavci postigli najbolji mogući kompromis u preinaci Direktive o energetskim svojstvima zgrada te Malta podupire njezino donošenje u tu svrhu.

Međutim, Malta napominje da će provedba Direktive predstavljati nekoliko izazova, osobito tehničke i gospodarske prirode, kako bi se postigli dogovoreni ciljevi. Bit će vrlo teško obnoviti sve zgrade kako bi se ispunili standardi zgrada s nultim emisijama. Nadalje, tehnička izvedivost i gospodarska održivost određenih vrsta zgrada, među ostalim hotela, domova za starije osobe i srednje visokih do jako visokih zgrada, vrlo su niske čak i uz financijski optimalna ulaganja u mjere energetske učinkovitosti.

Uvođenje obvezne ugradnje solarnih obnovljivih izvora energije na sve postojeće nestambene objekte također će zadirati u pravne zahtjeve i zahtjeve planiranja, što može dovesti do ograničenja u pogledu lokacija na kojima se mogu ugraditi zbog pitanja vlasništva, upotrebe zračnog prostora i gustoće izgrađenosti, što je osobito bitno u područjima urbanog očuvanja.”

IZJAVA POLJSKE

„Republika Poljska slaže se da je energetska učinkovitost, uključujući poboljšanje energetske učinkovitosti zgrada, od ključne važnosti kao sredstvo za postizanje ciljeva smanjenja emisija, poboljšanje sigurnosti opskrbe energijom, smanjenje ovisnosti Europske unije o uvozu goriva i zaštitu krajnjih kupaca.

Poljska cijeni konstruktivan stav onih koji sudjeluju u pregovorima o Direktivi u cilju pronalaženja realističnijih rješenja. Ti su se pregovori, osobito u pogledu odredaba o centraliziranom grijanju, korištenih definicija i planiranih zahtjeva za zgrade, odmaknuli od početnih, najstrožih rješenja koja Poljska nije prihvatila. Poljska cijeni postignute kompromise kojima se u obzir uzima tehnička izvedivost i gospodarska održivost.

Poljska istodobno uviđa visok rizik povezan s postizanjem ciljeva utvrđenih u novoj Direktivi o energetskim svojstvima zgrada, posebno u pogledu modernizacije zgrada u širem smislu. Treba naglasiti da, prema mišljenju Poljske, predložene ukupne razine ambicije ne uzimaju u potpunosti u obzir njihovu izvedivost i trenutnu gospodarsku krizu, tijekom koje bi se energetska učinkovitost prvenstveno trebala provoditi primjenom najekonomičnijih mjera. Republika Poljska u svojim je stajalištima u više navrata naglašavala da pretjerano visoki ciljevi kojima se ne uzimaju u obzir pojedinačna obilježja gospodarstava država članica u konačnici mogu imati negativne gospodarske učinke.

Poljska stoga smatra da dogovoreni ciljevi i mjere koje treba poduzeti za njihovo postizanje premašuju ono što je izvedivo i gotovo ih je nemoguće postići s obzirom na nacionalne okolnosti Poljske, strukturu njezina gospodarstva, njezinu energetsku ravnotežu i mogućnosti dostupne njezinim zajednicama. Čvrsto vjerujemo da je nemoguće ostvariti nove ciljeve uštede na troškovno učinkovit način (nema sumnje da će financijska potpora iz europskih fondova biti velika pomoć u postizanju tih ciljeva, ali i dalje će postojati veliki rizici u pogledu dostupnosti građevinskog materijala, fizičkih radnika i povećanja cijena zbog programa prisilne modernizacije).

Ipak, Poljska će uložiti sve napore kako bi ostvarila ciljeve uštede energije, pri čemu će strogo zadržati stajalište da poduzete mjere ne smiju ugroziti egzistenciju i dobrobit kućanstava i poduzeća.”

IZJAVA SLOVAČKE

„Slovačka Republika ovom izjavom izjavljuje da je suzdržana od glasovanja o preinaci Direktive o energetske svojstvima zgrada.

Slovačka Republika prepoznaje važnost Direktive o energetske svojstvima zgrada u procesu dekarbonizacije fonda zgrada do 2050. i potrebu za ubrzanjem socijalno pravedne i troškovno učinkovite obnove kojom se štiti životni standard građana.

Međutim, Slovačka Republika smatra da je ambicija putanje napretka iz članka 9. Direktive o energetske svojstvima zgrada (preinaka) prevelika u pogledu brzine i vremena, osobito za fond stambenih zgrada, uzimajući u obzir da je fond stambenih zgrada pretežno u vlasništvu stanara. Ta bi ambicija mogla imati ozbiljne društvene posljedice. Slovačka se protivi nerazumnim zahtjevima za obnovu zajedno sa sustavom kazni za vlasnike nekretnina.

Slovačka Republika ozbiljno je zabrinuta zbog planiranog postupnog ukidanja kotlova na fosilna goriva u kućanstvima do 2040. s obzirom na potrebu da se zaštiti opskrba kućanstava energijom za grijanje.

Slovačka Republika snažno podupire jednak pristup uvođenju svih dostupnih tehnologija za proizvodnju energije iz obnovljivih izvora u zgradama.

Slovačka Republika uložiti će ipak dodatne pojačane napore u mobilizaciju financijskih izvora vlasnika nekretnina i njihovu motivaciju za provedbu energetske obnove, poštujući pritom temeljna prava.”

IZJAVA ŠVEDSKE

„Zgrade imaju važnu ulogu u energetske sustavima, a time i energetske tranziciji. Švedska pozdravlja ambiciju da se poboljša energetske učinkovitost zgrada u EU-u kako bi taj sektor doprinio dugoročnom cilju klimatske neutralnosti do 2050.

Švedska se u pregovorima usprotivila pretjerano detaljnim zahtjevima, u kojima nisu u dovoljnoj mjeri uzeti u obzir različiti nacionalni uvjeti. Takav pristup ne bi bio samo troškovno neučinkovit, već bi mogao dovesti do dalekosežnih i nepozvanih gospodarskih posljedica za kućanstva i poduzeća.

Švedska cijeni poboljšanja u konačnom tekstu, uključujući mogućnost da države članice uzmu u obzir rane napore i već nizak udio fosilne energije u sektoru stambenih zgrada u skladu s člankom 9. stavkom 2.

Švedska izražava žaljenje zbog toga što su odredbe o solarnoj energiji i dalje nejasne i previše detaljne. Švedska ima malen broj sunčanih sati tijekom zimskih mjeseci, kada je potražnja za energijom najveća.

Švedska je u potpunosti predana postizanju zelene tranzicije i na nacionalnoj razini i u EU-u.”

IZJAVA IRSKE

„Euro 7 značajan je i složen predmet koji izravno i neposredno utječe na naš okoliš, kvalitetu zraka i javno zdravlje u Uniji. Priznajemo marljiv rad švedskog i španjolskog predsjedništva te rad naših kolega u Europskom parlamentu uložen u postizanje uravnoteženog i pravednog dogovora kojim se uzimaju u obzir različite bojazni država članica.

Kao i mnogi naši kolege, Irska smatra da je što skorije uvođenje ažuriranih normi prioritet. Zadovoljni smo što su i Vijeće i Parlament brzo izglasali usvajanje kompromisa dogovorenoga na trijalogu, čime se industriji pruža određena sigurnost i osigurava da stroži zahtjevi za nova cestovna vozila stupe na snagu prije, a ne kasnije. Time će se, iako u ograničenoj mjeri, doprinijeti zaštiti kvalitete zraka, a time i zdravlju i dobrobiti svih građana Unije.

Neovisno o tome, kompromis postignut tijekom trijaloga ne ispunjava razumne i ostvarive ambicije utvrđene u izvornom prijedlogu Komisije niti uzima u obzir zabrinutosti Irske i drugih država članica iznesene tijekom pregovora. Naposljetku, normom Euro 7 neće se obvezivati proizvođače da smisleno ograniče emisije koje nisu CO₂ iz cestovnih vozila. Iako se ne protivimo njezinu konačnom donošenju, naše se opće stajalište nije promijenilo te ćemo se u skladu s time suzdržati od glasovanja.

Irska će nastaviti proaktivno surađivati s Komisijom i kolegama iz naših država članica u postupku komitologije kako bi se osiguralo da sekundarno zakonodavstvo bude u skladu s tehnološkim razvojem te da ostane konkurentno i otporno. Nastavit ćemo pozivati automobilsku industriju da zadržimo vodeći položaj na tržištu čistih i zelenih vozila.”