



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 26. huhtikuuta 2024
(OR. en)

9188/24
PV CONS 18
ECOFIN 495

EHDOTUS PÖYTÄKIRJAKSI
EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO
(Talous- ja rahoitusasiat)
12. huhtikuuta 2024

1. Esityslistan hyväksyminen

Neuvosto hyväksyi asiakirjassa 8415/24 olevan esityslistan.

2. A-kohtien hyväksyminen

a) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo

8422/24

Neuvosto hyväksyi kaikki edellä mainitussa asiakirjassa luetellut A-kohdat, mukaan lukien kaikki hyväksyttäviksi esitetyt kielitoisinnot COR- ja REV-asiakirjoista. Näitä kohtia koskevat lausumat ovat lisäyksessä.

b) Lainsäädäntöasioiden luettelo (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

8423/24

Talous- ja rahoitusasiat

1. **Euroopan jälleenrakennus- ja kehityspankin pääoman lisäys**  7539/24 + COR 1
Säädöksen hyväksyminen PE-CONS 50/24
hyväksytty Coreper II:ssa 10.4.2024 + COR 1
ECOFIN

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 212 artikla).

Oikeus- ja sisäasiat

2. **Direktiivi unionin rajoittavien toimenpiteiden rikkomiseen**  8473/24
liittyvien rikosten ja seuraamusten määrittelystä PE-CONS 95/23
Säädöksen hyväksyminen + COR 1
hyväksytty Coreper II:ssa 10.4.2024 JAI

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 83 artiklan 1 kohta ja 1 artikla). Perussopimukseen liitettyjen asiaankuuluvien pöytäkirjojen mukaisesti Tanska ei osallistunut äänestykseen.

3. **Direktiivi varojen takaisinmaksusta ja menetetyksi tuomitsemisesta**
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper II:ssa 10.4.2024

 8464/24
PE-CONS 3/24
JAI

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 82 artiklan 2 kohta, 83 artiklan 1 ja 2 kohta ja 87 artiklan 2 kohta). Perussopimukseen liitettyjen asiaankuuluvien pöytäkirjojen mukaisesti Tanska ja Irlanti eivät osallistuneet äänestykseen.

4. **Yhdistelmäluopadirektiivin tarkistaminen**
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper II:ssa 10.4.2024

 8450/2/24 REV 2
+ ADD 1
PE-CONS 93/23
JAI

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla. Unkari ja Suomi äänestivät vastaan. Tšekki, Viro ja Kroatia pidättyivät äänestämästä (oikeusperusta: SEUT 79 artiklan 2 kohdan a ja b alakohta). Perussopimukseen liitettyjen asiaankuuluvien pöytäkirjojen mukaisesti Tanska ja Irlanti eivät osallistuneet äänestykseen. Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

Ympäristö

5. **Direktiivi teollisuuden päästöistä annetun direktiivin 2010/75/EU ja kaatopaikoista annetun neuvoston direktiivin muuttamisesta**
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper I:ssä 10.4.2024

 8200/2/24 REV 2
+ REV 2 ADD 1
PE-CONS 87/23
+ COR 1 (sl)
ENVI

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla. Italia äänesti vastaan. Bulgaria, Itävalta ja Romania pidättyivät äänestämästä (oikeusperusta: SEUT 192 artiklan 1 kohta). Tätä kohtaa koskevat lausumat on esitetty liitteessä.

6. **Asetus teollisuuslaitosten ympäristötietojen ilmoittamisesta ja teollisuuspäästöportaalien perustamisesta**  8202/24
Säädöksen hyväksyminen PE-CONS 101/23
hyväksytty Coreper I:ssä 10.4.2024 ENVI

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 192 artiklan 1 kohta).

Energia

7. **Rakennusten energiatehokkuusdirektiivin tarkistaminen (uudelleenlaadittu)**  8083/2/24 REV 2
Säädöksen hyväksyminen + ADD 1 REV 2
hyväksytty Coreper I:ssä 10.4.2024 PE-CONS 102/23
ENER

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla.

Italia ja Unkari äänestivät vastaan. Tšekki, Kroatia, Puola, Slovakia ja Ruotsi pidättyivät äänestämästä (oikeusperusta: SEUT 194 artiklan 2 kohta). Tätä kohtaa koskevat lausumat on esitetty liitteessä.

Liikenne

8. **Asetus asetuksen (EY) N:o 561/2006 muuttamisesta satunnaisessa henkilöliikenteessä noudatettavien vähimmäistaukojen ja lepoaikojen osalta**  8204/1/24 REV 1
Säädöksen hyväksyminen PE-CONS 30/24
hyväksytty Coreper I:ssä 10.4.2024 TRANS

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla.

Itävalta pidättyi äänestämästä (oikeusperusta: SEUT 91 artiklan 1 kohta).

9. **Päätös tiettyjen tieliikenteen ja ilmailun alojen raportointivaatimusten osalta**
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper I:ssä 10.4.2024

 8209/24
PE-CONS 27/24
TRANS

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 91 artikla, 100 artiklan 2 kohta ja 192 artiklan 1 kohta).

10. **Asetus tiettyjen tieliikenteen ja ilmailun alojen raportointivaatimusten osalta**
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper I:ssä 10.4.2024

 8207/24
PE-CONS 26/24
TRANS

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla (oikeusperusta: SEUT 91 artikla ja 100 artiklan 2 kohta).

Sisämarkkinat ja teollisuus

11. **Asetus moottoriajoneuvojen ja moottorien sekä moottoriajoneuvoihin tarkoitettujen järjestelmien, komponenttien ja erillisten teknisten yksiköiden tyyppihyväksynnästä niiden päästöjen ja akun kestävyysden osalta (Euro 7)**
Säädöksen hyväksyminen
hyväksytty Coreper I:ssä 10.4.2024

 7568/24 + ADD 1
PE-CONS 109/23
+ REV 1 (hu)
MI

Neuvosto hyväksyi Euroopan parlamentin ensimmäisen käsittelyn kannan, ja ehdotettu säädös annettiin Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 294 artiklan 4 kohdan nojalla.

Tanska äänesti vastaan. Itävalta ja Irlanti pidättyivät äänestämästä (oikeusperusta: SEUT 114 artikla). Tätä kohtaa koskeva lausuma on liitteessä.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

3. Elpymis- ja palautumistukivälineen täytäntöönpano
a) Väliarviointi
Keskustelu
b) Päätelmät 8294/24
Hyväksyminen
4. Venäjän Ukrainaankohdistaman hyökkäyksen talous- ja rahoitusvaikutukset
Keskustelu
5. G20-maiden valtiovarainministerien ja keskuspankkien pääjohtajien 17.–18. huhtikuuta 2024 pidettävän kokouksen ja IMF:n vuotuisten kokousten valmistelu:
a) EU:n suuntaviivat 8534/24
b) Lausunto kansainväliselle valuutta- ja rahoituskomitealle 8535/24
(IMFC)
Hyväksyminen
6. Muut asiat
Euroopan syyttäjänviraston toiminta (erityisesti alv-petosten osalta) 8800/24
Euroopan syyttäjänvirasto esittelee



Ensimmäinen käsittely



Komission ehdotukseen perustuva kohta

Lausumat asiakirjassa 8423/24 olevaan lainsäädäntöasioita koskeviin A-kohtiin**A-kohta 4:** **Yhdistelmäluopadirektiivin tarkistaminen**
*Säädöksen hyväksyminen***UNKARIN LAUSUMA**

”Unkari haluaa korostaa arvostavansa puheenjohtajavaltioiden pyrkimyksiä löytää asianmukainen poliittinen kompromissi uudelleenlaadinnan yhteydessä.

Katsomme kuitenkin, että on olennaisen tärkeää, että jäsenvaltiot voivat vapaasti päättää, kuka voi saapua niiden alueelle töihin, millä edellytyksillä ja millä menettelyillä, ottaen huomioon erilaiset taloudelliset, maantieteelliset, kulttuuriset ja sosiaaliset realiteetit.

Valitettavasti joidenkin keskeisten seikkojen osalta olemme liian kaukana neuvoston valtuutuksesta, eikä kompromissiteksti anna jäsenvaltioille riittävästi liikkumavaraa, mikä joissakin tilanteissa jopa vaarantaa käytännön täytäntöönpanon. Kansallinen toimivalta olisi säilytettävä sen varmistamiseksi, että päätöksillä voidaan vastata joustavasti työmarkkinoiden tarpeisiin, mutta tämä henki on uhrattu nopean kompromissin aikaansaamiseksi.

Jäsenvaltiot ovat päässeet kohtuulliseen yhteisymmärrykseen pakollisesta ajanjaksosta ensimmäisen työnantajan palveluksessa ja sallitusta työttömyysjaksosta, joilla suojellaan kansallisia työnantajia ja vähennetään sisäiseen turvallisuuteen liittyviä riskejä. Katsomme, että parlamentin 11 artiklaan ehdottamat tarkistukset heikentävät näitä saavutuksia.

Unkari tunnustaa puheenjohtajavaltioiden ponnistelut, mutta edellä mainituista syistä Unkari ei voi kannattaa hyväksymistä.”

A-kohta 5: **Direktiivi teollisuuden päästöistä annetun direktiivin 2010/75/EU ja kaatopaikoista annetun neuvoston direktiivin muuttamisesta**
*Säädöksen hyväksyminen***ITÄVALLAN LAUSUMA**

”Itävalta haluaisi kiittää puheenjohtajavaltiota teollisuuden päästädirektiiviä koskevasta työstä.

Direktiivin tarkistuksen osalta Itävalta on pohjimmiltaan sitä mieltä, että ympäristönormit eivät saa heikentyä.

Itävalta pidättyy äänestämästä, sillä nykyinen teksti ei vaikuta riittävän kunnianhimoiselta ympäristön kannalta ja on samalla ristiriidassa maataloudessa, erityisesti sikojen kasvatuksessa, tällä hetkellä vaadittujen hallinnollisten helpotusten kanssa.

Itävalta toivoo, että Euroopan komission laatima tarkistettua teollisuuden päästädirektiiviä koskeva arviointikertomus johtaisi myös ympäristönsuojelun kehittämiseen päästöjen välttämisen osalta, samalla kun otettaisiin huomioon hallinnollisten rasitteiden vähentäminen.”

ALANKOMAIDEN, SAKSAN, SUOMEN, TANSKAN JA VIRON LAUSUMA KARJANKASVATUKSESTA TEOLLISUUDEN PÄÄSTÖDIREKTIIVIN PUITTEISSA

”Teollisuuden päästöistä annettu direktiivi 2010/75/EU on erittäin tärkeä väline suurten teollisuus- ja karjankasvatustilastojen aiheuttaman ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja vähentämiseksi, joten sen tehokas tarkistaminen on ratkaisevan tärkeää Euroopan vihreän kehityksen ohjelman tavoitteiden ja sen saasteettomuustavoitteen saavuttamisen sekä ammoniakki- ja kasvihuonekaasuja koskevien yleisten vähentämisvaatimusten kannalta.

Tämän vuoksi pidämme valitettavana, että lopullisessa kompromissitekstissä karjankasvatusta ei sisällytetty direktiivin soveltamisalaan, sillä se on maatalouden ammoniakki- ja metaanipäästöjen pääasiallinen lähde. Vaikka mukaan otettaisiin vain yksi prosentti suurimmista teollisista karjatilastoista, ammoniakki- ja metaanipäästöt vähenisivät silti merkittävästi. Sen vuoksi panemme tyytyväisinä merkille, että komissio aikoo vuoteen 2026 mennessä arvioida, miten karjankasvatuksesta aiheutuviin päästöihin voidaan parhaiten puuttua, ottaen huomioon käytettävissä olevat välineet ja alan erityispiirteet. Toivomme, että kyseinen selvitys avaa tietä karjankasvatuksen sisällyttämiselle direktiivin soveltamisalaan ja varmistaa siten tasapuoliset toimintaedellytykset EU:ssa.”

A-kohta 7: **Rakennusten energiatehokkuusdirektiivin tarkistaminen**
(uudelleenlaadittu)
Säädöksen hyväksyminen

KROATIAN LAUSUMA

”Kroatian tasavalta on edelleen sitoutunut ilmastoneutraaliustavoitteiden saavuttamiseen lainsäädäntöehdotuksessa vahvistettuja tavoitteita rajoittamatta. Suhtaudumme myönteisesti siihen, että ehdotukseen on sisällytetty luonnonkatastrofien vahingoittamien rakennusten perusparannuksiin liittyviä säännöksiä, joilla on vuoden 2020 maanjäristysten jälkeisen jälleenrakentamisen vuoksi erityistä merkitystä Kroatian tasavallalle.

Suhtaudumme kuitenkin erittäin varauksellisesti ehdotuksen lopulliseen tekstiin emmekä ole vakuuttuneita siitä, että uudelleenlaadittua rakennusten energiatehokkuusdirektiiviä koskevalla ehdotuksella varmistetaan, että vahvistetut kunnianhimoiset tavoitteet saavutetaan asianmukaisesti. Tästä syystä pidättäydymme hyväksymästä säädöstä.

Kroatian tasavalta katsoo, että uudelleenlaaditussa rakennusten energiatehokkuusdirektiivissä olisi selkeästi todettava, että rakennusten energiatehokkuusdirektiivin tavoitteena on hiilivapaaksi saatettu kansallinen rakennuskanta, jotta päästöjen rakennuskanta voidaan saavuttaa vuoteen 2050 mennessä, koska kaikkia rakennuksia ei ole mahdollista peruskorjata päästöttömiä rakennuksia koskevien vaatimusten mukaisesti. Joidenkin rakennusta osalta päästöttömiä rakennuksia koskevan vaatimuksen täyttäminen ei ole teknisesti mahdollista tai taloudellisesti toteutettavissa. Kyseisen vaatimuksen täyttämisen tulisi olla ohjeellinen tavoite.

Korostamme, että emme kyseenalaista energia-tehokkuutta koskeville vähimmäisvaatimuksille asetettuja tavoitteita muiden kuin asuinrakennusten osalta. Uudelleenlaadittu rakennusten energiatehokkuusdirektiivi sisältää luonnonkatastrofien vahingoittamien rakennusten perusparannuksiin liittyviä säännöksiä, joiden ansiosta 9 artiklan 1 kohdan velvoitteiden täyttäminen on Kroatian tasavallan kannalta kohtuullisempaa kuin se olisi yleisnäkemyksen nojalla. Kyseiset säännökset tarjoavat myös joustavuutta niiden jäsenvaltioiden toimille, jotka mahdollisesti tulevaisuudessa joutuvat kärsimään luonnonkatastrofeista. Tästä huolimatta Kroatian tasavalta ei edelleenkään katso, että 9 artiklan 1 kohdassa säädetty yleinen järjestelmä, jolla edistetään muiden kuin asuinrakennusten energiaperuskorjausta energiatehokkuutta koskevien vähimmäisvaatimusten avulla, olisi riittävän perusteltu. Lisäksi jotkut lopullisen ehdotuksen osat eivät ole toimivia eivätkä käytännöllisiä.

Kroatian tasavalta on järjestelmällisesti ajanut vaihtoehtoisen lähestymistavan käyttöönottoa muiden kuin asuinrakennusten energiatehokkuutta koskevien vähimmäisvaatimusten osalta (asuinrakennusten kehityspolkua koskevan lähestymistavan periaatteiden mukaisesti). Sen ansiosta perusparannuksen painopisteitä voitaisiin huomattavassa määrin mukauttaa kansallisiin olosuhteisiin tavoitetasoa laskematta.

Haluaisimme huomauttaa, että 2 artiklassa oleva pitkälle menevää perusparannusta koskeva määritelmä ei perustu selkeästi energian säästämiseen ja että sen myötä perusparannukset, jotka eivät varsinaisesti ole pitkälle meneviä perusparannuksia, hyötyvät suotuisammista rahoitusedellytyksistä.

Kroatian tasavalta voi kannattaa 14 artiklan säännöksiä kestävästä liikkuvuudesta uusien rakennusten osalta, mutta katsoo, että olemassa olevia rakennuksia koskevat säännökset ovat liian vaativia ja vaikeita soveltaa.”

UNKARIN LAUSUMA

”Unkari tukee siirtymistä ilmastoneutraaliuteen ja on sen vuoksi sitoutunut toteuttamaan tehokkaita toimenpiteitä, joissa otetaan huomioon taloudellinen ja sosiaalinen toteutettavuus ja varmistetaan energian toimitusvarmuus ja energian hintojen kohtuuhintaisuus.

Samalla olemme kuitenkin huolissamme velvollisuudesta asentaa aurinkoenergialaitteistot rakennuksiin, maakaasukattiloita koskevien tukien kieltämisestä lyhyellä määräajalla ja tavoitteista vähentää energiankulutusta asuinrakennuksissa nopeasti. Katsomme, että direktiivin säännökset aiheuttavat Unkarille suhteettoman taloudellisen ja sosiaalisen rasitteen, tavoitteita ei voida saavuttaa kustannustehokkaasti eikä asetettuja määräaikoja voida noudattaa.

Haluamme huomauttaa, että rakennuskannan nopeutettu irtautuminen hiilestä vuoteen 2040 mennessä edellyttää, että jäsenvaltioiden erityispiirteet ja erilaiset lähtökohdat otetaan asianmukaisesti huomioon.

Edellä mainittujen seikkojen vuoksi Unkari ei voi tukea lopullista kompromissitekstiä.”

MALTAN LAUSUMA

”Malta on edelleen täysin sitoutunut unionin ilmasto- ja energiavoitteiden saavuttamiseen. Malta katsoo, että lainsäädäntövallan käyttäjät ovat päässeet parhaaseen mahdolliseen kompromissiin rakennusten energiatehokkuutta koskevan direktiivin uudelleenlaatimisessa, ja sen vuoksi Malta kannattaa sen hyväksymistä.

Malta toteaa kuitenkin, että direktiivin täytäntöönpanoon liittyy useita erityisesti teknisiä ja taloudellisia haasteita, jotka on ratkaistava sovittujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Kaikkien rakennusten kunnostaminen sellaisiksi, että ne täyttävät päästöttömiä rakennuksia koskevat vaatimukset, on hyvin vaikeaa. Lisäksi tekninen toteutettavuus ja taloudellinen kannattavuus ovat tietyntyyppisten rakennusten, kuten hotellien, vanhainkotien sekä keskikorkuisten ja korkeiden rakennusten, osalta hyvin alhaisia, vaikka energiatehokkuustoimenpiteisiin tehtävät investoinnit olisivat mahdollisimman kustannusoptimaalisella tasolla.

Aurinkoenergialaitteistojen pakollinen asentaminen kaikkiin olemassa oleviin muihin kuin asuinrakennuksiin vaikuttaa myös lakisääteisiin ja suunnittelua koskeviin vaatimuksiin. Tämä voi rajoittaa sitä, minne ne voidaan asentaa, omistusoikeuteen liittyvien kysymysten, ilmatilan käytön ja rakennustiheyden vuoksi, mikä on erityinen ongelma kaupunkien suojelualueilla.”

PUOLAN LAUSUMA

”Puolan tasavalta on samaa mieltä siitä, että energiatehokkuus, mukaan lukien rakennusten energiatehokkuuden parantaminen, on ratkaisevan tärkeä keino, jotta voidaan saavuttaa päästövähennystavoitteet, parantaa energiaturvallisuutta, vähentää Euroopan unionin riippuvuutta polttoainetuonnista ja suojella loppukäyttäjiä.

Puola arvostaa direktiiviä koskeviin neuvotteluihin osallistuneiden rakentavaa asennetta realistisempien ratkaisujen löytämiseksi. Käsittelyn kuluessa erityisesti kaukolämpöä koskevien säännösten, käytettyjen määritelmien ja rakennuksille suunniteltujen vaatimusten osalta on etäännytty alkuperäisistä, kaikkein rajoittavimmista ratkaisuista, joita Puola ei hyväksynyt. Puola antaa arvoa saavutetuille kompromisseille, joissa otetaan huomioon sekä tekninen toteutettavuus että taloudellinen elinkelpoisuus.

Samaan aikaan Puola toteaa, että uudessa rakennusten energiatehokkuusdirektiivissä asetettujen tavoitteiden saavuttamiseen liittyy suuri riski, joka kohdistuu erityisesti rakennusten nykyaikaistamiseen laajassa merkityksessä. On aiheellista korostaa, että Puolan näkemyksen mukaan ehdotetuissa tavoitetasoissa ei oteta täysin huomioon niiden toteutettavuutta eikä nykyistä talouskriisiä, jonka aikana energiatehokkuutta olisi pääasiallisesti tavoiteltava kustannustehokkaimpia toimenpiteitä käyttäen. Puolan tasavalta on kannoissaan toistuvasti korostanut, että liian korkeilla tavoitteilla, joissa ei oteta huomioon jäsenvaltioiden talouksien yksilöllisiä erityispiirteitä, voi viime kädessä olla kielteisiä taloudellisia vaikutuksia.

Puola katsoo näin ollen, että hyväksytyt tavoitteet ja niiden saavuttamiseksi toteutettavat toimenpiteet ylittävät toteuttamiskelpoisuuden rajan ja ovat lähes mahdottomia saavuttaa Puolan kansallisten olosuhteiden, sen talouden rakenteen, sen energiataseen ja sen yhteisöjen käytettävissä olevien mahdollisuuksien vuoksi. Vakaa käsityksemme on, että uusia säästötavoitteita ei voida saavuttaa kustannustehokkaasti (vaikka EU:n rahastoista myönnettävä taloudellinen tuki auttaa suuresti tavoitteiden saavuttamisessa, pakollisten nykyaikaistamisohjelmien seurauksena rakennusmateriaalien ja ruumiillisen työn tekijöiden saatavuuteen sekä hintojen nousuun liittyy merkittäviä riskejä).

Puola pyrkii kuitenkin kaikin tavoin saavuttamaan energiansäästötavoitteet pitäytyen silti kannassaan, jonka mukaan toteutetut toimenpiteet eivät saa vaarantaa kotitalouksien ja yritysten toimeentuloa ja hyvinvointia.”

SLOVAKIAN LAUSUMA

”Slovakian tasavalta ilmoittaa tällä lausumalla pidättyvänsä äänestämästä uudelleenlaaditusta rakennusten energiatehokkuutta koskevasta direktiivistä.

Slovakian tasavalta tunnustaa rakennusten energiatehokkuutta koskevan direktiivin merkityksen rakennuskannan hiilestä irtautumisprosessissa vuoteen 2050 mennessä ja tarpeen nopeuttaa sosiaalisesti oikeudenmukaisia ja kustannustehokkaita peruskorjauksia, joilla turvataan kansalaisten elintaso.

Slovakian tasavalta katsoo kuitenkin, että rakennusten energiatehokkuutta koskevan direktiivin (uudelleenlaadittu) 9 artiklassa säädetyn kehityspolun tavoitetaso on tahdin ja ajoituksen puolesta liian vaativa erityisesti asuinrakennuskannan osalta, kun otetaan huomioon hallitseva omistusasuntoina oleva asuinrakennuskanta. Tällä tavoitetasolla voi olla vakavia sosiaalisia seurauksia. Slovakia vastustaa kohtuuttomia peruskorjausvaatimuksia ja asunnonomistajille määrättyä seuraamusjärjestelmää.

Slovakian tasavalta on vakavasti huolissaan suunnitelmista poistaa fossiilisia polttoaineita käyttävät lämmityskattilat asteittain käytöstä vuoteen 2040 mennessä kotitalouksissa, koska on kotitalouksien lämmitysenergian toimitusvarmuus on kuitenkin turvattava.

Slovakian tasavalta kannattaa voimakkaasti yhdenvertaista lähestymistapaa kaikkien saatavilla olevien uusiutuvan energian teknologioiden käyttöönotossa rakennuksissa.

Slovakian tasavalta aikoo kuitenkin edelleen tehostaa pyrkimyksiään ottaakseen käyttöön rahoituslähteitä asunnonomistajia varten ja tarjotakseen heille kannustimia energiaperusparannuksen toteuttamiseen, perusoikeuksia kunnioittaen.”

RUOTSIN LAUSUMA

”Rakennuksilla on merkittävä rooli energiajärjestelmissä ja siten myös energiasiirtymässä. Ruotsi on tyytyväinen tavoitteeseen parantaa rakennusten energiatehokkuutta EU:ssa, jotta ala edistäisi osaltaan pitkän aikavälin tavoitetta eli ilmastoneutraaliuden saavuttamista vuoteen 2050 mennessä.

Ruotsi on neuvotteluissa vastustanut liian yksityiskohtaisia vaatimuksia, joissa ei ole riittävällä tavalla huomioon erilaisia kansallisia olosuhteita. Sellainen lähestymistapa olisi kustannustehoton, ja sillä voisi olla kauaskantoisia ja epätoivottuja taloudellisia vaikutuksia yksittäisille kotitalouksille ja yrityksille.

Ruotsi on kiitollinen lopulliseen tekstiin tehdyistä parannuksista, kuten 9 artiklan 2 kohdan mukaisesta jäsenvaltioiden mahdollisuudesta ottaa huomioon varhaiset toimet ja asuinrakennusten ennestään matala osuus fossiilisen energian käytöstä.

Ruotsi pitää valitettavana sitä, että aurinkoenergiaa koskevat säännökset ovat edelleen epäselviä ja liian yksityiskohtaisia. Auringonvalon säteilypotentiaali on Ruotsissa matala talvikuukausina, kun energian kysyntä on korkeimmillaan.

Ruotsi on täysin sitoutunut vihreän siirtymän saavuttamiseen sekä kansallisesti että EU:ssa.”

A-kohta 11:

Asetus moottoriajoneuvojen ja moottorien sekä moottoriajoneuvoihin tarkoitettujen järjestelmien, komponenttien ja erillisten teknisten yksiköiden tyyppihyväksynnästä niiden päästöjen ja akun kestävyys-

osalta (Euro 7)
Säädöksen hyväksyminen

IRLANNIN LAUSUMA

”Euro 7 on merkittävä ja monimutkainen asiakokonaisuus, jolla on suoria ja välittömiä vaikutuksia ympäristöön, ilmanlaatuun ja kansanterveyteen unionissa. Annamme tunnustusta Ruotsin ja Espanjan puheenjohtajakausillaan tekemälle huolelliselle työlle ja Euroopan parlamentin kollegoidemme tekemälle työlle sellaisen tasapainoisen ja oikeudenmukaisen sopimuksen aikaansaamiseksi, jossa otetaan huomioon jäsenvaltioiden erilaiset huolenaiheet.

Samoin kuin monilla kollegoillamme, myös Irlannilla oli ensisijaisena tavoitteena, että päivitettyt normit otetaan käyttöön mahdollisimman pian. Olemme tyytyväisiä siihen, että sekä neuvosto että parlamentti ovat äänestäneet kolmikantaneuvotteluissa sovitun kompromissin hyväksymisen puolesta nopeasti, mikä antaa teollisuudelle tiettyä varmuutta ja varmistaa, että uusia maantieajoneuvoja koskevat tiukemmat vaatimukset tulevat voimaan mahdollisimman pian. Tämä auttaa, vaikkakin rajoitetusti, suojelemaan ilmanlaatua ja laajemmassa mielessä kaikkien unionin kansalaisten terveyttä ja hyvinvointia.

Kolmikantaneuvotteluissa saavutettu kompromissi ei kuitenkaan täytä komission alkuperäisessä ehdotuksessa asetettuja kohtuullisia ja saavutettavissa olevia tavoitteita eikä siinä oteta huomioon Irlannin ja muiden jäsenvaltioiden neuvottelujen aikana esittämiä huolenaiheita. Viime kädessä Euro 7 ei velvoita valmistajia rajoittamaan mielekkäällä tavalla maantieajoneuvojen muita kuin hiilidioksidipäästöjä. Vaikka emme vastusta säädöksen lopullista hyväksymistä, yleinen kantamme ei ole muuttunut ja pidätymme näin ollen äänestämästä.

Irlanti jatkaa ennakoivaa yhteistyötä komission ja muiden jäsenvaltioiden kollegojen kanssa komiteamenettelyssä varmistaa, että johdettu oikeus pysyy teknologisen kehityksen tasalla sekä ylläpitää kilpailu- ja häiriönsietokykyä. Kehotamme edelleen autoteollisuutta säilyttämään asemamme puhtaiden ja ympäristöystävällisten ajoneuvojen markkinajohtajana.”