



Euroopa Liidu
Nõukogu

Brüssel, 26. aprill 2024
(OR. en)

9188/24
PV CONS 18
ECOFIN 495

PROTOKOLLI KAVAND
EUROOPA LIIDU NÕUKOGU
(majandus- ja rahandusküsimused)
12. aprill 2024

1. Päevakorra vastuvõtmine

Nõukogu võttis vastu dokumendis 8415/24 esitatud päevakorra.

2. A-punktide heakskiitmine

a) **Muu kui seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri** 8422/24

Nõukogu võttis vastu kõik eespool nimetatud dokumendis loetletud A-punktid, sealhulgas kõik vastuvõtmiseks esitatud keelelisi parandusi sisaldavad COR- ja REV-dokumendid.

Nimetatud punktidega seotud avaldused on esitatud *addendum*'is.

b) **Seadusandliku tegevusega seonduv nimekiri** (avalik arutelu vastavalt Euroopa Liidu lepingu artikli 16 lõikele 8) 8423/24

Majandus- ja rahandusküsimused

1. **Euroopa Rekonstruktsiooni- ja Arengupanga kapitali suurendamine**  7539/24 + COR 1
Seadusandliku akti vastuvõtmine PE-CONS 50/24
heaks kiidetud COREPER II poolt 10. aprillil 2024 + COR 1
ECOFIN

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4 (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikkel 212).

Justiits- ja siseküsimused

2. **Direktiiv liidu piiravate meetmete rikkumisega seotud kuritegude määratlemise ja nende eest määratavate karistuste kohta**  8473/24
Seadusandliku akti vastuvõtmine PE-CONS 95/23
heaks kiidetud COREPER II poolt 10. aprillil 2024 + COR 1
JAI

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4 (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 83 lõige 1 ja artikkel 1). Vastavalt aluslepingutele lisatud asjaomastele protokollidele ei võtnud Taani hääletamisest osa.

3. Direktiiv vara tagasivõtmise ja konfiskeerimise kohta

Seadusandliku akti vastuvõtmine

heaks kiidetud COREPER II poolt 10. aprillil 2024



8464/24

PE-CONS 3/24

JAI

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4 (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 82 lõige 2, artikli 83 lõiked 1 ja 2 ning artikli 87 lõige 2). Vastavalt aluslepingutele lisatud asjaomastele protokollidele ei võtnud Taani ja Iirimaa hääletamisest osa.

4. Ühtse loa direktiivi läbivaatamine

Seadusandliku akti vastuvõtmine

heaks kiidetud COREPER II poolt 10. aprillil 2024



8450/2/24 REV 2

+ ADD 1

PE-CONS 93/23

JAI

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4, kusjuures Ungari ja Soome hääletasid vastu ning Tšehhi Vabariik, Eesti ja Horvaatia hoidusid hääletamisest (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 79 lõike 2 punktid a ja b). Vastavalt aluslepingutele lisatud asjaomastele protokollidele ei võtnud Taani ja Iirimaa hääletamisest osa. Selle punktiga seotud avaldus on esitatud lisas.

Keskkond

5. Direktiiv, millega muudetakse direktiivi 2010/75/EL tööstusheidete kohta ja nõukogu direktiivi prügilate kohta

Seadusandliku akti vastuvõtmine

heaks kiidetud COREPER I poolt 10. aprillil 2024



8200/2/24 REV 2

+ REV 2 ADD 1

PE-CONS 87/23

+ COR 1 (sl)

ENVI

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4, kusjuures Itaalia hääletas vastu ning Bulgaaria, Austria ja Rumeenia hoidusid hääletamisest (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 192 lõige 1). Selle punktiga seotud avaldused on esitatud käesoleva dokumendi lisas.

6. **Määrus tööstuskäitiste keskkonnaandmete esitamise ja tööstusheite portaali loomise kohta**
Seadusandliku akti vastuvõtmine
heaks kiidetud COREPER I poolt 10. aprillil 2024



8202/24
PE-CONS 101/23
ENVI

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4 (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 192 lõige 1).

Energeetika

7. **Hoonete energiatõhususe direktiivi läbivaatamine (uuesti sõnastatud)**
Seadusandliku akti vastuvõtmine
heaks kiidetud COREPER I poolt 10. aprillil 2024



8083/2/24 REV 2
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 102/23
ENER

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4, kusjuures Itaalia ja Ungari hääletasid vastu ning Tšehhi, Horvaatia, Poola, Slovakkia ja Rootsi hoidusid hääletamisest (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 194 lõige 2). Selle punktiga seotud avaldused on esitatud käesoleva dokumendi lisas.

Transport

8. **Määrus, millega muudetakse määrust (EÜ) nr 561/2006 reisijate juhuveo sektoris kohaldatavate vaheaegade ja puhkeperioodide osas**
Seadusandliku akti vastuvõtmine
heaks kiidetud COREPER I poolt 10. aprillil 2024



8204/1/24 REV 1
PE-CONS 30/24
TRANS

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4, kusjuures Austria hoidus hääletamisest (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikli 91 lõige 1).

9. **Otsus teatavate aruandlusnõuete kohta maanteetranspordi ja lennunduse valdkonnas**  8209/24
Seadusandliku akti vastuvõtmine PE-CONS 27/24
heaks kiidetud COREPER I poolt 10. aprillil 2024 TRANS

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4 (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikkel 91, artikli 100 lõige 2 ja artikli 192 lõige 1).

10. **Määrus teatavate aruandlusnõuete kohta maanteetranspordi ja lennunduse valdkonnas**  8207/24
Seadusandliku akti vastuvõtmine PE-CONS 26/24
heaks kiidetud COREPER I poolt 10. aprillil 2024 TRANS

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4 (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikkel 91 ja artikli 100 lõige 2).

Siseturg ja tööstus

11. **Määrus, mis käsitleb mootorsõidukite ja mootorite ning selliste sõidukite jaoks ette nähtud süsteemide, osade ja eraldi seadmestike tüübikinnitust seoses nende heite ja akude vastupidavusega (Euro 7)**  7568/24 + ADD 1
Seadusandliku akti vastuvõtmine PE-CONS 109/23
heaks kiidetud COREPER I poolt 10. aprillil 2024 + REV 1 (hu)
MI

Nõukogu kiitis heaks Euroopa Parlamendi esimese lugemise seisukoha ning kavandatud õigusakt võeti vastu vastavalt Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõikele 4, kusjuures Taani hääletas vastu ning Austria ja Iirimaa hoidusid hääletamisest (õiguslik alus: ELi toimimise lepingu artikkel 114). Selle punktiga seotud avaldus on esitatud lisas.

Muu kui seadusandlik tegevus

3. Taaste- ja vastupidavusrahastu rakendamine
- a) Vahehindamine
Arvamuste vahetus
 - b) Järeldused
Heakskiitmine
- 8294/24
4. Venemaa Ukraina-vastase agressiooni majanduslik ja finantsmõju
Arvamuste vahetus
5. 17.–18. aprillil 2024 toimuva G20 rahandusministrite ja keskpankade juhtide kohtumise ja IMFi aastakoosolekute ettevalmistamine:
- a) Euroopa Liidu volitused
8534/24
 - b) Avaldus Rahvusvahelisele Raha- ja Finantskomiteele
8535/24
- Heakskiitmine*
6. Muud küsimused
Euroopa Prokuratuuri tegevus (eelkõige käibemaksuga seotud pettused)
Euroopa Prokuratuuri ettekanne
- 8800/24



Esimene lugemine



Komisjoni ettepanekul põhinev päevakorrapunkt

Avaldused dokumendis 8423/24 esitatud seadusandliku tegevusega seotud A-punktide juurde

A-punkti 4 juurde: **Ühtse loa direktiivi läbivaatamine**
 Seadusandliku akti vastuvõtmine

UNGARI AVALDUS

„Ungari soovib rõhutada oma tunnustust eesistujariikide jõupingutustele saavutada uuesti sõnastamiseks sobiv poliitiline kompromiss.

Leiame siiski, et liikmesriikidel peaks olema võimalus vabalt otsustada selle üle, millised isikud, millistel tingimustel ja milliseid riiki lubamise menetlusi kasutades võivad nende territooriumile töötamise eesmärgil siseneda, arvestades erinevaid majanduslikke, geograafilisi, kultuurilisi ja sotsiaalseid olusid.

Kahjuks ületavad mõned kõnealuses eelnõus sisalduvad põhielemendid oluliselt nõukogu volitusi ning kompromisstekst ei anna liikmesriikidele piisavat mänguruumi, mis võib teatud olukorras takistada isegi direktiivi praktilist rakendamist. Liikmesriikide pädevused tuleks säilitada, et otsused oleksid paindlikud ja vastaksid tööturu vajadustele. Kahjuks on see eesmärk kiire kompromissi poole pürgimisel kõrvale jäetud.

Liikmesriigid on saavutanud mõistliku kokkuleppe esmase tööandja suhtes kehtiva kohustusliku perioodi ja lubatud töötuse perioodi osas, mis kaitseb riiklikke tööandjaid ja vähendab sisejulgeolekuga seotud riske. Leiame, et artiklit 11 käsitlevad parlamendi muudatusettepanekud piiravad neid saavutusi.

Tunnustades eesistujariikide jõupingutusi, ei saa Ungari eespool nimetatud põhjustel siiski eelnõu vastuvõtmist toetada.“

A-punkti 5 juurde: **Direktiiv, millega muudetakse direktiivi 2010/75/EL tööstusheidete**
 kohta ja nõukogu direktiivi prügilate kohta
 Seadusandliku akti vastuvõtmine

AUSTRIA AVALDUS

„Austria soovib tänada eesistujariiki tööstusheidete direktiiviga tehtud töö eest.

Seoses tööstusheidete direktiivi läbivaatamisega on Austria põhimõtteliselt seisukohal, et keskkonnakaitsestandardid ei tohi langeda.

Austria hoidub hääletamisest, kuna praegune tekst ei ole keskkonna seisukohast piisavalt ambitsioonikas ning on samal ajal vastuolus põllumajanduses praegu nõutava halduskoormuse vähendamisega, eelkõige seakasvatuse valdkonnas.

Austria väljendab lootust, et Euroopa Komisjoni koostatud läbivaadatud tööstusheidete direktiivi hindamisaruanne aitab kaasa ka keskkonnakaitse edasisele arengule seoses heitkoguste vältimisega, võttes samal ajal arvesse halduskoormuse vähendamist.“

EESTI, MADALMAADE, SAKSAMAA, SOOME JA TAANI AVALDUS VEISEKASVATUSE KOHTA TÖÖSTUSHEIDETE DIREKTIIVI REGULEERIMISALAS

„Tööstusheidete direktiiv 2010/75/EL on äärmiselt oluline vahend suurtest tööstus- ja loomakasvatuskäitistest tuleneva reostuse vältimiseks ja kontrollimiseks ning seega on selle tõhus läbivaatamine väga oluline, et saavutada Euroopa roheleppe eesmärgid ja nullsaaste eesmärk ning täita ammoniaagi ja kasvuhoonegaaside vähendamise üldised nõuded.

Seda silmas pidades peame kahetsusväärseks, et lõplikus kompromisstekstis ei ole direktiivi kohaldamisalasse lisatud veisekasvatus, mis on põllumajandussektori peamine ammoniaagi- ja metaaniheite allikas. Isegi kui lisataks vaid 1 % suurimatest tööstuslikest veisekasvatustetevõtetest, aitaks see siiski ammoniaagi- ja metaaniheidet märkimisväärselt vähendada. Seepärast peame tervitavatavaks, et komisjon hindab 2026. aastaks, kuidas veisekasvatusest tulenevat heidet kõige paremini käsitleda, võttes arvesse olemasolevate vahendite valikut ja sektori eripära. Väljendame suurt lootust, et see aruanne sillutab teed veisekasvatuse lisamisele direktiivi kohaldamisalasse ja tagab seega ELis võrdsed tingimused.

A-punkti 7 juurde: **Hoonete energiatõhususe direktiivi läbivaatamine (uuesti sõnastatud)**
Seadusandliku akti vastuvõtmine

HORVAATIA AVALDUS

„Horvaatia Vabariik on jätkuvalt pühendunud kliimaneutraalsuse eesmärkide saavutamisele, ilma et see piiraks seadusandlikus ettepanekus sätestatud eesmärkide saavutamist. Tervitame loodusõnnetustes kahjustatud hoonete renoveerimist käsitlevate sätete lisamist, mis on Horvaatia Vabariigi jaoks eriti olulised seoses 2020. aasta maavärinatele järgnenud ülesehitustöödega.

Siiski on meil endiselt tõsiseid kahtlusi ettepaneku lõpliku teksti suhtes ning me ei ole veendunud, et hoonete energiatõhususe direktiivi uuesti sõnastamise ettepanek tagab seatud ambitsioonikate eesmärkide piisava täitmise ja seetõttu hoidume õigusakti vastuvõtmisest.

Horvaatia Vabariik on seisukohal, et uuesti sõnastatud hoonete energiatõhususe direktiivis tuleks selgelt sätestada, et hoonete energiatõhususe direktiivi eesmärk on saavutada vähese CO₂ heitega riiklik hoonefond, et saavutada 2050. aastaks heitevaba hoonefond, kuna kõiki hooned ei ole võimalik renoveerida vastavalt heitevabadele ehitusstandarditele; mõne hoone puhul ei ole heitevaba standardi saavutamine tehniliselt võimalik ega majanduslikult teostatav. Heitevaba standardi saavutamine peaks olema soovituslik eesmärk.

Rõhutame, et me ei sea kahtluse alla mitteeluhoonete energiatõhususe miinimumstandardite eesmäärke. Uuesti sõnastatud hoonete energiatõhususe direktiiv sisaldab sätteid loodusõnnetustes kahjustatud hoonete renoveerimise kohta, mis muudab artikli 9 lõike 1 kohaste kohustuste täitmise Horvaatia Vabariigi jaoks vastuvõetavamaks, kui see oleks üldise lähenemisviisi puhul. Need sätted võimaldavad ka tulevikus loodusõnnetustest mõjutatud liikmesriikidel kohaldada paindlikku lähenemisviisi. Sellegipoolest ei leia Horvaatia Vabariik, et artikli 9 lõikes 1 sätestatud üldine süsteem mitteeluhoonete energiatõhusaks renoveerimise edendamiseks energiatõhususe miinimumstandardite kaudu, on piisavalt viimistletud ning lõpliku ettepaneku mõned elemendid ei ole teostatavad ega pragmaatilised.

Horvaatia Vabariik on süstemaatiliselt nõudnud mitteeluhoonete energiatõhususe miinimumstandardite osas alternatiivse lähenemisviisi kasutuselevõttu (vastavalt elamute trajektoori põhise lähenemisviisi põhimõtetele), mis võimaldaks renoveerimisprioriteete märkimisväärselt kohandada riigi oludele, vähendamata seejuures ambitsioonikust.

Juhime tähelepanu ka sellele, et artiklis 2 esitatud põhjaliku renoveerimise määratlus ei põhine selgesõnaliselt energia säästmise eesmärgil ja see võimaldab soodsate rahastamistingimuste andmist renoveerimisprojektidele, mille puhul tegelikult ei ole tegemist põhjaliku renoveerimisega.

Horvaatia Vabariik võib toetada uute hoonete kestlikku liikuvust käsitleva artikli 14 sätteid, kuid leiab, et olemasolevaid hooneid käsitlevad sätted on liiga nõudlikud ja neid on raske rakendada.“

UNGARI AVALDUS

„Ungari toetab üleminekut kliimanetraalsusele ja kohustub võtma selleks tõhusaid meetmeid, milles võetakse arvesse majanduslikku ja sotsiaalset teostatavust ning tagatakse energiavarustuskindlus ja energiahindade taskukohasus.

Samal ajal oleme mures seoses kohustustega, mis käsitlevad päikeseenergiat hoonetes, lühikese tähtajaga keeldu anda toetusi maagaasikateldele ning lühikeste tähtaegadega eesmäärke vähendada elamute energiatarbimist. Usume, et direktiivi sätted panevad Ungarile ebaproportsionaalselt suure majandusliku ja sotsiaalse koormuse, eesmäärke ei saa kulutõhusalt rakendada ning kehtestatud tähtaegadest ei ole võimalik kinni pidada.

Juhime tähelepanu sellele, et hoonefondi CO₂ heite kiirendatud vähendamine 2040. aastaks nõuab liikmesriikide eripärade ja erinevate lähtepositsioonide nõuetekohast arvessevõtmist.

Eespool nimetatud murede tõttu ei saa Ungari lõplikku kompromissteksti toetada.“

MALTA AVALDUS

„Malta on jätkuvalt täielikult pühendunud liidu kliima- ja energiaeesmärkide saavutamisele. Malta usub, et kaasseadusandjad on hoonete energiatõhususe direktiivi uuesti sõnastatud versioonis saavutanud parima võimaliku kompromissi ning seetõttu toetab Malta selle vastuvõtmist.

Sellegipooldest märgib Malta, et direktiivi rakendamine tekitab kokkulepitud eesmärkide saavutamisel mitmeid, muu hulgas tehnilisi ja majanduslikke probleeme. Väga keeruline on renoveerida kõik hooned nii, et need vastaksid heitevabade hoonete standarditele. Peale selle on teatavat liiki hoonete puhul, näiteks hotellid, vanadekodud ning keskmise kõrgusega või väga kõrged hooned, kui tuua mõned näited, tehniline teostatavus ja majanduslik elujõulisus väga madal isegi siis, kui energiatõhususe meetmetesse investeeritakse maksimaalse kulutõhususega.

Päikesepaneelide kohustuslikus korras paigaldamine kõikidele olemasolevatele mitteeluhoonetele mõjutab ka õiguslikke ja planeerimisnõudeid, mille tulemusena võidakse piirata seda, kuhu neid võib paigaldada omandiõigusega seotud probleemide, õhuruumi kasutamise ja arendamistiheduse tõttu, mis on omaette probleemiks linnakaitsealadel.“

POOLA AVALDUS

„Poola Vabariik nõustub, et energiatõhusus, sealhulgas hoonete energiatõhususe parandamine, on oluline vahend heitkoguste vähendamise eesmärkide saavutamiseks, energiavarustuskindluse parandamiseks, Euroopa Liidu sõltuvuse vähendamiseks kütuseimpordist ning lõpptarbivate kaitsmiseks.

Poola peab tervitatavaks direktiivi üle läbirääkimisi pidavate isikute konstruktiivset suhtumist, et leida realistlikumaid lahendusi. Need menetlused, eriti seoses kaugkütet käsitlevate sätetega, kasutatud määrused ning kavandatavad hoonetele esitatavad nõuded, on läinud kaugemale esialgsetest kõige piiravamatest lahendustest, mida Poola ei aktsepteerinud. Poolal on hea meel saavutatud kompromisside üle, võttes arvesse nii tehnilist teostatavust kui ka majanduslikku elujõulisust.

Samal ajal märgib Poola, et on suur oht, et uues hoonete energiatõhususe direktiivis sätestatud eesmärgid ei saavutata, eelkõige seoses hoonete ajakohastamisega selle laiemas tähenduses. Tuleb rõhutada, et Poola arvates ei võeta kavandatud üldises ambitsioonitasemes täielikult arvesse eesmärkide teostatavust ja praegust majanduskriisi, mille ajal tuleks energiatõhususe rakendamiseks kasutada ennekõike kõige kulutõhusamaid meetmeid. Poola Vabariik on oma seisukohtades korduvalt rõhutanud, et liiga kõrgetel eesmärkidel, milles ei arvestata liikmesriikide majanduse individuaalse omapäraga, võib lõpuks olla negatiivne mõju majandusele.

Poola leiab seetõttu, et kokkulepitud eesmärgid ja nende saavutamiseks võetavad meetmed ületavad teostatavuse piire ning neid on peaaegu võimatu saavutada, võttes arvesse Poola riiklikke olusid, Poola majanduse struktuuri, energiatasakaalu ja kogukondade kasutatavaid võimalusi. Oleme kindlalt veendunud, et uusi energiasäästu eesmärgid on võimatu kulutõhusalt saavutada (kahtlemata on Euroopa fondidest saadav rahaline toetus suureks abiks nende eesmärkide saavutamisel, kuid endiselt esineb suuri riske seoses ehitusmaterjalide ja tööliste kättesaadavusega ning sunniviisilistest ajakohastamisprogrammidest tuleneva hinnatõusuga).

Sellest hoolimata teeb Poola kõik endast oleneva, et saavutada energiasäästu eesmärgid, jäädes siiski kindlalt seisukohale, et võetavad meetmed ei tohi ohustada kodumajapidamiste ja ettevõtete elatist ja heaolu.“

SLOVAKKIA AVALDUS

„Käesoleva avaldusega teatab Slovaki Vabariik, et ta hoidub uuesti sõnastatud hoonete energiatõhususe direktiivi üle hääletamisest.

Slovaki Vabariik tunnistab hoonete energiatõhususe direktiivi tähtsust hoonefondi CO₂ heite vähendamise protsessis 2050. aastaks ning vajadust kiirendada sotsiaalselt õiglast ja kulutõhusat renoveerimist, mis tagab kodanike elatustaseme.

Slovaki Vabariik leiab siiski, et uuesti sõnastatud hoonete energiatõhususe direktiivi artiklis 9 sätestatud trajektoori ambitsioonikus on tempo ja aja poolest liiga kõrge, eriti elamufondi puhul, võttes arvesse, et elamufondist suuremas osas elavad elamute omanikud. Sellel ambitsioonil võivad olla tõsised sotsiaalsed tagajärjed. Slovakkia on vastu põhjendamatutele renoveerimisalastele nõudmistele, millega kaasneb koduomanikele ette nähtud karistussüsteem.

Slovaki Vabariik on tõsiselt mures fossiilkütustel töötavate katelde kavandatud järkjärgulise kasutuselt kõrvaldamise pärast 2040. aastaks kodumajapidamistes, pidades silmas vajadust tagada kodumajapidamiste kütteenergiaga varustatus.

Slovaki Vabariik toetab kindlalt võrdset lähenemisviisi kõigi olemasolevate taastuvenegiatehnoloogiate kasutuselevõtule hoonetes.

Sellest hoolimata teeb Slovaki Vabariik suuremaid jõupingutusi, et mobiliseerida koduomanike finantsallikad ja nende motivatsioon hoonete energiatõhusaks renoveerimiseks, austades samal ajal põhiõigusi.“

ROOTSI AVALDUS

„Hoonetel on energiasüsteemides ja seega ka energiasüsteemi üleminekul oluline roll. Rootsi tervitab eesmärki parandada ELis hoonete energiatõhusust, et sektor aitaks kaasa pikaajalise kliimaneutraalsuse eesmärgi saavutamisele 2050. aastaks.

Läbirääkimistel oli Rootsi vastu liiga üksikasjalikele nõuetele, milles ei ole piisavalt võetud arvesse riiklikke tingimusi. Selline lähenemisviis ei oleks mitte ainult kulutõhus, vaid tooks kaasa kaugeleulatuvad ja soovimatud majanduslikud tagajärjed üksikutele leibkondadele ja ettevõtetele.

Rootsi peab tervitatavaks lõpptekstis tehtud parandusi, sealhulgas liikmesriikide võimalust võtta arvesse varajasi jõupingutusi ja juba niigi väikest fossiilkütuste osakaalu elamuehitussektoris vastavalt artikli 9 lõikele 2.

Rootsi avaldab kahetsust, et päikeseenergiat käsitlevad sätted on endiselt ebaselged ja liiga üksikasjalikud. Rootsis on talvekuudel, mil energianõudlus on kõige suurem, päikesekiirgus kõige nõrgem.

Rootsi on täielikult pühendunud rohepöörde saavutamisele nii riiklikul tasandil kui ka ELis.“

A-punkti 11
juurde:

Määrus, mis käsitleb mootorsõidukite ja mootorite ning selliste sõidukite jaoks ette nähtud süsteemide, osade ja eraldi seadmestike tüübikinnitust seoses nende heite ja akude vastupidavusega (Euro 7)
Seadusandliku akti vastuvõtmine

IIRIMAA AVALDUS

„Euro 7 on oluline ja keeruline dokument, millel on otsene ja vahetu mõju meie keskkonnale, õhukvaliteedile ja rahvatervisele kogu liidus. Me tunnustame eesistujariikide Rootsi ja Hispaania hoolsat tööd ning meie kolleegide tööd Euroopa Parlamendis, et jõuda tasakaalustatud ja õiglasele kokkuleppele, milles võetakse arvesse liikmesriikide erinevaid muresid.

Nagu paljude meie kolleegide jaoks, oli Iirimaa jaoks esmatähtis näha ajakohastatud standardite võimalikult kiiret kasutuselevõttu. Meil on hea meel, et nii nõukogu kui ka parlament hääletasid kiiresti kolmepoolsetel läbirääkimistel kokku lepitud kompromissi vastuvõtmise poolt, andes tööstusele teatava kindluse ja tagades, et rangemad nõuded uutele maantesõidukitele jõustuvad pigem varem kui hiljem. See aitab – kuigi piiratud määral – kaitsta meie õhu kvaliteeti ning seeläbi kõigi liidu kodanike tervist ja heaolu.

Sellest hoolimata ei vasta kolmepoolisel kohtumisel saavutatud kompromiss komisjoni esialgses ettepanekus esitatud mõistlikele ja saavutatavatele eesmärkidele ega võta arvesse Iirimaa ja teiste liikmesriikide mureküsimusi, mis läbirääkimiste käigus tõstatati. Lõpuks ei kohusta Euro 7 tootjaid sisuliselt piirama maantesõidukite puhul muid kui CO₂ heitkoguseid. Kuigi me ei ole dokumendi lõpliku vastuvõtmise vastu, ei ole meie üldine seisukoht muutunud ja seetõttu me hoidume hääletamast.

Iirimaa jätkab komiteemenetluse raames ennetavat koostööd komisjoni ja kolleegidega teistest liikmesriikidest, tagamaks, et teisesed õigusaktid peavad sammu tehnoloogia arenguga ning jäävad konkurentsivõimeliseks ja vastupidavaks. Kutsume autotööstust jätkuvalt üles säilitama oma positsiooni puhaste ja keskkonnasõbralike sõidukite turuliidrina.“