

Brusel 26. dubna 2024
(OR. en)

9188/24
PV CONS 18
ECOFIN 495

NÁVRH ZÁPISU Z JEDNÁNÍ

RADA EVROPSKÉ UNIE
(hospodářské a finanční věci)

12. dubna 2024

1. Přijetí pořadu jednání

Rada přijala pořad jednání uvedený v dokumentu 8415/24.

2. Schválení bodů „A“

a) Seznam nelegislativních aktů

8422/24

Rada přijala všechny body „A“ uvedené v dokumentu výše, včetně všech jazykových oprav (COR) a revizí (REV), které byly předloženy k přijetí. Prohlášení k těmto bodům jsou uvedena v dodatku.

b) Seznam legislativních aktů (veřejné jednání podle čl. 16 odst. 8 Smlouvy o Evropské unii)

8423/24

Hospodářské a finanční věci

1. **Navýšení kapitálu Evropské banky pro obnovu a rozvoj**
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část II) dne 10. dubna 2024



7539/24 + COR 1
PE-CONS 50/24
+ COR 1
ECOFIN

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: článek 212 SFEU).

Spravedlnost a vnitřní věci

2. **Směrnice o vymezení trestných činů a sankcí za porušení omezujících opatření Unie**
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část II) dne 10. dubna 2024



8473/24
PE-CONS 95/23
+ COR 1
JAI

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: čl. 83 odst. 1 a článek 1 SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnilo Dánsko.

3. **Směrnice o vymáhání a konfiskaci majetku**
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část II) dne 10. dubna 2024

 8464/24
PE-CONS 3/24
JAI

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: čl. 82 odst. 2, čl. 83 odst. 1 a 2 a čl. 87 odst. 2 SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnily Dánsko a Irsko.

4. **Revize směrnice o jednotném povolení**
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část II) dne 10. dubna 2024

 8450/2/24 REV 2
+ ADD 1
PE-CONS 93/23
JAI

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Maďarsko a Finsko hlasovaly proti a Česká republika, Estonsko a Chorvatsko se zdržely hlasování (právní základ: čl. 79 odst. 2 písm. a) a b) SFEU). V souladu s příslušnými protokoly připojenými ke Smlouvám se hlasování neúčastnily Dánsko a Irsko. Prohlášení k tomuto bodu je uvedeno v příloze.

Životní prostředí

5. **Směrnice, kterou se mění směrnice 2010/75/EU
o průmyslových emisích a směrnice Rady o skládkách
odpadů**
přijetí legislativního aktu
schválil Coreper (část I) dne 10. dubna 2024

 8200/2/24 REV 2
+ REV 2 ADD 1
PE-CONS 87/23
+ COR 1 (sl)
ENVI

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Itálie hlasovala proti a Bulharsko, Rakousko a Rumunsko se zdržely hlasování (právní základ: čl. 192 odst. 1 SFEU). Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

**6. Nařízení o ohlašování environmentálních údajů
průmyslovými zařízeními a o zřízení portálu průmyslových
emisí**



8202/24
PE-CONS 101/23
ENVI

přijetí legislativního aktu

schválil Coreper (část I) dne 10. dubna 2024

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: čl. 192 odst. 1 SFEU).

Energetika

**7. Revize směrnice o energetické náročnosti budov
(přepřacované znění)**



8083/2/24 REV 2
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 102/23
ENER

přijetí legislativního aktu

schválil Coreper (část I) dne 10. dubna 2024

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Itálie a Maďarsko hlasovaly proti a Česká republika, Chorvatsko, Polsko, Slovensko a Švédsko se zdržely hlasování (právní základ: čl. 194 odst. 2 SFEU). Prohlášení k tomuto bodu jsou uvedena v příloze.

Doprava

**8. Nařízení, kterým se mění nařízení (ES) č. 561/2006, pokud
jde o přestávky v řízení a doby odpočinku v odvětví
příležitostné osobní dopravy**



8204/1/24 REV 1
PE-CONS 30/24
TRANS

přijetí legislativního aktu

schválil Coreper (část I) dne 10. dubna 2024

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Rakousko se zdrželo hlasování (právní základ: čl. 91 odst. 1 SFEU).

9. **Rozhodnutí týkající se některých požadavků na podávání zpráv v oblasti silniční dopravy a letectví**  8209/24
přijetí legislativního aktu PE-CONS 27/24
schválil Coreper (část I) dne 10. dubna 2024 TRANS

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: článek 91, čl. 100 odst. 2 a čl. 192 odst. 1 SFEU).

10. **Nařízení týkající se některých požadavků na podávání zpráv v oblasti silniční dopravy a letectví**  8207/24
přijetí legislativního aktu PE-CONS 26/24
schválil Coreper (část I) dne 10. dubna 2024 TRANS

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat (právní základ: článek 91 a čl. 100 odst. 2 SFEU).

Vnitřní trh a průmysl

11. **Nařízení o schvalování typu motorových vozidel a motorů, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla z hlediska jejich emisí a životnosti baterie (Euro 7)**  7568/24 + ADD 1
přijetí legislativního aktu PE-CONS 109/23
schválil Coreper (část I) dne 10. dubna 2024 + REV 1 (hu)
MI

Rada schválila postoj Evropského parlamentu v prvním čtení a navrhovaný akt byl v souladu s čl. 294 odst. 4 Smlouvy o fungování Evropské unie přijat, přičemž Dánsko hlasovalo proti a Rakousko a Irsko se zdržely hlasování (právní základ: článek 114 SFEU). Prohlášení k tomuto bodu je uvedeno v příloze.

Nelegislativní činnosti

- | | | |
|----|--|---------|
| 3. | Provádění Nástroje pro oživení a odolnost | |
| a) | Hodnocení v polovině období
<i>výměna názorů</i> | |
| b) | Závěry
<i>schválení</i> | 8294/24 |
| 4. | Hospodářské a finanční důsledky agrese Ruska vůči Ukrajině
<i>výměna názorů</i> | |
| 5. | Příprava zasedání ministrů financí a guvernérů centrálních bank skupiny G20 ve dnech 17. a 18. dubna 2024 a výročního zasedání MMF: | |
| a) | Mandát EU pro zasedání skupiny G20 | 8534/24 |
| b) | Prohlášení pro zasedání Mezinárodního měnového a finančního výboru
<i>schválení</i> | 8535/24 |
| 6. | Jiné záležitosti
Činnost Úřadu evropského veřejného žalobce (zejména v souvislosti s podvody v oblasti DPH)
<i>prezentace Úřadu evropského veřejného žalobce</i> | 8800/24 |



první čtení



bod na základě návrhu Komise

Prohlášení k legislativním bodům „A“ uvedeným v dokumentu 8423/24

K bodu „A“ č. 4: **Revize směrnice o jednotném povolení**
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko by chtělo zdůraznit, že oceňuje úsilí předsednictví o nalezení vhodného politického kompromisu ohledně přepracovaného znění.

Domníváme se však, že je nezbytné, aby členské státy měly možnost svobodně rozhodovat o tom, kdo může vstoupit na jejich území za účelem práce, za jakých podmínek a s jakými postupy přijímání, s přihlédnutím k různým hospodářským, zeměpisným, kulturním a sociálním okolnostem.

U některých klíčových prvků je náš postoj bohužel příliš vzdálen od mandátu Rady a kompromisní znění neposkytuje členským státům dostatečný manévrovací prostor, což v některých situacích dokonce ohrožuje praktickou vymahatelnost. Vnitrostátní pravomoci by měly být zachovány, aby bylo zajištěno, že rozhodnutí budou moci flexibilně reagovat na potřeby trhu práce; tato myšlenka však byla obětována ve prospěch rychlého kompromisu.

Členské státy dosáhly přiměřené dohody o povinné době u prvního zaměstnavatele a povolené době nezaměstnanosti, která chrání vnitrostátní zaměstnavatele a snižuje rizika pro vnitřní bezpečnost. Domníváme se, že změny navržené Parlamentem k článku 11 tyto úspěchy oslabují.

Maďarsko sice oceňuje úsilí předsednictví, z výše uvedených důvodů však nemůže přijetí podpořit.“

K bodu „A“ č. 5: **Směrnice, kterou se mění směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích**
a směrnice Rady o skládkách odpadů
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ RAKOUSKA

„Rakousko by chtělo předsednictví poděkovat za práci vykonanou na směrnici o průmyslových emisích.

Pokud jde o revizi této směrnice, Rakousko je obecně toho názoru, že nesmí dojít ke zhoršení úrovně ochrany životního prostředí.

Rakousko se zdržuje hlasování, protože stávající znění se z hlediska životního prostředí nezdá být dostatečně ambiciózní a zároveň je v rozporu se snížením administrativní zátěže, které je v současné době v zemědělství požadováno, zejména v oblasti chovu prasat.

Rakousko doufá, že zpráva Evropské komise obsahující posouzení revidované směrnice o průmyslových emisích povede rovněž k dalšímu rozvoji ochrany životního prostředí, pokud jde o zamezení emisím, a zároveň zohlední snížení administrativní zátěže.“

PROHLÁŠENÍ DÁNSKA, ESTONSKA, FINSKA, NIZOZEMSKA A NĚMECKA TÝKAJÍCÍ SE ZAHRNUTÍ CHOVU SKOTU DO OBLASTI PŮSOBNOSTI SMĚRNICE O PRŮMYSLVÝCH EMISÍCH

„Směrnice 2010/75/EU o průmyslových emisích je velmi důležitým nástrojem prevence a omezování znečištění z velkých průmyslových zařízení a zařízení pro chov hospodářských zvířat, a proto má její účinná revize zásadní význam pro dosažení cílů Zelené dohody pro Evropu a jejího cíle nulového znečištění, jakož i celkových požadavků na snížení emisí amoniaku a skleníkových plynů.

V této souvislosti vyjadřujeme politování nad tím, že v konečném kompromisním znění není chov skotu do oblasti působnosti směrnice zahrnut, neboť je hlavním zdrojem emisí amoniaku a metanu ze zemědělství. I kdyby bylo zahrnuto pouze 1 % největších průmyslových zemědělských podniků zabývajících se chovem skotu, přispělo by to k významnému snížení emisí amoniaku a metanu. Vítáme proto, že Komise do roku 2026 posoudí, jak nejlépe řešit emise z chovu skotu, přičemž zohlední škálu dostupných nástrojů a specifika tohoto odvětví. Vyjadřujeme velkou naději, že tato zpráva připraví půdu pro začlenění chovu skotu do oblasti působnosti směrnice, a zajistí tak rovné podmínky v EU.“

K bodu „A“ č. 7: **Revize směrnice o energetické náročnosti budov (přepřacované znění)**
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ CHORVATSKA

„Chorvatská republika je i nadále odhodlána plnit cíle klimatické neutrality, aniž jsou dotčeny ambice stanovené v legislativním návrhu. Vítáme zahrnutí ustanovení týkajících se renovace budov poškozených přírodními katastrofami, které mají pro Chorvatskou republiku zvláštní význam vzhledem k rekonstrukcím po zemětřesení v roce 2020.

Stále však máme výrazné výhrady ke konečnému znění návrhu a nejsme přesvědčeni, že návrh přepracovaného znění směrnice o energetické náročnosti budov (EPBD) zajistí odpovídající splnění stanovených ambiciózních cílů. Proto se přijímání právního aktu zdržujeme.

Chorvatská republika má za to, že přepracované znění směrnice EPBD by mělo jasně stanovit, že cílem směrnice EPBD je dosáhnout dekarbonizovaného vnitrostátního fondu budov s cílem dosáhnout do roku 2050 fondu budov s nulovými emisemi, neboť nebude možné renovovat všechny budovy podle norem pro budovy s nulovými emisemi; u některých budov není dosažení norem pro budovy s nulovými emisemi technicky možné nebo ekonomicky proveditelné. Dosažení úrovně norem pro budovy s nulovými emisemi by mělo být orientačním cílem.

Chtěli bychom zdůraznit, že nezpochybňujeme ambice stanovené pro minimální standardy energetické náročnosti nebytových budov. Přepracované znění směrnice EPBD obsahuje ustanovení o renovaci budov poškozených přírodními katastrofami, díky nimž bude plnění povinností podle čl. 9 odst. 1 směrnice pro Chorvatskou republiku únosnější, než by tomu bylo podle obecného přístupu. Tato ustanovení rovněž poskytnou flexibilitu v přístupu pro členské státy stížené přírodními katastrofami v budoucnu. Chorvatská republika však stále nepovažuje celkový systém podpory energetické renovace nebytových budov podle čl. 9 odst. 1 prostřednictvím minimálních norem energetické náročnosti za dostatečně zavedený a některé prvky konečného návrhu nejsou proveditelné ani pragmatické.

Chorvatská republika systematicky prosazovala zavedení alternativního přístupu k minimálním normám energetické náročnosti pro nebytové budovy (podle zásad přístupu trajektorie pro obytné budovy), který by umožnil přizpůsobení priorit renovace významnou měrou vnitrostátním podmínkám, aniž by se snížily ambice.

Chtěli bychom také zdůraznit, že definice rozsáhlé renovace v článku 2 není jasně založena na úspoře energie a umožňuje příznivé podmínky financování pro renovace, které ve skutečnosti rozsáhlou renovaci nepředstavují.

Chorvatská republika je s to podpořit ustanovení článku 14 o udržitelné mobilitě pro nové budovy, domnívá se však, že ustanovení pro stávající budovy jsou příliš náročná a obtížně proveditelná.“

PROHLÁŠENÍ MAĎARSKA

„Maďarsko podporuje přechod ke klimatické neutralitě a je odhodláno za tímto účelem přijmout účinná opatření, která zohlední ekonomickou a sociální proveditelnost a zajistí bezpečnost dodávek cenovou dostupnost energií.

Zároveň nás znepokojuje povinnost instalovat solární energii do budov, zákaz krátkodobých dotací na kotle na zemní plyn a cíle pro snižování spotřeby energie v obytných domech s krátkými lhůtami. Domníváme se, že ustanovení směrnice budou pro Maďarsko představovat neúměrnou ekonomickou a sociální zátěž, cíle nelze realizovat nákladově efektivně a stanovené lhůty není možné dodržet.

Chtěli bychom zdůraznit, že urychlená dekarbonizace fondu budov do roku 2040 bude vyžadovat náležité zohlednění specifik a různých východisek členských států.

Vzhledem k výše uvedeným obavám nemůže Maďarsko konečné kompromisní znění podpořit.“

PROHLÁŠENÍ MALTY

„Malta je i nadále plně odhodlána dostát klimatickým a energetickým ambicím Unie. Malta má za to, že v přepracovaném znění směrnice EPBD bylo mezi spolunormotvůrci dosaženo nejlepšího možného kompromisu, a proto Malta přijetí směrnice podporuje.

Malta nicméně konstatuje, že v zájmu dosažení dohodnutých cílů bude provádění směrnice představovat několik výzev, mimo jiné technické a ekonomické povahy. Bude velmi obtížné, aby všechny budovy byly renovovány tak, aby splňovaly normy pro budovy s nulovými emisemi. Kromě toho je technická proveditelnost a ekonomická životaschopnost některých typů budov, mimo jiné hotelů, domovů pro seniory a středně vysokých až výškových budov, velmi nízká, a to i při maximálně nákladově optimálních investicích do energeticky účinných opatření.

Zavedení povinné instalace solárních obnovitelných zdrojů na všech stávajících neobytných budovách bude mít rovněž dopad na právní a plánovací požadavky, což může vést k omezením míst, kam mohou být instalovány, a to kvůli vlastnickým otázkám, využití vzdušného prostoru a také hustotě zástavby, což je problém zejména v chráněných městských oblastech.“

PROHLÁŠENÍ POLSKA

„Polská republika souhlasí s tím, že energetická účinnost, včetně jejího zvyšování v případě budov, má zásadní význam coby nástroj pro dosažení cílů v oblasti snižování emisí, zlepšení bezpečnosti dodávek energie, snížení závislosti Evropské unie na dovozu paliv a ochrany konečných spotřebitelů.

Polsko oceňuje konstruktivní přístup aktérů zapojených do jednání o směrnici v zájmu nalezení realističtějších řešení. V rámci těchto jednání byla opuštěna původně navrhovaná, nejrestriktivnější řešení, která Polsko odmítalo, zejména pokud jde o ustanovení o dálkovém vytápění, používané definice a plánované požadavky na budovy. Polsko oceňuje dosažené kompromisy, které zohledňují jak technickou proveditelnost, tak ekonomickou životaschopnost.

Polsko zároveň spatřuje vysoké riziko v souvislosti s plněním cílů stanovených v nové směrnici o energetické náročnosti budov, zejména pokud jde o modernizaci budov v širším slova smyslu. Je třeba zdůraznit, že celková úroveň navrhovaných ambicí podle názoru Polska plně nezohledňuje jejich proveditelnost a současnou hospodářskou krizi, během níž by se energetická účinnost měla realizovat především pomocí nákladově nejefektivnějších opatření. Polská republika ve svých postojích opakovaně zdůrazňovala, že příliš vysoké cíle, které nezohledňují individuální charakteristiky ekonomik členských států, mohou mít v konečném důsledku negativní ekonomické dopady.

Polsko je proto toho názoru, že dohodnuté cíle a opatření, která mají být přijata k jejich dosažení, přesahují rámec proveditelnosti a že jejich dosažení je téměř nemožné vzhledem k vnitrostátním podmínkám Polska, struktuře jeho hospodářství, jeho energetické bilanci a možnostem, které mají jeho vnitrostátní správní celky k dispozici. Jsme pevně přesvědčeni, že nové cíle v oblasti úspor energie není možné splnit nákladově efektivním způsobem (finanční podpora z evropských fondů bude bezpochyby velkou pomocí při dosahování cílů, ale trvají obrovská rizika, pokud jde o dostupnost stavebních materiálů, manuálních profesí i růst cen v důsledku vynucených modernizačních programů).

Polsko nicméně vynaloží veškeré úsilí k dosažení cílů v oblasti úspor energie, pevně však trvá na tom, že přijatá opatření nesmějí ohrozit živobytí a blahobyt domácností a podniků.“

PROHLÁŠENÍ SLOVENSKA

„Tímto prohlášením Slovenská republika sděluje, že se zdržuje hlasování o přepracovaném znění směrnice o energetické náročnosti budov.

Slovenská republika uznává význam směrnice o energetické náročnosti budov v procesu dekarbonizace fondu budov do roku 2050, jakož i potřebu urychlit sociálně spravedlivé a nákladově efektivní renovace zaručující životní úroveň občanů.

Slovenská republika však má z to, že ambice trajektorie stanovené v článku 9 přepracovaného znění směrnice o energetické náročnosti budov jsou z hlediska tempa a času příliš vysoké, zejména pokud jde o fond obytných budov, v němž převládá fond obytných budov obývaných vlastníky. Tato ambice by mohla mít závažné sociální důsledky. Slovensko je proti nepřiměřeným požadavkům na renovaci spojeným se systémem sankcí pro vlastníky domů.

Slovenská republika má vážné obavy ohledně plánovaného postupného ukončení používání kotlů na fosilní paliva v domácnostech do roku 2040 s ohledem na potřebu zabezpečit dodávky energie pro vytápění domácností.

Slovenská republika důrazně podporuje rovný přístup k zavádění všech dostupných technologií v oblasti energie z obnovitelných zdrojů v budovách.

Slovenská republika však vyvine další zvýšené úsilí k mobilizaci finančních zdrojů vlastníků bytů a domů a jejich motivaci provádět energetické renovace při současném dodržování základních práv.“

PROHLÁŠENÍ ŠVÉDSKA

„Budovy hrají důležitou úlohu v energetických systémech, a tím i při transformaci energetiky. Švédsko vítá ambici snížit energetickou náročnost budov v EU, aby toto odvětví přispívalo k dlouhodobému cíli klimatické neutrality do roku 2050.

Švédsko se při jednáních stavělo proti příliš podrobným požadavkům, které dostatečně nezohledňují různé vnitrostátní podmínky. Takový přístup by byl nejen nákladově neefektivní, ale mohl by vést k dalekosáhlým a nežádoucím hospodářským důsledkům pro jednotlivé domácnosti a podniky.

Švédsko oceňuje vylepšení provedená v konečném znění, včetně možnosti, aby členské státy zohlednily včasné úsilí a již tak nízký podíl využívání energie z fosilních zdrojů v odvětví obytných budov podle čl. 9 odst. 2.

Švédsko vyjadřuje politování nad tím, že ustanovení týkající se solární energie jsou stále nejasná a příliš podrobná. V zimních měsících, kdy je poptávka po energii nejvyšší, má Švédsko k dispozici nízké množství sluneční záření.

Švédsko je plně odhodláno dosáhnout ekologické transformace jak na vnitrostátní úrovni, tak v EU.“

K bodu „A“ č. 11:

Nariadení o schvalovaní typu motorových vozidel a motorů, jakož i systémů, konstrukčních částí a samostatných technických celků určených pro tato vozidla z hlediska jejich emisí a životnosti baterie (Euro 7)
přijetí legislativního aktu

PROHLÁŠENÍ IRSKA

„Euro 7 je významný a složitý spis, který má přímé a bezprostřední dopady na naše životní prostředí, kvalitu ovzduší a veřejné zdraví v Unii. Uznáváme pečlivou práci švédského a španělského předsednictví i práci našich kolegů v Evropském parlamentu s cílem dosáhnout vyvážené a spravedlivé dohody, která zohlední různé obavy členských států.

Stejně jako pro mnoho našich kolegů bylo i pro Irsko prioritou, aby aktualizované normy byly zavedeny co nejdříve. Jsme potěšeni, že Rada i Parlament rychle hlasovaly pro přijetí kompromisu dohodnutého během třístranných jednání, čímž se odvětví poskytne určitá jistota a zajistí, že přísnější požadavky na nová silniční vozidla vstoupí v platnost dříve. To přispěje, byť v omezené míře, k ochraně kvality ovzduší, a tím i ke zdraví a dobrým životním podmínkám všech občanů Unie.

Bez ohledu na výše uvedené neodpovídá kompromis dosažený v rámci dialogu přiměřeným a dosažitelným ambicím stanoveným v původním návrhu Komise, ani nezohledňuje obavy Irska a dalších členských států, které v průběhu jednání vyvstaly. Norma Euro 7 nakonec nezavazuje výrobce ke smysluplnému omezení emisí ze silničních vozidel jiných než CO₂. Ačkoli nejsme proti jeho konečnému přijetí, náš celkový postoj se nezměnil a v souladu s tím se zdržujeme hlasování.

Irsko bude i nadále aktivně spolupracovat s Komisí a s kolegy z ostatních členských států v rámci postupu projednávání ve výborech s cílem zajistit, aby sekundární právní předpisy držely krok s technologickým vývojem a zůstaly konkurenceschopné a odolné. Budeme nadále vyzývat automobilový průmysl, aby si udržel své vedoucí postavení na trhu s čistými a ekologickými vozidly.“