



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 26 април 2024 г.
(OR. en)

9188/24
PV CONS 18
ECOFIN 495

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ
СЪВЕТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ
(Икономически и финансови въпроси)
12 април 2024 г.

1. Приемане на дневния ред

Съветът прие дневния ред, изложен в документ 8415/24.

2. Одобряване на точки А

а) Списък на незаконодателните дейности

8422/24

Съветът прие всички точки А, изброени в документа по-горе, включително всички езикови документи COR и REV, представени за приемане. Изявленията по тези точки се съдържат в допълнението.

б) Списък на законодателните актове (открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

8423/24

Икономически и финансови въпроси

1. Увеличаване на капитала на Европейската банка за възстановяване и развитие



7539/24 + COR 1
PE-CONS 50/24
+ COR 1
ECOFIN

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (II част) на 10.4.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 212 от ДФЕС).

Правосъдие и вътрешни работи

2. Директива относно определянето на престъпленията и санкциите, свързани с нарушаване на ограничителните мерки на Съюза



8473/24
PE-CONS 95/23
+ COR 1
JAI

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (II част) на 10.4.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 83, параграф 1 и член 1 от ДФЕС).

Съгласно съответните протоколи, приложени към Договорите, Дания не участва в гласуването.

3. **Директива относно отнемането и конфискацията на активи**  8464/24
Приемане на законодателния акт PE-CONS 3/24
одобрено от Корепер (II част) на 10.4.2024 г. JAI

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 82, параграф 2, член 83, параграфи 1 и 2 и член 87, параграф 2 от ДФЕС). Съгласно съответните протоколи, приложени към Договорите, Дания и Ирландия не участваха в гласуването.

4. **Преразглеждане на Директивата за единното разрешение**  8450/2/24 REV 2
Приемане на законодателния акт + ADD 1
одобрено от Корепер (II част) на 10.4.2024 г. PE-CONS 93/23
JAI

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Унгария и Финландия гласуваха „против“, а Чешката република, Естония и Хърватия се въздържаха от гласуване (правно основание: член 79, параграф 2, букви а) и б) от ДФЕС). Съгласно съответните протоколи, приложени към Договорите, Дания и Ирландия не участваха в гласуването. Изявление по тази точка се съдържа в приложението.

Околна среда

5. **Директива за изменение на Директива 2010/75/ЕС относно емисиите от промишлеността и Директивата на Съвета относно депонирането на отпадъци**  8200/2/24 REV 2
Приемане на законодателния акт + REV 2 ADD 1
одобрено от Корепер (I част) на 10.4.2024 г. PE-CONS 87/23
+ COR 1 (sl)
ENVI

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Италия гласува „против“, а България, Австрия и Румъния се въздържаха от гласуване (правно основание: член 192, параграф 1 от ДФЕС). Изявленията по тази точка се съдържат в приложението.

6. **Регламент за докладване на данни за околната среда от промишлени инсталации и създаване на портал за емисиите от промишлеността**  8202/24
PE-CONS 101/23
ENVI
Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (I част) на 10.4.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 192, параграф 1 от ДФЕС).

Енергетика

7. **Преразглеждане на Директивата относно енергийните характеристики на сградите (преработен текст)**  8083/2/24 REV 2
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 102/23
ENER
Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (I част) на 10.4.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Италия и Унгария гласува „против“, а Чешката република, Хърватия, Полша, Словакия и Швеция се въздържаха от гласуване (правно основание: член 194, параграф 2 от ДФЕС). Изявленията по тази точка се съдържат в приложението.

Транспорт

8. **Регламент за изменение на Регламент (ЕО) № 561/2006 по отношение на почивките по време на работа и почивките при услугите за случайни превози на пътници**  8204/1/24 REV 1
PE-CONS 30/24
TRANS
Приемане на законодателния акт
одобрено от Корепер (I част) на 10.4.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Австрия се въздържа от гласуване (правно основание: член 91, параграф 1 от ДФЕС).

9. Решение относно някои изисквания за докладване в областта на автомобилния транспорт и въздухоплаването



8209/24
PE-CONS 27/24
TRANS

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (I част) на 10.4.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 91, член 100, параграф 2 и член 192, параграф 1 от ДФЕС).

10. Регламент относно някои изисквания за докладване в областта на автомобилния транспорт и въздухоплаването



8207/24
PE-CONS 26/24
TRANS

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (I част) на 10.4.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз (правно основание: член 91 и член 100, параграф 2 от ДФЕС).

Вътрешен пазар и промишленост

11. Регламент относно одобряване на типа на моторни превозни средства и двигатели, както и на системи, компоненти и отделни технически възли, предназначени за такива превозни средства, по отношение на техните емисии и дълготрайност на акумулаторната батерия (Евро 7)



7568/24 + ADD 1
PE-CONS 109/23
+ REV 1 (hu)
MI

Приемане на законодателния акт

одобрено от Корепер (I част) на 10.4.2024 г.

Съветът одобри позицията на Европейския парламент на първо четене и предложеният акт беше приет съгласно член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като Дания гласува „против“, а Австрия и Ирландия се въздържаха от гласуване (правно основание: член 114 от ДФЕС). Изявление по тази точка се съдържа в приложението.

Незаконодателни дейности

3. Прилагане на Механизма за възстановяване и устойчивост
- а) Междинна оценка
Обмен на мнения
 - б) Заключение
Одобряване
- 8294/24
4. Икономическо и финансово въздействие на агресията на Русия срещу Украйна
Обмен на мнения
5. Подготовка за срещата на министрите на финансите и управителите на централните банки на държавите от Г-20 на 17–18 април 2024 г. и на годишните срещи на МВФ:
- а) Мандат на Европейския съюз
 - б) Изявление пред Международния паричен и финансов комитет (МПФК)
Одобряване
- 8534/24
8535/24
6. Други въпроси
Дейности на Европейската прокуратура (по-специално по отношение на измамите с ДДС)
Представяне от Европейската прокуратура
- 8800/24



Първо четене



Точка, основана на предложение на Комисията

Изявления по законодателни точки А, съдържащи се в док. 8423/24

По точка 4 от
списъка на
точки А:

Преразглеждане на Директивата за единното разрешение
Приемане на законодателния акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА УНГАРИЯ

Унгария би искала да изрази своята признателност за усилията на председателствата за намиране на подходящ политически компромис по преработения текст.

Въпреки това считаме, че е от съществено значение държавите членки да могат свободно да решават кой може да влезе на тяхна територия, за да работи, при какви условия и съгласно какви процедури за прием, като се вземат предвид различните икономически, географски, културни и социални реалности.

За съжаление, по някои ключови елементи сме твърде отдалечени от мандата на Съвета и компромисният текст не предоставя достатъчно свобода на действие на държавите членки, което в някои ситуации дори застрашава практическото прилагане. Националните правомощия следва да бъдат запазени, за да се гарантира, че решенията могат да отговорят по гъвкав начин на потребностите на пазара на труда, но тази идея беше пожертвана в полза на постигането на бърз компромис.

Държавите членки постигнаха разумно споразумение относно задължителния период на работа при първия работодател и разрешения период на безработица, което защитава националните работодатели и намалява рисковете за вътрешната сигурност. Считаме, че предложените от Парламента изменения на член 11 подкопават тези постигнати резултати.

Отчитайки усилията на председателствата, Унгария не може да подкрепи приемането поради посочените по-горе причини.“

По точка 5 от
списъка на
точки А:

Директива за изменение на Директива 2010/75/ЕС относно
емисиите от промишлеността и Директивата на Съвета относно
депонирането на отпадъци
Приемане на законодателния акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА АВСТРИЯ

„Австрия би искала да благодари на председателството за работата по Директивата относно емисиите от промишлеността (ДЕП).

Що се отнася до преразглеждането на ДЕП, Австрия по принцип е на мнение, че стандартите за опазване на околната среда не трябва да се влошават.

Австрия се въздържа, тъй като настоящият текст не изглежда достатъчно амбициозен от гледна точка на околната среда и същевременно противоречи на административните облекчения, които понастоящем се изискват в селското стопанство, особено в областта на свиневъдството.

Австрия изразява надежда, че докладът за оценка на преразгледаната ДЕП от Европейската комисия също ще доведе до по-нататъшни промени в опазването на околната среда по отношение на избягването на емисии, като същевременно се обмисли как да се намали административната тежест.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ДАНИЯ, ЕСТОНИЯ, ФИНЛАНДИЯ, НИДЕРЛАНДИЯ И ГЕРМАНИЯ ВЪВ ВРЪЗКА С ОТГЛЕЖДАНЕТО НА ЕДЪР РОГАТ ДОБИТЪК В ПРИЛОЖНОТО ПОЛЕ НА ДЕП

„Директива 2010/75/ЕС относно емисиите от промишлеността (ДЕП) е изключително важен инструмент за предотвратяване и контрол на замърсяването от големи промишлени и животновъдни инсталации и поради това ефективното ѝ преразглеждане е от решаващо значение за постигането на целите на Европейския зелен пакт и неговата амбиция за нулево замърсяване, както и на общите изисквания за намаляване на амоняка и парниковите газове. С оглед на това изразяваме съжаление, че в окончателния компромисен текст отглеждането на едър рогат добитък не е включено в приложното поле на директивата, тъй като то е основният източник на емисии на амоняк и метан от селскостопанския сектор. Дори ако бъде включен само 1% от най-големите индустриални ферми за едър рогат добитък, това все пак би допринесло за значително намаляване на емисиите на амоняк и метан. Поради това приветстваме факта, че е предвидено до 2026 г. Комисията да оцени как най-добре да се уредят емисиите от отглеждането на едър рогат добитък, като вземе предвид набора от налични инструменти и особеностите на сектора. Изразяваме голямата си надежда, че този доклад ще проправи пътя за включване на отглеждането на едър рогат добитък в приложното поле на директивата и по този начин ще осигури еднакви условия на конкуренция в ЕС.“

**По точка 7 от
списъка на
точки А:**

**Преразглеждане на Директивата относно енергийните
характеристики на сградите (преработен текст)
*Приемане на законодателния акт***

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ХЪРВАТИЯ

„Република Хърватия продължава да е ангажирана с постигането на целите за неутралност по отношение на климата, без да се засягат амбициите, посочени в законодателното предложение. Ние приветстваме включването на разпоредбите, свързани със санирането на сградите, повредени от природни бедствия, които са от особено значение за Република Хърватия поради реконструкцията след земетресенията от 2020 г.

Въпреки това все още имаме някои сериозни резерви относно окончателния текст на предложението и не сме убедени, че предложението за преработен текст на Директивата относно енергийните характеристики на сградите (ДЕХС) ще гарантира адекватното реализиране на посочените амбициозни цели и следователно се въздържа при гласуването по приемане на акта.

Република Хърватия смята, че в преработения текст на ДЕХС следва ясно да е посочено, че целта на ДЕХС е постигането на декарбонизиран национален сграден фонд с оглед постигането на сграден фонд с нулеви емисии до 2050 г., тъй като няма да бъде възможно да се санират всички сгради по стандартите за сгради с нулеви емисии; за някои сгради постигането на стандарта за сграден фонд с нулеви емисии не е технически възможно или икономически жизнеспособно. Постигането на стандарта за сграден фонд с нулеви емисии следва да бъде примерна цел.

Искаме да изтъкнем, че не поставяме под въпрос амбициите, определени за минималните стандарти за енергийни характеристики за нежилищни сгради. В преработения текст на ДЕХС се съдържат разпоредби относно санирането на сгради, повредени от природни бедствия, които ще улеснят изпълнението на задълженията по нея по силата на член 9, параграф 1 за Република Хърватия, отколкото би било съгласно общ подход. Тези разпоредби освен това ще предоставят гъвкавост в подхода за държавите членки, засегнати от природни бедствия в бъдеще. При все това Република Хърватия продължава да не смята, че цялата система за насърчаване на енергийното саниране на нежилищни сгради в член 9, параграф 1 чрез минимални стандарти за енергийните характеристики е изградена адекватно и че някои елементи на окончателното предложение не са реалистични или прагматични.

Република Хърватия системно настояваше за въвеждането на алтернативен подход по отношение на минималните стандарти за енергийните характеристики за нежилищни сгради (като следваше принципите на подхода на кривата за жилищните сгради), който би дал възможност за адаптиране на приоритетите за санирането към националните обстоятелства до значителна степен, без при това да се намалява равнището на амбиция.

Бихме искали освен това да посочим, че определението за основно саниране в член 2 не е ясно основано на икономите на енергия и че дава възможност за благоприятни финансови условия за саниране, което всъщност не е основно саниране.

Република Хърватия може да подкрепи разпоредбите на член 14 относно устойчива мобилност за нови сгради, но счита, че разпоредбите за съществуващите сгради са твърде строги и трудни за изпълнение.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА УНГАРИЯ

„Унгария подкрепя прехода към неутралност по отношение на климата и се ангажира да предприеме ефективни мерки за тази цел, които отчитат икономическата и социалната осъществимост и гарантират енергийната сигурност и достъпността на цените на енергията.

Същевременно имаме опасения относно задължението за инсталиране на слънчева енергия в сградите, забраната на краткосрочните субсидии за котли на природен газ и целите за намаляване на енергийното потребление в жилищни сгради с кратки срокове. Вярваме, че разпоредбите на директивата ще наложат диспропорционална икономическа и социална тежест за Унгария, целите не могат да бъдат изпълнени по икономично ефективен начин и сроковете не могат да бъдат спазени.

Бихме искали да посочим, че ускорената декарбонизация на сградния фонд до 2040 г. ще наложи надлежното отчитане на особеностите и различните отправни позиции на държавите членки.

Поради горепосочените опасения Унгария не може да подкрепи окончателния компромисен текст.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА МАЛТА

„Малта остава изцяло ангажирана с постигането на амбициите на Съюза в областта на климата и енергетиката. Малта счита, че е постигнат възможно най-добрият компромис между съзакондателите в преработения текст на ДЕХС и съответно подкрепя неговото приемане.

Въпреки това Малта отбелязва, че прилагането на директивата ще постави няколко предизвикателства, не на последно място от техническо и икономическо естество, пред постигането на договорените цели. Ще бъде много трудно всички сгради да бъдат санирани така, че да отговарят на стандартите на сградите с нулеви емисии. Освен това техническата осъществимост и икономическата жизнеспособност на някои видове сгради, в т.ч. например хотели, домове за възрастни хора и средни на височина до високи сгради, са много ниски дори при максимално оптимални по отношение на разходите инвестиции за мерки за енергийна ефективност.

Въвеждането на задължително инсталиране на слънчеви възобновяеми енергийни източници във всички съществуващи нежилищни сгради също ще засегне правните изисквания и изискванията за планиране, което може да доведе до ограничения относно местата, където те могат да бъдат инсталирани поради въпроси, свързани със собствеността, използването на въздушното пространство, както и гъстотата на застрояване, което е особен проблем в градските защитени зони.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ПОЛША

„Република Полша е съгласна, че енергийната ефективност, включително подобряването на енергийната ефективност на сградите, е от жизненоважно значение като инструмент за постигане на целите за намаляване на емисиите, подобряването на енергийната сигурност, намаляването на зависимостта на Европейския съюз от вноса на изкопаеми горива и защитата на крайните клиенти.

Полша оценява конструктивното отношение на участниците в преговорите по директивата с оглед намирането на по-реалистични решения. Тези преговори, особено по отношение на разпоредбите за централното отопление, използваните определения и планираните изисквания за сградите, изместиха фокуса си спрямо първоначалните, по-ограничаващи решения, които не бяха приети от Полша. Полша оценява постигнатите компромиси, като взема под внимание както техническата осъществимост, така и икономическата жизнеспособност.

В същото време Полша установи голям риск, свързан с постигането на посочените в новата директива относно енергийните характеристики на сградите цели, по-специално по отношение на модернизирането на сградите в по-широк смисъл. Следва да се изтъкне, че съгласно Полша предложените общи равнища на амбиция не отчитат напълно осъществимостта им и текущата икономическа криза, по време на която енергийната ефективност следва да се постига основно чрез използване на най-икономичните мерки. В позициите си Република Полша повторно изтъкваше, че прекомерно завишените цели, които не отчитат индивидуалните характеристики на икономиките на държавите членки, могат в крайна сметка да имат отрицателни икономически последици.

Ето защо Полша счита, че договорените цели и мерките, които трябва да се предприемат за тяхното постигане, надвишават реално постижимото и изпълнението им е почти невъзможно, като се имат предвид националните обстоятелства в Полша, структурата на икономиката на държавата, енергийният ѝ баланс и възможностите, с които разполагат нейните общности. Ние твърдо вярваме, че е невъзможно новите цели за икономии да се постигнат по икономически ефективен начин (няма съмнение, че финансовата подкрепа от европейските фондове ще бъде от голяма помощ за постигането на целите, но ще останат огромни рискове по отношение на достъпността на строителните материали, работниците и увеличението на цените в резултат на задължителните програми за модернизация). Въпреки това Полша ще положи всички усилия да постигне целите за икономии на енергия, като същевременно стриктно поддържа позицията, че предприетите мерки не трябва да застрашават поминъка и благосъстоянието на домакинствата и предприятията.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА СЛОВАКИЯ

„С това изявление Словашката република заявява, че се въздържа от гласуване на преработения текст на Директивата относно енергийните характеристики на сградите.

Словашката република признава значението на Директивата относно енергийните характеристики на сградите в процеса на декарбонизация на сградния фонд до 2050 г. и необходимостта от ускоряване на социално справедливото и икономически ефективно саниране, защитаващо стандарта на живот на гражданите.

Словашката република обаче счита, че амбицията на кривата, установена в член 9 от Директивата относно енергийните характеристики на сградите (преработен текст), е твърде висока по отношение на темпа и графика на изпълнение, особено за жилищния сграден фонд, като се има предвид преобладаващият брой жилищни сгради, ползвани от собствениците. Тази амбиция може да има сериозни социални последици. Словакия се противопоставя на необоснованите изисквания за саниране, съчетани със схемата за санкции за собствениците на жилища.

Словашката република има сериозни опасения относно планираното постепенно извеждане от употреба до 2040 г. на котлите, захранвани с изкопаеми горива, в домакинствата с оглед на необходимостта от подsigуряване на енергийните доставки за отопление на домакинствата.

Словашката република категорично подкрепя еднакъв подход към внедряването на всички налични технологии за енергия от възобновяеми източници в сградите.

Въпреки това Словашката република ще положи още по-големи усилия за мобилизиране на финансовите източници на собствениците на жилища и техните стимули да извършват енергийно саниране, при зачитане на основните права.“

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ШВЕЦИЯ

„Сградите играят важна роля в енергийните системи, а оттам и в енергийния преход. Швеция приветства амбицията за подобряване на енергийните характеристики на сградите в ЕС, за да може секторът да допринесе за дългосрочната цел за неутралност по отношение на климата до 2050 г.

По време на преговорите Швеция се противопостави на прекалено подробните изисквания, без да се вземат предвид в достатъчна степен различните национални условия. Подобен подход не само би бил неефективен от гледна точка на разходите, но би могъл да доведе до широкообхватни и неочаквани икономически последици за отделните домакинства и предприятия.

Швеция оценява подобренията, направени в окончателния текст, включително възможността държавите членки да вземат предвид ранните усилия и вече ниския дял на потреблението на енергия от изкопаеми горива в жилищния строителен сектор съгласно член 9, параграф 2.

Швеция изразява съжаление, че разпоредбите относно слънчевата енергия все още са неясни и твърде подробни. Швеция има ниско слънчево облъчване през зимните месеци, когато се наблюдава най-голямо търсене на енергия.

Швеция е изцяло ангажирана с постигането на екологичен преход както на национално равнище, така и в ЕС.“

По точка 11 от
списъка на
точки А:

Регламент относно одобряване на типа на моторни превозни средства и двигатели, както и на системи, компоненти и отделни технически възли, предназначени за такива превозни средства, по отношение на техните емисии и дълготрайност на акумулаторната батерия (Евро 7)

Приемане на законодателния акт

ИЗЯВЛЕНИЕ НА ИРЛАНДИЯ

„Евро 7 е значително и сложно досие с пряко и непосредствено въздействие върху околната среда, качеството на въздуха и общественото здраве в рамките на Съюза. Признаваме надлежната работа на шведското и испанското председателство и работата на нашите колеги в Европейския парламент за постигане на балансирано и справедливо споразумение, което отчита различните опасения на държавите членки.

Що се отнася до много от нашите колеги, приоритет за Ирландия беше да видим въвеждането на актуализирани стандарти възможно най-скоро. Радваме се, че Съветът и Парламентът гласуваха бързо за приемане на компромиса, договорен на тристранната среща, като по този начин се осигури известна сигурност за промишлеността и се гарантира, че по-строгите изисквания за новите пътни превозни средства ще влязат в сила по-рано, а не по-късно. Това ще допринесе, макар и в ограничена степен, за опазването на качеството на въздуха и по този начин за здравето и благосъстоянието на всички граждани на Съюза.

Независимо от това постигнатият на тристранната среща компромис не отговаря на разумните и постижими амбиции, изложени в първоначалното предложение на Комисията, нито отчита опасенията, изразени от Ирландия и други държави членки по време на преговорите. В крайна сметка Евро 7 няма да задължи производителите да ограничават съществено емисиите от пътни превозни средства, различни от CO₂. Въпреки че не се противопоставяме на окончателното приемане, общата ни позиция не се е променила и съответно се въздържахме от гласуване.

Ирландия ще продължи да работи проактивно с Комисията и с колеги от нашите държави членки в процеса на комитология, за да гарантира, че вторичното законодателство е в крак с технологичното развитие и остава конкурентоспособно и устойчиво. Ще продължим да призоваваме автомобилната промишленост да запази позицията си на пазарен лидер за чисти и екологосъобразни превозни средства.“