

Брюксел, 28 май 2021 г.
(OR. en)

9158/21

LIMITE

ENFOPOL 201
SIRIS 50
COPEN 247
SCHENGEN 48
IXIM 99
CODEC 790
IA 104

Междуинституционално досие:
2020/0349(COD)

БЕЛЕЖКА

От:	Председателството
До:	Комитета на постоянните представители/Съвета
№ предх. док.:	5388/7/21 REV 7
№ док. Ком.:	13908/20+COR 1
Относно:	Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) 2016/794 по отношение на сътрудничеството на Европол с частноправни субекти, обработването на лични данни от Европол в подкрепа на наказателни разследвания и ролята на Европол в областта на научните изследвания и иновациите — Доклад за напредъка

I. ВЪВЕДЕНИЕ

1. Предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) 2016/794 по отношение на сътрудничеството на Европол с частноправни субекти, обработването на лични данни от Европол в подкрепа на наказателни разследвания и ролята на Европол в областта на научните изследвания и иновациите¹ бе представено от Комисията на 9 декември 2020 г. Предложението се основава на член 88 от Договора за функционирането на Европейския съюз и за него се прилага обикновената законодателна процедура. При представянето му то беше придружено от оценка на въздействието².

¹ Док. 13908/20 + COR 1.

² Док. 13908/20 + ADD 1 + ADD 2 + ADD 3 (+ COR).

2. По същото време Комисията представи свързано предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) 2018/1862 за създаването, функционирането и използването на Шенгенската информационна система (ШИС) в областта на полицейското сътрудничество и съдебното сътрудничество по наказателноправни въпроси във връзка с въвеждането на сигнали от Европол³.
3. Целта на предложението е да се укрепи мандатът на Европол в редица области, в които държавите членки посочиха, че изпитват силни оперативни нужди, например да се подобри сътрудничеството на Европол с частноправни субекти и с трети държави, да се поясни възможността Европол да обработва големи и сложни набори от данни или да се засили ролята на Европол в областта на научните изследвания и иновациите. Предложението има за цел също така да се засили сътрудничеството на Европол с Европейската прокуратура, да се приведе режимът на Европол за защита на данните в съответствие с Регламент (ЕС) 2018/1725, да се разшири възможността Европол да иска започване на наказателно разследване в държава членка и да се даде възможност на Европол да предоставя данни с произход от трети държави на служителите на първа линия чрез Шенгенската информационна система (ШИС).
4. Ирландия се възползва от възможността, предвидена в член 3 от Протокол (№ 21) към Договорите относно позицията на Обединеното кралство и Ирландия по отношение на пространството на свобода, сигурност и правосъдие, и уведоми за желанието си да вземе участие в приемането и прилагането на предложената мярка. Дания, в приложение на Протокол (№ 22) към Договорите относно позицията на Дания, не участва в приемането на предложената мярка.
5. Европейският парламент (ЕП) определи за докладчик г-н Javier ZARZALEJOS (ЕНП, Испания). На 26 май 2021 г. г-н ZARZALEJOS представи своя проект за доклад на комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи (LIBE) на ЕП. Измененията могат да бъдат внесени до 4 юни 2021 г.

³ Док. 13882/20.

II. РАБОТА В СЪВЕТА

6. Работата е организирана около девет тематични блока и предложенията са обсъдени до този момент на 12 заседания на работна група „Правоприлагане“ и едно заседание на работна група „Обмен на информация в областта на ПВР“, като още две заседания на работна група „Правоприлагане“ са планирани за 14 и 21 юни 2021 г., след което председателството ще представи резултатите от работата си на Корепер, за да поиска мандат за преговори с ЕП по възможно най-голям брой преговорни блокове.
7. Постигнат е съществен напредък. Може да се счита, че работата по няколко блока е приключена или че на практика не е необходимо допълнително обсъждане, освен за някои технически адаптации: такъв е случаят по-специално с блокове 1 и 5 относно сътрудничеството съответно с частноправни субекти и трети държави, а също така и с блок 3 относно ролята на Европол в областта на иновациите и блок 6 относно отношенията между Европол и Европейската прокуратура. Не на последно място, промените, които се изискват в блок 7 относно започването на наказателни производства, също бяха напълно договорени от държавите членки.
8. Значителен напредък може да бъде отчетен и по останалите обсъждани блокове. Блок 2 относно работата с големи масиви от данни е технически сложен, но държавите членки споделят обща цел – режим, основан на подходящи гаранции, който ще позволи на Европол да оказва адекватна подкрепа на държавите членки в ерата на модерните технологии, за която е характерно наличието на големи количества данни, които трябва да бъдат обработвани. Блок 8 относно привеждането на режима на Европол за защита на данните в съответствие с Регламент (ЕС) 2018/1725 беше обсъден на две заседания и текстът беше изменен, за да се вземат предвид редица опасения, изразени от държавите членки. Накрая, по време на последното заседание на 1 юни 2021 г., председателството представи второ компромисно предложение относно въвеждането на информация с произход от трети държави в ШИС, за да се намери решение, което да премахне предполагаемия недостиг на информация и да получи достатъчна подкрепа сред държавите членки. Тези въпроси все още изискват по-нататъшна допълнителна работа, но въпреки това може да бъдат решени преди края на юни.

9. Актуалното състояние и основните параметри на съгласието между държавите членки относно отделните преговорни блокове могат да бъдат обобщени, както следва:

- а) **Сътрудничество с частноправни субекти (блок 1):** държавите членки постигнаха съгласие по редица допълнения и пояснения, които трябва да бъдат внесени в предложението на Комисията, например за предотвратяването на каквато и да е намеса в работата на звената за финансово разузнаване съгласно действащата правна рамка, приложима за тях. Допълнителни правила и насоки следва да бъдат определени от управителния съвет на Европол, например по въпроса дали държавата членка на установяване на частноправен субект следва автоматично да се счита за държава членка, засегната от обмена на данни с него. По отношение на сътрудничеството с частноправни субекти в кризисни ситуации, свързани с онлайн съдържание, бяха направени пояснения, за да се избегне дублиране на усилията между Европол и държавите членки.
- б) **Работа с големи информационни масиви (блок 2):** понастоящем държавите членки обсъждат решение, с което допълнително ще се поясни целта на предложението на Комисията, а именно да се гарантира, че Европол е в състояние да извършва предварителен анализ на големи масиви от данни, за да се определи кои от съдържащите се в тези масиви данни са съвместими с неговия мандат и могат да бъдат допълнително обработени, както и да се гарантира, че Европол е в състояние да подкрепя разследванията на държавите членки по тяхно искане, независимо дали съответните данни са съвместими с приложение II към Регламента за Европол, докато на самите държави членки, отправили искането, е разрешено да обработват тези данни. Посоченото по-горе решение се изразява отчасти в отклонение от определението за досие по разследване и в позоваване вместо това просто на данни от разследването, като същевременно допълнително се обясняват релевантните ситуации в съответните съобщения.

- в) **Иновации (блок 3):** държавите членки поясниха нуждата на Европол да се предоставят подходящи ресурси за изпълнение на неговата все по-нарастваща роля в областта на иновациите за целите на правоприлагането в Европа. От друга страна, държавите членки са съгласни, че, за разлика от първоначалното предложение на Комисията, на Европол не следва да се възлага никаква роля в скрининга на преки чуждестранни инвестиции. Що се отнася до използването на данните, предадени на Европол преди влизането в сила на регламента за изменение, държавите членки желаят да гарантират, че Европол може да използва данни от въпросния минал период за научни изследвания и иновации само ако собственикът на данните е предоставил съгласие за това използване, било то анблок или за отделни научноизследователски и иновационни проекти. В заключителните етапи на преговорите делегациите обсъждат дали посоченото съгласие следва да се основава на система от клаузи за неучастие или за участие.
- г) **Въвеждане на информация с произход от трети държави в ШИС (блок 4):** бяха проведени редица обсъждания, както в работна група „Правоприлагане“, така и в работна група „Обмен на информация в областта на ПВР“, за да се определят основните параметри на решение, което ще позволи въвеждането на информация с произход от трети държави в ШИС с цел тя да бъде предоставена на служителите на първа линия. Държавите членки не подкрепиха първия опит за намиране на компромис, изразяващ се в запазване на собствените информационни сигнали на Европол и съчетаването им с допълнителни гаранции в сравнение с предложението на Комисията (ограничаване до тероризма и до надеждни трети държави, както и евентуално това да става само въз основа на изрично искане от държава членка). Във връзка с това председателството представи второ компромисно предложение, изразяващо се в предоставяне на подкрепа от Европол при анализа и проверката на информация с произход от трети държави, така че Европол да може да предложи въвеждането в ШИС на информация от държавите членки. Разпоредбата ще бъде придружена от механизъм за докладване с цел наблюдение на актуалното състояние във връзка със сигналите, предложени от Европол. Това решение понастоящем все още се обсъжда от държавите членки.

- д) **Сътрудничество с трети държави (блок 5):** Държавите членки са съгласни, че е нужно да се направи опит за по-съществено увеличаване на възможностите за структурно сътрудничество с трети държави отвъд това, което бе първоначално предложено от Комисията. На основата на това съгласие беше добавена разпоредба, вдъхновена от Регламента за Евроюст, за да се даде възможност за предаване на данни на трети държави, за което в правно обвързващ инструмент са предвидени подходящи гаранции по отношение на защитата на личните данни с оперативен характер. Европол сам е установил чрез анализ, че такива гаранции съществуват. За тази възможност е необходимо разрешение от управителния съвет на Европол.
- е) **Отношения между Европол и Европейската прокуратура (блок 6):** държавите членки са съгласни, че, в сравнение с първоначалното предложение на Комисията, е необходимо по-тясно съответствие между релевантните разпоредби в действащия Регламент за Европейската прокуратура и новата разпоредба, която е предмет на обсъждане. Бяха заличени позоваванията на активната подкрепа в постановителната част и в съответното съображение, както и позоваванията на подкрепата за наказателни преследвания, които бяха сметнати за несъвместими с мандата на Европол. От друга страна, добавени бяха позовавания на ограничения върху използването на информацията, предоставена от държавите членки, за да се гарантира, че собствениците на данни запазват пълен контрол върху бъдещото предаване на техните данни, включително на Европейската прокуратура.
- ж) **Искане от Европол за започване на наказателни разследвания в държави членки (блок 7):** държавите членки се противопоставят на предложението на Комисията да се добави възможността Европол да иска започване на разследване в случаи, в които само една държава членка би била засегната, и решиха да използват настоящата формулировка в Регламента за Европол, съгласно която поне две държави членки трябва да бъдат засегнати от съответното престъпление, попадащо в обхвата на целите на Европол.

- з) **Режим на Европол за защита на данните (блок 8):** предложението на Комисията се състои главно в хоризонтално привеждане в съответствие на предишния самостоятелен режим на Европол за защита на данните с Регламент (ЕС) 2018/1725 относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни от институциите на Съюза. По време на заседанието от 1 юни 2021 г. Комисията предостави подробни разяснения по редица въпроси, повдигнати писмено от държавите членки, а Европейският надзорен орган по защита на данните (ЕНОЗД) направи общо представяне на въздействието на Регламента за Европол върху защитата на данните. Вече е извършено първоначално изменение на релевантните разпоредби, включващо пояснения относно предварителните консултации за нови видове операции по обработване, обработването на снимки във връзка с определението за биометрични данни или целенасоченото разширяване на достъпа на длъжностни лица на държавите членки до някои данни. В тази глава са направени и различни технически корекции.
- и) **Други разпоредби, които не са включени в никой от предишните блокове (блок 9):** разглеждането на този преговорен блок още не е започнало. Той обхваща различни нови разпоредби и изменения, например относно подкрепата на Европол за дейностите на Европейската мултидисциплинарна платформа за борба с криминални заплахи (EMPACT), за разследванията срещу обекти от особен интерес (ООИ) и за групите за намеса, но също така и относно сътрудничеството на Европол с OLAF, ENISA и звената за финансово разследване (ЗФР). Председателството планира да разгледа тези въпроси на останалите заседания на работна група „Правоприлагане“ на 14 и 21 юни 2021 г.

III. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

10. През това полугодие беше постигнат значителен напредък и делегациите продължават да анализират предложението и последващите изменения на текста на председателството на техническо равнище. Въпреки сложността на предложението председателството остава изцяло посветено на продължаването на работата през оставащите седмици от настоящото полугодие, за да приключи разглеждането на възможно най-голям брой от посочените по-горе преговорни блокове и да получи (частичен) мандат за преговори с Европейския парламент.
 11. Във връзка с гореизложеното Комитетът на постоянните представители се приканва да представи на Съвета настоящия доклад за напредъка, за да може Съветът да го вземе под внимание на заседанието си на 7 и 8 юни 2021 г.
-