



Brüsszel, 2025. május 22.
(OR. en)

9127/1/25
REV 1

AGRI 202
AGRIFIN 51
AGRISTR 21
AGRIORG 59
ENV 369
POLCOM 95

FELJEGYZÉS

Küldi:	a Tanács Főtitkársága
Címzett:	a delegációk
Tárgy:	Közlemény – „Jövőkép a mezőgazdaság és az élelmiszer-ágazat számára” – <i>Irányadó vita</i>

A Tanács (Mezőgazdaság és Halászat) 2025. május 26-i ülésén folytatandó megbeszélések céljából e feljegyzés melléklete tartalmazza a delegációk megbeszéléseiről és az általuk tett ajánlásokról készített elnökségi összefoglalót.

A Tanács megbeszélése a Bizottság „Jövőkép a mezőgazdaság és az élelmiszer-ágazat számára” című, az Európai Parlamentnek, a Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának címzett közleményéről

– Az elnökség összefoglalója a delegációk megbeszéléseiről és az általuk tett ajánlásokról

– Bevezetés

Az Európai Bizottság 2025. február 19-én előterjesztette „Jövőkép a mezőgazdaság és az élelmiszer-ágazat számára” című közleményét (6385/25), vagyis az Európai Unió (EU) mezőgazdaságának és élelmiszer-ágazatának jövőjével kapcsolatos elképzeléseit.

A lengyel elnökség egy sor nyílt és kötetlen megbeszélést folytatott a jövőképről azzal a céllal, hogy lehetőséget adjon a tagállamoknak a jövőképben felvázolt célkitűzéseket és megoldásokat kiértékelni, véleményezni, és velük kapcsolatban javaslatokat megfogalmazni. Az elnökség véleménye szerint az ilyen jellegű megbeszélés alapvető elemét képezi az európai mezőgazdaság és agrárpolitika jövőjéről folytatott párbeszédnek.

Az AGRIFISH Tanács a 2025. február 24-i és a 2025. március 24-i ülésén megbeszélést folytatott a jövőképről, és ennek során a miniszterek megbízták a Mezőgazdasági Különbizottságot (SCA), hogy folytasson részletes megbeszéléseket a témában. Ezt követően az SCA négy ülés keretében – 2025. március 31-én, április 7-én, április 28-án és május 5-én – folytatott megbeszélést a jövőképről.

Az elnökség a jövőkép négy kiemelt célkitűzését és a horizontális célkitűzést állította a megbeszélés középpontjába az általa feltett kérdések révén (a kérdéseket az 1. melléklet tartalmazza).

E megbeszélés alakulására tekintettel az elnökség az alábbi összefoglalót készítette a jövőképről folytatott megbeszéléssel és a vidéki térségekre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó ajánlásokkal kapcsolatban. Felkéri a Bizottságot, hogy vegye ezeket figyelembe a 2027 utáni közös agrárpolitikára vonatkozó, küszöbön álló jogalkotási javaslatokkal kapcsolatos munkája során.

– **Általános észrevételek**

A delegációk üdvözölték a Bizottság közleményét, amiért a jövőkép az élelmezésbiztonságot helyezi a középpontba

A legtöbb tagállam pozitívan reagált a mezőgazdaságra és az élelmiszer-ágazatra vonatkozó jövőképről szóló bizottsági közleményre, kifejezve, hogy több, abban felvázolt célkitűzéssel és projekttel egyetért. A delegációk üdvözölték azt a tényt, hogy az élelmezésbiztonság és a mezőgazdasági termelés került a jövőkép középpontjába. Rámutattak arra, hogy a dokumentum olyan megoldásokat tartalmaz, amelyek jó alapul szolgálnak Európa élelmezésbiztonságának, valamint az európai mezőgazdaság versenyképességének és rezilienciájának biztosításához.

A mezőgazdasági termelőkkel folytatott párbeszéd elengedhetetlen a KAP és a mezőgazdaság jövőjének megvitatásához

A delegációk kedvezően ítélték meg, hogy a jövőkép hangsúlyozza: a jövőbeli megoldások megvitatása során párbeszédet kell folytatni a mezőgazdasági termelőkkel. Néhány delegáció megjegyezte, hogy a dokumentum tükrözi a mezőgazdasági termelők aggályait, és kitér azokra az észrevételekre is, amelyeket az érdekelt felek tettek, illetve amelyeket a Tanács fogalmazott meg a mezőgazdasági termelőket középpontba helyező, 2027 utáni közös agrárpolitikáról szóló következtetéseiben (16694/24).

A KAP jelenlegi struktúrájának fenntartása és megfelelő finanszírozásának biztosítása

A legtöbb delegáció rámutatott arra, hogy a jövőkép nem foglalkozik a KAP finanszírozásának kérdésével. Arra is rámutattak ugyanakkor, hogy a jövőkép és a mezőgazdaság célkitűzéseinek megvalósításához nagyon fontos, hogy ez a szakpolitika megfelelő és különálló költségvetéssel rendelkezzen. A megbeszéléseken hangsúlyt kapott, hogy a KAP finanszírozásának továbbra is két pilléren kell alapulnia, és sok delegáció jelezte, hogy meg kell erősíteni a KAP II. pillérének finanszírozását. Egyesek viszont azt jelezték, hogy a jövőképről folytatott megbeszélés nem befolyásolhatja a többéves pénzügyi keretről (MFF) folytatandó megbeszélést, amelyre a megfelelő fórumon kerül majd sor.

A KAP egyszerűsítésének szükségessége

A delegációk általánosságban hangsúlyozták, mennyire fontos egyszerűsíteni a KAP-ot több különböző, a jövőkép célkitűzéseivel kapcsolódó területen. A delegációk egyszerűsítést szorgalmaztak a közvetlen kifizetések esetében – mind a követelmények, mind az ellenőrzések tekintetében –, valamint a fiatal mezőgazdasági termelők támogatását célzó intézkedéseket illetően.

Testre szabott KAP

A delegációk – a regionális sajátosságok és a területi megközelítés fontosságát kiemelve – rámutattak arra, hogy nem helyénvaló egységes megoldásokat alkalmazni minden régióban és országban. Hangsúlyozták ugyanakkor annak szükségességét, hogy a különböző KAP-eszközök alkalmazására integráltan kerüljön sor.

– A jövőkép első célkitűzése

A diverzifikáció várhatóan növeli a mezőgazdasági jövedelmeket

A legtöbb delegáció egyetértett abban, hogy a bioökonómia, a megújulóenergia-termelés, illetve a karbongazdálkodás fejlesztése révén diverzifikálni kell a mezőgazdasági termelők jövedelemforrásait. A megbeszéléseken azonban hangsúlyt kapott, hogy ezek a tevékenységek a mezőgazdasági jövedelem kiegészítéséhez szükségesek, és nem eredményezhetik, hogy korlátozottabban álljon rendelkezésre földterület az élelmiszer-termelés céljára. Sok delegáció jelezte, hogy fontos részletesen megismerni a biokredithez hasonló megoldásokkal, és megtudni, hogy ezeket a megoldásokat hogyan lehet majd alkalmazni a kis- és közepes méretű gazdaságok esetében.

A közvetlen kifizetések folytatása és célzottabbá tétele

A delegációk hangsúlyozták, hogy a közvetlen kifizetések fontos jövedelemstabilizáló szerepet töltenek be a mezőgazdasági termelők szempontjából. Rámutattak arra, hogy a fiatal és az új mezőgazdasági termelők támogatása révén célzottabbá kell tenni a közvetlen kifizetéseket annak érdekében, hogy jobban figyelembe lehessen venni a kis- és közepes méretű gazdaságok szükségleteit. Kiemelték ugyanakkor, hogy fenn kell tartani a hátrányos természeti adottságú területek támogatását. Arra is rámutattak, hogy a kifizetési rendszert jobban hozzá kell igazítani a tagállami viszonyokhoz, és a rendszer különböző elemeinek alkalmazása során érvényesülnie kell a szubszidiaritásnak.

Néhány delegáció hangsúlyozta, hogy az EU-beli méltányosság és egyensúly szempontjából teljessé kell tenni a közvetlen kifizetések külső konvergenciáját, más delegációk azonban rámutattak arra, hogy figyelembe kell venni a termelési költségek és a mezőgazdasági jövedelmek közötti különbségtételt.

A generációs megújulás javításának szükségessége

A legtöbb delegáció támogatta, hogy a mezőgazdaságban támogatni kell a generációs megújulást, továbbá hogy – a határ menti területek biztonsága tekintetében is – véget kell vetni a vidéki területek elnéptelenedésének. Ezzel összefüggésben a delegációk rámutattak arra, hogy fontos biztosítani a mezőgazdaság vonzerejét és versenyképességét, valamint a vidéki területek életképességét. Azok az intézkedések, amelyek a tőkéhez és a földhöz való hozzáférés javítását célozzák, kulcsfontosságúak a mezőgazdasági generációs megújulás szempontjából.

A KAP erőteljes beruházási komponensének megőrzése

Sok delegáció hangsúlyozta, hogy továbbra is erőteljes beruházási komponensre van szükség a KAP-on belül. Ezzel összefüggésben kiemelték, mennyire fontos, hogy a KAP II. pillére megfelelő finanszírozásban részesüljön. A delegációk rámutattak arra, hogy a KAP-finanszírozást nem fogják tudni helyettesíteni kiegészítő, így például az Európai Beruházási Bank (EBB) által nyújtott támogatáshoz kapcsolódó intézkedések. A delegációk a zöld és digitális átállást, a mezőgazdaság éghajlatra és környezetre gyakorolt hatásának csökkentését, illetve rezilienciájának megerősítését, az új technológiák és innovációk bevezetését, valamint az ismeretek megosztását azonosították olyan területként, amely a finanszírozás forrásától függetlenül beruházási támogatást igényel.

Annak biztosítása, hogy a mezőgazdasági termékekért fizetett ár méltányos legyen

A megbeszélések során a delegációk hangsúlyozták, hogy olyan megoldásokat kell kidolgozni, amelyek tisztességes kereskedelmi feltételeket biztosítanak az ellátási láncban, ideértve annak korlátozását is, hogy a mezőgazdasági termékek értékesítésére a termelési költségnél alacsonyabb áron kerüljön sor.

– A jövőkép második célkitűzése

A mezőgazdaság versenyképességének és fenntarthatóságának megerősítése

A delegációk egyetértettek abban, hogy meg kell erősíteni a mezőgazdaság versenyképességét és fenntarthatóságát. Hangsúlyozták ugyanakkor: elengedhetetlen, hogy a mezőgazdaság teljesítse gazdasági célkitűzéseit. Ráműtattak továbbá arra, hogy a fenntarthatóság mindhárom dimenziója fontos. Kiemelték, hogy egyensúlyt kell teremteni a mezőgazdaság versenyképessége, valamint az ágazat környezeti és éghajlati hatásainak csökkentését célzó intézkedések között. A delegációk rendkívül fontosnak minősítették azokat az intézkedéseket, amelyek révén az új technológiák és az innovációk elérhetőbbé válnak a mezőgazdasági termelők számára. Ezek az intézkedések – képzés és tanácsadás révén is – biztosítják, hogy a termelők hozzáférjenek az ismeretekhez, és növelik a kutatás jelentőségét.

Az állattenyésztés stratégiai szerepe a mezőgazdaságban

A küldöttek hangsúlyozták, hogy az állattenyésztési ágazat szerepe stratégiai jelentőséggel bír. A különböző állattenyésztési modellek esetében eszközökre van szükség ahhoz, hogy a támogatást hozzá lehessen igazítani az egyedi tenyésztési modellekhez, illetve hogy az állattartás fenntarthatóbbá váljon, és reagálni tudjon a különböző kihívásokra. A támogatásnak magában kell foglalnia mind a közvetlen kifizetéseket – köztük a termeléstől függő kifizetéseket –, mind a hátrányos természeti adottságú területekre vonatkozó támogatást, csakúgy, mint a beruházási támogatást. A delegációk hangsúlyozták a kutatás és az innováció szerepét, különösen az állatgenetika és a tenyésztéstechnika vonatkozásában.

A mezőgazdaság rezilienciájának javítása

A delegációk hangsúlyozták, hogy meg kell erősíteni a mezőgazdaság rezilienciáját – többek között az olyan kihívásokkal szemben, mint például az állatbetegségek és a szélsőséges időjárási események –, amihez megfelelő alkalmazkodási eszközökre, kockázatkezelésre és válságkezelési eszközökre van szükség. Ezzel összefüggésben a delegációk kiemelték a mezőgazdasági tartalék fontos szerepét. A mezőgazdasági termeléshez stabilitásra és kiszámíthatóságra van szükség.

Tükörklauzulák a nemzetközi kereskedelemben

A delegációk hangsúlyozták annak szükségességét, hogy az importált termékek jobban igazodjanak az uniós termelési előírásokhoz, és kiemelték, hogy az uniós mezőgazdasági termelők számára egyenlő versenyfeltételeket kell biztosítani. Egyes tagállamok azonban ellenzik a tükröklauzulákat, arra hivatkozva, hogy alkalmazásuk kedvezőtlen következményekkel járhat az uniós exportra nézve.

Új stratégiák európai szinten

A delegációk támogatásukról biztosították az európai stratégiák kidolgozására irányuló javaslatokat, és kimondottan kedvezően fogadták a következőkkel kapcsolatosakat: a) generációs megújulás, b) a vízgazdálkodás rezilienciája c) fehérjék és d) állattenyésztési ágazat.

– A jövőkép harmadik célkitűzése

Önkéntes teljesítményértékelés a gazdaságok fenntarthatóságára irányuló erőfeszítések során

A legtöbb delegáció támogatását fejezte ki a gazdaságok fenntarthatóságának értékelésére szolgáló teljesítményértékelési rendszer kifejlesztését illetően. Olyan rendszerre van szükség, amely egyszerű és átlátható, nem fokozza a mezőgazdasági termelőkre és a közigazgatási szervekre háruló terheket, továbbá megbízható és összehasonlítható adatokon alapul. Fontos, hogy a rendszer ösztönző jellegű legyen, ne növelje a követelményeket, és ne korlátozza a mezőgazdasági termelők piacra jutását. A rendszert a mezőgazdasági termelőkkel együttműködésben kell kifejlesztetni, úgy, hogy az számoljon az EU mezőgazdaságának rendkívüli sokszínűségével, és építsen az ilyen rendszerek alkalmazása kapcsán néhány tagállamban rendelkezésre álló tapasztalatokra. A rendszer keretében lehetőséget kell biztosítani a mezőgazdasági termelőknek arra, hogy megosszák a bevált gyakorlatokat, és tanuljanak más gazdaságok példájából. Egyes delegációk – a termelési rendszerek sokféleségére tekintettel – aggodalmukat fejezték ki a teljesítményértékelési rendszer uniós szintű harmonizálásának lehetőségével kapcsolatban, és kételyüket fogalmazták meg arra vonatkozóan, hogy tanácsos-e ilyen rendszert létrehozni.

Ösztönzőkön alapuló éghajlat-politikai és környezetvédelmi intézkedések végrehajtása

A delegációk hangsúlyozták, hogy a mezőgazdasági termelők részére megfelelő ösztönzőket kell biztosítani ökoszisztéma-szolgáltatásokat megvalósító, az éghajlat és a környezet számára előnyös intézkedések végrehajtásához. A magánszektorbeli források felhasználásán alapuló megoldások kidolgozásának kérdése is felmerült. A vízgazdálkodással és a talajegészséggel kapcsolatos intézkedésekkel összefüggésben a delegációk hangsúlyozták, hogy egyensúlyra van szükség az ösztönzők és a követelmények között.

Vízügyi rezilienciára vonatkozó stratégia kidolgozásának szükségessége

A delegációk hangsúlyozták, hogy a vizet prioritásként kell kezelni a mezőgazdaság és az élelmiszer-termelés összefüggésében. Üdvözölték a bejelentést, miszerint a Bizottság vízügyi rezilienciára vonatkozó stratégiát fog készíteni annak érdekében, hogy – a gazdaságok versenyképességének megerősítését is ideértve – olyan új intézkedéseket dolgozzon ki, amelyek igazodnak a kihívásokhoz.

A vízkészlet-gazdálkodás és a talajegészség terén létező KAP-eszközök alkalmazásának folytatása

A delegációk hangsúlyozták, hogy a KAP már most is számos olyan eszközzel rendelkezik, amelyek a vízgazdálkodás és a talajegészség javát szolgálják – legyen szó a GAEC-előírásokról, az éghajlatváltozáshoz kapcsolódó agrár-környezetvédelmi intézkedésről, az ökoszisztemekről vagy az állandó gyepterületek kapcsán nyújtott támogatásról. A delegációk rámutattak arra, hogy a KAP II. pillérének eszközei jelentős szerepet játszanak a talajegészséget, a vízgazdálkodás rezilienciáját és az intenzív gazdálkodási gyakorlatok visszaszorítását szolgáló intézkedések finanszírozásában. Megjegyezték, hogy a jövőbeli KAP-nak meg kell őriznie ezeket a széles körű intézkedéseket.

Fenntartható víz- és talajgazdálkodás

A delegációk kitértek arra, hogy a körforgásos megoldásokra lényeges szerep hárul mind a talaj, mind a víz vonatkozásában. Ennek során említést tettek olyan megoldásokról, amelyek a szervesanyag-körforgással, az esővíz felhasználásával, a fenntartható vízgyűjtő rendszerekbe történő beruházásokkal, a víz újrafelhasználásával, az öntözéssel, valamint a vízmegőrzéssel kapcsolatosak. A delegációk hangsúlyozták a tudomány és a gyakorlat közötti együttműködés fontosságát, valamint a kutatás és az innováció, illetve a megoldásoknak a gazdaságok szintjén történő alkalmazását támogató tanácsadás szerepét.

– A jövőkép negyedik célkitűzése

A vidékfejlesztést támogató szakpolitikák közötti kiegészítő jelleg és szinergiák erősítése

A delegációk szorgalmazták a KAP kétpilléres szerkezetének fenntartását, a II. pillérhez tartozó vidékfejlesztés támogatásával. Ugyanakkor a delegációk többsége jelezte: nem szabad, hogy a KAP legyen e támogatás egyetlen eszköze, és fenn kell tartani a vidéki térségek más szakpolitikák – így többek között a kohéziós politika – révén történő finanszírozását is. A különböző forrásokból és eszközökből származó vidékfejlesztési támogatások egymást kiegészítő jellegének és szinergiájának a következőkre kell összpontosítania: műszaki és szociális infrastruktúra, a vállalkozás (különösen a kis- és középvállalkozások) támogatása, generációs megújulás és az alapvető szolgáltatások hozzáférhetősége. Néhány tagállam kiemelte, hogy – többek között a geopolitikai helyzettel és a területi biztonsággal kapcsolatos kihívásokra tekintettel – be kell ruházni a vidéki térségek rezilienciájába.

A vidéki térségekre gyakorolt hatások vizsgálata mint a vidékfejlesztési politikák egymást kiegészítő jellegének támogatását célzó eszköz

A delegációk többsége rámutatott arra, hogy a vidéki térségekre gyakorolt hatások különböző szinteken történő vizsgálatának alkalmazása fontos rendszerszintű megoldást jelent a vidékfejlesztési támogatás különböző eszközei közötti kiegészítő jelleg és szinergia előmozdításához. Ugyanakkor az az igény is megfogalmazódott, hogy ez ne jelentsen további adminisztratív terhet. A 2. mellékletben szerepelnek a vidéki térségekre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó azon átfogóbb ajánlások, amelyeket a tagállamok a jövőkép ismertetését megelőzően az elnökség által kezdeményezett külön megbeszélések során tettek.

A LEADER a vidékfejlesztés szolgálatában

A delegációk kiemelték, hogy a LEADER program nagyon jó eszköz a helyi közösségek aktivizálásának támogatására és a vidéki térségekben az alulról építkező fejlesztési kezdeményezések előmozdítására, és ezt a programot meg kellene tartani e célok támogatására.

– A jövőkép horizontális célkitűzése

Megfelelő infrastruktúra biztosítása a digitalizációnak a mezőgazdaságban és a vidéki térségekben történő fejlesztéséhez

A delegációk a digitális akadálymentességet és a távközlési infrastruktúrát – így például a széles sávú és az 5G-infrastruktúrát – nagyon fontos előfeltételként azonosították a digitalizációnak a mezőgazdaságban és a vidéki térségekben történő fejlesztéséhez és megvalósításához. Ezekhez különböző forrásokból származó finanszírozásra és nagyon gyakran állami erőforrások lekötésére van szükség. Néhány delegáció hangsúlyozta, hogy a vidéki gazdaság átfogó fejlődésének alapjaként mennyire fontos szerepet tölt be a digitális akadálymentesség. Rámutattak arra is, hogy a digitalizáció fontos tényező a generációs megújulásnak a mezőgazdaságban és a vidéki térségekben történő előmozdításához.

Az innováció megvalósításának támogatásához szükséges finanszírozás

A delegációk kiemelték, hogy különböző és megfelelő pénzügyi eszközöket – többek között hozzáférhető és kedvező hiteleket – kell biztosítani annak érdekében, hogy a mezőgazdasági termelők át tudják ültetni az innovációt és az új megoldásokat a gyakorlatba. Hangsúlyozták, hogy ezeket a megoldásokat a mezőgazdaság sajátosságaihoz, valamint az ágazatban és a vidéki térségekben tevékenykedő kkv-k igényeihez kell igazítani.

A tanácsadás és a képzés elengedhetetlen támogatása

A delegációk többsége rámutatott arra, hogy a képzési és tanácsadási szolgáltatásokhoz való széles körű és könnyű hozzáférés kulcsfontosságú tényező ahhoz, hogy a jövőkép számos eleme és célkitűzése megvalósuljon, és ezáltal a mezőgazdasági termelők – az újak és a tapasztaltak egyaránt –, valamint a vidéki térségek lakói megszerezhessék a megfelelő készségeket és kompetenciákat. Ezzel összefüggésben említésre került egy megfelelő tanácsadó rendszer.

A képzési programnak ki kell terjednie a gazdaságok irányítását elősegítő elemekre, az új olyan új megoldások bevezetésére, mint például a direktvetés, a regeneratív gazdálkodás, a precíziós és éghajlattudatos gazdálkodás, az új öntözési technikák, a digitális technológiák használata, továbbá a vállalkozói készségre, az agrár-élelmiszeripari ágazatban használt korszerű technológiákra, valamint a vidéki vállalkozások létrehozására és fejlesztésére.

Az is szóba került, hogy olyan rendszereket kell létrehozni és fejleszteni – a központok, illetve a digitális együttműködési és kommunikációs platformok használatát is ideértve –, amelyek az ismeretek, a tapasztalatok, az új megoldások és a bevált gyakorlatok megosztását szolgálják.

Kutatás és fejlesztés – az uniós mezőgazdasági és élelmiszer-stratégia egyik kulcsfontosságú eleme

A delegációk hangsúlyozták, hogy a különböző forrásokból – többek között az európai kutatási programokból – finanszírozott kutatás és innováció fontos szerepet tölt majd be a jövőkép célkitűzéseinek és prioritásainak megvalósításában. A delegációk kiemelték, hogy a kutatás létfontosságú az európai agrár-élelmiszeripari ágazat versenyképessége és rezilienciája, az ágazat környezeti teljesítményének (többek között az állattartás területén való) javítása, valamint a kulcsfontosságú bemeneti anyagok – így például a fehérjetartalmú takarmányok és a műtrágyák – behozatalától való függőség csökkentése szempontjából. Azt is hangsúlyozták, mennyire fontos az új rezisztens növényfajtákra (többek között az új génkezelési technikákra) és az állatgenetikára irányuló kutatásokba történő beruházás. Kiemelték továbbá a tudomány és a gyakorlati alkalmazás közötti együttműködés jelentőségét, így például az európai innovációs partnerségek támogatását.

Az elnökség kérdései, amelyek iránymutatásul szolgálnak a jövőképről és annak célkitűzéseiről folytatandó megbeszéléshez

Első célkitűzés

- A jövőkép utal arra, hogy a mezőgazdasági termelőknek különböző piaci forrásokból kell bevételt szerezniük, beleértve az új kiegészítő jövedelemforrásokat is. Megvalósíthatónak tartja-e ezt, és ha igen, mi a legjobb módja e célkitűzés elérésének, figyelembe véve a piaci, az éghajlati és a strukturális kihívásokat?
- Hogyan lehetne a KAP egyszerűsítésének célkitűzését szem előtt tartva összeegyeztetni az élelmiszer-termelésben aktívan részt vevő mezőgazdasági termelőknek a jövőképben javasolt célzottabb támogatását azzal a kiindulási elvvel, hogy a támogatást célirányosan azon mezőgazdasági termelők részére kell juttatni, akiknek a legnagyobb szükségük van rá?
- Ön szerint van-e mozgástér, és rendelkezésre állnak-e eszközök ahhoz, hogy a KAP nagyobb szerepet kapjon a mezőgazdaság területét érintő generációs megújulásban? Ha igen, kérjük, mondjon néhány példát.
- A jövőkép ambiciózus beruházási menetrend kialakítását irányozza elő. Ön szerint milyen új elemeknek kellene szerepelniük ebben a menetrendben, és melyek azok a már létező elemek, amelyek intelligensebb módon vehetők igénybe a jövőben?

Második célkitűzés

- Ön szerint a Bizottság által a jövőképben felvázolt tervek elegendőek-e az európai mezőgazdaság versenyképességének és rezilienciájának megerősítéséhez? Ha nem, milyen további intézkedéseket javasol?
- Az uniós állattenyésztési ágazat fontos gazdasági szerepet tölt be az uniós mezőgazdaságban, és egyúttal kedvező hatást gyakorol például a biológiai sokféleség megőrzésére és arra, hogy rendelkezésre álljanak természetes forrásból származó trágyák, de kedvezőtlen hatást fejt ki a környezetre és az éghajlatra is. Hogyan lehet a KAP-eszközökkel csökkenteni ezt a kedvezőtlen hatást, egyúttal pedig megőrizni az állattenyésztés versenyképességét és fenntartani a magas szintű uniós normákat ebben az érzékeny ágazatban?
- Az uniós mezőgazdasági ágazat függ az olyan kulcsfontosságú bemeneti anyagok behozatalától, mint például a műtrágyák, a fehérje és az energia. Ön milyen intézkedéseket lát szükségesnek e függőség oly módon történő csökkentéséhez, hogy az új lehetőségeket is teremtsen a mezőgazdasági ágazat számára?

Harmadik célkitűzés

- Ön szerint milyennek kellene lennie a mezőgazdasági üzemek fenntarthatóságának értékelésére szolgáló önkéntes teljesítményértékelési rendszernek? Vannak-e olyan nemzeti tapasztalataik, és tudna-e példát említeni olyan bevált gyakorlatokra, amelyeket meg tudna osztani más tagállamokkal és a Bizottsággal is?
- Miként ösztönözhetnénk további intézkedéseket a vízgazdálkodás rezilienciájának és a talajegészségnek az előmozdítása érdekében?

Negyedik célkitűzés

- Miként használhatók fel a különböző szakpolitikák közötti szinergiák és kiegészítő jellegek a vidéki térségek versenyképességének, rezilienciájának és életképességének fokozására? Tudna-e említeni jó példákat arra vonatkozóan, hogy a finanszírozási eszközök koordinációja milyen előnyökkel járt az Ön tagállamában a vidéki térségek számára?

Horizontális célkitűzés

- Milyen kiemelt intézkedést hozhat a Bizottság a KAP által biztosított intézkedések mellett annak érdekében, hogy az élelmiszerek és a mezőgazdaság területén innovációt és új technológiákat támogató környezet jöjjön létre, és a mezőgazdasági termelők a lehető legszélesebb körben hozzáférhessenek ezekhez?
- Milyen támogató feltételekre és támogatási eszközökre van szükség a digitális átállásnak a mezőgazdaságban és a vidéki térségekben való felgyorsításához?

A vidéki térségekre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozó ajánlások

A tagállamok a Mezőgazdasági Különbizottság 2025. február 3-i ülésén, valamint a Mezőgazdasági és Halászati Tanács 2025. február 24-i ülésén folytatott megbeszélések során támogatták a vidéki térségekre gyakorolt hatások vizsgálatának szélesebb körű alkalmazását az uniós alapok és szakpolitikák 2027 utáni programozásának keretében. Ugyanakkor jelezték, hogy ez nem járhat további adminisztratív terhekkel. A vidéki térségekre gyakorolt hatások vizsgálatának az Európai Bizottság valamennyi főigazgatósága általi megvalósítása várhatóan fokozza majd a vidékfejlesztés különböző támogatási eszközei közötti kiegészítő jelleget és szinergiát.

Az elnökség ismerteti, hogy a delegációk milyen főbb ajánlásokat fogalmaztak meg az Európai Bizottság számára a vidéki térségekre gyakorolt hatások vizsgálatának a 2027 utáni uniós szakpolitikák és alapok keretében történő alkalmazására vonatkozóan.

1. A vidéki térségekre gyakorolt hatások vizsgálatát érdemes a 2027 utáni valamennyi uniós szakpolitika és alap vonatkozásában alkalmazni annak biztosítása érdekében, hogy azok hozzájáruljanak a fenntartható vidékfejlesztéshez, továbbá hogy összhangban legyenek a közös agrárpolitika eszközeivel és kiegészítsék azokat.
2. Kívánatos, hogy (a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatóság mellett) a többi főigazgatóság is szorosabban együttműködjön és részt vegyen a 2027 utáni vidékfejlesztési programozásban és finanszírozásban.
3. A 2027 utáni uniós alapokat és szakpolitikákat (így például a kohéziós politikát) jobban össze kell hangolni annak érdekében, hogy a vidékfejlesztési szükségletek megfelelő figyelmet kapjanak.
4. Az uniós alapok és szakpolitikák vidékfejlesztésre gyakorolt hatásának közös mutatók alapján történő nyomon követéséhez tovább kell fejleszteni az erre szolgáló eszközöket és a jó minőségű adatokhoz való hozzáférést. Tanácsos megerősíteni az arra irányuló elemzést és kutatást, hogy a szakpolitikák milyen hatást gyakorolnak a vidékfejlesztésre. Tanácsos továbbá, hogy Bizottság az Unió egészében létrehozza a vidéki területek megfigyelőközpontjainak hálózatát.

5. A vidéki térségekre gyakorolt hatások vizsgálatának részeként a Bizottságnak folytatnia kell annak értékelését, hogy az uniós jogszabálytervezetek milyen hatást fejtenek ki a vidékfejlesztésre, és továbbra is rendszeres időközönként felül kell vizsgálnia az uniós szakpolitikákat a vidékfejlesztésre gyakorolt hatásuk tekintetében. Ezt nem szabad kizárólag előzetes értékelésekre korlátozni. A Bizottság által kidolgozott jogi megoldások elemzésének tartalmaznia kell utólagos értékeléseket is.
 6. A vidéki térségekre gyakorolt hatások vizsgálatának országos szintű önkéntes mechanizmusnak kell lennie, és térnyerése esetén a Bizottság nem róhat további adminisztratív terheket a tagállamokra.
 7. A vidékfejlesztést a Bizottság által 2027 utánra előirányzott valamennyi szakpolitikában prioritásként kell kezelni, figyelembe véve a tagállamok vidéki térségeinek eltérő szükségleteit.
 8. A vidéki térségekre gyakorolt hatások vizsgálatának részeként a Bizottságnak fokoznia kell az uniós szakpolitikák és alapok érdekelt feleivel folytatott párbeszédet annak érdekében, hogy visszajelzést lehessen kapni a helyi vidéki közösségektől.
-