



Brüssel, 22. mai 2025  
(OR. en)

9127/1/25  
REV 1

AGRI 202  
AGRIFIN 51  
AGRISTR 21  
AGRIORG 59  
ENV 369  
POLCOM 95

## MÄRKUS

---

Saatja:	Nõukogu peasekretariaat
Saaja:	Delegatsioonid
Teema:	Teatis „Põllumajanduse ja toidu visioon“ – <i>Poliitiline mõttevahetus</i>

---

Pidades silmas nõukogus (põllumajandus ja kalandus) 26. mail 2025 toimuvat arutelu, esitatakse käesoleva märkuse lisas eesistujariigi kokkuvõtte aruteludest ja delegatsioonide soovitusel.

*Nõukogus toimuv arutelu, millel käsitletakse komisjoni teatist Euroopa Parlamendile, nõukogule, Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomiteele ning Regioonide Komiteele „Põllumajanduse ja toidu visioon: kuidas kujundada üheskoos atraktiivne põllumajandus- ja toidusektor tulevastele põlvetele“*

– Eesistujariigi kokkuvõtte aruteludest ja delegatsioonide soovitused

– Sissejuhatus

Euroopa Komisjon esitas 19. veebruaril 2025 teatise „Põllumajanduse ja toidu visioon“ (dok 6385/25), milles käsitletakse põllumajanduse ja toidu tulevikku Euroopa Liidus (EL).

Eesistujariik Poola on pidanud selle visiooni üle mitmeid avatud ja piiranguteta arutelusid, et anda liikmesriikidele võimalus esitada oma hinnanguid, arvamusi ja ettepanekuid visioonis esitatud eesmärkide ja lahenduste kohta. Eesistujariigi arvates on selline arutelu Euroopa põllumajanduse ja põllumajanduspoliitika tulevikku käsitleva dialoogi äärmiselt oluline osa.

Põllumajanduse ja kalanduse nõukogu arutas visiooni oma 24. veebruari ja 24. märtsi 2025. aasta istungitel, mille käigus ministrid volitasid põllumajanduse erikomiteed visiooni üksikasjalikult arutama. Visiooni arutati seejärel põllumajanduse erikomitee neljal koosolekul, mis toimusid 31. märtsil, 7. aprillil, 28. aprillil ja 5. mail 2025.

Eesistujariik keskendus arutelus küsimuste abil visiooni neljale prioriteetsele eesmärgile ja horisontaalsele eesmärgile (küsimused on esitatud 1. lisas).

Võttes arvesse selle arutelu kulgu, teeb eesistujariik järgmise kokkuvõtte visiooni käsitlevast arutelust ja soovitustest maapiirkondadele avalduva mõju hindamise kohta ning palub komisjonil neid arvesse võtta oma töös tulevaste seadusandlike ettepanekutega ühise põllumajanduspoliitika teemal pärast 2027. aastat.

## – Üldmärksed

### **Komisjoni teatise puhul peeti tervitatavaks, et selles seatakse visiooni keskmesse toiduga kindlustatus**

Enamik liikmesriike reageeris komisjoni teatisele „Põllumajanduse ja toidu visioon“ positiivselt, nõustudes paljude selle eesmärkide ja projektidega. Delegatsioonid tervitasid asjaolu, et visiooni keskmesse on seatud toiduga kindlustatus ja põllumajanduslik tootmine. Nad märkisid, et dokument sisaldab lahendusi, mis on hea alus, et tagada toiduga kindlustatus Euroopas ning Euroopa põllumajanduse konkurentsi- ja vastupanuvõime.

### **Põllumajandustootjatega peetav dialoog on ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) ja põllumajanduse tuleviku arutamisel väga oluline**

Positiivseks peeti seda, et tulevaste lahenduste arutamisel rõhutatakse visioonis vajadust pidada põllumajandustootjatega dialoogi. Mõned delegatsioonid märkisid, et teatistes kajastatakse põllumajandustootjate muresid ning käsitletakse ka märkusi, mida on teinud sidusrühmad ning nõukogu oma järeldustes põllumajandustootjatele keskenduva 2027. aasta järgse ühise põllumajanduspoliitika kohta (dok 16694/24).

### **ÜPP praeguse struktuuri säilitamine ja selle nõuetekohase rahastamise tagamine**

Enamik delegatioone märkis, et visioonis ei ole käsitletud ÜPP rahastamise küsimust. Samal ajal juhtisid nad tähelepanu, et piisav ja eraldiseisev eelarve kõnealuse poliitika jaoks on väga oluline, et saavutada visiooni ja põllumajanduse eesmärgid. Rõhutati, et ÜPP rahastamine peab jätkuvalt põhinema kahel sambal, ning paljud delegatsioonid osutasid vajadusele tugevdada ÜPP II samba rahastamist. Teisalt väljendati arvamust, et arutelu visiooni üle ei tohiks mõjutada arutelu mitmeaastase finantsraamistiku üle, mis toimub asjakohasel foorumil.

### **ÜPP lihtsustamise vajadus**

Üldiselt rõhutasid delegatsioonid, kui oluline on ÜPPd erinevates visiooni eesmärkidega seotud valdkondades lihtsustada. Ka otsetoetuste puhul kutsuti üles lihtsustamisele, nii nõuete ja kontrollide kui ka noorte põllumajandustootjate toetamise korra osas.

## **Kohandatud ÜPP**

Delegatsioonid juhtisid tähelepanu, et ei ole asjakohane kohaldada ühtseid lahendusi kõigis piirkondades ja riikides, rõhutades piirkondlike eripärade ja territoriaalse lähenemisviisi tähtsust. Samal ajal toonitati vajadust ÜPP eri vahendite integreeritud kohaldamise järele.

### **– Visiooni esimene eesmärk**

## **Põllumajandustulu eeldatav suurenemine läbi mitmekesistamise**

Enamik delegatsioone nõustus vajadusega mitmekesistada põllumajandustootjate sissetulekuallikaid: biomajanduse arendamise, taastuenergia tootmise või süsinikku siduva majandamise kaudu. Siiski rõhutati, et need tegevused peaksid põllumajandustulu täiendama ega tohiks piirata maa kättesaadavust toiduainete tootmiseks. Paljud delegatsioonid märkisid, et oluline on teada selliste lahenduste üksikasju nagu looduse arvestusühikud ja kuidas oleks võimalik neid lahendusi kohaldada väikestele ja keskmise suurusega põllumajandusettevõtetele.

## **Otsetoetuste jätkamine ja parem suunamine**

Delegatsioonid rõhutasid otsetoetuste stabiliseeriva funktsiooni tähtsust põllumajandustootjate sissetuleku jaoks. Nad juhtisid tähelepanu vajadusele otsetoetusi paremini suunata, toetades noori ja uusi põllumajandustootjaid, et võtta rohkem arvesse väikeste ja keskmise suurusega põllumajandusettevõtete vajadusi. Samal ajal rõhutati vajadust säilitada toetus looduslike piirangutega aladele. Samuti juhiti tähelepanu vajadusele kohandada toetuste süsteem paremini liikmesriigi tingimustele ja järgida süsteemi eri elementide kohaldamisel subsidiaarsuse põhimõtet.

Mõned delegatsioonid rõhutasid vajadust viia õigluse ja tasakaalu tagamiseks ELis lõpule otsetoetuste ühtlustamine, kuid teised osutasid vajadusele võtta arvesse tootmiskulude ja põllumajandustulude erinevusi.

## **Vajadus parandada põlvkondade vahetumist**

Enamik delegatsioone pooldas põlvkondade vahetumise toetamist põllumajanduses ning vajadust peatada rahvastikukadu maapiirkondades, muu hulgas piirialade julgeoleku seisukohast. Sellega seoses juhtisid delegatsioonid tähelepanu, kui oluline on tagada põllumajanduse atraktiivsus ja konkurentsivõime ning maapiirkondade elujõulisus. Põllumajanduses põlvkondade vahetumise võtmetegurina nimetati meetmeid kapitalile ja maale juurdepääsu parandamiseks.

## **Tugeva investeerimiskomponendi säilitamine ÜPPs**

Paljud delegatsioonid rõhutasid vajadust säilitada ÜPP raames tugev investeerimiskomponent. Sellega seoses toonitati asjakohaselt rahastatud ÜPP II samba tähtsust. Delegatsioonid juhtisid tähelepanu, et täiendavad meetmed (nt Euroopa Investeerimispanka (EIP) toetusega seotud meetmed) ei asenda ÜPP rahastamist. Investeerimistoetust vajavate valdkondadena nimetati rahastamisallikast olenemata rohe- ja digipööret, põllumajanduse tõttu kliimale ja keskkonnale avalduva mõju vähendamist, selle vastupanuvõime tugevdamist, uute tehnoloogiate ja uuenduste kasutuselevõttu ning teadmiste jagamist.

## **Põllumajandustoodete õiglaste hindade tagamine**

Arutelu käigus rõhutasid delegatsioonid vajadust töötada välja lahendused, mis tagaksid tarneahelas õiglased kaubandustingimused, sealhulgas piirata põllumajandustoodete müüki tootmiskuludest madalama hinnaga.

- **Visiooni teine eesmärk**

## **Põllumajanduse konkurentsivõime ja kestlikkuse tugevdamine**

Delegatsioonid nõustusid, et põllumajanduse konkurentsivõimet ja kestlikkust tuleb tugevdada. Samal ajal rõhutasid nad, et põllumajanduse jaoks on oluline saavutada oma majanduslikud eesmärgid ning et kestlikkuse kõik kolm mõõdet on olulised. Nad rõhutasid vajadust leida tasakaal sektori konkurentsivõime saavutamise ning sektori keskkonna- ja kliimamõju vähendamise meetmete vahel. Delegatsioonid pidasid väga oluliseks meetmeid, mille eesmärk on suurendada põllumajandustootjate jaoks uute tehnoloogiate ja uuenduste kättesaadavust, tagades neile juurdepääsu teadmistele, sealhulgas koolituse ja nõustamise kaudu, ning suurendades teadusuuringute tähtsust.

## **Loomakasvatuse strateegiline roll põllumajanduses**

Delegaadid rõhutasid loomakasvatuse sektori strateegilist rolli. Erinevad loomakasvatuse mudelid vajavad vahendeid selleks, et kohandada toetus individuaalsetele tootmismudelitele, minna üle tootmise kestlikkusele ja reageerida erinevatele probleemidele. Toetus peaks hõlmama nii otsetoetusi, sealhulgas tootmiskohustusega seotud toetusi, kui ka toetusi looduslike piirangutega aladele, samuti investeringutoetust. Rõhutati teadusuuringute ja innovatsiooni rolli, eelkõige loomageneetika ja zootehnika valdkonnas.

## **Põllumajanduse vastupanuvõime parandamine**

Delegatsioonid rõhutasid vajadust tugevdada põllumajanduse vastupanuvõimet, muu hulgas sellistele probleemidele nagu loomataudid ja ekstreemsed ilmastikunähtused, mis nõuavad asjakohaseid kohanemisvahendeid, riskijuhtimist ja kriisivahendeid. Sellega seoses rõhutati põllumajandusreservi olulist rolli. Põllumajandus vajab tootmisel stabiilsust ja prognoositavust.

## **Rahvusvahelise kaubanduse peegelklauslid**

Rõhutati vajadust viia imporditud tooted paremini vastavusse ELi tootmisstandarditega ja tagada ELi põllumajandustootjatele võrdsed tingimused. Mõned liikmesriigid on siiski peegelklauslite vastu, osutades nende võimalikele negatiivsetele tagajärgedele ELi ekspordi jaoks.

## **Uued strateegiad Euroopa tasandil**

Delegatsioonid väljendasid toetust ettepanekutele töötada välja mitu Euroopa strateegiat, eelkõige järgmistel teemadel: a) põlvkondade vahetumine, b) veemajanduse kerksus, c) valgud ja d) loomakasvatusektor.

- **Visiooni kolmas eesmärk**

### **Vabatahtlik võrdlussüsteem põllumajandusettevõtete kestlikkuse alastes jõupingutustes**

Enamik delegatsioone toetas võrdlussüsteemi väljatöötamist põllumajandusettevõtete kestlikkuse hindamiseks. Selline süsteem peaks olema lihtne ja läbipaistev, mitte suurendama põllumajandustootjate ja haldusasutuste koormust ning põhinema usaldusväärsetel ja võrreldavatel andmetel. Süsteemil peaks olema stimuleeriv väärtus, see ei tohiks suurendada nõudeid ega piirata põllumajandustootjate turulepääsu. Süsteem tuleks välja töötada koostöös põllumajandustootjatega, võttes arvesse ELi põllumajanduse suurt mitmekesisust ja tuginedes selliste süsteemidega saadud kogemustele mõnes liikmesriigis. Süsteem peaks andma põllumajandustootjatele võimaluse jagada häid tavasid ja võtta teistest põllumajandusettevõtetest eeskujut. Mõned delegatsioonid väljendasid muret võimaluse pärast ühtlustada võrdlussüsteem ELi tasandil, võttes arvesse tootmissüsteemide mitmekesisust, ning kahtlesid sellise süsteemi otstarbekuses.

### **Stiimulipõhiste kliima- ja keskkonnameetmete rakendamine**

Delegatsioonid rõhutasid vajadust asjakohaste stiimulite järele põllumajandustootjate jaoks, et nad rakendaksid kliima- ja keskkonnakasulikke meetmeid, mille tulemuseks on ökosüsteemi teenused. Samuti juhiti tähelepanu erasektori vahendite kasutamisel põhinevate lahenduste väljatöötamisele. Veemajanduse ja mulla seisundiga seotud meetmete kontekstis rõhutati vajadust leida tasakaal stiimulite ja nõuete vahel.

### **Vajadus töötada välja veemajanduse kerksuse strateegia**

Delegatsioonid rõhutasid, et vesi peaks olema põllumajanduses ja toiduainete tootmises prioriteet. Nad tervitasid teadaannet, et komisjon koostab veemajanduse kerksuse strateegia, et töötada välja probleemidele kohandatud uued meetmed, sealhulgas tugevdades põllumajandusettevõtete konkurentsivõimet.

## **Olemasolevate ÜPP vahendite jätkamine veevarude majandamiseks ja mulla seisundi parandamiseks**

Delegatsioonid rõhutasid, et ÜPPs on juba mitu vahendit, mis soodustavad veemajandust ja parandavad mulla seisundit: HPK standardid, põllumajandus-, keskkonna- ja kliimameetmed, ökokavad, püsirohumaade toetamine. Delegatsioonid juhtisid tähelepanu ÜPP II samba vahendite suurele rollile selliste meetmete rahastamisel, mis on seotud mulla hea seisundiga, veemajanduse kerksusega ja intensiivsete põllumajandustavade vähendamisega. Juhiti tähelepanu sellele, et tulevane ÜPP peaks sellised ulatuslikud meetmed säilitama.

## **Kestlik veemajandus ja mullaharimine**

Delegatsioonid rääkisid ringmajanduse lahenduste olulisest rollist nii mulla kui ka vee puhul. Viidati lahendustele orgaanilise aine olelustersükli, vihmavee kasutamise, kestlikesse veekogumissüsteemidesse tehtavate investeeringute, vee taaskasutuse, kastmise ja veekaitse puhul. Rõhutati, kui oluline on teaduse ja praktika koostöö, teadusuuringute ja innovatsiooni roll ning nõustamine, et toetada lahenduste elluviimist põllumajandusettevõtte tasandil.

### **– Visiooni neljas eesmärk**

## **Maaelu arengut toetavate poliitikameetmete vastastikuse täiendavuse ja koostoime tugevdamine**

Delegatsioonid kutsusid üles säilitama ÜPP kahesambalise struktuuri, toetades maaelu arengut II sambast. Samal ajal märkis enamik delegatsioone, et ÜPP ei tohiks olla ainus vahend sellise toetuse andmiseks ning et on vaja säilitada maapiirkondade rahastamine ka muudest poliitikavaldkondadest, sealhulgas ühtekuuluvuspoliitikast. Maaelu arengu jaoks eri allikatest ja vahenditest saadava toetuse vastastikune täiendus ja koostoime peaks keskenduma järgmisele: tehniline ja sotsiaalne taristu, ettevõtluse (eelkõige väikeste ja keskmise suurusega ettevõtjate) toetamine, põlvkondade vahetumine ja põhiteenuste kättesaadavus. Mõned liikmesriigid rõhutasid vajadust teha investeeringuid maapiirkondade kerksusesse, pidades silmas ka geopoliitilist olukorda ja territoriaalseid julgeolekuprobleeme.

## **Maapiirkondadele avalduva mõju hindamine kui maaelu arengu poliitika vastastikuse täiendavuse toetamise vahend**

Enamik delegatsioone osutas maapiirkondadele avalduva mõju hindamise mehhanismi kasutamisele eri tasanditel kui olulisele süsteemsele lahendusele, millega edendada maaelu toetamise eri vahendite vastastikust täiendavust ja koostoidet. Samal ajal nõuti, et see ei kujutaks endast täiendavat halduskoormust. Lisa 2 sisaldab laiemaid soovitusi maapiirkondadele avalduva mõju hindamise kohta, mille liikmesriigid esitasid eraldi peetud aruteludel, mille eesistujariik algatas enne visiooni esitamist.

### **LEADER maaelu arenguks**

Delegatsioonid juhtisid tähelepanu sellele, et väga hea vahend kohalike kogukondade aktiveerimise ja alt üles suunatud arengualgatuste toetamiseks maapiirkondades on LEADERi programm ja nii see peaks ka jääma.

- **Visiooni horisontaalne eesmärk**

### **Piisava taristu tagamine digiülemineku arendamiseks põllumajanduses ja maapiirkondades**

Delegatsioonid pidasid digiligipääsetavust ja telekommunikatsioonitaristut, sealhulgas lairiba- ja 5G taristut väga oluliseks eeltingimuseks, et arendada ja ellu viia digiüleminekut põllumajanduses ja maapiirkondades. Selleks on vaja rahastamist erinevatest allikatest ja väga sageli avaliku sektori vahendite eraldamist. Mõned delegatsioonid rõhutasid digiligipääsetavuse tähtsust maapiirkondade majanduse üldise arengu alusena. Samuti juhiti tähelepanu digiüleminekule kui olulisele tegurile põlvkondade vahetumise soodustamisel põllumajanduses ja maapiirkondades.

### **Vajalik rahastamine innovatsiooni elluviimise toetamiseks**

Delegatsioonid osutasid mitmesuguste ja asjakohaste rahastamisvahendite, sealhulgas kättesaadavate ja soodsate laenude pakkumisele, et võimaldada põllumajandustootjatel innovatsiooni ja uusi lahendusi ellu viia. Rõhutati, et need lahendused peaksid olema kohandatud põllumajanduse eripärale ning kõnealuses sektoris ja maapiirkondades tegutsevate VKEde vajadustele.

## **Oluline toetus nõustamisele ja koolitusele**

Enamik delegatsioone osutas koolitus- ja nõustamisteenuste laialdasele ja lihtsale kättesaadavusele kui olulisele tegurile visiooni paljude elementide ja eesmärkide saavutamisel, mille tulemusel nii uued kui ka kogenud põllumajandustootjad ning maapiirkondade elanikud saaksid omandada õiged oskused ja pädevused. Sellega seoses juhiti tähelepanu asjakohase nõustamissüsteemi tähtsusele.

Koolitusprogramm peaks hõlmama elemente, mis hõlbustavad põllumajandusettevõtete juhtimist, uute lahenduste kasutuselevõttu (nt otsekülv, taastav põllumajandus, täppis- ja kliimateadlik põllumajandus, uued niisutustehnoloogiad, digitehnoloogia kasutamine) ja ettevõtlust, kaasaegseid tehnoloogiaid põllumajanduslikus toidutööstuses ning maapiirkondade ettevõtete loomist ja arendamist.

Samuti juhiti tähelepanu vajadusele luua ja arendada süsteeme teadmiste, kogemuste, uute lahenduste ja heade tavade vahetamiseks, sealhulgas keskuste ning digitaalsete koostöö- ja kommunikatsiooniplatvormide kasutamiseks.

## **Teadus- ja arendustegevus – ELi põllumajandus- ja toidustrateegia üks põhielement**

Delegatsioonid rõhutasid, et erinevatest allikatest, sealhulgas Euroopa teadusprogrammidest rahastataval teadusuuringutel ja innovatsioonil oleks oluline roll visiooni eesmärkide ja prioriteetide saavutamisel. Delegatsioonid toonitasid, et teadusuuringud on üliolulised Euroopa põllumajandusliku toidutööstuse konkurentsivõime ja kerksuse jaoks, sektori keskkonnatoime parandamiseks (sealhulgas loomakasvatuses) ning sõltuvuse vähendamiseks peamiste sisendite, näiteks söödavalgu ja väetiste impordist. Rõhutati uute resistentsete taimesortide (sealhulgas uute genoomikameetodite) ja loomageneetika alastes teadusuuringutesse investeerimise tähtsust. Rõhutati ka teaduse ja praktika vahelise koostöö tähtsust, sealhulgas Euroopa innovatsioonipartnerluste toetamist.

**Eesistujariigi küsimused visiooni ja selle eesmärkide üle peetava arutelu suunamiseks**Esimene eesmärk

- Visioonis viidatakse põllumajandustootjate vajadusele saada tulu erinevatest turuallikatest, sealhulgas uutest täiendavatest sissetulekuallikatest. Kas peate seda saavutatavaks, ja kui vastus on jaatav, siis milline on parim viis selle eesmärgi saavutamiseks, võttes arvesse turualaseid, kliimaatilisi ja struktuurilisi väljakutseid?
- Kuidas lihtsustatud ÜPP eesmärki silmas pidades ühitada visioonis soovitatud toetuse jõulisem suunamine aktiivselt toiduainete tootmisega tegelevatele põllumajandustootjatele eeldusega, et toetus suunatakse põllumajandustootjatele, kes seda kõige rohkem vajavad?
- Kas näete võimalusi ja vahendeid ÜPP suuremaks kaasamiseks põlvkondade vahetumisse põllumajanduses? Kui vastus on jaatav, palun tooge näiteid.
- Visioonis nähakse ette ambitsioonika investeerimiskava loomine. Milliseid uusi elemente peaks see tegevuskava teie arvates hõlmama ja milliseid olemasolevaid elemente saab tulevikus arukamalt kasutada?

Teine eesmärk

- Kas teie arvates on visioonis esitatud komisjoni kavad piisavad, et tugevdada Euroopa põllumajanduse konkurentsivõimet? Kui ei, siis milliseid täiendavaid meetmeid soovitate?
- Tunnistades, et kuigi ELi loomakasvatussektoril on oluline majanduslik roll ELi põllumajanduses ning samal ajal positiivne mõju näiteks elurikkuse säilitamisele ja looduslikku päritolu väetiste tootmisele, mõjutab see samas negatiivselt keskkonda ja kliimat. Kuidas saab ÜPP vahendite abil vähendada seda ELi loomakasvatussektori negatiivset mõju, samal ajal säilitades selles tundlikus sektoris tootmise konkurentsivõime ja kõrged ELi standardid?
- ELi põllumajandussektor on sõltuv selliste oluliste sisendite impordist nagu väetised, valgud ja energia. Milliseid meetmeid peate vajalikuks, et vähendada seda sõltuvust viisil, mis samas loob põllumajandussektorile uusi võimalusi?

### Kolmas eesmärk

- Milline on teie arusaam vabatahtlikust võrdlussüsteemist põllumajandusettevõtete kestlikkuse hindamiseks? Kas teil on oma riigist tuua kogemusi ja näiteid headest tavadest, mida võiksite jagada teiste liikmesriikide ja komisjoniga?
- Kuidas saaksime ergutada rohkemate meetmete võtmist veemajanduse kerksuse ja mulla seisundi edendamiseks?

### Neljas eesmärk

- Kuidas saab eri poliitikavaldkondade koostoimet ja vastastikust täiendavust kasutada maapiirkondade konkurentsi- ja vastupanuvõime ning elujõulisuse parandamiseks? Kas saate tuua häid näiteid selle kohta, kuidas teie liikmesriigi maapiirkonnad on saanud kasu rahastamisvahendite koordineerimisest?

### Horisontaalne eesmärk

- Milliseid prioriteetseid meetmeid saab komisjon lisaks ÜPP meetmetele võtta, et luua toidu- ja põllumajandussektoris innovatsiooni ja uusi tehnoloogiaid soodustav keskkond ning tagada põllumajandustootjate jaoks neile võimalikult laialdane juurdepääs?
- Milliseid eeltingimusi ja toetusvahendeid on vaja, et kiirendada digiüleminekut põllumajanduses ja maapiirkondades?

## Maapiirkondadele avalduva mõju hindamist käsitlevad soovitused

Põllumajanduse erikomitee 3. veebruari 2025. aasta koosolekul ning põllumajanduse ja kalanduse nõukogu 24. veebruari 2025. aasta istungil toimunud aruteludel toetasid liikmesriigid maapiirkondadele avalduva mõju hindamise laiemat kasutamist 2027. aasta järgsete ELi vahendite ja poliitikate kavandamisel. Samas märkisid nad, et see ei tohiks kaasa tuua täiendavat halduskoormust. Eeldatakse, et maapiirkondadele avalduva mõju hindamise rakendamine kõigis Euroopa Komisjoni peadirektoraahtides suurendab maaelu arengu eri toetusvahendite vastastikust täiendavust ja koostoimet.

Eesistujariik esitab delegatsioonide poolt Euroopa Komisjonile esitatud peamised soovitused maapiirkondadele avalduva mõju hindamise kohaldamise kohta 2027. aasta järgsete ELi vahendite ja poliitikate raames.

- 1) Maapiirkondadele avalduva mõju hindamist on otstarbekas kohaldada kõigi 2027. aasta järgsete ELi poliitikate ja fondide suhtes, et tagada nende panus maaelu kestlikku arengusse ning nende sidusus ja vastastikune täiendavus ühise põllumajanduspoliitika vahenditega.
- 2) Soovitav on suurem koostöö ja teiste peadirektoraahtide (mitte ainult põllumajanduse ja maaelu arengu peadirektoraaht) osalus 2027. aasta järgses maaelu arengu programmitöös ja rahastamises.
- 3) 2027. aasta järgseid ELi vahendeid ja poliitikaht (sealhulgas ühtekuuluvuspoliitikaht) tuleb paremini koordineerida, et maaelu arengu vajadusi asjakohaselt käsitleda.
- 4) Selleks et ühistele näitajatele tuginedes jälgida ELi vahendite ja poliitikate mõju maaelu arengule, tuleks vahendeid ja juurdepääsu kvaliteetsetele andmetele edasi arendada. Soovitatakse tugevdada maaelu arengu poliitika mõju käsitlevaid analüüse ja teadusuuringuid ning komisjon peaks looma kogu ELi katva maaelu vaatluskeskuste võrgustiku.

- 5) Maapiirkondadele avalduva mõju hindamise raames peaks komisjon jätkuvalt hindama ELi õigusaktide eelnõude mõju ja tagajärgi maaelu arengule ning korrapäraselt analüüsima ELi poliitikate mõju maaelu arengule. Seeda tehes ei tohiks piirduda üksnes eelhindamisega. Komisjoni väljatöötatud õiguslike lahenduste analüüsid peaksid hõlmama ka järelhindamisi.
- 6) Maapiirkondadele avalduva mõju hindamine peaks olema vabatahtlik riigi tasandi mehhanism ja komisjon ei tohi selle levitamiseks panna liikmesriikidele täiendavat halduskoormust.
- 7) Maaelu areng peaks olema kõigi komisjoni kavandatud 2027. aasta järgsete poliitikate üks prioriteete, võttes arvesse liikmesriikide maapiirkondade erinevaid vajadusi.
- 8) Maapiirkondadele avalduva mõju hindamise raames peaks komisjon tugevdama dialoogi ELi poliitikate ja fondide sidusrühmadega, et saada kohalikelt maakogukondadelt tagasisidet.

---