

Bruselas, 22 de mayo de 2025
(OR. en)

9127/1/25
REV 1

AGRI 202
AGRIFIN 51
AGRISTR 21
AGRIORG 59
ENV 369
POLCOM 95

NOTA

De: Secretaría General del Consejo
A: Delegaciones

Asunto: Comunicación sobre una visión para la agricultura y la alimentación
- *Debate de orientación*

Con vistas al debate que se celebrará en la sesión del Consejo de Agricultura y Pesca del 26 de mayo de 2025, el anexo de la presente nota contiene el resumen de los debates elaborado por la Presidencia y las recomendaciones formuladas por las delegaciones.

Debate del Consejo sobre la Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones: «Una visión de la agricultura y la alimentación: configurando juntos un sector agrícola y agroalimentario atractivo para las generaciones futuras»

- Resumen de los debates elaborado por la Presidencia y recomendaciones formuladas por las delegaciones

– Introducción

El 19 de febrero de 2025, la Comisión Europea presentó su Comunicación titulada «Una visión de la agricultura y la alimentación» (6385/25), un conjunto de reflexiones sobre el futuro de la agricultura y la alimentación en la Unión Europea (UE).

La Presidencia polaca ha mantenido varios debates abiertos y sin restricciones sobre la Comunicación, con miras a dar a los Estados miembros la oportunidad de presentar sus evaluaciones, opiniones y propuestas sobre los objetivos y las soluciones que se exponen en el documento. En opinión de la Presidencia, los debates de este tipo son un elemento esencial del diálogo sobre el futuro de la agricultura europea y de la política agrícola.

El Consejo AGRIPESCA debatió la Comunicación en sus sesiones de los días 24 de febrero y 24 de marzo de 2025, en las que los ministros encargaron al Comité Especial de Agricultura (CEA) que debatiera en detalle sobre ella. Posteriormente se debatió la Comunicación en cuatro reuniones del CEA, celebradas los días 31 de marzo, 7 de abril, 28 de abril y 5 de mayo de 2025.

La Presidencia centró los debates mediante preguntas sobre los cuatro objetivos prioritarios del documento y el objetivo horizontal (se incluyen las preguntas en el anexo 1).

Teniendo en cuenta el curso de las discusiones, la Presidencia presenta el siguiente resumen de los debates sobre la Comunicación y las recomendaciones relativas a la verificación rural y pide a la Comisión que las tenga en cuenta en sus trabajos sobre las próximas propuestas legislativas para la política agrícola común después de 2027.

– **Observaciones generales**

Se acogió con satisfacción que se diera un papel central a la seguridad alimentaria en la Comunicación de la Comisión

La mayoría de los Estados miembros respondió de forma positiva a la Comunicación de la Comisión titulada «Una visión de la agricultura y la alimentación» y se mostró de acuerdo con muchos de sus objetivos y proyectos. Las delegaciones acogieron con satisfacción el hecho de que se dé un papel central a la seguridad alimentaria y a la producción agrícola en la Comunicación. Señalaron que el documento contiene soluciones que constituyen una buena base para garantizar la seguridad alimentaria en Europa, la competitividad y la resiliencia de la agricultura europea.

El diálogo con los agricultores es esencial en el debate sobre el futuro de la PAC y la agricultura

Se acogió favorablemente que la Comunicación haga hincapié en la necesidad de dialogar con los agricultores a la hora de debatir futuras soluciones. Algunas delegaciones observaron que el documento refleja las preocupaciones de los agricultores y aborda también las observaciones formuladas por las partes interesadas y por el Consejo en sus Conclusiones sobre una política agrícola común posterior a 2027 centrada en los agricultores (16694/24).

Mantener la estructura actual de la PAC y garantizar que cuenta con una financiación adecuada

La mayoría de las delegaciones señaló que la Comunicación no aborda la cuestión de la financiación de la PAC. Al mismo tiempo, observaron que era muy importante disponer de un presupuesto adecuado y separado para esta política a fin de cumplir los objetivos de la visión expuesta en la Comunicación y los objetivos agrícolas. Se subrayó que la financiación de la PAC debe seguir basándose en dos pilares y muchas delegaciones indicaron la necesidad de reforzar la financiación del segundo pilar de la PAC. Por otra parte, surgieron voces que indicaban que los debates sobre la Comunicación no debían condicionar el debate sobre el marco financiero plurianual (MFP), que se celebrará en el foro adecuado.

Necesidad de simplificar la PAC

En general, las delegaciones destacaron la importancia de simplificar la PAC en varios ámbitos relacionados con los objetivos de la Comunicación. Se pidió una simplificación en el caso de los pagos directos, tanto en términos de requisitos como de controles, así como modalidades de apoyo a los jóvenes agricultores.

Una PAC a medida

Las delegaciones señalaron que no es adecuado adoptar soluciones uniformes en todas las regiones y países, destacando la importancia de las especificidades regionales y de un enfoque territorial. Al mismo tiempo, se insistió en la necesidad de aplicar de forma integrada los diferentes instrumentos de la PAC.

– Primer objetivo de la Comunicación

Se espera que la diversificación refuerce los ingresos agrícolas

La mayoría de las delegaciones coincidió en la necesidad de diversificar las fuentes de ingresos de los agricultores: mediante el desarrollo de la bioeconomía, la producción de energías renovables o la carbonocultura. Sin embargo, se recalcó que esas actividades deben complementar la renta agrícola y no deben limitar la disponibilidad de tierras para la producción de alimentos. Muchas delegaciones señalaron que es importante conocer los detalles de soluciones como los créditos a la naturaleza y cuál sería la posibilidad de aplicar estas soluciones a las pequeñas y medianas explotaciones.

Se mantienen los pagos directos y se adaptan mejor

Las delegaciones destacaron la importancia de la función estabilizadora de los pagos directos para los ingresos de los agricultores. Señalaron la necesidad de adaptar mejor los pagos directos apoyando a los agricultores jóvenes y nuevos, a fin de tener más en cuenta las necesidades de las pequeñas y medianas explotaciones. Al mismo tiempo, se subrayó la necesidad de mantener el apoyo a las zonas con limitaciones naturales. También se señaló la necesidad de adaptar mejor el sistema de pagos a las condiciones del Estado miembro y de respetar el principio de subsidiariedad en la aplicación de los distintos elementos del sistema.

Algunas delegaciones destacaron la necesidad de completar la convergencia externa de los pagos directos, desde la perspectiva de la equidad y el equilibrio en la UE, pero otras señalaron la necesidad de tener en cuenta la diferenciación de los costes de producción y las rentas agrícolas.

Necesidad de mejorar el relevo generacional

La mayoría de las delegaciones expresó su apoyo al relevo generacional en la agricultura y manifestó la necesidad de detener la despoblación en las zonas rurales, también en términos de seguridad de las zonas fronterizas. En este contexto, las delegaciones señalaron la importancia de garantizar el atractivo y la competitividad de la agricultura y la vitalidad de las zonas rurales. Se citaron las medidas para mejorar el acceso al capital y a la tierra como elemento clave para el relevo generacional en la agricultura.

Mantener un componente de inversión sólido en la PAC

Muchas delegaciones subrayaron la necesidad de mantener un componente de inversión sólido en la PAC. Se puso de relieve, en este contexto, la importancia de una financiación adecuada del segundo pilar de la PAC. Las delegaciones señalaron que no se remplazaría la financiación de la PAC con modalidades adicionales, como las vinculadas al apoyo prestado por el Banco Europeo de Inversiones (BEI). Se apuntó a la transformación verde y digital, la reducción del impacto de la agricultura en el clima y el medio ambiente, el refuerzo de su resiliencia, la introducción de nuevas tecnologías e innovaciones y el intercambio de conocimientos como ámbitos que requieren apoyo a la inversión, independientemente de la fuente de financiación.

Garantizar precios justos para los productos agrícolas

En los debates, las delegaciones destacaron la necesidad de desarrollar soluciones que garanticen unas condiciones comerciales justas en la cadena de suministro, que incluyan limitar la venta de productos agrícolas por debajo del coste de producción.

– Segundo objetivo de la Comunicación

Reforzar la competitividad y la sostenibilidad de la agricultura

Las delegaciones convinieron en que es necesario reforzar la competitividad de la agricultura y su sostenibilidad. Destacaron al mismo tiempo que es esencial que la agricultura logre sus objetivos económicos y que las tres dimensiones de la sostenibilidad son importantes. Subrayaron la necesidad de encontrar un equilibrio entre la competitividad del sector y las medidas destinadas a reducir su impacto ambiental y climático. Las delegaciones calificaron como muy pertinentes las acciones dirigidas a aumentar la disponibilidad de nuevas tecnologías e innovaciones para los agricultores, garantizar que tengan acceso al conocimiento, por ejemplo a través de la formación y el asesoramiento, e incrementar la importancia de la investigación.

Función estratégica de la producción ganadera en la agricultura

Las delegaciones destacaron la función estratégica del sector ganadero. Los diversos modelos de ganadería requieren herramientas para adaptar el apoyo a los modelos de producción individuales, transformarse con miras a lograr la sostenibilidad de la producción y responder a distintos retos. El apoyo debe incluir tanto pagos directos, incluidos pagos asociados, como pagos para zonas con limitaciones naturales, así como apoyo a la inversión. Se puso de relieve la función de la investigación y la innovación, especialmente en materia de genética animal y zootecnia.

Mejorar la resiliencia de la agricultura

Las delegaciones destacaron la necesidad de reforzar la resiliencia de la agricultura, en particular ante retos como las enfermedades animales y los fenómenos meteorológicos extremos, lo cual requiere herramientas de adaptación, una gestión de los riesgos e instrumentos de crisis apropiados. Se subrayó la importante función de la reserva agrícola en este contexto. La agricultura requiere estabilidad y previsibilidad de la producción.

Cláusulas espejo en el comercio internacional

Se destacó la necesidad de que los productos importados se ajusten más a las normas de producción de la UE y de garantizar unas condiciones de competencia equitativas para los agricultores de la UE. Sin embargo, algunos Estados miembros están en contra de las cláusulas espejo y advierten de posibles consecuencias negativas para las exportaciones de la UE.

Nuevas estrategias a escala europea

Las delegaciones manifestaron su apoyo a las propuestas de desarrollar varias estrategias europeas y se mostraron especialmente positivas respecto de: las estrategias sobre a) el relevo generacional, b) la resiliencia hídrica, c) las proteínas y d) el sector ganadero.

– Tercer objetivo de la Comunicación

Evaluación comparativa voluntaria de las iniciativas de sostenibilidad de las explotaciones

La mayoría de las delegaciones apoyó el desarrollo de un sistema de evaluación comparativa de la sostenibilidad de las explotaciones. Debería tratarse de un sistema sencillo, transparente, que no aumente la carga para los agricultores ni las administraciones y que esté basado en datos fiables y comparables. El sistema debería tener un valor incentivador, no aumentar los requisitos ni restringir el acceso de los agricultores al mercado. El sistema debería desarrollarse en cooperación con los agricultores, tener en cuenta la gran diversidad de la agricultura en la UE y aprovechar la experiencia que tienen algunos Estados miembros en sistemas de este tipo. El sistema debería ofrecer a los agricultores la oportunidad de compartir buenas prácticas y aprender del ejemplo de otras explotaciones. Algunas delegaciones manifestaron preocupaciones por la posibilidad de armonizar el sistema de evaluación comparativa a escala de la UE, debido a la diversidad de sistemas de producción, y dudaron de la conveniencia de dicho sistema.

Ejecución de acciones climáticas y medioambientales basadas en incentivos

Las delegaciones subrayaron la necesidad de disponer de incentivos apropiados para que los agricultores ejecuten acciones beneficiosas para el clima y el medio ambiente que presten servicios ecosistémicos. También se hizo hincapié en el desarrollo de soluciones basadas en el uso de fondos privados. Se destacó la necesidad de lograr un equilibrio entre incentivos y requisitos en el contexto de medidas sobre gestión de los recursos hídricos y salud del suelo.

Necesidad de desarrollar una estrategia de resiliencia hídrica

Las delegaciones destacaron que el agua debe ser una prioridad en el contexto de la agricultura y la producción de alimentos. Acogieron con satisfacción el anuncio de que la Comisión elaborará una estrategia de resiliencia hídrica para desarrollar nuevas acciones adaptadas a los retos, que incluirá el refuerzo de la competitividad de las explotaciones.

Continuación de los instrumentos existentes de la PAC para la gestión de los recursos hídricos y la salud del suelo

Las delegaciones destacaron que la PAC ya contaba con varios instrumentos que favorecen la gestión de los recursos hídricos y la salud del suelo: normas BCAM, medidas agroambientales y climáticas, ecorregímenes, apoyo a los pastos permanentes. Destacaron la importante función de los instrumentos del segundo pilar de la PAC en la financiación de medidas destinadas a favorecer unos suelos sanos, la resiliencia hídrica y la reducción de las prácticas agrícolas intensivas. Se señaló que la futura PAC debería mantener este amplio abanico de medidas.

Gestión sostenible de los recursos hídricos y del suelo

Las delegaciones hablaron del papel fundamental de las soluciones circulares en lo que respecta al agua y el suelo. Se mencionaron soluciones para el ciclo de la materia orgánica, el uso de las aguas pluviales, las inversiones en sistemas sostenibles de recogida del agua, la reutilización del agua, el riego y la conservación del agua. Se puso de relieve la importancia de la cooperación entre la ciencia y la práctica, la función de la investigación y la innovación y el asesoramiento para apoyar la adopción de soluciones a nivel de las explotaciones.

– Cuarto objetivo de la Comunicación

Reforzar las complementariedades y sinergias entre las políticas de apoyo al desarrollo rural

Las delegaciones pidieron que se mantuviera la estructura de la PAC en dos pilares, con el apoyo al desarrollo rural en el segundo pilar. Al mismo tiempo, la mayoría de las delegaciones señaló que la PAC no debe ser el único instrumento que preste este tipo de apoyo y que es necesario también mantener la financiación para las zonas rurales procedente de otras políticas, como la política de cohesión. Las complementariedades y las sinergias del apoyo procedente de diferentes fuentes e instrumentos para el desarrollo rural deberían centrarse en la infraestructura técnica y social, el apoyo al emprendimiento (especialmente a las pequeñas y medianas empresas), el relevo generacional y la accesibilidad de los servicios básicos. Algunos Estados miembros destacaron la necesidad de invertir en la resiliencia rural, también en vista de la situación geopolítica y de los retos en materia de seguridad territorial.

La verificación rural como instrumento de apoyo a la complementariedad de las políticas de desarrollo rural

La mayoría de las delegaciones señaló el uso de la verificación rural a distintos niveles como una solución sistémica importante para impulsar las complementariedades y las sinergias entre los distintos instrumentos de apoyo rural. Al mismo tiempo, se pidió que no constituya una carga administrativa adicional. En el anexo 2 se incluyen las recomendaciones generales sobre la verificación rural formuladas por los Estados miembros en los debates separados iniciados por la Presidencia antes de la presentación de la Comunicación.

Programa LEADER para el desarrollo rural

Las delegaciones señalaron que un muy buen instrumento para apoyar la activación de las comunidades locales y fomentar las iniciativas de desarrollo ascendentes en las zonas rurales es y debe seguir siendo el programa LEADER.

– Objetivo horizontal de la Comunicación

Garantizar infraestructuras adecuadas para el desarrollo de la digitalización en la agricultura y en las zonas rurales

Las delegaciones destacaron la accesibilidad digital y la infraestructura de telecomunicaciones, por ejemplo, la banda ancha y la red 5G, como requisitos previos muy importantes para el desarrollo y el despliegue de la digitalización en la agricultura y las zonas rurales. Para ello, se necesita financiación de distintas fuentes y, a menudo, que se comprometan recursos públicos. Algunas delegaciones destacaron la importancia de la accesibilidad digital como base para el desarrollo general de la economía rural. También se señaló la digitalización como un factor importante para promover el relevo generacional en la agricultura y las zonas rurales.

Financiación necesaria para apoyar la materialización de la innovación

Las delegaciones hicieron referencia a la disponibilidad de instrumentos de financiación diversos y adecuados, como préstamos accesibles y en condiciones favorables, para que los agricultores lleven a la práctica soluciones innovadoras y nuevas. Se destacó que esas soluciones deben adaptarse a las especificidades de la agricultura y a las necesidades de las pymes que operan en el sector y en las zonas rurales.

Apoyo esencial para el asesoramiento y la formación

La mayoría de las delegaciones señaló que el acceso a servicios de formación y asesoramiento generalizados y de fácil acceso es un factor clave para lograr muchos de los elementos y objetivos de la Comunicación, con miras a que los agricultores, tanto nuevos como experimentados, y los habitantes de las zonas rurales puedan adquirir las capacidades y competencias adecuadas. En este contexto, se hizo referencia a un sistema de asesoramiento apropiado.

El programa de formación debe abarcar elementos que faciliten la gestión de las explotaciones, la introducción de nuevas soluciones (por ejemplo, la agricultura sin labranza, la agricultura regenerativa, la agricultura de precisión y con un enfoque climático inteligente, nuevas técnicas de riego, el uso de tecnologías digitales), el emprendimiento, las tecnologías modernas en el sector agroalimentario y la creación y el desarrollo de empresas rurales.

También se destacó la necesidad de crear y desarrollar sistemas para intercambiar conocimientos, compartir experiencias, nuevas soluciones y buenas prácticas, por ejemplo, mediante centros específicos, la colaboración digital y plataformas de comunicación.

Investigación y desarrollo: un elemento clave de la estrategia agrícola y alimentaria de la UE

Las delegaciones destacaron que la investigación y la innovación, financiadas mediante diversas fuentes, incluidos los programas de investigación europeos, desempeñarán una función importante en la consecución de los objetivos y las prioridades de la Comunicación. Las delegaciones destacaron que la investigación es crucial para la competitividad y la resiliencia del sector agroalimentario europeo, para mejorar el comportamiento medioambiental del sector (también en la producción ganadera) y para reducir la dependencia de las importaciones de insumos clave, como el pienso proteico y los fertilizantes. Se puso de relieve la importancia de invertir en la investigación de nuevas variedades vegetales resistentes (incluidas las nuevas técnicas genómicas) y en el ámbito de la genética animal. También se hizo hincapié en la importancia de la cooperación entre la ciencia y la práctica, lo que comprende el apoyo a la Asociación Europea para la Innovación (AEI).

Preguntas de la Presidencia para orientar el debate sobre la visión que expone la Comunicación y sus objetivos

Primer objetivo

- La Comunicación hace referencia a la necesidad de que los agricultores obtengan ingresos de diversas fuentes del mercado, incluidas fuentes de ingresos complementarias y nuevas. ¿Considera que esto es factible y, en caso afirmativo, cuál es la mejor manera de alcanzar este objetivo, teniendo en cuenta los retos climáticos, estructurales y del mercado?
- ¿Cómo puede conciliarse la mejor adaptación del apoyo a los agricultores que participan activamente en la producción de alimentos, propuesta en la Comunicación, con la premisa de destinar el apoyo a los agricultores que más lo necesiten, teniendo en cuenta el objetivo de una PAC simplificada?
- ¿Considera que hay espacio e instrumentos para que la PAC contribuya más al relevo generacional en la agricultura? En caso afirmativo, facilite ejemplos.
- La Comunicación contempla la elaboración de un ambicioso programa de inversiones. ¿Qué elementos nuevos cree que deberían aparecer en este programa y qué elementos existentes pueden utilizarse de manera más inteligente en el futuro?

Segundo objetivo

- ¿Considera que los planes de la Comisión presentados en la Comunicación son suficientes para reforzar la competitividad y la resiliencia de la agricultura europea? De no ser así, ¿qué otras medidas propone?
- Si bien se reconoce que el sector ganadero de la UE desempeña un importante papel económico en la agricultura de la Unión y, al mismo tiempo, tiene un impacto positivo al mantener la biodiversidad y proporcionar una fuente natural de fertilizantes, por ejemplo, tiene también repercusiones negativas en el medio ambiente y el clima. ¿Cómo pueden los instrumentos de la PAC reducir estas repercusiones negativas del sector ganadero de la UE a la vez que mantienen la competitividad de la producción y unas normas estrictas de la Unión en este sector sensible?
- El sector agrícola de la UE depende de las importaciones de insumos clave, como fertilizantes, proteínas y energía. ¿Qué medidas considera necesarias para reducir esa dependencia de manera que también se creen nuevas oportunidades para el sector agrícola?

Tercer objetivo

- ¿Cómo concibe un sistema voluntario de evaluación comparativa de la sostenibilidad en las explotaciones? ¿Dispone de experiencias nacionales y ejemplos de buenas prácticas que quiera compartir con otros Estados miembros y con la Comisión?
- ¿Cómo se pueden promover acciones adicionales para fomentar la resiliencia hídrica y la salud del suelo?

Cuarto objetivo

- ¿De qué forma pueden utilizarse las sinergias y las complementariedades entre las diferentes políticas para mejorar la competitividad, la resiliencia y la vitalidad de las zonas rurales?
¿Puede compartir ejemplos positivos de cómo la coordinación de los instrumentos de financiación ha beneficiado a las zonas rurales en su Estado miembro?

Objetivo horizontal

- ¿Qué medidas prioritarias puede adoptar la Comisión, además de las ya previstas por la PAC, para crear un entorno propicio a la innovación y las nuevas tecnologías en los sectores de la alimentación y la agricultura, así como para facilitar a los agricultores el acceso más amplio posible a ellas?
- ¿Qué condiciones favorables e instrumentos de apoyo se necesitan para acelerar la transición digital en la agricultura y las zonas rurales?

Recomendaciones sobre verificación rural

Los Estados miembros apoyaron un mayor uso de la verificación rural en la programación de los fondos y las políticas de la UE después de 2027 durante los debates celebrados en la reunión del Comité Especial de Agricultura del 3 de febrero de 2025 y en la sesión del Consejo de Agricultura y Pesca del 24 de febrero de 2025. Al mismo tiempo, señalaron que esto no debería implicar cargas administrativas adicionales. Se espera que la aplicación de la verificación rural por todas las Direcciones Generales de la Comisión aumente las complementariedades y sinergias entre los diferentes instrumentos de ayuda al desarrollo rural.

La Presidencia presenta las principales recomendaciones formuladas por las delegaciones a la Comisión sobre la aplicación de la verificación rural en el marco de las políticas y los fondos de la UE después de 2027.

- 1) Es útil aplicar el principio de verificación rural en todas las políticas y fondos de la UE después de 2027 para garantizar su contribución al desarrollo rural sostenible y su coherencia y complementariedad con los instrumentos de la política agrícola común.
- 2) Es deseable que se dé una mayor cooperación y participación de las demás Direcciones Generales (no solo la DG de Agricultura y Desarrollo Rural) en la programación y la financiación del desarrollo rural después de 2027.
- 3) Deben coordinarse mejor los fondos y políticas de la UE (incluida la política de cohesión) después de 2027 para abordar adecuadamente las necesidades de desarrollo rural.
- 4) Deben seguir desarrollándose herramientas y el acceso a datos de calidad para supervisar las repercusiones de los fondos y las políticas de la UE en el desarrollo rural sobre la base de un conjunto común de indicadores. Es aconsejable reforzar el análisis y la investigación sobre las repercusiones de las políticas en el desarrollo rural y para que la Comisión cree una red de observatorios rurales en toda la UE.

- 5) Como parte de la verificación rural, la Comisión debe seguir evaluando el impacto y los efectos de los proyectos de legislación de la UE en el desarrollo rural y revisar periódicamente las políticas de la UE para determinar su impacto en el desarrollo rural. Esto no debe reducirse únicamente a evaluaciones previas. Los análisis de las soluciones jurídicas desarrolladas por la Comisión deben incluir también evaluaciones *a posteriori*.
 - 6) La verificación rural debe ser un mecanismo voluntario a escala nacional y su difusión no debe tener como consecuencia la imposición de cargas administrativas adicionales a los Estados miembros por parte de la Comisión.
 - 7) El desarrollo rural debe ser una prioridad para todas las políticas previstas por la Comisión después de 2027, teniendo en cuenta las diversas necesidades de las zonas rurales en los Estados miembros.
 - 8) Como parte de la verificación rural, la Comisión debe reforzar el diálogo con las partes interesadas de las políticas y los fondos de la UE a fin de obtener información procedente de las comunidades rurales locales.
-