

Brusel 22. května 2025
(OR. en)

9127/1/25
REV 1

AGRI 202
AGRIFIN 51
AGRISTR 21
AGRIORG 59
ENV 369
POLCOM 95

POZNÁMKA

Odesílatel: Generální sekretariát Rady
Příjemce: Delegace
Předmět: Sdělení týkající se Vize pro zemědělství a potraviny
– *politická rozprava*

S ohledem na jednání, které se uskutečnilo na zasedání Rady pro zemědělství a rybolov dne 26. května 2025, obsahuje příloha této poznámky shrnutí dosavadních jednání a doporučení delegací, které vypracovalo předsednictví.

Diskuse Rady týkající se sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů – „Vize pro zemědělství a potraviny: společné utváření atraktivního zemědělského a potravinářského odvětví EU pro budoucí generace“

– shrnutí dosavadních jednání a doporučení delegací, které vypracovalo předsednictví

– Úvod

Dne 19. února 2025 předložila Evropská komise sdělení s názvem „Vize pro zemědělství a potraviny“ (dokument 6385/25), které je souborem úvah o budoucnosti zemědělství a potravin v Evropské unii (EU).

V souvislosti s uvedenou vizí uspořádalo polské předsednictví řadu otevřených a volných diskusí, které měly členským státům poskytnout příležitost předložit jejich posouzení, stanoviska a návrhy týkající se cílů a řešení, jež byly ve vizi představeny. Předsednictví se domnívá, že takové diskuse jsou zásadním prvkem dialogu o budoucnosti evropského zemědělství a evropské zemědělské politiky.

Rada pro zemědělství a rybolov o uvedené vizi diskutovala na zasedáních konaných ve dnech 24. února a 24. března 2025, během nichž ministři pověřili Zvláštní výbor pro zemědělství, aby vizi projednal podrobně. Zvláštní výbor pro zemědělství vizi následně projednal na čtyřech zasedáních, která se konala ve dnech 31. března, 7. dubna, 28. dubna a 5. května 2025.

Na základě otázek předsednictví byla diskuse zaměřena na čtyři prioritní cíle vize a jeden cíl horizontální povahy (otázky jsou uvedeny v příloze 1).

S ohledem na průběh této diskuse předkládá předsednictví následující shrnutí, které se týká jak diskuse o uvedené vizi, tak doporučení ohledně ověřování dopadu na venkovské oblasti, a žádá Komisi, aby je zohlednila při své práci na přípravě návrhů právních aktů týkajících se společné zemědělské politiky po roce 2027.

– Všeobecné poznámky

Sdělení Komise bylo uvítáno, neboť ústředním bodem vize se stalo potravinové zabezpečení

Většina členských států reagovala na sdělení Komise týkající se Vize pro zemědělství a potraviny kladně a souhlasila s mnoha jejími cíli a projekty. Delegace uvítaly skutečnost, že mezi ústřední body vize patří potravinové zabezpečení a zemědělská produkce. Poukázaly na to, že dokument obsahuje řešení, která jsou dobrým základem pro zajištění potravinového zabezpečení v Evropě, pro konkurenceschopnost a pro odolnost evropského zemědělství.

Dialog se zemědělci má zásadní význam pro diskusi o budoucnosti SZP a zemědělství

Důraz, který je ve vizi kladen na potřebu dialogu se zemědělci při projednávání budoucích řešení, byl přijat kladně. Některé delegace uvedly, že se v dokumentu odráží obavy zemědělců, ale také se v něm řeší připomínky, jež vznesly jak zúčastněné strany, tak Rada ve svých závěrech o společné zemědělské politice po roce 2027 zaměřené na zemědělce (dokument 16694/24).

Zachování stávající struktury SZP a zajištění jejího řádného financování

Většina delegací poukázala na to, že se vize nezabývá otázkou financování SZP. Delegace zároveň zdůraznily, že je velmi důležité mít pro tuto politiku odpovídající a samostatný rozpočet, aby bylo možné cíle vize a i cíle v oblasti zemědělství splnit. Byla vyzdvižena skutečnost, že financování SZP musí být i nadále založeno na dvou pilířích, přičemž řada delegací uvedla, že je třeba posílit financování druhého pilíře SZP. Na druhé straně se objevily hlasy naznačující, že diskuse o vizi by neměla předjímat diskusi o víceletém finančním rámci (VFR), která se bude konat na příslušném fóru.

Potřeba zjednodušit SZP

Delegace obecně zdůraznily, že je důležité SZP zjednodušit v různých oblastech, jež souvisejí s cíli vize. Měly by být zjednodušeny přímé platby, a to jak v případě požadavků a kontrol, tak v případě opatření na podporu mladých zemědělců.

SZP šitá na míru

Delegace poukázaly na to, že není vhodné uplatňovat jednotná řešení ve všech regionech a zemích, a zdůraznily význam regionálních specifik a územního přístupu. Zároveň byla vyzdvížena potřeba integrovaného uplatňování různých nástrojů SZP.

– První cíl vize

Očekává se, že diverzifikace posílí příjmy v zemědělství

Většina delegací souhlasila s tím, že je nezbytné diverzifikovat zdroje příjmů zemědělců – rozvojem biohospodářství, výrobou energie z obnovitelných zdrojů či prostřednictvím uhlíkového zemědělství. Bylo však zdůrazněno, že tyto činnosti by měly zemědělské příjmy pouze doplňovat a neměly by omezovat dostupnost půdy pro produkci potravin. Řada delegací uvedla, že je důležité znát jednak podrobnosti řešení týkajících se například přírodních kreditů, ale i to, jak by bylo možné tato řešení uplatnit na malé a střední zemědělské podniky.

Pokračování a lepší zacílení přímých plateb

Delegace zdůraznily, že přímé platby jsou důležité z hlediska stability příjmů zemědělců. Poukázaly na to, že je třeba přímé platby více zacílit na podporu mladých a nových zemědělců, a lépe tak zohlednit potřeby malých a středních zemědělských podniků. Zároveň byla zdůrazněna potřeba zachovat podporu pro oblasti s přírodními omezeními. Dále se poukázalo na to, že je nezbytné platební systém lépe přizpůsobit podmínkám v jednotlivých členských státech a při uplatňování různých prvků systému dodržovat zásadu subsidiarity.

Některé delegace kladly důraz na potřebu dokončit vnější konvergenci přímých plateb, a to z hlediska spravedlnosti a rovnováhy v EU, jiné delegace oproti tomu vyzdvihovaly, že je nutné zohlednit diferenciaci výrobních nákladů a příjmů ze zemědělství.

Potřeba podporovat generační obměnu

Většina delegací se vyslovila kladně jak pro podporu generační obměny v zemědělství, tak pro potřebu zastavit vyliďňování venkovských oblastí, a to i pokud jde o bezpečnost příhraničních oblastí. V této souvislosti poukázaly delegace na to, že je důležité zajistit atraktivitu a konkurenceschopnost zemědělství i životaschopnost venkovských oblastí. Pro generační obměnu v zemědělství byla jako klíčová uváděna opatření, jejichž cílem je zlepšit přístup ke kapitálu a půdě.

Zachování silné investiční složky v rámci SZP

Řada delegací zdůraznila, že je v rámci SZP zapotřebí zachovat silnou investiční složku. V této souvislosti byl vyzdvížen význam náležitého financování druhého pilíře SZP. Delegace upozornily na to, že další opatření, např. opatření spojená s podporou ze strany Evropské investiční banky (EIB), financování SZP nenahrazují. Mezi oblasti vyžadující investiční podporu, bez ohledu na zdroj financování, patří ekologická a digitální transformace, snížení dopadu zemědělství na klima a životní prostředí, posílení odolnosti zemědělství, zavádění nových technologií a inovací a sdílení znalostí.

Zajištění spravedlivých cen zemědělských produktů

Během diskuse delegace zdůraznily, že je třeba vypracovat řešení, která zajistí spravedlivé obchodní podmínky v dodavatelském řetězci, včetně omezení prodeje zemědělských produktů pod úrovní výrobních nákladů.

– Druhý cíl vize

Posílení konkurenceschopnosti a udržitelnosti zemědělství

Delegace se shodly na tom, že je zapotřebí posílit konkurenceschopnost a udržitelnost zemědělství. Zároveň zdůraznily, že je nezbytné, aby zemědělství dosáhlo svých hospodářských cílů, a že jsou důležité všechny tři rozměry udržitelnosti. Delegace dále upozornily na potřebu dosáhnout rovnováhy mezi konkurenceschopností zemědělství a opatřeními ke snížení jeho dopadu na životní prostředí a klima. Opatření, která zlepšují dostupnost nových technologií a inovací pro zemědělce, označily delegace za vysoce relevantní, neboť zemědělcům zajišťují přístup ke znalostem, a to i prostřednictvím odborné přípravy a poradenství, a zvyšují význam výzkumu.

Strategická úloha chovu hospodářských zvířat v zemědělství

Delegáti zdůraznili strategickou úlohu odvětví chovu hospodářských zvířat. Různé modely chovu hospodářských zvířat vyžadují nástroje, jejichž účelem je přizpůsobení podpory jednotlivým modelům produkce, přechod k udržitelnosti produkce a reakce na různé výzvy. Podpora by měla zahrnovat přímé platby, včetně vázaných plateb, platby pro oblasti s přírodními omezeními, ale i investiční podporu. Byla zdůrazněna úloha výzkumu a inovací, zejména v oblasti genetiky zvířat a zootechniky.

Zlepšení odolnosti zemědělství

Delegace zdůraznily, že je nutné posílit odolnost zemědělství, a to i vůči výzvám, jako jsou nákazy zvířat a extrémní povětrnostní jevy, což vyžaduje vhodné adaptační nástroje, řízení rizik i nástroje pro řízení krizí. V této souvislosti byla vyzdvížena důležitá úloha zemědělské rezervy. Zemědělství vyžaduje stabilitu a předvídatelnost produkce.

Reciproční doložky v mezinárodním obchodu

Byla zdůrazněna potřeba důsledněji sladit dovážené produkty s výrobními normami EU a zajistit v Unii rovné podmínky pro zemědělce. Některé členské státy však s recipročními doložkami nesouhlasí a poukazují na možné negativní důsledky pro vývoz z EU.

Nové strategie na evropské úrovni

Delegace vyjádřily podporu návrhům na vypracování řady evropských strategií a obzvláště kladně hodnotily tyto oblasti: a) generační obměna, b) vodohospodářská odolnost, c) bílkoviny a d) strategie v odvětví chovu hospodářských zvířat.

– Třetí cíl vize

Dobrovolné referenční srovnávání, pokud jde o úsilí o udržitelnost zemědělských podniků

Většina delegací podpořila to, aby byl vytvořen systém referenčního srovnávání pro posuzování udržitelnosti zemědělských podniků. Tento systém by měl být jednoduchý, transparentní, neměl by zvyšovat zátěž zemědělců a správních orgánů a měl by být založen na spolehlivých a srovnatelných údajích. Měl by mít motivační charakter, neměl by zvyšovat požadavky a ani by neměl omezovat přístup zemědělců na trh. Měl by být vytvořen ve spolupráci se zemědělci, zohledňovat různorodost zemědělství v EU a vycházet ze zkušeností s těmito systémy v některých členských státech. Systém by měl zemědělcům umožnit sdílet osvědčené postupy a poučit se ze zkušeností jiných zemědělských podniků. Vzhledem k rozmanitosti výrobních systémů vyjádřily některé delegace obavy ohledně toho, zda je možné referenční srovnávání na úrovni EU harmonizovat, a také vyjádřily pochybnosti o tom, zda je systém referenčního srovnávání vůbec vhodný.

Provádění opatření v oblasti klimatu a životního prostředí založených na pobídkách

Delegace poukázaly na to, že je nutné vytvořit pro zemědělce vhodné pobídky k provádění opatření příznivých pro klima a životní prostředí, která zajistí poskytování ekosystémových služeb. Rovněž se upozornilo na vývoj řešení, jež jsou založena na využívání finančních prostředků soukromého sektoru. V souvislosti s opatřeními týkajícími se vodního hospodářství a zdraví půdy byla vyzdvížena potřeba rovnováhy mezi pobídkami a požadavky.

Potřeba vypracovat strategii pro vodohospodářskou odolnost

Delegace zdůraznily, že v souvislosti se zemědělstvím a produkcí potravin by měla být prioritou voda. Uvíitaly oznámení, že Komise vypracuje strategii pro vodohospodářskou odolnost s cílem zavést nová opatření přizpůsobená výzvě, včetně posílení konkurenceschopnosti zemědělských podniků.

Zachování stávajících nástrojů SZP pro hospodaření s vodními zdroji a ochranu zdraví půdy

Delegace zdůraznily, že SZP již disponuje řadou nástrojů na podporu hospodaření s vodou a zdraví půdy, jako jsou standardy DZES, agroenvironmentálně-klimatická opatření, ekoschémat a podpora trvalých travních porostů. Poukázaly na významnou úlohu nástrojů druhého pilíře SZP při financování opatření k zajištění zdravé půdy, vodohospodářské odolnosti a omezení intenzivních zemědělských postupů. Bylo zdůrazněno, že budoucí SZP by měla tento široký rozsah opatření zachovat.

Udržitelné hospodaření s vodou a půdou

Delegace hovořily o zásadní úloze řešení pro půdu i vodu založených na oběhovosti. Byla zmíněna řešení zaměřená na koloběh organické hmoty, využívání dešťové vody, investice do udržitelných systémů sběru vody, opětovné využívání vody, zavlažování a ochranu vody. Rovněž byl zdůrazněn význam spolupráce mezi vědeckými pracovníky a odborníky z praxe, úlohy výzkumu a inovací a poskytování poradenství s cílem podpořit zavádění řešení na úrovni zemědělských podniků.

– Čtvrtý cíl vize

Posílení doplňkovosti a součinnosti politik na podporu rozvoje venkova

Delegace vyzvaly k zachování dvoupilířové struktury SZP a k podpoře rozvoje venkova v rámci druhého pilíře. Většina delegací zároveň uvedla, že SZP by neměla být jediným nástrojem zajišťujícím tuto podporu a že je rovněž nezbytné zachovat financování venkovských oblastí i prostřednictvím jiných politik, mezi něž patří také politika soudržnosti. Doplňkovost a součinnost podpory z různých zdrojů a nástrojů pro rozvoj venkova je třeba zaměřit na tyto oblasti: technickou a sociální infrastrukturu, podporu podnikání (zejména malých a středních podniků), generační obměnu a dostupnost základních služeb. Některé členské státy zdůraznily, že je zapotřebí investovat do odolnosti venkova, a to i s ohledem na geopolitickou situaci a výzvy v oblasti územní bezpečnosti.

Ověřování dopadu na venkovské oblasti jako nástroj na podporu doplňkovosti politik rozvoje venkova

Většina delegací uvedla, že důležitým systémovým řešením pro posílení doplňkovosti a součinnosti různých nástrojů podpory venkova je ověřování dopadu na venkovské oblasti na různých úrovních. Zároveň vznesly požadavek, aby toto ověřování nepředstavovalo další administrativní zátěž. Příloha 2 obsahuje širší doporučení týkající se ověřování dopadu na venkovské oblasti, která členské státy učinily v rámci samostatných jednání, která předsednictví zahájilo před předložením vize.

Program LEADER jako nástroj pro rozvoj venkova

Delegace uvedly, že velmi dobrým nástrojem na podporu aktivního zapojení místních komunit a na podporu iniciativ zaměřených na rozvoj „zdola nahoru“ ve venkovských oblastech je program LEADER, který by měl být využíván i nadále.

– Horizontální cíl vize

Zajištění vhodné infrastruktury pro rozvoj digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech

Za velmi důležité předpoklady pro rozvoj a zavádění digitalizace v zemědělství a ve venkovských oblastech označily delegace digitální přístupnost a telekomunikační infrastrukturu, včetně širokopásmového připojení a sítě 5G. To vyžaduje financování z různých zdrojů a velmi často i vyčlenění veřejných prostředků. Některé delegace zdůraznily, že digitální přístupnost je základem pro celkový rozvoj hospodářství venkova. Digitalizace byla rovněž označena za důležitý faktor při podpoře generační obměny v zemědělství a ve venkovských oblastech.

Nezbytné finanční prostředky na podporu zavádění inovací

Delegace uvedly, že aby mohli zemědělci uvádět inovace a nová řešení do praxe, je třeba jim poskytnout různé a vhodné finanční nástroje, včetně dostupných a výhodných půjček. Bylo zdůrazněno, že tato řešení by měla být přizpůsobena specifickým rysům zemědělství a potřebám malých a středních podniků působících v tomto odvětví a ve venkovských oblastech.

Zásadní podpora zaměřená na oblast poradenství a odborné přípravy

Většina delegací poukázala na to, že klíčovým faktorem pro dosažení řady prvků a cílů vize je široký a snadný přístup k možnostem odborné přípravy a poradenským službám, aby zemědělci, a to jak začínající, tak zkušení, a obyvatelé venkovských oblastí mohli získat adekvátní dovednosti a schopnosti. V této souvislosti byl vyzdvižen význam zajištění odpovídajícího systému poradenství.

Program odborné přípravy by měl zahrnovat prvky usnadňující řízení zemědělských podniků, zavádění nových řešení (např. bezorebných postupů, regenerativního zemědělství, precizního zemědělství a zemědělství šetrného ke klimatu, nových technik zavlažování a využívání digitálních technologií) a podnikání, využívání moderních technologií v zemědělsko-potravinářském odvětví a zakládání a rozvoj venkovských podniků.

Rovněž bylo zdůrazněno, že je třeba vytvořit a rozvíjet systémy pro výměnu poznatků, sdílení zkušeností, nových řešení a osvědčených postupů, včetně využívání center a platforem pro digitální spolupráci a komunikaci.

Oblast výzkumu a vývoje – klíčový prvek zemědělské a potravinové strategie EU

Delegace zdůraznily, že důležitou úlohu při dosahování cílů a priorit vize budou hrát výzkum a inovace financované z různých zdrojů, včetně evropských výzkumných programů. Dále uvedly, že výzkum má zásadní význam pro konkurenceschopnost a odolnost evropského zemědělsko-potravinářského odvětví, pro zlepšení environmentální výkonnosti tohoto odvětví (mimo jiné i v oblasti chovu hospodářských zvířat) a pro snížení závislosti na dovozu klíčových vstupů, jako jsou krmné bílkoviny a hnojiva. Byl zdůrazněn význam investic v oblasti výzkumu nových odolných odrůd rostlin (včetně nových genomických technik) a genetiky zvířat, jakož i význam spolupráce mezi vědeckými pracovníky a odborníky z praxe, včetně podpory evropských inovačních partnerství.

Otázky předsednictví jako podklad pro diskusi o vizi a jejích cílechPrvní cíl

- Ve vizi se uvádí, že je zapotřebí, aby zemědělci získávali příjmy z různých zdrojů na trhu, včetně nových doplňkových zdrojů příjmů. Myslíte si, že je možné tohoto cíle dosáhnout, a pokud ano, jaký je nejlepší způsob, jak ho dosáhnout, s ohledem na tržní, klimatické a strukturální výzvy?
- Jak skloubit vizi prosazované výraznější zacílení podpory na zemědělce aktivně se podílející na produkci potravin se snahou směřovat podporu k zemědělcům, kteří ji nejvíce potřebují, a zohlednit přitom cíl zjednodušení SZP?
- Vnímáte, že existují možnosti a nástroje pro větší zapojení SZP do generační obměny v zemědělství? Pokud ano, uveďte prosím příklady.
- Ve vizi se předpokládá vytvoření ambiciózní investiční agendy. Jaké nové prvky by se podle vás měly v této agendě objevit a které stávající prvky lze v budoucnu využívat inteligentnějším způsobem?

Druhý cíl

- Považujete plány Komise uvedené ve vizi za dostatečné k posílení konkurenceschopnosti a odolnosti evropského zemědělství? Pokud ne, jaká další opatření navrhuje?
- Odvětví chovu hospodářských zvířat v EU má sice zásadní hospodářský význam pro unijní zemědělství a zároveň pozitivní dopad např. pokud jde o zachování biologické rozmanitosti a zajišťování přírodního zdroje hnojiv, ale současně má negativní dopad na životní prostředí a klima. Jak mohou nástroje SZP tento negativní dopad na odvětví chovu hospodářských zvířat v EU snížit a zachovat přitom konkurenceschopnost výroby a vysoké standardy EU v tomto citlivém odvětví?
- Zemědělské odvětví EU je závislé na dovozu klíčových vstupů, jako jsou hnojiva, bílkoviny a energie. Jaká opatření považujete za nezbytná ke snížení této závislosti způsobem, který by pro zemědělské odvětví zároveň vytvořil nové příležitosti?

Třetí cíl

- Jak chápete dobrovolný systém referenčního srovnávání pro posuzování udržitelnosti v zemědělských podnicích? Máte v této oblasti nějaké zkušenosti a příklady osvědčených postupů na vnitrostátní úrovni, o které byste se mohli podělit s ostatními členskými státy a Komisí?
- Jak bychom mohli propagovat přijímání dalších opatření na podporu vodohospodářské odolnosti a zdraví půdy?

Čtvrtý cíl

- Jak lze využít součinnost a doplňkovost různých politik ke zvýšení konkurenceschopnosti, odolnosti a životaschopnosti venkovských oblastí? Můžete uvést nějaké dobré příklady toho, jak koordinace nástrojů financování prospěla venkovským oblastem ve vašem členském státě?

Horizontální cíl

- Jaké prioritní opatření může Komise kromě opatření stanovených v rámci SZP přijmout, aby vytvořila příznivé prostředí pro inovace a nové technologie v oblasti potravinářství a zemědělství a poskytla zemědělcům k těmto inovacím a technologiím co nejširší přístup?
- Jaké příznivé podmínky a podpůrné nástroje jsou zapotřebí k urychlení digitální transformace v zemědělství a ve venkovských oblastech?

Doporučení týkající se ověřování dopadu na venkovské oblasti

Během diskusí na zasedání Zvláštního výboru pro zemědělství dne 3. února 2025 a na zasedání Rady pro zemědělství a rybolov dne 24. února 2025 členské státy podpořily širší využívání mechanismu ověřování dopadu na venkovské oblasti při programování finančních prostředků a politik EU na období po roce 2027. Zároveň upozornily na to, že by toto ověřování nemělo představovat další administrativní zátěž. Očekává se, že uplatňování mechanismu ověřování dopadu na venkovské oblasti všemi generálními ředitelstvími Evropské komise přinese větší doplňkovost a součinnost různých nástrojů podpory rozvoje venkova.

Klíčová doporučení delegací určená Komisi EU a týkající se uplatňování mechanismu ověřování dopadu na venkovské oblasti v rámci politik a finančních prostředků EU po roce 2027, shrnulo předsednictví takto:

- 1) Mechanismus ověřování dopadu na venkovské oblasti by se měl uplatňovat na všechny politiky a finanční prostředky EU po roce 2027 s cílem zajistit jejich příspěvek k udržitelnému rozvoji venkova a jejich soudržnost a doplňkovost s nástroji společné zemědělské politiky.
- 2) Je žádoucí zajistit v rámci programování a financování rozvoje venkova po roce 2027 větší spolupráci a zapojení ostatních generálních ředitelství (nejen GŘ pro zemědělství a rozvoj venkova).
- 3) Finanční prostředky a politiky EU (včetně politiky soudržnosti) po roce 2027 je třeba lépe koordinovat, aby byly potřeby rozvoje venkova odpovídajícím způsobem řešeny.
- 4) Rovněž je zapotřebí dále rozvíjet nástroje a přístup ke kvalitním údajům pro sledování dopadu finančních prostředků a politik EU na rozvoj venkova na základě společného souboru ukazatelů. Měla by se posílit analytická a výzkumná činnost v oblasti dopadu politik na rozvoj venkova a Komise by měla zřídit síť pro sledování venkovských oblastí v celé EU.

- 5) V rámci ověřování dopadu na venkovské oblasti by Komise měla i nadále posuzovat dopad a účinky návrhů právních předpisů EU na rozvoj venkova a pravidelně přezkoumávat politiky EU z hlediska jejich dopadu na tento rozvoj. Tato činnost by se neměla omezovat pouze na posouzení ex ante. Analýzy právních řešení vyvinutých Komisí by měly rovněž zahrnovat hodnocení ex post.
 - 6) Ověřování dopadu na venkovské oblasti by mělo být dobrovolným mechanismem na úrovni jednotlivých zemí a při jeho prosazování nesmí Komise členským státům způsobovat další administrativní zátěž.
 - 7) Rozvoj venkova by měl být prioritou všech politik, které Komise plánuje po roce 2027, a měl by zohledňovat různé potřeby venkovských oblastí v členských státech.
 - 8) V rámci ověřování dopadu na venkovské oblasti by Komise měla posílit dialog se zúčastněnými stranami v rámci politik a finančních prostředků EU, aby bylo možné získat zpětnou vazbu od místních venkovských komunit.
-