

Bruksela, 12 maja 2023 r.
(OR. en)

9111/23

LIMITE

TELECOM 133
COMPET 417
MI 381
CODEC 806

Międzyinstytucjonalny numer
referencyjny:
2023/0046(COD)

NOTA

Od:	Prezydencja
Do:	Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada
Nr dok. Kom.:	6845/23
Dotyczy:	Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie środków mających na celu zmniejszenie kosztów wdrażania gigabitowych sieci łączności elektronicznej oraz uchylającego dyrektywę 2014/61/UE (akt w sprawie infrastruktury gigabitowej) – Sprawozdanie z postępu prac

I. WPROWADZENIE

1. W dniu 23 lutego 2023 r. Komisja przyjęła wniosek dotyczący rozporządzenia w sprawie środków mających na celu zmniejszenie kosztów wdrażania gigabitowych sieci łączności elektronicznej oraz uchylającego dyrektywę 2014/61/UE (akt w sprawie infrastruktury gigabitowej)¹.
2. Wniosek ten został opublikowany jako jeden z elementów inicjatyw Komisji na rzecz łączności, obok projektu zalecenia na temat gigabitu, które zapewnia wskazówki dla krajowych organów regulacyjnych dotyczące obowiązków nałożonych na podmioty o znaczącej pozycji rynkowej, oraz konsultacji rozpoznawczych dotyczących przyszłości sektora łączności elektronicznej i jego infrastruktury.

¹ Dok. 6845/23.

3. Głównym celem wniosku, którego podstawą jest art. 114 TFUE, jest obniżenie niepotrzebnie wysokich kosztów wdrażania infrastruktury łączności elektronicznej, wynikających częściowo z procedur udzielania zezwoleń przed wdrożeniem lub modernizacją sieci. Procedury te nadal są skomplikowane, czasem też długotrwałe i odmienne w różnych państwach członkowskich. Wniosek ma również na celu przyspieszenie wdrażania sieci, zagwarantowanie pewności prawa i przejrzystości dla wszystkich zaangażowanych w ten proces podmiotów gospodarczych oraz zapewnienie bardziej efektywnych procesów planowania i wdrażania dla operatorów publicznych sieci łączności elektronicznej. Dotyczy także wdrażania wewnątrzbudynkowej infrastruktury technicznej i dostępu do niej. Oczekuje się, że wniosek ułatwi funkcjonowanie zastosowań transgranicznych, które wymagają powszechnego dostępu do sieci o bardzo dużej przepustowości, i umożliwi zainteresowanym stronom, operatorom łączności elektronicznej, producentom sprzętu lub przedsiębiorstwom prowadzącym działalność w zakresie robót inżynieryjno-budowlanych osiągnięcie większych korzyści skali.
4. W Parlamencie Europejskim Komisja Przemysłu, Badań Naukowych i Energii (ITRE) została wyznaczona jako komisja odpowiedzialna za negocjacje dotyczące aktu w sprawie infrastruktury gigabitowej. Sprawozdawcą jest poseł do PE Alin Mituță (Renew Europe, RO). Zgodnie z planem Parlament Europejski odniesie się do wniosku w czwartym kwartale 2023 r.
5. Europejski Komitet Ekonomiczno-Społeczny i Europejski Komitet Regionów zostały poproszone o przekazanie swoich opinii w sprawie wniosku.

II. PRACE W RADZIE

6. W Radzie analizę wniosku zlecono Grupie Roboczej ds. Telekomunikacji i Społeczeństwa Informacyjnego (zwanej dalej „grupą roboczą TELECOM”). Grupa ta rozpoczęła omawianie wniosku w dniu 7 marca 2023 r. Podczas kolejnych siedmiu posiedzeń, które odbyły się do dnia 2 maja 2023 r., Komisja drobiazgowo przedstawiła artykuły i motywy wniosku, jak również towarzyszącą mu ocenę skutków, a delegacje przeprowadziły wczesną wymianę poglądów na temat jego przepisów.
7. Na obecnym etapie prezydencja szwedzka zwróciła się do państw członkowskich o przedstawienie szczegółowych uwag na temat wniosku.

8. Państwa członkowskie zasadniczo pozytywnie odniosły się do wniosku oraz celów dotyczących wdrożenia sieci o bardzo dużej przepustowości i zmniejszenia kosztów, a także zapewnienia bardziej zharmonizowanych procesów i wyeliminowania niedociągnięć zauważonych w obecnej dyrektywie w sprawie zmniejszenia kosztów sieci szerokopasmowych. Dotychczasowe szczegółowe dyskusje pokazały, że istnieją pewne obszary, na które prezydencja będzie musiała zwrócić szczególną uwagę przy opracowywaniu kompromisowego wniosku dla delegacji. Chodzi w szczególności o:

a) Dorozumiana zgoda

Wniosek zawiera szczegółowe przepisy dotyczące procedury udzielania zezwoleń i praw drogi. Przewiduje, że w przypadku nieuzasadnionego opóźnienia w procedurze udzielania zezwoleń w imieniu właściwego organu, który nie dotrzymał ustalonego terminu, należy uznać, że zezwolenie zostało udzielone.

Kilka państw członkowskich zasygnalizowało, że taki system dorozumianej zgody może kolidować z ich uregulowaniami konstytucyjnymi dotyczącymi autonomii i zakresu uprawnień władz lokalnych, a w niektórych przypadkach może też naruszać prawa własności osób trzecich. W związku z tym państwa członkowskie muszą dokładniej zbadać zgodność tego przepisu z ich ustawodawstwem krajowym. Ze względu na delikatny charakter prawny dorozumianej zgody konieczne może się również okazać opracowanie i umieszczenie we wniosku powiązanych definicji.

b) Ujawnianie informacji na temat prac dotyczących infrastruktury krytycznej

Wniosek nakłada na operatorów sieci obowiązek udostępniania informacji na temat planowanych robót budowlanych dotyczących infrastruktury technicznej. Państwa członkowskie mają jednak określać, na podstawie należycie uzasadnionych i proporcjonalnych kryteriów, rodzaje robót budowlanych, które dotyczyłyby krytycznej infrastruktury krajowej lub bezpieczeństwa narodowego; stanowiłoby to uzasadnienie nieobjęcia takich robót tym obowiązkiem. We wniosku przewidziano, że takie informacje należy publikować za pośrednictwem pojedynczego punktu informacyjnego i przekazywać Komisji.

Niektóre państwa członkowskie nie udostępniałyby informacji na temat robót dotyczących krytycznej infrastruktury krajowej lub jej instalowania ani nie przekazywały odnośnych informacji Komisji. Dodatkowo państwa członkowskie i operatorzy infrastruktury krytycznej mają obowiązki również na mocy dyrektywy w sprawie odporności podmiotów krytycznych², w związku z czym należy przeanalizować wzajemne powiązania między przepisami aktu w sprawie infrastruktury gigabitowej i dyrektywy w sprawie odporności podmiotów krytycznych.

c) Forma prawna wniosku

Jeśli chodzi o formę prawną wniosku, zrezygnowano z formy dyrektywy, którą zastosowano w przypadku odporności podmiotów krytycznych, na rzecz mającego bezpośrednie zastosowanie rozporządzenia, tak by zwiększyć harmonizację. Komisja uważa, że bezpośredni skutek ma podstawowe znaczenie z punktu widzenia negocjacji handlowych, ponieważ powoduje obniżenie ryzyk inwestycyjnych, zwiększa przewidywalność dla uczestników rynku i nie prowadzi do niepotrzebnych opóźnień we wdrażaniu sieci.

Niektóre państwa członkowskie zauważyły, że zmieniona forma prawna wniosku może powodować trudności w krajach o systemie federalnym, gdzie różne przepisy prawne związane z przedmiotem wniosku mogą być odmienne w poszczególnych regionach. Bezpośrednie zastosowanie rodzi również pytanie, czy – w razie potrzeby – państwom członkowskim, które pragną stosować szersze wymogi niż te przewidziane we wniosku, można zapewnić wystarczającą elastyczność lub też uwzględnić ich szczególne uwarunkowania krajowe.

d) Wytyczne i uprawnienia wykonawcze

Wniosek przewiduje możliwość wydania przez Komisję wytycznych co do stosowania przepisów dotyczących koordynacji robót budowlanych i dostępu zarówno do istniejącej infrastruktury technicznej, jak i do infrastruktury wewnątrzbudynkowej. Upoważniono w nim Komisję do określenia – w drodze aktu wykonawczego – kategorii wdrożeń, które będą wyłączone z procedur przyznawania zezwolenia w państwach członkowskich.

² Dyrektywa (UE) 2022/2557, dyrektywa w sprawie odporności podmiotów krytycznych.

Niektóre państwa członkowskie są zdania, że wytyczne Komisji w tych kwestiach nie są potrzebne lub uważają, że – alternatywnie – bardziej przydatne mogłyby być wytyczne wydane przez BEREC. Należy również dogłębniej omówić kwestię przyznania Komisji uprawnień wykonawczych do określania zwolnień z procedur udzielania zezwoleń w państwach członkowskich.

e) Pojedyncze punkty informacyjne

W związku z tym, że w kilku państwach członkowskich punkty informacyjne na szczeblu regionalnym i krajowym już sprawnie działają, potrzebują one dalszych wyjaśnień dotyczących np. tego, które elementy procedury udzielania zezwoleń powinny należeć do zadań pojedynczych punktów informacyjnych, jakie są warunki dostępu online i kto jest właścicielem danych przekazywanych za pośrednictwem pojedynczych punktów informacyjnych w formie elektronicznej oraz jakie są koszty i ramy czasowe potrzebne do utworzenia i uruchomienia tych punktów przez państwa członkowskie.

f) Neutralność technologiczna

Przepisy dotyczące infrastruktury wewnątrzbudynkowej wymagają, by zainstalowano okablowanie światłowodowe, z wyłączeniem przewodów koncentrycznych. Niektóre państwa członkowskie wołałyby, by te drugie zostały również włączone i by w tekście unikać odnoszenia się wyłącznie do przewodów światłowodowych, a zamiast tego stosować neutralne pod względem technologicznym pojęcia i wymogi, takie jak jakość lub prędkość. Takie neutralne podejście obejmowałoby również unikanie nazywania systemu certyfikacji i wynikającego z niego oznaczenia „przystosowana do technologii światłowodowej”.

9. Prezydencja szwedzka zamierza kontynuować prace nad tym wnioskiem; przygotowuje też sprawne przekazanie odnośnych informacji przyszłej prezydencji hiszpańskiej.

III. PODSUMOWANIE

Coreper jest proszony o zapoznanie się z niniejszym przygotowanym przez prezydencję sprawozdaniem z postępu prac z myślą o przedłożeniu go Radzie ds. TTE (Telekomunikacja) na posiedzeniu w dniu 2 czerwca 2023 r.