

V Bruseli 11. mája 2026  
(OR. en)

9081/26

---

---

**Medziinštitucionálny spis:  
2026/0101 (NLE)**

---

---

**JAI 549  
COPEN 167  
CYBER 215  
ENFOPOL 164  
TELECOM 223  
EJUSTICE 23  
MI 449  
DATAPROTECT 149**

## **NÁVRH**

---

Od:	Martine DEPREZOVÁ, riaditeľka, v zastúpení generálnej tajomníčky Európskej komisie
Dátum doručenia:	8. mája 2026
Komu:	Thérèse BLANCHETOVÁ, generálna tajomníčka Rady Európskej únie
Č. dok. Kom.:	COM(2026) 186 final
Predmet:	Návrh ROZHODNUTIE RADY, ktorým sa určujú kritériá a postup na stanovenie pozície, ktorá sa má zaujať v mene Európskej únie v Rade Európy, pokiaľ ide o žiadosti tretích strán o prístup k Dohovoru Rady Európy o počítačovej kriminalite (Budapešťiansky dohovor)

---

Delegáciám v prílohe zasielame dokument COM(2026) 186 final.

---

Príloha: COM(2026) 186 final



EURÓPSKA  
KOMISIA

V Bruseli 8. 5. 2026  
COM(2026) 186 final

2026/0101 (NLE)

Návrh

**ROZHODNUTIE RADY,**

**ktorým sa určujú kritériá a postup na stanovenie pozície, ktorá sa má zaujať v mene Európskej únie v Rade Európy, pokiaľ ide o žiadosti tretích strán o pristúpenie k Dohovoru Rady Európy o počítačovej kriminalite (Budapešťiansky dohovor)**

## DÔVODOVÁ SPRÁVA

### **1. PREDMET NÁVRHU**

Tento návrh sa týka pozície, ktorá sa má zaujať v mene Európskej únie, pokiaľ ide o žiadosti o pristúpenie k Dohovoru Rady Európy o počítačovej kriminalite (ďalej len „Budapešťiansky dohovor“) zo strany štátov, ktoré nie sú členmi Rady Európy a ktoré sa nezúčastnili na vypracovaní Budapešťianskeho dohovoru, a to na účely pristúpenia k nemu podľa článku 37 uvedeného dohovoru.

### **2. KONTEXT NÁVRHU**

#### **2.1. Budapešťiansky dohovor**

Budapešťiansky dohovor (CETS 185) bol podpísaný 23. novembra 2001 v Budapešti v Maďarsku a nadobudol platnosť 1. júla 2004. Zmluvnými stranami tohto dohovoru sú všetky členské štáty Európskej únie s výnimkou Írska, ktoré dohovor podpísalo, ale ešte ho neratifikovalo. Vzťahy medzi Úniou a Radou Európy sú založené na memorande o porozumení medzi Radou Európy a Európskou úniou z roku 2007<sup>1</sup>; Únia má vo Výbore pre Dohovor o počítačovej kriminalite (T-CY) štatút pozorovateľa.

Budapešťiansky dohovor obsahuje 48 článkov, v ktorých sa stanovuje i) kriminalizácia príslušného konania – od nezákonného prístupu, zasahovania do údajov a systémov až po počítačové podvody a materiál obsahujúci sexuálne zneužívanie detí; ii) procesné právomoci na vyšetrowanie počítačovej kriminality a zabezpečenie elektronických dôkazov v súvislosti s akoukoľvek trestnou činnosťou a iii) účinná medzinárodná spolupráca. Budapešťiansky dohovor je doplnený prvým Dodatočným protokolom týkajúcim sa kriminalizácie skutkov rasistického a xenofóbneho pôvodu páchaných prostredníctvom počítačových systémov (CETS 189), a Druhým dodatočným protokolom týkajúcim sa posilnenej medzinárodnej spolupráce a sprístupňovania elektronických dôkazov (CETS 224).

#### **2.2. Výbor ministrov Rady Európy a jeho prípravné orgány a Výbor pre Dohovor o počítačovej kriminalite**

Výbor ministrov Rady Európy je štatutárnym rozhodovacím orgánom Rady Európy. Jeho úloha a funkcie sú opísané v kapitole IV Štatútu Rady Európy. Pozostáva z ministrov zahraničných vecí členských štátov. Výbor ministrov Rady Európy zasadá raz ročne na ministerskej úrovni a raz týždenne na úrovni zástupcov (stáli predstavitelia členských štátov pri Rade Európy).

Výboru ministrov Rady Európy pomáha predsedníctvo a pomocné skupiny, ktoré sa pravidelne stretávajú, aby predtým, než sa prijmú rozhodnutia, dôkladne posúdili určité otázky. Tieto pomocné skupiny sú neformálne pracovné štruktúry zástupcov a nemajú rozhodovaciu právomoc. Pripravujú rozhodnutia, ktoré má prijať Výbor ministrov Rady Európy, v ideálnom prípade bez diskusie. Rozhodnutia týkajúce sa vyzvania na pristúpenie k Budapešťianskemu dohovoru pripravuje GR-J (skupina spravodajcov pre právnu spoluprácu).

Výbor pre Dohovor o počítačovej kriminalite (T-CY) zastupuje zmluvné strany Budapešťianskeho dohovoru. Na základe článku 46 Budapešťianskeho dohovoru je cieľom konzultácií s týmto výborom umožniť účinné používanie a vykonávanie Budapešťianskeho dohovoru, výmenu informácií a posudzovanie akýchkoľvek budúcich zmien.

<sup>1</sup> [https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/mou\\_2007\\_en.pdf](https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/mou_2007_en.pdf).

### **2.3. Pripravovaný akt Výboru ministrov Rady Európy a Výboru pre Dohovor o počítačovej kriminalite (T-CY) s právnymi účinkami pre Úniu**

Podľa článku 37 ods. 1 Budapeštianskeho dohovoru môže Výbor ministrov Rady Európy po konzultácii a získaní jednomyselného súhlasu zmluvných štátov dohovoru – prostredníctvom Výboru pre Dohovor o počítačovej kriminalite – prizvať ktorýkoľvek štát, ktorý nie je členom Rady a ktorý sa nezúčastnil na jeho vypracovaní, aby pristúpil k Budapeštianskemu dohovoru.

### **3. POZÍCIA, KTORÁ SA MÁ ZAUJAŤ V MENE ÚNIE**

Navrhuje sa, aby sa pozícia, ktorá sa má zaujať v mene Únie vo Výbore ministrov Rady Európy a v jeho prípravných orgánoch, ako aj vo Výbore pre Dohovor o počítačovej kriminalite (T-CY), pokiaľ ide o pristúpenie štátov k Budapeštianskemu dohovoru, stanovila na základe dvojstupňového prístupu. Po prvé, týmto rozhodnutím sa v jeho prílohe stanovujú hlavné zásady a kritériá, ktoré sa majú uplatňovať v druhom kroku pri navrhovaní pozície Únie ku konkrétnym žiadostiam tretích štátov o pristúpenie. V uvedenom druhom kroku Komisia navrhne podrobnú pozíciu ku každej žiadosti o pristúpenie štátov, ktoré nie sú zmluvnými stranami Budapeštianskeho dohovoru, v súlade s hlavnými zásadami a kritériami stanovenými v prílohe k tomuto rozhodnutiu. Komisia postúpi takúto podrobnú pozíciu Rade vo forme písomného dokumentu na prerokovanie a schválenie.

Únia v súčasnosti uplatňuje takýto prístup v súvislosti s vnútornými rozhodovacími postupmi niektorých iných medzinárodných organizácií, najmä v odvetví dopravy v rámci výboru pre štátnu prístavnú kontrolu Parížskeho memoranda o porozumení o štátnej prístavnej kontrole<sup>2</sup> a Rady Medzinárodnej organizácie civilného letectva<sup>3</sup>.

Komisia navrhuje uvedený postup vzhľadom na charakter procesu v Rade Európy, pokiaľ ide o žiadosti o pristúpenie k Budapeštianskemu dohovoru zo strany štátov, ktoré nie sú členmi Rady Európy a ktoré sa nezúčastnili na vypracovaní Budapeštianskeho dohovoru, a to na účely pristúpenia k nemu podľa článku 37 uvedeného dohovoru.

Vnútorné pravidlá Rady Európy poskytujú štátom, ktoré sú zmluvnými stranami Budapeštianskeho dohovoru, zvyčajne dva mesiace na vyjadrenie námietok proti žiadosti o pristúpenie k uvedenému dohovoru po tom, čo sekretariát T-CY túto žiadosť rozošle všetkým štátom, ktoré sú zmluvnými stranami. Veľmi krátky časový rámec medzi okamihom, keď štáty, ktoré sú zmluvnými stranami Budapeštianskeho dohovoru, dostanú žiadosť o pristúpenie k Budapeštianskemu dohovoru, a okamihom, do ktorého musia prijať rozhodnutie v tejto veci, môže ohroziť včasnú prípravu a prijatie rozhodnutia o pozícii Únie podľa článku 218 ods. 9 zmluvy Radou.

Aby sa zabezpečila súdržnosť pozície Únie počas celého procesu, na rozhodnutia týkajúce sa žiadostí o pristúpenie k Budapeštianskemu dohovoru podľa článku 37 uvedeného dohovoru by sa mal uplatňovať navrhovaný dvojstupňový proces.

Týmto sa preto navrhuje prijať rozhodnutie Rady na základe článku 218 ods. 9 ZFEÚ, ktorým sa stanoví pozícia, ktorá sa má zaujať v mene Európskej únie pri prijímaní takýchto rozhodnutí.

<sup>2</sup> Rozhodnutie Rady (EÚ) 2016/381 zo 14. marca 2016 o pozícii, ktorá sa má prijať v mene Európskej únie vo výbore pre štátnu prístavnú kontrolu Parížskeho memoranda o porozumení o štátnej prístavnej kontrole (Ú. v. EÚ L 72, 17.3.2016, s. 53).

<sup>3</sup> Rozhodnutie Rady (EÚ) 2023/746 z 28. marca 2023, ktorým sa stanovujú kritériá a postup na stanovenie pozície, ktorá sa má v mene Európskej únie zaujať v Medzinárodnej organizácii civilného letectva, pokiaľ ide o prijatie medzinárodných štandardov a odporúčaní, alebo ich zmien a oznamovanie rozdielov v súvislosti s prijatými medzinárodnými štandardami.

## **4. PRÁVNÝ ZÁKLAD**

### **4.1. Procesnoprávny základ**

#### *4.1.1. Zásady*

V článku 218 ods. 9 ZFEÚ sa stanovujú rozhodnutia, ktorými sa určujú „pozície, ktoré sa majú prijať v mene Únie v rámci orgánu zriadeného dohodou, keď je tento orgán vyzvaný prijať akty s právnymi účinkami s výnimkou aktov dopĺňajúcich alebo meniacich inštitucionálny rámec danej dohody“.

Článok 218 ods. 9 ZFEÚ sa uplatňuje bez ohľadu na to, či je Únia členom predmetného orgánu alebo zmluvnou stranou predmetnej dohody<sup>4</sup>.

Pojem „*akty s právnymi účinkami*“ zahŕňa akty, ktoré majú právne účinky na základe pravidiel medzinárodného práva, ktorým sa riadi predmetný orgán.

#### *4.1.2. Uplatnenie na tento prípad*

Akty, ktoré má Výbor ministrov Rady Európy spoločne so svojimi prípravnými orgánmi a s Výborom pre Dohovor o počítačovej kriminalite prijať, t. j. rozhodnutie o prizvaní štátu, ktorý nie je členom Rady Európy a ktorý sa nezúčastnil na vypracovaní Budapeštianskeho dohovoru, na pristúpenie k tomuto dohovoru, predstavujú akty s právnymi účinkami. Bez toho, aby bola dotknutá právomoc Únie v iných oblastiach, na ktoré sa vzťahuje Budapeštiansky dohovor, ako je kriminalizácia určitých druhov konania, zmluvné strany v súlade s ustanoveniami článku 23 kapitoly III („Medzinárodná spolupráca“) Budapeštianskeho dohovoru navzájom spolupracujú v súlade s ustanoveniami a v čo najväčšom rozsahu na účely vyšetrovania alebo konania o trestných činoch súvisiacich s počítačovými systémami a údajmi alebo na zhromažďovanie dôkazov o trestnom čine v elektronickej forme. Z toho vyplýva povinnosť uložená členským štátom v oblastiach, ktoré patria do právomoci Únie.

Pripravovaným aktom sa nedopĺňa ani nemení inštitucionálny rámec Budapeštianskeho dohovoru.

Procesnoprávnym základom navrhovaného rozhodnutia je preto článok 218 ods. 9 ZFEÚ.

### **4.2. Hmotnoprávny základ**

#### *4.2.1. Zásady*

Hmotnoprávny základ rozhodnutia podľa článku 218 ods. 9 ZFEÚ závisí predovšetkým od cieľa a obsahu plánovaného aktu, v súvislosti s ktorým sa prijíma pozícia v mene Únie. Ak pripravovaný akt sleduje dva ciele alebo obsahuje dve zložky a ak jeden z týchto cieľov alebo jednu z týchto zložiek možno určiť ako hlavnú, zatiaľ čo druhý cieľ alebo druhá zložka je len vedľajšia, rozhodnutie podľa článku 218 ods. 9 ZFEÚ musí byť založené na jedinom hmotnoprávnom základe, a to na tom, ktorý si vyžaduje hlavný alebo prevažujúci cieľ alebo zložka.

#### *4.2.2. Uplatnenie na tento prípad*

Pripravovaný akt sleduje ciele a obsahuje zložky v oblasti justičnej spolupráce v trestných veciach a stanovenia minimálnych pravidiel týkajúcich sa vymedzenia trestných činov a sankcií v oblasti počítačovej kriminality.

Hmotnoprávnym základom navrhovaného rozhodnutia je preto článok 82 ods. 1 a článok 83 ods. 1 ZFEÚ.

---

<sup>4</sup> Rozsudok Súdneho dvora zo 7. októbra 2014, Nemecko/Rada, C-399/12, ECLI:EU:C:2014:2258, body 61 až 64.

### **4.3. Záver**

Právnym základom navrhovaného rozhodnutia by mal byť článok 82 ods. 1 a článok 83 ods. 1 ZFEÚ v spojení s článkom 218 ods. 9 ZFEÚ.

Návrh

**ROZHODNUTIE RADY,**

**ktorým sa určujú kritériá a postup na stanovenie pozície, ktorá sa má zaujať v mene Európskej únie v Rade Európy, pokiaľ ide o žiadosti tretích strán o prístupenie k Dohovoru Rady Európy o počítačovej kriminalite (Budapeštiansky dohovor)**

RADA EURÓPSKEJ ÚNIE,

so zreteľom na Zmluvu o fungovaní Európskej únie, a najmä na jej článok 82 ods. 1 a článok 83 ods. 1 v spojení s článkom 218 ods. 9,

so zreteľom na návrh Európskej komisie,

keďže:

- (1) Dohovor Rady Európy o počítačovej kriminalite (ďalej len „Budapeštiansky dohovor“) nadobudol platnosť 1. júla 2004.
- (2) Všetky členské štáty sú členmi Rady Európy; všetky členské štáty s výnimkou Írska sú zmluvnými stranami Budapeštianskeho dohovoru. Budapeštiansky dohovor nestanovuje možnosť, aby sa Únia stala zmluvnou stranou tohto dohovoru.
- (3) Podľa článku 37 ods. 1 Budapeštianskeho dohovoru môže Výbor ministrov Rady Európy po konzultácii a získaní jednomyseľného súhlasu zmluvných štátov prizvať ktorýkoľvek štát, ktorý nie je členom Rady Európy a ktorý sa nezúčastnil na jeho vypracovaní, aby pristúpil k Budapeštianskemu dohovoru.
- (4) V postupe uplatňovanom v Rade Európy sa stanovuje konzultácia so zmluvnými stranami Budapeštianskeho dohovoru o rozhodnutiach týkajúcich sa žiadostí o prístupenie k tomuto dohovoru. Predtým, ako Výbor ministrov Rady Európy o týchto záležitostiach rozhodne, je potrebné získať jednomyseľný súhlas zmluvných strán prostredníctvom Výboru pre Dohovor o počítačovej kriminalite (T-CY). Rozhodnutia Výboru ministrov Rady Európy pripravuje prípravný orgán označovaný ako GR-J (Spravodajská skupina pre právnu spoluprácu). S cieľom plne zapojiť zmluvné strany, ktoré nie sú členmi Rady Európy, do postupu týkajúceho sa prístúpenia iných štátov k Budapeštianskemu dohovoru je bežnou praxou, že sa zmluvné strany Budapeštianskeho dohovoru vyzývajú, aby vo fáze konzultácií so zmluvnými stranami vzniesli akékoľvek námietky alebo otázky týkajúce sa rozhodnutí o žiadostiach o prístupenie. Výbor ministrov Rady Európy následne v prípade konsenzu takéto rozhodnutia schvaľuje bez diskusie.
- (5) Podľa tohto postupu môže každý štát, ktorý je zmluvnou stranou Budapeštianskeho dohovoru, vzniesť námietku proti žiadosti o prístupenie k tomuto dohovoru, a tak účinne brániť žiadajúcemu štátu pristúpiť k Budapeštianskemu dohovoru. Dôvody na vznesenie námietky nie je potrebné vysvetľovať.
- (6) Vnútorne pravidlá neformálne zavedené v Rade Európy zvyčajne poskytujú štátom, ktoré sú zmluvnými stranami Budapeštianskeho dohovoru, dva mesiace na vyjadrenie námietok proti žiadosti o prístupenie k uvedenému dohovoru po tom, čo sekretariát Výboru pre Dohovor o počítačovej kriminalite (T-CY) túto žiadosť rozošle všetkým

zmluvným stranám. Veľmi krátky časový rámec medzi okamihom, keď štáty, ktoré sú zmluvnými stranami Budapeštianskeho dohovoru, dostanú žiadosť o pristúpenie k Budapeštianskemu dohovoru, a okamihom, do ktorého musia prijať rozhodnutie v tejto veci, môže ohroziť včasnú prípravu a prijatie rozhodnutia o pozícii Únie podľa článku 218 ods. 9 zmluvy Radou.

- (7) Je vhodné stanoviť pozíciu, ktorá sa má zaujať v mene Únie vo Výbore ministrov Rady Európy a vo Výbore pre Dohovor o počítačovej kriminalite (T-CY), pokiaľ ide o žiadosti o pristúpenie k Budapeštianskemu dohovoru, keďže tento dohovor sa vzťahuje na záležitosti, ktoré patria do právomoci Únie.
- (8) Vzhľadom na krátku lehotu, ktorá je k dispozícii medzi prijatím žiadosti o pristúpenie a rozhodnutím Výboru ministrov Rady Európy a Výboru pre Dohovor o počítačovej kriminalite (T-CY), ktoré sa má prijať v súvislosti s touto žiadosťou, by sa mal zaviesť účinný postup a ciele a kritériá, ktoré sa majú uplatňovať s cieľom stanoviť pozíciu, ktorá sa má zaujať v mene Únie, pokiaľ ide o žiadosti o pristúpenie k Budapeštianskemu dohovoru, a to bez toho, aby boli dotknuté práva a povinnosti členských štátov ako zmluvných strán Budapeštianskeho dohovoru.
- (9) Pozícia, ktorá sa má zaujať v mene Únie, by mala vychádzať z dokumentu, ktorý Komisia včas predloží Rade, aby ho bolo možné prediskutovať a schváliť. Komisia by mala tento dokument vypracovať na základe cieľov a kritérií stanovených v prílohe a mala by zohľadniť materiály poskytnuté Radou Európy a v príslušných prípadoch aj informácie poskytnuté Agentúrou Európskej únie pre spoluprácu v oblasti presadzovania práva (Europol) a Agentúrou Európskej únie pre justičnú spoluprácu v trestných veciach (Eurojust).
- (10) Komisia by sa mala snažiť začať s prípravou takéhoto dokumentu hneď, ako dostane potvrdenie od sekretariátu Výboru pre Dohovor o počítačovej kriminalite (T-CY), že bola doručená žiadosť o pristúpenie, aby sa umožnili aj akékoľvek vhodné konzultácie v Rade. V dokumente Komisie by sa malo uviesť, či sa členské štáty v mene Únie vyzývajú, aby podporili žiadosť štátu, ktorý nie je zmluvnou stranou Budapeštianskeho dohovoru, o pristúpenie alebo proti nej namietali, a vyjadrili tak pozíciu k tomu, či Rada Európy môže tomuto štátu zaslať výzvu na pristúpenie k Budapeštianskemu dohovoru, pričom uvedený dokument Komisie by sa mal predložiť včas, aby bolo možné ho prediskutovať a schváliť. Na základe uvedeného dokumentu Komisie by Rada mala stanoviť pozíciu Únie, pokiaľ ide o žiadosti o pristúpenie k Budapeštianskemu dohovoru.
- (11) Pozíciu, ktorá sa má v mene Únie zaujať, pokiaľ ide o žiadosti o pristúpenie k Budapeštianskemu dohovoru, majú vyjadriť členské štáty Únie, ktoré sú zmluvnými stranami Budapeštianskeho dohovoru, vo Výbore pre Dohovor o počítačovej kriminalite (T-CY), konajúc spoločne v záujme Únie, a členské štáty Únie, ktoré sú členmi Rady Európy, vo Výbore ministrov Rady Európy a jeho prípravných orgánoch, konajúc spoločne v záujme Únie.
- (12) V súlade s článkami 1 a 2 Protokolu č. 22 o postavení Dánska, ktorý je pripojený k Zmluve o Európskej únii a Zmluve o fungovaní Európskej únie, sa Dánsko nezúčastňuje na prijatí tohto rozhodnutia, nie je ním viazané ani nepodlieha jeho uplatňovaniu.
- (13) [V súlade s článkom 3 Protokolu č. 21 o postavení Spojeného kráľovstva a Írska s ohľadom na priestor slobody, bezpečnosti a spravodlivosti, ktorý je pripojený k Zmluve o Európskej únii a Zmluve o fungovaní Európskej únie, Írsko [listom z ...] oznámilo želanie zúčastniť sa na prijatí a uplatňovaní tohto rozhodnutia.] ALEBO

[V súlade s článkami 1 a 2 Protokolu č. 21 o postavení Spojeného kráľovstva a Írska s ohľadom na priestor slobody, bezpečnosti a spravodlivosti, ktorý je pripojený k Zmluve o Európskej únii a Zmluve o fungovaní Európskej únie, a bez toho, aby bol dotknutý článok 4 uvedeného protokolu, sa Írsko nezúčastňuje na prijatí tohto rozhodnutia a nie je ním viazané ani nepodlieha jeho uplatňovaniu.]

- (14) Týmto rozhodnutím nie je dotknutá možnosť Rady prijímať na návrh Komisie rozhodnutia na základe článku 218 ods. 9 ZFEÚ, ktorými sa stanoví pozícia, ktorá sa má v mene Únie prijať v Rade Európy, a to najmä v oblastiach, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti tohto rozhodnutia vrátane oblastí, v ktorých ešte nebola vykonaná spoločná právomoc Únie.
- (15) Na účely vykonávania tohto rozhodnutia by členské štáty a Komisia mali v súlade so svojou povinnosťou lojálnej spolupráce úzko spolupracovať,

PRIJALA TOTO ROZHODNUTIE:

### *Článok 1*

Pozícia, ktorá sa má zaujať v mene Únie vo Výbore pre Dohovor o počítačovej kriminalite (T-CY) a vo Výbore ministrov Rady Európy a jeho prípravných orgánoch, keď sú tieto orgány vyzvané, aby prijali rozhodnutia v súvislosti so žiadosťami štátov, ktoré ešte nie sú zmluvnými stranami Budapeštianskeho dohovoru, o pristúpenie k uvedenému dohovoru, sa stanoví v súlade s postupom stanoveným v článku 2 tohto rozhodnutia a v súlade s cieľmi a kritériami stanovenými v prílohe pripojenej k tomuto rozhodnutiu.

### *Článok 2*

1. Ak sa v súlade s článkom 37 Budapeštianskeho dohovoru konzultuje s Výborom pre Dohovor o počítačovej kriminalite (T-CY) v súvislosti s prijatím rozhodnutia Výboru ministrov Rady Európy o žiadostiach štátov uvedených v článku 1 o pristúpenie k Budapeštianskemu dohovoru, Komisia v dostatočnom predstihu pred skončením uvedenej konzultácie predloží Rade na prerokovanie a schválenie dokument, v ktorom sa stanovuje návrh pozície, ktorá sa má zaujať v mene Únie, podľa článku 1.

2. Dokumenty predložené Komisiou podľa odseku 1 vychádzajú z cieľov a kritérií stanovených v prílohe k tomuto rozhodnutiu a zohľadňujú všetky relevantné informácie a materiály, ktoré poskytla Rada Európy pred akýmkoľvek rokovaniami, a v príslušných prípadoch všetky informácie, ktoré poskytla Agentúra Európskej únie pre spoluprácu v oblasti presadzovania práva (Europol) a Agentúra Európskej únie pre justičnú spoluprácu v trestných veciach (Eurojust).

3. Pozíciu, ktorá sa má v mene Únie zaujať podľa článku 1, vyjadrujú členské štáty Únie, ktoré sú zmluvnými stranami Budapeštianskeho dohovoru, vo Výbore pre Dohovor o počítačovej kriminalite (T-CY), konajúc spoločne v záujme Únie, a členské štáty Únie, ktoré sú členmi Rady Európy, vo Výbore ministrov Rady Európy a jeho prípravných orgánoch, konajúc spoločne v záujme Únie.

### *Článok 3*

Toto rozhodnutie je určené členským štátom v súlade so zmluvami.

V Bruseli

*Za Radu  
predseda/predsedička*