

Bruxelles, 13 mai 2022
(OR. en)

**Dosar interinstituțional:
2022/0147(COD)**

**9053/22
ADD 4**

**CONSOM 115
MI 387
COMPET 331
EF 137
ECOFIN 425
DIGIT 96
CODEC 687
CYBER 168**

NOTĂ DE ÎNȘOȚIRE

Sursă:	Secretara Generală a Comisiei Europene, sub semnătura dnei Martine DEPREZ, Directoare
Data primirii:	13 mai 2022
Destinatar:	Secretariatul General al Consiliului
Nr. doc. Csie:	SWD(2022) 142 final
Subiect:	DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI care însoțește documentul PROPUNERE DE DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A CONSILIULUI de modificare a Directivei 2011/83/UE în ceea ce privește contractele de servicii financiare încheiate la distanță și de abrogare a Directivei 2002/65/CE

În anexă, se pune la dispoziția delegațiilor documentul SWD(2022) 142 final.

Anexă: SWD(2022) 142 final



COMISIA
EUROPEANĂ

Bruxelles, 11.5.2022
SWD(2022) 142 final

DOCUMENT DE LUCRU AL SERVICIILOR COMISIEI
REZUMAT AL RAPORTULUI PRIVIND EVALUAREA IMPACTULUI

care însoțește documentul

**PROPUNERE DE DIRECTIVĂ A PARLAMENTULUI EUROPEAN ȘI A
CONSILIULUI**

**de modificare a Directivei 2011/83/UE în ceea ce privește contractele de servicii
financiare încheiate la distanță și de abrogare a Directivei 2002/65/CE**

{COM(2022) 204 final} - {SEC(2022) 203 final} - {SWD(2022) 141 final}

Fișă rezumat
Evaluarea impactului revizuirii Directivei 2002/65/CE privind comercializarea la distanță a serviciilor financiare de consum
A. Necesitatea de a acționa
Care este problema și de ce este o problemă la nivelul UE?
Problemele majore sunt: 1) lipsa de coerență și scăderea relevanței directivei din cauza suprapunerii cu legislația specifică produsului și cu legislația orizontală; 2) consumatorii care utilizează servicii financiare prin mijloace de comunicare la distanță nu sunt protejați suficient și se confruntă cu prejudicii (sensibilizarea limitată a consumatorilor cu privire la elementele-cheie și costurile anumitor servicii financiare, utilizarea sub nivelul optim a dreptului de retragere, noi practici de piață care exploatează modelele de comportament al consumatorilor) și 3) competitivitatea pieței unice a serviciilor financiare vândute prin mijloace de comunicare la distanță nu a fost realizată pe deplin. Cauzele acestor probleme sunt: un cadru de reglementare care nu asigură securitatea juridică; prejudcățile comportamentale exploatate de furnizorii de servicii financiare și obstacolele în calea unei posibile creșteri a ofertei transfrontaliere de produse financiare. Consecințele acestor probleme pentru consumatori sunt: prejudicii în cazul în care cumpără un produs nesatisfăcător; lipsa unei încrederi suficiente ca bază pentru utilizarea unui serviciu financiar, atât în țara UE de origine a consumatorului, cât și/sau la nivel transfrontalier și, în consecință, o scădere a bunăstării. Pentru întreprinderi, consecințele sunt: condiții de concurență inegale; costuri suplimentare de asigurare a conformității și scăderea bunăstării din cauza nevalorificării potențialului pieței unice. Dacă nu s-ar lua nicio măsură, această situație s-ar perpetua.
Care este rezultatul urmărit?
Obiectivele generale ale revizuirii directivei sunt 1) raționalizarea cadrului de reglementare, asigurând o mai mare claritate pentru toate părțile interesate și un nivel ridicat de protecție a consumatorilor; 2) reducerea prejudiciilor și asigurarea unui nivel ridicat și consecvent de protecție a consumatorilor care achiziționează servicii financiare la distanță și 3) facilitarea prestării transfrontaliere de servicii financiare și a competitivității pieței unice. Aceste obiective sunt în conformitate cu obiectivele inițiale ale directivei.
Care este valoarea adăugată a acțiunii la nivelul UE (subsidiaritate)?
Revizuirea ar conduce la un cadru legislativ mai clar, care să asigure securitatea juridică, protejând în același timp caracterul de „plasă de siguranță”. Instituirea unor drepturi orizontale ale consumatorilor care să acopere serviciile financiare actuale și viitoare care apar pe piață se poate realiza numai la nivelul UE.
B. Soluții
Care sunt opțiunile disponibile pentru atingerea obiectivelor? Există o opțiune preferată? Dacă nu, de ce?
Opțiunile evaluate sunt următoarele: opțiunea 0: scenariul în care nu are loc nicio schimbare de politică; opțiunea 1: abrogarea directivei și a măsurilor fără caracter de reglementare; opțiunea 2: revizuire cuprinzătoare; opțiunea 3a: dispoziții relevante introduse în legislația orizontală și opțiunea 3b: dispoziții relevante introduse în legislația specifică produsului. Pe baza evaluării impactului, opțiunea preferată ar fi opțiunea 3a: abrogarea, modernizarea drepturilor relevante și introducerea lor în legislația orizontală, și anume în Directiva 2011/83/UE privind drepturile consumatorilor (Directiva privind drepturile consumatorilor).

Care sunt punctele de vedere ale diferitelor părți interesate? Care sunt susținătorii fiecărei opțiuni?
Organizațiile de consumatori tind să favorizeze o revizuire cuprinzătoare a directivei (opțiunea 2), dar ar putea accepta abrogarea și introducerea dispozițiilor relevante ale directivei în legislația orizontală (opțiunea 3a). Furnizorii de servicii financiare și asociațiile de întreprinderi preferă scenariul de referință sau opțiunea 3b (introducerea drepturilor consumatorilor în legislația specifică produsului). Autoritățile publice consideră că cea mai bună opțiune este încorporarea unor părți din directivă în legislația orizontală (opțiunea 3a).
C. Impactul opțiunii preferate
Care sunt avantajele opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale dacă nu există o opțiune preferată)?
Opțiunea preferată este o modalitate eficace de a atinge obiectivele specifice, precum și de a fi eficientă , în special pentru consumatori, și de a asigura un nivel ridicat de coerență . Se preconizează că această opțiune va avea, în general, un efect pozitiv asupra încrederii consumatorilor prin introducerea de noi norme privind modul și momentul în care informațiile ar trebui furnizate consumatorilor și prin limitarea practicilor care exploatează modelele de comportament, cum ar fi utilizarea opțiunilor implicite. De asemenea, aceasta modernizează dreptul de retragere, făcând mai simplă exercitarea acestui drept. Opțiunea respectivă ar avea un efect pozitiv în sensul reducerii prejudiciilor aduse consumatorilor (cel puțin 170-210 milioane EUR).
Care sunt costurile opțiunii preferate (sau ale opțiunilor principale dacă nu există o opțiune preferată)?
Adoptarea opțiunii preferate ar duce la costuri unice și recurente suplimentare pentru întreprinderi. Acest lucru se datorează faptului că măsurile din cadrul acestei opțiuni de politică ar obliga furnizorii de servicii să se familiarizeze cu Directiva îmbunătățită privind drepturile consumatorilor, să își adapteze sistemele informatice, să formeze personalul, să își actualizeze site-urile și să își actualizeze contractele. După punerea în aplicare inițială a modificărilor, nu se preconizează o creștere semnificativă a costurilor recurente. Această opțiune ar presupune costuri de aproximativ 19 milioane EUR pentru întreprinderi.
Care sunt efectele asupra IMM-urilor și asupra competitivității?
Potrivit analizei studiului de sprijin și feedbackului primit de la părțile interesate, întreprinderile mici și mijlocii (IMM-urile) nu ar trebui să fie afectate în mod disproporționat în comparație cu întreprinderile mai mari. Principalele tipuri de impact identificate în această evaluare s-ar aplica, de asemenea, în mod proporțional și IMM-urilor.
Va exista un impact semnificativ asupra bugetelor și a administrațiilor naționale?
Opțiunea preferată ar implica unele costuri unice și recurente pentru autoritățile naționale . Autoritățile ar suporta unele costuri de transpunere și de punere în aplicare în etapa de adoptare, dar acestea nu ar fi prea împovărătoare, deoarece noile dispoziții sunt minime. Ar exista costuri suplimentare de monitorizare și de asigurare a respectării legislației ca urmare a introducerii unor noi norme, cum ar fi interzicerea opțiunilor implicite și adaptarea normelor de prezentare pentru diferite canale de distribuție.
Vor exista alte efecte semnificative?
Se preconizează că inițiativa va realiza o simplificare a cadrului juridic prin abrogarea directivei, menținând în același timp caracterul de „ plasă de siguranță ” prin introducerea articolelor relevante din directivă în legislația existentă privind protecția consumatorilor. De asemenea, noile norme privind

comercializarea la distanță a serviciilor financiare de consum vor beneficia de pe urma aplicării anumitor norme din actuala Directivă privind drepturile consumatorilor.

Proportionalitate?

Opțiunea preferată nu va depăși ceea ce este necesar pentru atingerea obiectivelor. Inițiativa va include numai ceea ce țările UE nu pot realiza pe cont propriu și numai domeniile în care sarcina administrativă și costurile sunt proporționale cu obiectivele specifice și generale care trebuie atinse.

D. Acțiuni ulterioare

Când va fi reexaminată politica?

Comisia va **monitoriza punerea în aplicare** a politicii alese, dacă este adoptată, după adoptarea acesteia. O listă de indicatori de monitorizare în cadrul evaluării impactului va servi drept bază pentru următoarea evaluare.