



Rada
Európskej únie

V Bruseli 28. mája 2021
(OR. en)

9052/21

**Medziinštitucionálny spis:
2020/0353(COD)**

ENV 333
ENT 91
MI 380
IND 155
ENER 249
CODEC 748

POZNÁMKA

Od:	Generálny sekretariát Rady
Komu:	Výbor stálych predstaviteľov/Rada
Č. dok. Kom.:	13944/20 + ADD 1
Predmet:	Návrh nariadenia Európskeho parlamentu a Rady o batériách a použitých batériách, ktorým sa zrušuje smernica 2006/66/ES a mení nariadenie (EÚ) 2019/1020 – správa o pokroku

Na účely zasadnutia ministrov životného prostredia, ktoré sa uskutoční 10. júna 2021, delegáciám v prílohe zasielame správu o pokroku vypracovanú predsedníctvom.

Návrh NARIADENIA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY o batériách a použitých batériách, ktorým sa zrušuje smernica 2006/66/ES a mení nariadenie (EÚ) 2019/1020

správa o pokroku

Rada pre životné prostredie, 10. júna 2021

I. ÚVOD

Komisia 10. decembra 2020 prijala návrh nariadenia o batériách a použitých batériách s cieľom nahradiť súčasnú smernicu o batériách. Účelom návrhu je zmodernizovať legislatívny rámec EÚ pre batérie v kontexte zvýšeného dopytu po vývoji a výrobe batérií.

Návrh Komisie je založený na článku 114 ZFEÚ.

Komisia určila za hlavné ciele návrhu posilnenie fungovania vnútorného trhu, podporu obehového hospodárstva a zníženie environmentálnych a sociálnych vplyvov vo všetkých fázach životného cyklu batérie.

Návrh je neoddeliteľnou súčasťou cieľov Európskej zelenej dohody a vychádza z iniciatív Komisie, akými sú strategický akčný plán pre batérie, nový akčný plán pre obehové hospodárstvo, nová priemyselná stratégia pre Európu a stratégia pre udržateľnú a inteligentnú mobilitu. Nadväzuje tiež na hodnotenie súčasnej smernice o batériách, ktoré bolo uverejnené v apríli 2019. Komisia na tento účel navrhuje jedno nariadenie, ktoré sa vzťahuje na celý životný cyklus batérií a v ktorom sa stanovujú:

- požiadavky na udržateľnosť a bezpečnosť, ako sú pravidlá týkajúce sa uhlíkovej stopy, minimálny recyklovaný obsah, kritériá výkonnosti a trvanlivosti a bezpečnostné parametre;
- požiadavky na označovanie a informovanie, ako je uchovávanie informácií o udržateľnosti a údaje o stave a očakávanej životnosti batérie;

- ustanovenia o nakladaní s batériami po skončení ich životnosti, ako sú požiadavky na rozšírenú zodpovednosť výrobcu, organizácia a ciele zberu použitých batérií, recyklačná efektívnosť a materiálové zhodnocovanie;
- povinnosti hospodárskych subjektov týkajúce sa presadzovania požiadaviek na výrobky a schém náležitej starostlivosti;
- elektronický systém na výmenu informácií a vytvorenie pasu batérie;
- povinné zelené verejné obstarávanie;
- ďalšie ustanovenia zamerané na uľahčenie presadzovania, pravidiel týkajúce sa posudzovania zhody, notifikácia orgánov posudzovania zhody, dohľad nad trhom a ekonomické nástroje.

Navrhované nariadenie sa skladá zo 79 článkov a 14 príloh a predpokladá sa v ňom viac ako 30 sekundárnych právnych aktov.

V nadväznosti na rozhodnutie Konferencie predsedov z 29. apríla 2021 a v súlade s článkom 57 rokovacieho poriadku Európskeho parlamentu je gestorským výborom návrhu v Európskom parlamente Výbor pre životné prostredie, verejné zdravie a bezpečnosť potravín (ENVI), pričom Výbor pre priemysel, výskum a energetiku (ITRE) a Výbor pre vnútorný trh a ochranu spotrebiteľa (IMCO) sú pridruženými výbormi a Výbor pre dopravu a cestovný ruch (TRAN) poskytuje stanovisko. Očakáva sa, že Európsky parlament bude o svojej pozícii hlasovať na plenárnej schôdzi vo februári 2022.

Rada vo svojich záveroch zo 17. decembra 2020¹ s názvom Zabezpečenie obehovosti a ekologickosti obnovy uvítala „návrh Komisie na nový regulačný rámec pre batérie, ktorým sa má zabezpečiť bezpečný, obehový a udržateľný hodnotový reťazec batérií, zaviesť opatrenia zamerané na udržanie hodnoty a optimalizáciu od návrhu a výroby až po používanie a opätovné použitie, repasovanie a recykláciu, a tak vo vhodných prípadoch stimulovať používanie dobíjateľných batérií“.

¹ 14167/20.

II. PRÁCA V RADE

Návrh skúma pracovná skupina pre životné prostredie (WPE). Jeho prezentácia sa uskutočnila počas nemeckého predsedníctva na neformálnej videokonferencii WPE 14. decembra 2020. Komisia svoj návrh prezentovala aj 17. decembra 2020 na zasadnutí Rady pre životné prostredie.

Počas portugalského predsedníctva sa návrhom doteraz zaoberalo na 19 videokonferenciách WPE. Návrh sa predložil aj pracovnej skupine pre konkurencieschopnosť a rast (priemysel), a to 13. januára 2021.

Posúdenie vplyvu, o ktorom sa následne rokovalo, predložila Komisia počas videokonferencie na zasadnutí WPE 7. a 8. januára 2021. Pri tejto príležitosti sa analýza návrhu začala kapitolou II o požiadavkách na udržateľnosť a bezpečnosť (články 6 až 12, prílohy I až V a príslušné vymedzenia pojmov), o ktorej sa ďalej rokovalo na zasadnutí 18. a 19. januára 2021, a článkom 71 o postupe pri zmene obmedzení týkajúcich sa nebezpečných látok, ktorý s touto kapitolou súvisí.

O kapitole III o požiadavkách na označovanie a informovanie (články 13 a 14, prílohy VI a VII a príslušné vymedzenia pojmov) sa diskutovalo aj 19. januára 2021.

WPE analyzovala kapitolu VII o nakladaní s batériami po skončení ich životnosti (články 46 až 63, prílohy XI, XII a príslušné vymedzenia pojmov) na zasadnutiach 2., 12., 15. a 19. februára 2021.

Komisia 2. februára 2021 informovala WPE aj o prebiehajúcej práci na globálnom technickom predpise OSN týkajúcom sa životnosti batérií vo vozidle.

O ustanoveniach o náležitej starostlivosti v dodávateľskom reťazci (články 39 a 72 a príloha X) sa rokovalo 19. februára a 1. marca 2021.

WPE sa 1. marca 2021 zaoberala aj právnym základom návrhu a kapacitným limitom 2 kWh v rámci požiadaviek, ktoré sa vzťahujú na batérie pre elektrické vozidlá a dobíjateľné priemyselné batérie s vnútorným systémom skladovania energie, a to na základe neoficiálnych dokumentov poskytnutých Komisiou. Diskutovalo sa aj o zelenom verejnom obstarávaní (článok 70).

WPE sa 15. marca 2021 zaoberala kapitolou VIII o elektronickej výmene informácií (články 64 a 65 a príloha XIII).

Kapitola IV o zhode batérií (články 15 až 20, prílohy VIII a IX) a kapitola V o notifikácii orgánov posudzovania zhody (články 21 až 37) a príslušné vymedzenia pojmov sa prerokovali 22. marca 2021.

Na zasadnutí WPE 29. marca 2021 sa posúdila kapitola VI o iných povinnostiach hospodárskych subjektov než sú povinnosti uvedené v kapitole VII (články 38 až 45, s výnimkou predtým prerokovaného článku 39), kapitola IX o dohl'ade nad trhom Únie, kontrole výrobkov vstupujúcich na trh Únie a ochranných postupoch Únie (články 66 až 69) a kapitola XII o zmenách (článok 75).

13. apríla 2021 bola predmetom rokovania pracovnej skupiny kapitola I o všeobecných ustanoveniach (články 1 až 5) a kapitola XIII o záverečných ustanoveniach (články 76 až 79), čím sa ukončilo prvé čítanie článkov.

Predsedníctvo zastávalo názor, že pred prerokovaním návrhov článkov by bolo predčasné zaoberať sa odôvodneniami.

Na neformálnej videokonferencii ministrov životného prostredia 18. marca 2021 sa uskutočnila diskusia o smerovaní v súvislosti s navrhovaným nariadením, ktorej cieľom bolo získať politické usmernenia o ďalšom postupe rokovaní. Diskusia sa zamerala na právny základ a rozsah pôsobnosti návrhu, požiadavky na udržateľnosť a bezpečnosť, ustanovenia o náležitej starostlivosti v dodávateľskom reťazci a nakladanie s batériami po skončení ich životnosti.

Po ukončení prvého čítania článkov sa ďalšie rokovania riadili neoficiálnymi dokumentmi predsedníctva, ktoré odrážajú politické usmernenia poskytnuté ministrami, doterajšie rokovania a dodatočné doplňujúce písomné pripomienky členských štátov. Predsedníctvo sa vo svojich neoficiálnych dokumentoch snažilo zhrnúť hlavné problematické body, na ktoré poukázali členské štáty, predložiť alternatívne návrhy, ak to bolo v danej fáze rokovaní vhodné, a identifikovať otázky týkajúce sa problematických bodov, ktoré si vyžadujú dodatočnú spätnú väzbu od členských štátov. Členské štáty boli preto vyzvané, aby reagovali na predložené návrhy a/alebo predložili konkrétne návrhy znenia týkajúce sa problematických bodov uvedených v neoficiálnych dokumentoch a iných otázkach, ktoré by považovali za potrebné riešiť.

Predsedníctvo sa rozhodlo zamerať sa na kapitolu II o požiadavkách udržateľnosti a bezpečnosti a na kapitolu VII o nakladaní s batériami po skončení ich životnosti, keďže tieto kapitoly obsahujú kľúčové ustanovenia návrhu nariadenia.

Dve zasadnutia pracovnej skupiny pre životné prostredie boli venované neoficiálnemu dokumentu predsedníctva o kapitole II² (20. a 21. apríla 2021). WPE sa 21. apríla 2021 zaoberala aj možným prierezovým prístupom k batériám pre ľahké dopravné prostriedky.

O neoficiálnom dokumente predsedníctva o kapitole VII³ sa rokovalo na piatich zasadnutiach WPE (27. a 28. apríla a 6., 11. a 20. mája 2021).

Rokovania pracovnej skupiny o kapitole VII pokračovali aj na zasadnutí 26. mája 2021 prezentáciou Komisie o prepojení článku 8a rámcovej smernice o odpade s navrhovanými ustanoveniami o rozšírenej zodpovednosti výrobcu v navrhnutom nariadení. Predsedníctvo má v júni v úmysle vrátiť sa k tejto téme a zároveň rokovať o zmene účelu a repasácii batérií s cieľom získať konkrétnu spätnú väzbu od členských štátov o možných spôsoboch napredovania. Očakáva sa tiež, že Komisia v júni predloží WPE štúdiu Spoločného výskumného centra o batériách z ľahkých dopravných prostriedkov a právny servis Rady jej predloží svoje stanovisko k právnemu základu návrhu.

Komisia okrem obsažných prezentácií v rámci WPE tiež predložila neoficiálne dokumenty o „právnom základe, výbere právneho nástroja a manévrovacom priestore pre členské štáty v nových právnych predpisoch o batériách“⁴ a o „kapacitnom limite 2 kWh“⁵. Takisto poskytla „tabuľku zhody medzi požiadavkami na rozšírenú zodpovednosť výrobcu v článku 8a rámcovej smernice o odpade a povinnosťami v tejto oblasti podľa smernice o batériách a návrhu nariadenia o batériách“⁶ a očakáva sa, že v súvislosti s rokovaniami pracovnej skupiny pre životné prostredie, ktoré sa uskutočnia v júni, poskytne neoficiálny dokument o zmene účelu a repasácii batérií.

Členské štáty naznačili výhrady preskúmania k celému návrhu alebo jeho častiam a zdôraznili, že svoje pozície musia skoordinať s viacerými subjektmi zodpovednými za záležitosti upravené v návrhu. Zároveň požiadali právny servis Rady o stanovisko k právnemu základu návrhu.

² 4964/2021.

³ 5372/2021.

⁴ 2635/2021 REV 1.

⁵ 2440/2021.

⁶ 6858/2021.

Predsedníctvo sa vzhľadom na technickú zložitosť, inovatívnu povahu a široký rozsah pôsobnosti návrhu počas rokovaní usilovalo poskytnúť členským štátom príležitosť získať od Komisie podrobné vysvetlenia o jeho celom rozsahu. Dôkladná analýza návrhu počas týždenných zasadnutí a následné pripomienky zaslané členskými štátmi umožnili identifikovať hlavné problematické body v každej kapitole navrhovaného nariadenia. Dodatočnou podrobnou diskusiou o kapitole II o požiadavkách udržateľnosti a bezpečnosti a o kapitole VII o nakladaní s batériami po skončení ich životnosti sa okrem toho podarilo určiť otázky, ktoré treba riešiť, aj možný ďalší postup.

III. PODSTATA ROKOVANÍ

Členské štáty počas neformálnej videokonferencie ministrov životného prostredia 18. marca 2021 uvítali návrh nariadenia o batériách a použitých batériách. Ministri zdôraznili inovatívnu a ambicióznú povahu návrhu a to, že je dôležité, aby EÚ mala nadčasový právny rámec pre batérie, aby bolo možné splniť ciele v oblasti dekarbonizácie a zároveň zabezpečiť udržateľnosť batérií počas celého ich životného cyklu.

Podčiarkli význam dobre fungujúceho vnútorného trhu s batériami a zároveň vyjadrili záujem preskúmať možnosť dvojitého právneho základu (vnútorný trh a životné prostredie) vzhľadom na environmentálne ciele obsiahnuté v navrhovanom nariadení.

Pokiaľ ide o rozsah pôsobnosti návrhu, viacero delegácií vyzvalo, aby sa v predstihu stanovil cieľ pre zber batérií z ľahkých dopravných prostriedkov. Niektoré delegácie uznali, že požiadavky udržateľnosti a bezpečnosti a ustanovenia o náležitej starostlivosti sú dôležité, ale zároveň vyjadrili obavy v súvislosti s časovými rámcami a metodikami, ktoré navrhla Komisia, a možným administratívnym zaťažením. Niekoľko delegácií spochybnilo, či je možné dosiahnuť ciele týkajúce sa nakladania s batériami na konci ich životnosti podľa navrhnutého harmonogramu.

Rokovania v rámci pracovnej skupiny pre životné prostredie umožnili podrobnú analýzu návrhu a odhalili viacero otázok, ktoré treba vyriešiť, aby bolo možné prijať všeobecné smerovanie.

Predsedníctvo zdôrazňuje, že bez toho, aby boli dotknuté iné body záujmu technickejšieho charakteru a ďalšie príspevky jednotlivých členských štátov, osobitný význam majú tieto otázky:

Právny základ

Veľký počet členských štátov vyjadril pochybnosti nad rozhodnutím Komisie, ktorá vybrala jeden právny základ – článok 114 ZFEÚ, a požiadal právny servis Rady o stanovisko k tejto veci. Členské štáty vyjadrili záujem preskúmať možnosť dvojitého právneho základu pridaním článku 192 ZFEÚ, keďže sa domnievajú, že jadrom návrhu sú aj environmentálne otázky. Odkaz na článok 114 ZFEÚ vyvolával osobitné pochybnosti najmä v súvislosti s kapitolou VII o nakladaní s batériami po skončení ich životnosti. Zdôraznilo sa, že súčasná smernica o batériách je založená na dvojitom právnom základe, a to na článkoch, ktoré zodpovedajú článkom 192 a 114 ZFEÚ.

Všeobecné ustanovenia (kapitola I)

Pokiaľ ide o **vymedzenia pojmov (článok 2)**, členské štáty požiadali, aby sa čo najviac zosúladiť s vymedzeniami pojmov, ktoré sa používajú v už existujúcich príslušných právnych predpisoch. Niektoré členské štáty spochybnili dôvod stanovenia hmotnostného limitu 5 kg vo vymedzení pojmu prenosná batéria. Členské štáty vyjadrili podporu zmenám týchto vymedzení pojmov, ktoré navrhlo predsedníctvo: batéria s vnútorným systémom skladovania energie (6); nebezpečné látky (41); výrobca (37); organizácia zodpovednosti výrobcov (38); prevádzkovateľ recyklačného zariadenia (46); vypustenie pojmu „úroveň recyklácie“ (48); zaviesť osobitné vymedzenie pojmu „splnomocnený zástupca“ (53) v súvislosti s kapitolou VII. Členské štáty okrem toho považovali za potrebné zaviesť vymedzenie pojmu „repasácia“.

Niektoré členské štáty požiadali o predĺženie lehoty na oznámenie **príslušného orgánu Komisii (článok 5)**.

Vzhľadom na jeho prierezový charakter bol spochybnený **kapacitný limit 2 kWh** v rámci požiadaviek uplatniteľných na batérie pre elektrické vozidlá a dobíjateľné priemyselné batérie s vnútorným systémom skladovania energie. Komisia predložila neoficiálny dokument⁷, v ktorom zdôvodnila rozhodnutie na základe analýzy nákladov a prínosov predloženej v posúdení vplyvu.

Pokiaľ ide o prístup k **batériám pre ľahké dopravné prostriedky**, predsedníctvo sa opýtalo členských štátov, či by bolo vhodné odkazovať na kategórie vozidiel, na ktoré sa vzťahuje nariadenie (EÚ) č. 168/2013; členské štáty sa však domnievali, že takýto prístup by neumožnil zahrnúť všetky kategórie batérií pre ľahké dopravné prostriedky. Komisia oznámila, že požiadala

⁷ 2440/2021.

Spoločné výskumné centrum (JRC) o vypracovanie správy o týchto batériách. Očakáva sa, že na základe správy JRC bude možné zaviesť novú „medzikategóriu“ batérií pre ľahké dopravné prostriedky a lepšie podložené kapacitné a hmotnostné limity medzi prenosnými a batériami a batériami pre ľahké dopravné prostriedky a medzi batériami pre ľahké dopravné prostriedky a batériami pre elektrické vozidlá. Táto téma by sa mala ďalej posúdiť po tom, ako sa dokument predloží pracovnej skupine pre životné prostredie.

Požiadavky na udržateľnosť a bezpečnosť (kapitola II a článok 71)

Členské štáty spochybnili potrebu a pridanú hodnotu nových osobitných ustanovení o **obmedzeniach nebezpečných látok vo vzťahu k batériám (článok 6, príloha I a článok 71)** vzhľadom na existujúce postupy podľa nariadenia REACH. Členské štáty vyjadrili obavy z duplikácie existujúcich právnych predpisov a štruktúr. Zaujali tiež odmietavý prístup k tomu, že na rozdiel od postupu zavedeného nariadením REACH nie je možné začať konanie podľa článku 71. Spomenula sa aj dôležitosť zapojenia odborníkov v oblasti odpadu. Pochybnosti vyvolalo aj použitie delegovaného aktu na zmenu obmedzení uvedených v prílohe I. Členské štáty nepovažovali za postačujúce zaviesť nový článok upravujúci konzultáciu s výborom pre odpad pred tým, ako Komisia požiada Európsku chemickú agentúru, aby pripravila dokumentáciu v súlade s článkom 71. Namiesto toho členské štáty vyjadrili záujem preskúmať možnosť vypustiť článok 71 a na účely zmeny obmedzení týkajúcich sa nebezpečných látok odkázať na zavedený postup obmedzovania v nariadení REACH.

Komisia odôvodnila potrebu zahrnúť osobitné ustanovenia do nariadenia o batériách tým, že poukázala na skutočnosť, že nariadenie REACH sa nevzťahuje na odpad, a tiež na špecifiká batérií a obmedzenejší počet dotknutých látok. Obhajovala aj potrebu spoľahlivého a pružného postupu na zmenu obmedzení týkajúcich sa nebezpečných látok a poukázala na to, že pred prijatím delegovaného aktu sa uskutočnia konzultácie s členskými štátmi, konkrétne s odborníkmi v oblasti odpadu, ako sa uvádza v článku 73 ods. 4.

Názory sa rôznili aj v súvislosti s **požiadavkami týkajúcimi sa uhlíkovej stopy (článok 7 a príloha II)** a navrhovanými časovými rámcami. Zatiaľ čo niektoré členské štáty vyjadrili podporu prístupu, ktorý navrhla Komisia, viacero členských štátov vyjadrilo obavy v súvislosti s vplyvom na priemysel a uprednostnilo dlhšie obdobia na prispôsobenie sa požiadavkám, čím by sa poskytol dostatok času po prijatí metodiky výpočtu.

Pokiaľ ide o **recyklovaný obsah (článok 8)**, členské štáty považovali za zložité posúdiť vplyv a uskutočniteľnosť minimálnych cieľov stanovených pre zhodnotený kobalt, olovo, lítium alebo nikel pred prijatím metodiky na ich výpočet a overovanie vzhľadom na neistotu týkajúcu sa dostupnosti dostatočného množstva recyklovaných materiálov. Komisia vysvetlila navrhovaný postupný prístup a možnosť revízie cieľov prostredníctvom sekundárnych právnych predpisov v snahe zachovať navrhovaný harmonogram, a tým zabezpečiť trhovú istotu. Niekoľko členských štátov podporilo dlhšie lehoty na prispôsobenie sa požiadavkám a zníženie administratívneho zaťaženia vyplývajúceho z ich uplatňovania. Niektoré členské štáty navrhli zavedenie systému uzavretého cyklu v prípade recyklovaného obsahu, zatiaľ čo iné vyjadrili výhrady vzhľadom na dôsledky na reálnosť dosiahnutia navrhovaných cieľov.

Stanovenie **požiadaviek na výkonnosť a trvanlivosť prenosných batérií (článok 9 a príloha III)** získalo všeobecnú podporu, avšak názory na čas, ktorý hospodárske subjekty a orgány potrebujú na prispôsobenie sa týmto požiadavkám, sa rôznili.

Pokiaľ ide o **požiadavky na výkonnosť a trvanlivosť priemyselných batérií a batérií pre elektrické vozidlá (článok 10 a príloha IV)**, členské štáty spochybnili rozsah uplatňovania, konkrétne vylúčenie batérií pre ľahké dopravné prostriedky. Okrem toho sa navrhlo, aby sa delegovaný akt neobmedzoval na kritériá stanovené v prílohe IV, ale aby v prípade potreby zahŕňal možnosť revízie požiadaviek. Komisia objasnila vzájomné prepojenia medzi týmito ustanoveniami a predpismi OSN o životnosti batérií vo vozidle a predpisoch o bezpečnosti batérií.

Pokiaľ ide o **možnosť vybrať a vymeniť prenosné batérie (článok 11)**, niekoľko členských štátov vyjadrilo obavy z možných medzier v dôsledku niektorých predpokladaných výnimiek a považovali za dôležité stanoviť plánovaný dátum prijatia usmernení s cieľom uľahčiť harmonizované uplatňovanie výnimiek.

Členské štáty spochybnili rozsah pôsobnosti **článku 12 a prílohy V o bezpečnosti stacionárnych batériových systémov na uskladňovanie energie** a navrhli, aby sa bezpečnostné ustanovenia uplatňovali vo všetkých fázach životného cyklu batérie. Navrhli tiež doplniť bezpečnostné parametre stanovené v prílohe V. Komisia argumentovala, že rozsah pôsobnosti vychádza z posúdenia vplyvu, a poznamenala, že na bezpečnostné parametre batérií pre elektrické vozidlá sa vzťahujú rámcové právne predpisy EÚ týkajúce sa typového schvaľovania vozidiel a že bezpečnosť zberu batérií sa rieši v kapitole VII. Komisia takisto objasnila, že na bezpečnosť prenosných batérií na všeobecné použitie sa vzťahuje smernica 2001/95/ES o všeobecnej bezpečnosti výrobkov.

Členské štáty podporili niekoľko zmien technického charakteru, ktoré predsedníctvo navrhlo vo svojom neoficiálnom dokumente⁸.

Požiadavky na označovanie a informovanie (kapitola III)

Počas rokovaní odzneli obavy v súvislosti s uskutočniteľnosťou navrhovaných lehôt na nadobudnutie účinnosti povinností týkajúcich sa **označovania batérií (článok 13 a príloha VI)** vzhľadom na krátku lehotu na prijatie sekundárnych právnych predpisov. Niektoré členské štáty spochybnili relevantnosť informácií, ktoré sa majú zahrnúť, vzhľadom na súvisiacu administratívnu záťaž, zatiaľ čo iné navrhli zahrnúť dodatočné informácie, ako napríklad hmotnosť a chemické zloženie batérií. Komisia navrhla, že predloží porovnávací dokument, v ktorom uvedie rôzne ustanovenia týkajúce sa informácií, ktoré by mali byť uvedené na etiketách, v kódoch QR a v digitálnych pasoch batérií. Komisia potvrdila, že neuvedenie odkazu na ortuť v článku 13 ods. 4 je nedopatrením, ktoré bude odstránené korigendom. Pokiaľ ide o **informácie o stave a očakávanej životnosti batérií (článok 14 a príloha VII)**, jeden členský štát požiadal o rozšírenie rozsahu pôsobnosti tohto článku na batérie pre elektronické výrobky. Komisia zdôvodnila zahrnutie iba priemyselných batérií a batérií pre elektrické vozidlá tým, že ide o batérie s možným druhotným využitím, pre ktoré je stav relevantný.

⁸ 4964/2021.

Zhoda batérií a notifikácia orgánov posudzovania zhody (kapitoly IV a V)

Viacere členské štáty vzniesli výhrady preskúmania v súvislosti s kapitolou IV o zhode batérií (články 15 až 20 a prílohy VIII a IX) a kapitolou V o notifikácii orgánov posudzovania zhody (články 21 až 37) a poznamenali, že stále prebiehajú vnútorné konzultácie. Niekoľko členských štátov presadzovalo, aby sa mechanizmus ustanovený v **spoločných špecifikáciách (článok 16)** používal len ako záložná možnosť vo výnimočných prípadoch alebo v prípade extrémnych prietahov, pričom vyjadrili, že uprednostňujú prijatie harmonizovaných noriem. Komisia potvrdila, že má v úmysle využívať tento postup len dočasne alebo vo výnimočných prípadoch, keď by absencia noriem mohla ohroziť vykonávanie nariadenia. Pokiaľ ide o kapitolu V, Komisia zdôraznila význam ustanovení na posilnenie nezávislosti orgánov posudzovania zhody, najmä pokiaľ ide o požiadavky overené externými subjektmi, ako je uhlíková stopa, recyklovaný obsah a náležitá starostlivosť v dodávateľskom reťazci.

Iné povinnosti hospodárskych subjektov než povinnosti uvedené v kapitole VII (kapitola VI)

Členské štáty predložili viacero otázok technickej povahy. Rokovania sa zamerali najmä na povinnosti splnomocnených zástupcov (článok 40), pričom členské štáty považovali za dôležité odlišiť vymedzenie pojmu splnomocnených zástupcov od vymedzenia pojmu používaného v smernici o odpade z elektrických a elektronických zariadení. Komisia poznamenala, že splnomocneným zástupcom sa v kapitole VII neudeľuje žiadna právomoc.

Článku 39 sa táto poznámka venuje nižšie v rámci ustanovení o náležitej starostlivosti.

Nakladanie s batériami po skončení ich životnosti (kapitola VII)

Členské štáty zdôraznili zásadný význam tejto kapitoly. Hlavné otázky súviseli s prepojením s existujúcimi právnymi predpismi o odpadoch, konkrétne s rámcovou smernicou o odpade, a s potrebou flexibility vo vzťahu k existujúcim a dobre fungujúcim systémom zodpovednosti výrobcov, ktoré sa už zaviedli na vnútroštátnej úrovni. Názory na úroveň ambícií cieľov a lehôt týkajúcich sa zberu použitých prenosných batérií sa rôznili. Členské štáty vo všeobecnosti spochybnili vylúčenie batérií z ľahkých dopravných prostriedkov z cieľov zberu. Delegácie požiadali o ďalšie objasnenie ustanovení týkajúcich sa zmeny účelu a repasácie batérií. Členské štáty okrem toho poskytli ďalšiu spätnú väzbu k viacerým otázkam technickej povahy uvedeným v neoficiálnom dokumente predsedníctva.

V súvislosti s **rozšírenou zodpovednosťou výrobcu (článok 47)** členské štáty spochybnili potrebu zaviesť okrem požiadaviek vymedzených v článkoch 8 a 8a rámcovej smernice o odpade ďalšie osobitné opatrenia. Prístup stanovený v nariadení považujú za príliš normatívny a požadujú flexibilitu pre špecifiká rôznych systémov, ktoré už existujú a dobre fungujú na vnútroštátnej úrovni. Vnímali ho tiež v rozpore s cieľom rámcovej smernice o odpade, ktorým je harmonizácia systémov rozšírenej zodpovednosti výrobcov v rámci rôznych tokov odpadu. Niektoré členské štáty vyjadrili záujem zahrnúť do nariadenia ustanovenia, ktoré by rámcovú smernicu o odpade dopĺňali. Navrhlo sa tiež preskúmať možnosť stanoviť v nariadení minimálne požiadavky a poskytnúť členským štátom flexibilitu stanoviť doplňujúce ustanovenia. Rovnaké obavy vyjadrili členské štáty v súvislosti s **registrom výrobcov (článok 46)**, pričom zdôraznili potrebu prispôbiť sa už zavedeným registračným systémom na vnútroštátnej úrovni s ich špecifikami. Komisia zdôraznila význam stanovenia spoločných pravidiel vo všetkých členských štátoch s cieľom podporiť obehovosť batérií.

Pokiaľ ide o zber použitých prenosných batérií (články 48 a 55 a príloha XI), členské štáty vyjadrili rôzne názory, pričom niektoré považovali lehoty za príliš ambiciózne, iné podporili návrh Komisie a ďalšie vyjadrili flexibilitu, čo sa týka možného predĺženia prechodnej lehoty. Komisia uznala, že navrhované ciele sú ambiciózne, ale uviedla, že ich považuje za dosiahnuteľné na základe skúseností a hodnôt, ktoré už boli oznámené v niektorých členských štátoch. Niektoré členské štáty spochybnili metodiku výpočtu mier zberu na základe batérií dostupných na trhu, pričom podporili metodiku založenú na batériách dostupných na zber s cieľom zohľadniť čoraz dlhšiu životnosť prenosných batérií. Viaceré členské štáty tiež považovali za problematické zdvojenie povinností pre výrobcov aj členské štáty, pokiaľ ide o plnenie cieľov zberu použitých batérií, a zdôraznili, že je dôležité jasne stanoviť zodpovednosť za dosiahnutie týchto cieľov vzhľadom na to, že právny nástroj má formu nariadenia. Navrhlo sa vypustiť článok 55, pretože sa usúdilo, že za dosiahnutie týchto cieľov by mali byť zodpovední výrobcovia. Komisia bola proti tomuto vypusteniu a podotkla, že považuje povinnosť členských štátov za nevyhnutnú na zabezpečenie vymáhateľnosti plnenia cieľov v oblasti zberu.

Niekoľko členských štátov považovalo za sporné vylúčenie batérií z ľahkých dopravných prostriedkov z mier zberu. Komisia zopakovala, že počas legislatívneho procesu by mala byť dokončená štúdia JRC na túto tému, ktorá by mohla byť základom pre ďalšie posúdenie tejto otázky s cieľom stanoviť cieľ zberu týchto batérií.

Pokiaľ ide o **zber použitých automobilových batérií, priemyselných batérií a batérií pre elektrické vozidlá (článok 49)**, niektoré členské štáty požiadali o doplnenie výslovného cieľa zberu alebo o možnosť členských štátov rozhodnúť o zavedení takéhoto cieľa zberu na vnútroštátnej úrovni. Komisia usúdila, že výslovný cieľ pre tieto typy batérií nemôže byť nižší ako 100 %.

Poskytla sa spätná väzba k viacerým otázkam technickej povahy na objasnenie **povinností distribútorov (článok 50), povinností koncových používateľov (článok 51), povinností spracovateľských zariadení (článok 52), účasti verejných orgánov pôsobiacich v oblasti odpadového hospodárstva (článok 53) a zapojení dobrovoľných zberných miest (článok 54)**. Viaceré členské štáty vyjadrili názor, že zozbierané batérie by sa mali odovzdávať len výrobcovi alebo organizáciám zodpovednosti výrobcov, aby sa zabezpečila udržateľnosť systémov rozšírenej zodpovednosti výrobcu. Komisia na druhej strane zdôraznila význam otvorenia trhu s recykláciou novým prevádzkovateľom, aby sa prispelo k zvýšeniu zberu batérií. Členské štáty tiež poukázali na zložitosť presadzovania povinnosti spotrebiteľov triediť použité batérie.

Pokiaľ ide o **spracovanie a recykláciu (článok 56 a príloha XII)**, členské štáty predložili niekoľko návrhov na doplnenie časti A prílohy XII týkajúcej sa osobitných preventívnych bezpečnostných opatrení na skladovanie a spracovanie použitých lítiových batérií počas manipulácie, triedenia a skladovania.

Pri diskusii o **recyklačnej efektívite a cieľoch týkajúcich sa materiálového zhodnocovania (článok 57 a príloha XII)** členské štáty zdôraznili prepojenie s ustanoveniami o zmene účelu a repasácii a považovali za potrebné jasne vymedziť, kedy sa batéria považuje za súčasť procesu recyklácie. Niekoľko členských štátov považovalo za sporné, že ciele už boli stanovené, hoci sa ich metodika výpočtu vymedzí až neskôr, a navrhlo sa, aby sa do nariadenia zahrnuli zásady, ktorými by sa mala metodika riadiť. Členské štáty okrem toho vyjadrili názor, že ciele v oblasti recyklácie na rok 2025 by mali byť podmienené prijatím vykonávacieho aktu, v ktorom sa stanovia podrobné pravidlá ich výpočtu v plánovanej lehote. Takisto sa navrhlo umožniť zneškodnenie určitých batérií, ktoré by sa nemali recyklovať (napr. batérie obsahujúce ortuť).

Členské štáty naznačili, že je potrebné zväziť ustanovenia o **preprave použitých batérií (článok 58)** vzhľadom na očakávanú revíziu nariadenia o preprave odpadu. Navrhlo sa doplniť odkaz na batérie vyvážené s cieľom zmeny účelu a repasácie.

Požiadavky týkajúce sa zmeny účelu a repasácie priemyselných batérií a batérií z elektrických vozidiel (článok 59 a príloha VII) sa považovali za mimoriadne dôležité. Členské štáty trvali na tom, že je potrebné objasniť povahu týchto činností, registračné alebo licenčné postupy, ktoré by prevádzkovatelia mali dodržiavať, moment, keď batéria prestane mať status odpadu, a požiadali o zavedenie vymedzenia pojmu repasácia. Členské štáty vyjadrili podporu rámcu predloženému v návrhu, ktorého súčasťou je požiadavka, aby batérie so zmeneným účelom alebo repasované batérie spĺňali všetky uplatniteľné požiadavky, a poznamenali, že je nevyhnutné, aby sa jasne stanovila rozšírená zodpovednosť výrobcu pre batérie, ktoré podliehajú týmto činnostiam. Očakáva sa, že pracovná skupina pre životné prostredie bude ďalej rokovať o tejto otázke na základe neoficiálneho dokumentu, ktorý má vypracovať Komisia.

Členské štáty sa domnievajú, že v rámci rozsahu **informácií týkajúcich sa konca životnosti (článok 60)** by sa mali stanoviť povinné kampane na zvyšovanie informovanosti koncových používateľov. Niektoré členské štáty vyjadrili obavy v súvislosti s „viditeľným poplatkom“, ktorým sa koncovému používateľovi samostatne na mieste predaja novej batérie vykazujú náklady kryté výrobcom, a navrhli toto ustanovenie vypustiť.

Pokiaľ ide o **oznamovanie informácií príslušným orgánom (článok 61)** a **oznamovanie informácií Komisii (článok 62)**, členské štáty vzniesli niekoľko otázok, konkrétne o uskutočniteľnosti oznamovania informácií o prenosných batériách, ktoré opustili územie členského štátu v nasledujúcom roku, a zodpovednosti zaň, a o výmene informácií o činnostiach nakladania s odpadom, ktoré sa uskutočňujú v inom členskom štáte. Ďalšie otázky sa týkali najmä uplatniteľnosti povinnosti členských štátov oznamovať informácie o recyklačnej efektívnosti a materiálovom zhodnocovaní pri batériách zozbieraných na ich území, a to v prípade členských štátov, ktoré nemajú zariadenia na recykláciu batérií. Komisia objasnila, že dodržiava súčasné oznamovacie povinnosti (rozhodnutie 2008/763/ES), uznala však zložitosť tejto záležitosti a možnú potrebu posilniť ustanovenia s cieľom zaručiť, aby príslušné orgány mohli zabezpečiť plnenie povinnosti prvým prevádzkovateľom recyklačného zariadenia. Delegácie vyjadrili obavy aj v súvislosti s lehotami na splnenie oznamovacích povinností.

Pokiaľ ide o **uplatňovanie kapitoly VII (článok 63)**, niektoré členské štáty požiadali o odklad dátumu jej uplatňovania. Komisia zdôraznila dôsledky takéhoto odkladu pre viacero ustanovení nariadenia.

Členské štáty popri uvedených otázkach podporili viacero zmien technického charakteru, ktoré predsedníctvo navrhlo vo svojom neoficiálnom dokumente⁹.

Elektronická výmena informácií (kapitola VIII)

Členské štáty túto kapitolu celkovo uvítali. Reakcie členských štátov sa sústredili najmä na žiadosti o objasnenie prepojenia medzi **elektronickým systémom výmeny informácií (článok 64 a príloha XIII) a pasom batérie (článok 65)** vo vzťahu k ostatným povinnostiam týkajúcich sa oznamovania a informovania stanoveným v kapitolách III a VII. Komisia objasnila, že zatiaľ čo elektronický systém výmeny informácií bude odkazovať na model batérie, pas batérie bude slúžiť ako osobitný register každej batérie, ktorý bude obsahovať súbor dynamických informácií dopĺňajúcich informácie, ktoré sú uvedené v prílohe XIII. Komisia poskytne dodatočné informácie o vzájomnom pôsobení jednotlivých ustanovení. Ďalšie otázky sa týkali prístupu k získaným informáciám (najmä zo strany organizácií zodpovednosti výrobcov a prevádzkovateľov vykonávajúcich opravy, zmeny účelu alebo repasáciu a zo strany potenciálnych kupujúcich), ako aj prenosu zodpovednosti za pas v závislosti od zmeny statusu batérie.

Dohľad nad trhom Únie, kontrola výrobkov vstupujúcich na trh Únie a ochranné postupy Únie (kapitola IX) a zmeny (kapitola XII)

Niektoré členské štáty vzniesli k týmto kapitolám výhrady preskúmania. Príspevky členských štátov boli minimálne a pozostávali zo žiadostí o objasnenie a z veľmi cielených návrhov. Komisia zdôraznila zosúladenie ustanovení s novým legislatívnym rámcom pre výrobky. Na zhodnotenie potenciálnych problematických bodov by bolo potrebné ďalšie posúdenie tejto kapitoly.

Zelené verejné obstarávanie (článok 70)

Členské štáty vo všeobecnosti uvítali, že sa do nariadenia začlenili ustanovenia o zelenom verejnom obstarávaní. Vznikli však otázky týkajúce sa plnenia povinností stanovených v tomto článku pred prijatím delegovaných aktov, ktorými sa stanovujú minimálne povinné kritériá alebo ciele zeleného verejného obstarávania. Komisia poznamenala, že členské štáty by mohli dodržiavať požiadavky stanovené v článkoch 7 až 10.

⁹ 5372/2021.

Náležitá starostlivosť v dodávateľskom reťazci (článok 39 a článok 72 a príloha X)

Členské štáty uznali význam tejto záležitosti, ale spochybnili prepojenie s pripravovaným legislatívnym návrhom o udržateľnej správe a riadení spoločností a náležitej starostlivosti. Vyjadrili tiež obavy v súvislosti so súvisiacim administratívnym zaťažením, najmä pre MSP, a s presadzovaním a overovaním, pokiaľ ide o hodnotové reťazce v tretích krajinách. Komisia uznala, že na overovanie sú potrebné administratívne postupy, ale poznamenala, že podľa posúdenia vplyvu sa očakáva, že ustanovenia sa budú týkať len veľkých spoločností. Zdôraznila tiež odkaz v odôvodnení 70 na možnú úpravu nariadenia vzhľadom na budúce legislatívne zmeny.

V diskusii o článku 4 o požiadavkách na udržateľnosť, bezpečnosť, označovanie a informovanie Komisia objasnila, že ustanovenia o náležitej starostlivosti neboli zahrnuté do tohto článku, pretože nejde výlučne o požiadavky na výrobky, ale o povinnosti hospodárskych subjektov.

Delegované právomoci a postup výboru (kapitola XI)

Delegované akty stanovené v článku 73 sa prediskutovali počas analýzy príslušných článkov. Členské štáty vzniesli výhrady k niektorým delegovaným aktom, najmä v súvislosti s kapitolou II, a predsedníctvo v niektorých prípadoch navrhlo revíziu delegovania právomocí. Členské štáty vo všeobecnosti vyjadrili značné obavy, pokiaľ ide o navrhované lehoty na prijatie viacerých delegovaných a vykonávacích aktov a nadobudnutie účinnosti súvisiacich ustanovení.

Záverečné ustanovenia (kapitola XIII)

Členské štáty spochybňujú vzájomné pôsobenie medzi zrušením súčasnej smernice o batériách a prechodnými ustanoveniami, požiadavkami týkajúcimi sa rozšírenej zodpovednosti výrobcu stanovenými v rámcovej smernici o odpade a navrhovaným nariadením.

Dátum začatia uplatňovania nariadenia (január 2022) sa bol označený za nerealistický, najmä vzhľadom na zložitosť rokovaní o nariadení, a členské štáty požiadali o jeho odklad.

IV. ZÁVER

Podľa súčasného plánu portugalského predsedníctva venuje pracovná skupina pre životné prostredie nariadeniu o batériách do konca júna spolu 21 neformálnych videokonferencií.

Predsedníctvo sa domnieva, že dôkladnou analýzou návrhu sa objasnil jeho plný rozsah a bolo možné identifikovať hlavné otázky, ktoré vyvolávajú obavy členských štátov, čo umožnilo zefektívniť budúcu prácu potrebnú na prijatie všeobecného smerovania.

Predsedníctvo na základe doterajších rokovaní a bez toho, aby bola dotknutá ďalšia práca, ktorá je potrebná v súvislosti s otázkami uvedenými v časti III, identifikovalo z politického a právneho hľadiska tieto hlavné body, ktoré si vyžadujú ďalšiu prácu:

- právny základ,
- prístup, ktorý sa má uplatňovať v súvislosti s batériami pre ľahké dopravné prostriedky,
- postup pri zmene obmedzení týkajúcich sa nebezpečných látok,
- navrhované lehoty týkajúce sa požiadaviek na udržateľnosť a bezpečnosť vzhľadom na rozsiahlu prácu, ktorá je potrebná v súvislosti so sekundárnymi právnymi predpismi,
- prepojenie s existujúcimi právnymi predpismi o odpadoch a úroveň flexibility pre členské štáty, pokiaľ ide o rozšírenú zodpovednosť výrobcu za batérie,
- úroveň ambícií cieľov v oblasti zberu,
- ustanovenia o náležitej starostlivosti vzhľadom na pripravovaný legislatívny návrh o udržateľnej správe a riadení spoločností a náležitej starostlivosti.

Portugalské predsedníctvo je odhodlané úzko spolupracovať s nadchádzajúcim slovinským predsedníctvom s cieľom uľahčiť pokračovanie rokovaní v rámci pracovnej skupiny pre životné prostredie a zabezpečiť v Rade v súvislosti s týmto spisom hladký pokrok. Na tento účel má predsedníctvo v úmysle pracovať do konca polroka na kompromisnom návrhu kapitoly II a kapitoly VII.

Predsedníctvo vyjadruje úprimnú vďaku Komisii za vynikajúcu spoluprácu s pracovnou skupinou pre životné prostredie a za podrobné vysvetlenia a neoficiálne dokumenty, ktoré poskytla, a členským štátom za ich odhodlanie a cenné príspevky počas týždenných zasadnutí, ako aj za ďalšie obsažné písomné pripomienky, ktoré predložili.

COREPER sa vyzýva, aby túto správu predsedníctva o pokroku vzal na vedomie s cieľom predložiť ju Rade pre životné prostredie na jej zasadnutí 10. júna 2021.