



Eiropas Savienības  
Padome

Briselē, 2021. gada 28. maijā  
(OR. en)

9052/21

---

---

**Starpiestāžu lieta:  
2020/0353(COD)**

---

---

**ENV 333  
ENT 91  
MI 380  
IND 155  
ENER 249  
CODEC 748**

### **PIEZĪME**

---

Sūtītājs:	Padomes Ģenerālsēkretariāts
Saņēmējs:	Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome
K-jas dok. Nr.:	13944/20 + ADD 1
Temats:	Priekšlikums – Eiropas Parlamenta un Padomes Regula par baterijām un bateriju atkritumiem, ar ko atceļ Direktīvu 2006/66/EK un groza Regulu (ES) Nr. 2019/1020 – progresa ziņojums

---

Gatavojoties vides ministru sanāksmei 2021. gada 10. jūnijā, pielikumā pievienots prezidentvalsts sagatavots progresa ziņojums.

**Priekšlikums - EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA par baterijām un bateriju atkritumiem, ar ko atceļ Direktīvu 2006/66/EK un groza Regulu (ES) 2019/1020**

**Progresā ziņojums**

**Vides padome, 2021. gada 10. jūnijs**

**I. IEVADS**

Komisija 2020. gada 10. decembrī pieņēma priekšlikumu regulai par baterijām un bateriju atkritumiem, lai aizstātu pašreizējo Bateriju direktīvu. Priekšlikuma mērķis ir modernizēt ES tiesisko regulējumu baterijām, ņemot vērā pieaugošo pieprasījumu pēc bateriju izstrādes un ražošanas.

Komisijas priekšlikuma pamats ir LESD 114. pants.

Komisija norāda, ka priekšlikuma galvenie mērķi ir šādi: stiprināt iekšējā tirgus darbību; veicināt aprites ekonomiku; un samazināt vidisko un sociālo ietekmi visos bateriju dzīves cikla posmos.

Tas ir Eiropas zaļā kursa mērķuzdevumu neatņemama sastāvdaļa, un tā pamatā ir Komisijas iniciatīvas, piemēram, stratēģiskais rīcības plāns par baterijām, jaunais aprites ekonomikas rīcības plāns, jaunā Eiropas Industriālā stratēģija un Ilgtspējīgas un viedas mobilitātes stratēģija. Priekšlikums izriet arī no pašreizējās Bateriju direktīvas izvērtējuma, kas tika publicēts 2019. gada aprīlī. Šajā nolūkā Komisija ierosina vienu regulu, kas aptver bateriju pilnu aprites ciklu un paredz:

- ilgtspējas un drošuma prasības, piemēram, noteikumus par oglekļa pēdu, reciklēta materiāla satura minimumu, snieguma un ilgzurības kritērijus un drošuma parametrus;
- marķēšanas un informācijas prasības, piemēram, informācijas par ilgtspēju un datu par bateriju veselības stāvokli un paredzamo darbmužu glabāšana;

- noteikumus par apsaimniekošanu darbmūža beigās, piemēram, prasības par paplašinātu ražotāja atbildību, bateriju atkritumu savākšanas organizēšanu un mērķrādītājiem, reciklēšanas efektivitāti un materiālu atgūšanu;
- ekonomikas operatoru pienākumus attiecībā uz ražojumiem noteikto prasību izpildes panākšanu un pienācīgas pārbaudes shēmu īstenošanas nodrošināšanu;
- elektronisku informācijas apmaiņas sistēmu un baterijas pasēs izveidi;
- obligāto zaļo publisko iepirkumu;
- citus noteikumus, kuru mērķis ir atvieglot izpildes panākšanu, noteikumus par atbilstības novērtēšanu, atbilstības novērtēšanas struktūru paziņošanu, tirgus uzraudzību un ekonomikas instrumentiem.

Ierosināto regulu veido 79 panti un 14 pielikumi, un tajā ir paredzēti vairāk nekā 30 sekundārie tiesību akti.

Eiropas Parlamentā – pēc Priekšsēdētāju konferences 2021. gada 29. aprīļa lēmuma – par priekšlikumu atbildīgā komiteja ir Vides, sabiedrības veselības un pārtikas nekaitīguma komiteja (*ENVI*), savukārt Rūpniecības, pētniecības un enerģētikas komiteja (*ITRE*) un Iekšējā tirgus un patērētāju aizsardzības komiteja (*IMCO*) ir iesaistītās komitejas saskaņā ar Eiropas Parlamenta Reglamenta 57. pantu, un atzinumu sniedz Transporta un tūrisma komiteja (*TRAN*). Gaidāms, ka Eiropas Parlaments par savu nostāju balsos 2022. gada februāra plenārsēdē.

Padome savos 2020. gada 17. decembra secinājumos<sup>1</sup> "Padarīt atveseļošanu aprītīgu un zaļu" atzinīgi vērtēja "Komisijas priekšlikumu par jaunu tiesisko regulējumu akumulatoriem, kura mērķis ir garantēt drošu, cirkulāru un ilgtspējīgu akumulatoru vērtības ķēdi visiem akumulatoriem un ar kuru ieviesīs pasākumus saistībā ar vērtību saglabāšanu un optimizēšanu no projektēšanas un ražošanas līdz lietošanai un atkārtotai lietošanai, atjaunošanai un reciklēšanai, un attiecīgā gadījumā stimulēt atkārtoti uzlādējamu akumulatoru lietošanu".

---

<sup>1</sup> Dok. 14167/2020.

## II. DARBS PADOMĒ

Priekšlikuma izskatīšanu veic Vides jautājumu darba grupa. Iepazīstināšana ar to notika Vācijas prezidentūras laikā – Vides jautājumu darba grupas neformālajā videokonferencē 2020. gada 14. decembrī. Komisija ar savu priekšlikumu iepazīstināja arī Vides padomes 2020. gada 17. decembra sanāksmē.

Portugāles prezidentūras laikā šim priekšlikumam līdz šim ir veltītas 19 Vides jautājumu darba grupas neformālās videokonferences. Ar priekšlikumu 2021. gada 13. janvārī tika iepazīstināta arī Konkurētspējas un izaugsmes jautājumu darba grupa (rūpniecība).

Komisija iesniedza ietekmes novērtējumu, un tas tika apspriests Vides jautājumu darba grupas neformālajās videokonferencēs 2021. gada 7. un 8. janvārī. Minētajās videokonferencēs priekšlikuma analīze tika sākta ar II nodaļu par ilgtspējības un drošuma prasībām (6.–12. pants, I–V pielikums un attiecīgās definīcijas), kuru turpināja apspriest 2021. gada 18.–19. janvāra sanāksmē, kā arī ar 71. pantu "Procedūra, kā grozīt bīstamām vielām piemērotos ierobežojumus", jo tas attiecas uz šo nodaļu.

2021. gada 19. janvārī tika aplūkota arī III nodaļa par marķēšanas un informācijas prasībām (13., 14. pants un VI un VII pielikums, un attiecīgās definīcijas).

Vides jautājumu darba grupa 2021. gada 2., 12., 15. un 19. februāra sanāksmēs analizēja VII nodaļu par bateriju apsaimniekošanu darbmūža beigās (46.–63. pants, XI, XII pielikums un attiecīgās definīcijas).

Komisija 2021. gada 2. februārī arī informēja Vides jautājumu darba grupu par notiekošo darbu pie ANO vispārējiem tehniskajiem noteikumiem par transportlīdzekļa akumulatoru baterijas ilgizturību.

Noteikumi par piegādes ķēdes pienācīgu pārbaudi (39., 72. pants un X pielikums) tika apspriesti 2021. gada 19. februārī un 1. martā.

Vides jautājumu darba grupa, pamatojoties uz Komisijas iesniegtajiem neoficiāliem dokumentiem, 2021. gada 1. martā pievērsās arī priekšlikuma juridiskajam pamatam un 2 kWh kapacitātes sliekšnim saistībā ar prasībām, kas piemērojamas elektrotransportlīdzekļu baterijām un atkārtoti uzlādējamām rūpnieciskām baterijām ar iekšējo uzkrājēju. Tika apspriests arī zaļais publiskais iepirkums (70. pants).

Vides jautājumu darba grupa 2021. gada 15. martā pievērsās VIII nodaļai par elektronisku informācijas apmaiņu (64., 65. pants un XIII pielikums).

2021. gada 22. martā tika apspriesta IV nodaļa par bateriju atbilstību (15.–20. pants un VIII un IX pielikums) un V nodaļa par atbilstības novērtēšanas struktūru paziņošanu (21.–37. pants), kā arī attiecīgās definīcijas.

Vides jautājumu darba grupa 2021. gada 29. marta sanāksmē izskatīja VI nodaļu par ekonomikas operatoru pienākumiem papildus VII nodaļā izklāstītajiem pienākumiem (38.–45. pants, izņemot iepriekš apspriesto 39. pantu), IX nodaļu par Savienības tirgus uzraudzību, Savienības tirgū ienākošo bateriju kontroli un Savienības drošības procedūru (66.–69. pants) un XII nodaļu par grozījumiem (75. pants).

Vides jautājumu darba grupa, izskatot I nodaļu par vispārīgiem noteikumiem (1.–5. pants) un XIII nodaļu par nobeiguma noteikumiem (76.–79. pants), 2021. gada 13. aprīlī pabeidza pantu pirmo lasījumu.

Prezidentvalsts uzskatīja, ka būtu pārāgri pievērsties apsvērumiem, pirms nav apspriesti redakcionālie priekšlikumi par pantiem.

Vides ministru neformālajā videokonferencē 2021. gada 18. martā notika politikas debates par ierosināto regulu, un to mērķis bija saņemt politiskas norādes par turpmāko virzību sarunās. Debatēs galvenā uzmanība tika pievērsta priekšlikuma juridiskajam pamatam un darbības jomai, ilgtspējas un drošuma prasībām, noteikumiem par piegādes ķēdes pienācīgu pārbaudi un apsaimniekošanu darbmūža beigās.

Pēc pantu pirmā lasījuma pabeigšanas turpmākās diskusijas, kuras kopš tā laika ir notikušas, ir balstījušās uz prezidentvalsts neoficiāliem dokumentiem, kuros atspoguļotas ministru sniegtās politiskās norādes, līdz šim notikušās diskusijas un vēl citi dalībvalstu iesniegti papildu rakstiskie komentāri. Savos neoficiālajos dokumentos prezidentvalsts ir tiekusies apkopot dalībvalstu aktualizētos galvenos jautājumus, attiecīgā gadījumā apspriešanas posmā iesniegt alternatīvus priekšlikumus un apzināt jautājumus par tiem aspektiem, par kuriem dalībvalstīm jāsniedz papildu komentāri. Tādēļ dalībvalstis tika aicinātas atbildēt uz iesniegtajiem priekšlikumiem un/vai iesniegt konkrētus redakcionālus priekšlikumus par jautājumiem, kas apzināti neoficiālajos dokumentos, un par citiem jautājumiem, kuriem, pēc dalībvalstu domām, ir jāpievēršas.

Prezidentvalsts ir izvēlējusies koncentrēties uz II nodaļu par ilgtspējas un drošuma prasībām un VII nodaļu par bateriju apsaimniekošanu darbmūža beigās, jo tajās ir ietverti svarīgi regulas priekšlikuma noteikumi.

Divas Vides jautājumu darba grupas sanāksmes tika vēltītas prezidentvalsts neoficiālajam dokumentam par II nodaļu<sup>2</sup> (2021. gada 20. un 21. aprīlis). Vides jautājumu darba grupa 2021. gada 21. aprīlī pievērsās arī iespējamai transversālai pieejai attiecībā uz vieglo pārvietošanās līdzekļu baterijām.

Prezidentvalsts neoficiālais dokuments par VII nodaļu<sup>3</sup> tika apspriests piecās Vides jautājumu darba grupas sanāksmēs (2021. gada 27. un 28. aprīlī, 6., 11. un 20. maijā).

Vides jautājumu darba grupa 2021. gada 26. maija sanāksmē turpināja apspriest VII nodaļu, un Komisija sniedza informāciju par saiknēm starp Atkritumu pamatdirektīvas 8.A pantu un regulas priekšlikumā ierosinātajiem noteikumiem par paplašinātu ražotāja atbildību. Prezidentvalsts ir iecerējusi jūnijā atgriezties pie šā jautājuma, kā arī apspriest bateriju pārprofilēšanu un pārražošanu, lai saņemtu konkrētus komentārus no dalībvalstīm par iespējamo turpmāko rīcību. Turklāt paredzams, ka jūnijā Komisija Vides jautājumu darba grupai iesniegs Kopīgā pētniecības centra pētījumu par vieglo pārvietošanās līdzekļu baterijām, un Padomes Juridiskais dienests var nākt klajā ar savu atzinumu par priekšlikuma juridisko pamatu.

Papildus plašajam informācijas izklāstam, kas sniegts Vides jautājumu darba grupā, Komisija ir iesniegusi neoficiālus dokumentus par "juridisko pamatu, juridiskā instrumenta izvēli un dalībvalstu rīcības brīvību saistībā ar jaunajiem tiesību aktiem bateriju jomā"<sup>4</sup> un par "2 kWh kapacitātes sliekšni"<sup>5</sup>. Komisija ir arī iesniegusi "atbilstības tabulu par paplašinātas ražotāja atbildības prasībām Atkritumu pamatdirektīvas 8.a pantā un paplašinātas ražotāja atbildības pienākumiem saskaņā ar Bateriju direktīvu un Bateriju regulas priekšlikumu"<sup>6</sup>, un, ņemot vērā Vides jautājumu darba grupas jūnijā paredzētās diskusijas, sagaidāms, ka Komisija sniegs neoficiālu dokumentu par bateriju pārprofilēšanu un pārražošanu.

Dalībvalstis ir norādījušas izpētes atrunas par visu priekšlikumu vai tā daļām un uzsvērušas nepieciešamību saskaņot savas nostājas starp vairākām struktūrām, kas atbild par jautājumiem,

<sup>2</sup> Dokuments 4964/2021.

<sup>3</sup> Dokuments 5372/2021.

<sup>4</sup> Dokuments 2635/2021 REV 1.

<sup>5</sup> Dokuments 2440/2021.

<sup>6</sup> Dokuments 6858/2021.

kurus reglamentē priekšlikums. Dalībvalstis ir arī lūgušas Padomes Juridiskā dienesta atzinumu par priekšlikuma juridisko pamatu.

Ņemot vērā priekšlikuma tehnisko sarežģītību, inovatīvo raksturu un plašo darbības jomu, prezidentvalsts diskusiju laikā ir centusies nodrošināt dalībvalstīm iespēju saņemt no Komisijas detalizētus skaidrojumus par visu priekšlikuma tvērumu. Priekšlikuma rūpīgā analīze iknedēļas sanāksmēs un dalībvalstu iesūtītie papildu komentāri ir ļāvuši apzināt galvenos problemātiskos jautājumus katrā ierosinātās regulas nodaļā. Turklāt papildu detalizēto diskusiju par II nodaļu (Ilgtspējas un drošuma prasības) un VII nodaļu (Bateriju apsaimniekošana darbmūža beigās) rezultātā ir apzināti jautājumi, kuriem ir jāpievēršas, un iespējamā turpmākā rīcība.

### III. NOTIKUŠO DISKUSIJU BŪTĪBA

Vides ministru neformālajā videokonferencē, kas notika 2021. gada 18. martā, dalībvalstis atzinīgi novērtēja priekšlikumu regulai par baterijām un bateriju atkritumiem. Ministri uzsvēra priekšlikuma inovatīvo un vērienīgo raksturu un to, cik svarīgi ir, lai ES būtu nākotnes prasībām atbilstošs tiesiskais regulējums bateriju jomā, lai tādējādi varētu sasniegt dekarbonizācijas mērķus, vienlaikus arī nodrošinot bateriju ilgtspēju visā to aprites ciklā.

Ministri uzsvēra to, cik svarīgi ir, lai attiecībā uz baterijām pastāvētu labi funkcionējošs iekšējais tirgus, un arī pauda interesi izpētīt iespēju noteikt divkāršu juridisko pamatu (iekšējais tirgus un vide), ņemot vērā vidiskos mērķus, kurus tiecas panākt ar ierosināto regulu.

Runājot par priekšlikuma darbības jomu – vairākas delegācijas aicināja gatavoties tam, ka tiks noteikts vieglo pārvietošanās līdzekļu bateriju savākšanas mērķrādītājs. Attiecībā uz ilgtspējas un drošuma prasībām un pienācīgas pārbaudes noteikumiem – dažas delegācijas, atzīstot minēto prasību un noteikumu svarīgumu, tomēr pauda bažas par Komisijas ierosināto grafiku un metodiku un par iespējamo administratīvo slogu. Attiecībā uz apsaimniekošanu darbmūža beigās – vairākas delegācijas apšaubīja to, ka mērķrādītājus ir iespējams sasniegt ierosinātajā termiņā.

Diskusijas Vides jautājumu darba grupā ir ļāvušas sīki analizēt priekšlikumu un apzināt vairākus jautājumus, kuri ir jārisina, lai varētu pieņemt vispārēju pieeju. **Prezidentvalsts uzsver – neskarot citus interesējošus jautājumus, kam ir tehniskāks raksturs, un turpmākus atsevišķu dalībvalstu komentārus, īpaši svarīgi ir šādi jautājumi:**

## Juridiskais pamats

Liels skaits dalībvalstu apšaubīja to, ka Komisija ir izvēlējusies vienu juridisko pamatu, kas balstās uz LESD 114. pantu, un lūdza Padomes Juridiskā dienesta atzinumu par šo jautājumu. Dalībvalstis pauda interesi izpētīt iespēju noteikt divkāršu juridisko pamatu, pievienojot LESD 192. pantu, jo tās uzskatīja, ka priekšlikuma pamatā ir arī vides apsvērumi. Atsauce uz LESD 114. pantu tika īpaši apšaubīta attiecībā uz VII nodaļu par bateriju apsaimniekošanu darbmūža beigās. Tika uzsvērts, ka arī pašreizējai Bateriju direktīvai ir divkāršs juridiskais pamats – panti, kas tagad atbilst LESD 192. un 114. pantam.

## Vispārīgi noteikumi (I nodaļa)

Attiecībā uz **definīcijām (2. pants)** – dalībvalstis lūdza pēc iespējas tās saskaņot ar definīcijām, kas izmantotas attiecīgajos jau spēkā esošajos tiesību aktos. Dažas dalībvalstis apšaubīja pamatojumu minimālā sliekšņa (5 kg) noteikšanai pārnēsājamu bateriju definīcijā. Dalībvalstis pauda atbalstu prezidentvalsts ierosinātajām izmaiņām šādās definīcijās: baterija ar iekšēju uzkrājēju (6); bīstamas vielas (41); ražotājs (37); ražotāju atbildības organizācija (38); reciklētājs (46); "reciklēšanas līmeņa" (48) svīturošana; noteikt atsevišķu "pilnvaroto pārstāvi" (53) attiecībā uz VII nodaļu. Turklāt dalībvalstis uzskatīja, ka ir nepieciešams ieviest "pārražošanas" definīciju.

Dažas dalībvalstis lūdza pagarināt termiņu, līdz kuram par **kompetento iestādi (5. pants)** ir jāpaziņo Komisijai.

Ņemot vērā tā transversālo raksturu, tika apšaubīts arī **2 kWh kapacitātes sliekšnis** saistībā ar prasībām, kas piemērojamas elektrotransportlīdzekļu baterijām un atkārtoti uzlādējamām rūpnieciskām baterijām ar iekšējo uzkrājēju. Komisija iesniedza neoficiālu dokumentu <sup>7</sup>, kurā lēmums ir pamatots, balstoties uz ietekmes novērtējumā sniegto izmaksu un ieguvumu analīzi.

---

<sup>7</sup> Dokuments 2440/2021.

Attiecībā uz pieeju **vieglo pārvietošanās līdzekļu baterijām** – prezidentvalsts jautāja dalībvalstīm, vai būtu lietderīga atsauce uz transportlīdzekļu kategorijām, uz kurām attiecas Regula (ES) 168/2013; tomēr dalībvalstis uzskatīja, ka šāda pieeja neļautu aptvert visas vieglo pārvietošanās līdzekļu bateriju kategorijas. Komisija paziņoja, ka tā ir lūgusi Kopīgajam pētniecības centram (*JRC*) sagatavot ziņojumu par vieglo pārvietošanās līdzekļu baterijām. Paredzams, ka *JRC* ziņojums ļaus ieviest jaunu bateriju starpkategoriju attiecībā uz vieglajiem pārvietošanās līdzekļiem, kā arī noteikt uz pilnīgāku informāciju balstītus kapacitātes un svara sliekšņus starp pārnēsājamām baterijām un vieglo pārvietošanās līdzekļu baterijām un starp vieglo pārvietošanās līdzekļu baterijām un elektrotransportlīdzekļu baterijām. Paredzams, ka šis temats tiks sīkāk izskatīts pēc tam, kad dokuments būs iesniegts Vides jautājumu darba grupai.

### **Ilgspējas un drošuma prasības (II nodaļa un 71. pants)**

Dalībvalstis apšaubīja jaunu konkrētu noteikumu par **bīstamo vielu ierobežošanu saistībā ar baterijām (6. pants, I pielikums un 71. pants)** nepieciešamību un pievienoto vērtību, ņemot vērā spēkā esošās procedūras saskaņā ar *REACH* regulu. Dalībvalstis pauda bažas par spēkā esošo tiesību aktu un struktūru dublēšanu. Dalībvalstis arī izteicās noraidoši par to, ka nav iespējas uzsākt procedūru, kā paredzēts saskaņā ar 71. pantu, kas tādējādi atšķiras no *REACH* regulā noteiktās procedūras. Tika pieminēts arī tas, cik svarīgi ir iesaistīt atkritumu jomas ekspertus. Tika apšaubīta arī deleģēta akta izmantošana, lai grozītu I pielikumā noteiktos ierobežojumus. Dalībvalstis neuzskatīja, ka ir pietiekami ar to, ka tiek ieviests jauns pants, kas paredz apspriešanos ar Atkritumu komiteju, pirms Komisija pieprasa *ECHA* sagatavot dokumentāciju saskaņā ar 71. pantu. Tā vietā dalībvalstis pauda interesi izpētīt iespēju svītrot 71. pantu un atsaukties uz *REACH* regulā noteikto ierobežošanas procedūru bīstamo vielu ierobežojumu grozīšanai.

Komisija pamatoja nepieciešamību iekļaut konkrētus noteikumus Bateriju regulā, norādot uz to, ka *REACH* regula neattiecas uz atkritumiem, kā arī uz bateriju specifiku un attiecīgo vielu ierobežotāku skaitu. Tā arī aizstāvēja nepieciešamību pēc stingras un elastīgas procedūras, lai grozītu ierobežojumus attiecībā uz bīstamām vielām, un norādīja, ka pirms deleģētā akta pieņemšanas notiks apspriešanās ar dalībvalstīm, jo īpaši ar ekspertiem atkritumu jomā, kā norādīts 73. panta 4. punktā.

Tika pausti dažādi viedokļi par **prasībām attiecībā uz oglekļa pēdu (7. pants, II pielikums)** un ierosinātajiem termiņiem. Lai gan dažas dalībvalstis pauda atbalstu Komisijas ierosinātajai pieejai, vairākas dalībvalstis bija nobažījušās par ietekmi uz nozari un deva priekšroku ilgākiem laikposmiem, lai pielāgotos prasībām, tādējādi paredzot pietiekami daudz laika pēc aprēķinu metodikas pieņemšanas.

Kas attiecas uz **reciklēto saturu (8. pants)**, dalībvalstis pauda uzskatu, ka ir grūti novērtēt to minimālo mērķrādītāju ietekmi, kuri noteikti kobalta, svina, litija vai niķeļa īpatsvaram, un to, cik šie mērķrādītāji ir realizējami, iekams nav pieņemta to aprēķināšanas un verifikācijas metodika, ņemot vērā nenoteiktību par to, vai ir pieejami pietiekami reciklēto materiālu apjomi. Komisija izskaidroja ierosināto pakāpenisko pieeju un iespēju mērķrādītājus pārskatīt, izmantojot sekundārus tiesību aktus, lai saglabātu ierosināto grafiku un tādējādi nodrošinātu tirgus noteiktību. Dažas dalībvalstis pauda atbalstu ilgākiem laikposmiem, lai pielāgotos prasībām, un tam, lai tiktu samazināts administratīvais slogs, ko rada minēto prasību piemērošana. Dažas dalībvalstis ierosināja, lai attiecībā uz reciklēto saturu tiktu ieviesta noslēgta loka sistēma, savukārt citas pauda iebildumus sakarā ar ietekmi uz ierosināto mērķrādītāju sasniegšanas īstenojamību.

Tika pausts vispārējs atbalsts tam, lai tiktu noteiktas **vispārlietojamu pārnēsājamu bateriju snieguma un ilgizturības prasības (9. pants un III pielikums)**, lai gan izskanēja dažādi viedokļi par laiku, kas ekonomikas operatoriem un iestādēm vajadzīgs, lai minētajām prasībām piemērotos.

Ciktāl ir runa par **rūpniecisko bateriju un elektrotransportlīdzekļu bateriju snieguma un ilgizturības prasībām (10. pants un IV pielikums)**, dalībvalstīm bija jautājumi par piemērošanas jomu, proti, izņēmumu, ko attiecinā uz vieglo pārvietošanās līdzekļu baterijām. Turklāt tika ierosināts, lai deleģētais akts neaprobežotos vienīgi ar IV pielikumā noteiktajiem kritērijiem, bet lai tas ietvertu iespēju prasības vajadzības gadījumā pārskatīt. Komisija paskaidroja, kāda savstarpējā saikne pastāv starp šiem noteikumiem un ANO noteikumiem par transportlīdzekļa akumulatoru baterijas ilgizturību un bateriju drošuma noteikumiem.

Attiecībā uz **pārnēsājamo bateriju izņemamību un aizstājamību (11. pants)** dažas dalībvalstis pauda bažas par iespējamiem trūkumiem saistībā ar dažām no paredzētajām atkāpēm un pauda uzskatu, ka ir svarīgi noteikt plānoto datumu norādījumu pieņemšanai, lai tādējādi atvieglinātu atkāpju saskaņotu piemērošanu.

Dalībvalstīm bija šaubas par **12. panta un V pielikuma par stacionāru enerģiju uzkrājošo bateriju sistēmu drošumu** piemērošanas jomu, un tās ierosināja drošuma noteikumus piemērot visos bateriju darbmūža posmos. Dalībvalstis arī ierosināja papildināt V pielikumā izklāstītos drošuma parametrus. Komisija argumentēja pie tā, ka piemērošanas jomas pamatā ir ietekmes novērtējums, un atzīmēja, ka uz elektrotransportlīdzekļu (*EV*) bateriju drošuma parametriem attiecas ES pamatregulējuma tiesību akti transportlīdzekļu tipa apstiprinājuma jomā un ka bateriju savākšanas drošuma jautājums ir aplūkots VII nodaļā. Komisija arī precizēja, ka uz vispārlietojamu pārnēsājamu bateriju drošumu attiecas Produktu vispārējās drošības direktīva 2001/95/EK.

Dalībvalstis atbalstīja vairākas tehniska rakstura izmaiņas, ko prezidentvalsts bija ierosinājusi savā neoficiālajā dokumentā <sup>8</sup>.

### **Marķēšanas un informācijas prasības (III nodaļa)**

Izskanēja arī bažas par to, cik reālistiski ir ierosinātie termiņi, kad būtu jāstājas spēkā **bateriju marķēšanas (13. pants un VI pielikums)** pienākumiem, ņemot vērā īso laiku, kas paredzēts sekundāro tiesību aktu pieņemšanai. Dažām dalībvalstīm bija šaubas par to, kāda nozīme ir iekļaujamajai informācijai, ņemot vērā ar to saistīto administratīvo slogu, savukārt citas ierosināja iekļaut tādu papildu informāciju kā bateriju svars un ķīmiskais sastāvs. Komisija piedāvāja iesniegt salīdzinošu dokumentu, kurā būtu izklāstīti dažādi noteikumi par informāciju, kas būtu jāiekļauj bateriju marķējumā, *QR* kodos un digitālajās pasēs. Komisija apstiprināja, ka fakts, ka 13. panta 4. punktā nav atsauces uz dzīvsudrabu, ir neuzmanības kļūda, kas tiks novērsta ar labojumu. Attiecībā uz **informāciju par bateriju veselības stāvokli un paredzamo darbmūžu (14. pants un VII pielikums)** viena dalībvalsts lūdza paplašināt panta piemērošanas jomu, tajā iekļaujot elektronisku ražojumu baterijas. Komisija pamatoja, ka piemērošanas jomā ir iekļautas vienīgi rūpnieciskās baterijas un elektrotransportlīdzekļu baterijas tāpēc, ka pastāv iespēja šīs baterijas otrreiz izmantot, saistībā ar ko veselības stāvoklis ir nozīmīga informācija.

---

<sup>8</sup> Dokuments 4964/2021.

## **Bateriju atbilstība un atbilstības novērtēšanas struktūru paziņošana (IV un V nodaļa)**

Vairākas dalībvalstis iesniedza izpētes atrunas attiecībā uz IV nodaļu par bateriju atbilstību (15.–20. pants un VIII un IX pielikums) un attiecībā uz V nodaļu par atbilstības novērtēšanas struktūru paziņošana (21.–37. pants), atzīmējot, ka iekšējā apspriešanās joprojām turpinās. Vairākas dalībvalstis iestājās par to, ka **kopīgajās specifikācijās (16. pants)** paredzēto mehānismu var izmantot vienīgi kā rezerves risinājumu izņēmuma vai ārkārtējas kavēšanās gadījumos, paužot savu priekšroku tam, lai tiktu pieņemti saskaņoti standarti. Komisija apstiprināja savu nodomu – šo procedūru izmantot tikai izņēmuma gadījumos, kad standartu neesība radītu risku regulas īstenošanai, vai pagaidu kārtā. Attiecībā uz V nodaļu Komisija izcēla, cik svarīgi ir noteikumi, kas pastiprina atbilstības novērtēšanas struktūru neatkarību, jo īpaši attiecībā uz tādām, ārēju struktūru verificētām prasībām kā oglekļa pēda, reciklēts saturs un piegādes ķēdes pienācīgas pārbaudes.

## **Ekonomikas operatoru pienākumi papildus VII nodaļā izklāstītajiem pienākumiem (VI nodaļa)**

Dalībvalstis iesniedza vairākus tehniska rakstura jautājumus. Diskusijās galvenā uzmanība tika pievērsta pilnvaroto pārstāvju pienākumiem (40. pants), dalībvalstīm norādot uz to, ka, viņuprāt, ir svarīgi pilnvaroto pārstāvju definīciju nošķirt no definīcijas, kas izmantota elektrisko un elektronisko iekārtu atkritumu (EEIA) direktīvā. Komisija norādīja uz to, ka saskaņā ar VII nodaļu pilnvarotajiem pārstāvjiem nav piešķirta nekāda kompetence.

39. pants ir aplūkots zemāk saistībā ar noteikumiem par pienācīgu pārbaudi.

## **Bateriju apsaimniekošana darbmūža beigās (VII nodaļa)**

Dalībvalstis uzsvēra šīs nodaļas fundamentālo nozīmi. Galvenie problemātiskie jautājumi attiecās uz saikni starp esošajiem tiesību aktiem atkritumu jomā, proti, Atkritumu pamatdirektīvu, un vajadzību pēc elastīguma saistībā ar tām esošajām un sekmīgi funkcionējošajām ražotāju atbildības shēmām, kuras jau tiek īstenotas valstu līmenī. Dažādi viedokļi tika pausti par to, cik vērienīgiem vajadzētu būt mērķrādītājiem un termiņiem pārnēsājamu bateriju atkritumu savākšanai. Kopumā dalībvalstīm bija jautājumi par izņēmumu no atkritumu savākšanas mērķrādītājiem, kurš attiecināts uz baterijām no vieglajiem pārvietošanās līdzekļiem. Tika lūgti papildu skaidrojumi par noteikumiem attiecībā uz bateriju pārprofilēšanu un pārražošanu. Turklāt dalībvalstis sniedza papildu atgriezenisko saikni par vairākiem, prezidentvalsts neoficiālajā dokumentā aktualizētiem tehniska rakstura jautājumiem.

Attiecībā uz **paplašināto ražotāja atbildību (47. pants)** dalībvalstis šaubījās par nepieciešamību ieviest specifiskus noteikumus papildus prasībām, kas definētas Atkritumu pamatdirektīvas (*WFD*) 8. un 8.a pantā. Pēc dalībvalstu ieskatiem, regulā izvēlētā pieeja ir pārlietu preskriptīva, un lūdza elastību attiecībā uz to dažādo shēmu specifiku, kuras jau darbojas un ir sekmīgi funkcionējošas valsts līmenī. Minētā pieeja tika arī uzskatīta par pretēju Atkritumu pamatdirektīvas mērķim – paplašinātas ražotāja atbildības shēmu saskaņošanai dažādās atkritumu plūsmās. Dažas dalībvalstis pauda interesi par to, lai regulā tiktu iekļauti noteikumi, kas papildinātu Atkritumu pamatdirektīvu. Tika arī ierosināts apzināt, vai nebūtu iespējams, ka regula nosaka minimālās prasības un dod dalībvalstīm iespēju paredzēt papildinošus noteikumus. Tādas pašas bažas izskanēja attiecībā uz **ražotāju reģistru (46. pants)**, dalībvalstīm uzsverot to, ka ir nepieciešams ņemt vērā dalībvalstīs jau ieviestās reģistrācijas sistēmas un to specifiku. Komisija izcēla, cik svarīgi ir visās valstīs noteikt kopīgus noteikumus, lai sekmētu bateriju apritīgumu.

Kas attiecas uz **pārnēsājamu bateriju atkritumu savākšanu (48. pants, 55. pants un XI pielikums)**, viedokļi, kas tika pausti, atšķīrās: dažas dalībvalstis uzskatīja, ka termiņi ir pārāk ambiciozi, citas atbalstīja Komisijas priekšlikumu un vēl citas – pauda elastību attiecībā uz iespējamu starposma termiņa pagarināšanu. Komisija atzina ierosināto mērķrādītāju vērienīgumu, bet pauda uzskatu, ka tie ir sasniedzami, pamatojoties uz pieredzi un vērtībām, par kurām dažās dalībvalstīs jau ir ziņots. Dažām dalībvalstīm bija šaubas par savākšanas rādītājiem piemēroto aprēķinu metodiku, kuras pamatā ir tirgū pieejamās baterijas, paužot atbalstu tādai metodikai, kuras pamatā ir savākšanai pieejamās baterijas, lai ņemtu vērā pārnēsājamo bateriju dzīves ciklu, kas kļūst aizvien garāks. Dažas dalībvalstis par problemātisku uzskatīja arī ražotāju un dalībvalstu pienākumu dublēšanos attiecībā uz bateriju atkritumu savākšanas izpildi un pasvītvoja, cik svarīgi ir, lai atbildība par šādu mērķrādītāju sasniegšanu tiktu skaidri definēta, ņemot vērā, ka juridiskais instruments ir regula. Tika ierosināts 55. pantu svītrot, jo tika pausts uzskats, ka par šādu mērķrādītāju sasniegšanu vajadzētu būt atbildīgiem ražotājiem. Komisija iebilda pret minēto svītrošanu, uzskatot, ka šāds dalībvalstīm noteikts pienākums ir vajadzīgs, lai nodrošinātu savākšanas mērķrādītāju izpildāmību.

Vairākas dalībvalstis iebilda pret to, ka savākšanas rādītāji izņēmuma kārtā netiek attiecināti uz bateriju atkritumiem no vieglajiem pārvietošanās līdzekļiem. Komisija atkārtoti apstiprināja, ka likumdošanas procesā par šo tematu ir jāpabeidz *JRC* pētījums, kurš varētu būt pamats turpmākiem apsvērumiem nolūkā noteikt šīm baterijām savākšanas mērķrādītāju.

Attiecībā uz **motorizēto transportlīdzekļu bateriju, rūpniecisko bateriju un elektrotransportlīdzekļu bateriju atkritumu savākšanu (49. pants)** dažas dalībvalstis lūdza iekļaut skaidru savākšanas mērķrādītāju, vai arī iespēju dalībvalstīm lemt par savākšanas mērķrādītāja ieviešanu valsts līmenī. Pēc Komisijas ieskatiem, skaidri formulēts mērķrādītājs šā tipa baterijām nevar būt zemāks par 100 %.

Atgriezeniskā saikne tika sniegta par virkni tehniska rakstura jautājumu, lai sniegtu precizējumu attiecībā uz **izplatītāju pienākumiem (50. pants), tiešo lietotāju pienākumiem (51. pants), apstrādes kompleksu pienākumiem (52. pants), publisko atkritumu apsaimniekošanas iestāžu dalību (53. pants) un brīvprātīgas savākšanas punktu dalību (54. pants)**. Pēc dažu dalībvalstu ieskatiem, savāktās baterijas būtu nododamas vienīgi ražotājiem vai ražotāju atbildības organizācijām, lai nodrošinātu paplašinātas ražotāja atbildības shēmu ilgspēju. No otras puses, Komisija izcēla, cik svarīgi ir reciklēšanas tirgu atvērt jauniem operatoriem, lai veicinātu bateriju savākšanas pieaugumu. Dalībvalstis arī izcēla, ka ir grūti panākt, lai tiktu izpildīts pienākums – ka patērētāji veic bateriju atkritumu dalītu savākšanu.

Attiecībā uz **apstrādi un reciklēšanu (56. pants un XII pielikums)** dalībvalstis iesniedza vairākus priekšlikumus, ar kuriem papildināt XII pielikuma A daļu attiecībā uz specifiskiem piesardzības un drošuma pasākumiem litiju saturošu bateriju atkritumu glabāšanai un apstrādei, kamēr notiek rīkošanās ar tām, to šķirošana un glabāšana.

Apspriežot **reciklēšanas efektivitāti un materiālu atgūšanas mērķrādītājus (57. pants un XII pielikums)**, dalībvalstis izcēla saikni ar noteikumiem par pārprofilēšanu un pārražošanu un pauda uzskatu, ka ir nepieciešams skaidri definēt, kad tiek uzskatīts, ka baterija nonāk reciklēšanas procesā. Vairākām dalībvalstīm bija iebildumi pret to, ka mērķrādītāji jau ir noteikti, bet to aprēķina metodika tiks noteikta tikai vēlāk, un tika ierosināts regulā iekļaut principus, pēc kuriem metodikai būtu jāvadās. Turklāt dalībvalstis pauda uzskatu, ka reciklēšanas mērķrādītāji 2025. gadam būtu jānosaka ar nosacījumu, ka tiek pieņemts īstenošanas akts, kurā izklāstīti sīki izstrādāti noteikumi par to aprēķināšanu plānotajā termiņā. Tika arī ierosināts atļaut iznīcināt dažas baterijas, kuras nevajadzētu reciklēt (piemēram, baterijas, kas satur dzīvsudrabu).

Dalībvalstis norādīja, ka noteikumi **par bateriju atkritumu sūtījumiem (58. pants)** būtu jāaplūko, ņemot vērā gaidāmo Atkritumu sūtījumu regulas pārskatīšanu. Tika ierosināts pievienot atsauci uz baterijām, ko eksportē pārprofilēšanai un pārražošanai.

Par īpaši svarīgām tika uzskatītas **ar rūpniecisko bateriju un elektrotransportlīdzekļu bateriju pārprofilēšanu un pārražošanu saistītās prasības (59. pants un VII pielikums)**. Dalībvalstis uzstāja, ka ir jāprecizē šo darbību būtība, reģistrācijas vai licencēšanas procedūras, kas operatoriem būtu jāievēro, brīdis, kad tiek piemērotas atkritumu statusa beigas, un lūdza ieviest jēdziena "pārražošana" definīciju. Dalībvalstis pauda atbalstu priekšlikumā izvirzītajam satvaram, cita starpā prasībai, ka pārprofilētajām un pārražotajām baterijām ir jāatbilst visām piemērojamajām prasībām, un atzīmēja, ka ir ļoti būtiski, lai baterijām, uz kurām šīs darbības attiecas, tiktu skaidri noteikta paplašinātā ražotāja atbildība. Ir sagaidāms, ka Vides jautājumu darba grupa šo jautājumu apspriedīs, pamatojoties uz neoficiālu dokumentu, kuru sagatavos Komisija.

Dalībvalstis pauda uzskatu, ka piemērošanas jomā, uz kuru attiecas **par darbmūža beigām sniedzamā informācija (60. pants)**, būtu par obligātām jānosaka izpratnes veicināšanas kampaņas tiešo lietotāju vidū. Dažas dalībvalstis pauda bažas par "redzamo maksu", kas tiešajam lietotājam jaunu bateriju pārdošanas vietās atsevišķi uzrāda izmaksas, ko ražotājs sedz, un ierosināja minēto noteikumu svītrot.

Kas attiecas uz **ziņošanu kompetentajām iestādēm (61. pants)** un **ziņošanu Komisijai (62. pants)**, dalībvalstis aktualizēja vairākus jautājumus, konkrēti, par to, cik realizējama ir ziņošana sekojošajā gadā par tām pārnēsājamām baterijām, kas ir atstājušas dalībvalsts teritoriju, un par atbildību par šādu ziņošanu, un par informācijas apmaiņu par atkritumu apsaimniekošanas darbībām, kas notiek citā dalībvalstī. Jautājumi tika aktualizēti jo īpaši par to, kādā veidā piemērojams tām dalībvalstīm, kurām nav bateriju reciklēšanas iekārtu, ir dalībvalstīm noteiktais pienākums ziņot par reciklēšanas efektivitāti un no bateriju atkritumiem atgūto materiālu līmeni to teritorijā. Komisija paskaidroja, ka tā vadījās pēc pašreizējiem ziņošanas pienākumiem (Lēmums 2008/763/EK), bet atzina, ka šis jautājums ir sarežģīts un ka, iespējams, varētu būt nepieciešams noteikumus pastiprināt, lai garantētu, ka kompetentās iestādes var nodrošināt, ka reciklēšanas iekārtu pirmais operators šo pienākumu izpilda. Bažas tika paustas arī par ziņošanas pienākumu izpildes termiņiem.

Visbeidzot, ciktāl ir runa par **VII nodaļas piemērošanu (63. pants)**, dažas dalībvalstis lūdza VII nodaļas piemērošanas datumu atlikt uz vēlāku laiku. Komisija pasvītvoja, kādas būtu šādas atlikšanas uz vēlāku laiku sekas attiecībā uz vairākiem regulas noteikumiem.

Papildus iepriekš minētajiem jautājumiem dalībvalstis atbalstīja vairākas tehniska rakstura izmaiņas, ko prezidentvalsts bija ierosinājusi savā neoficiālajā dokumentā <sup>9</sup>.

### **Elektroniska informācijas apmaiņa (VIII nodaļa)**

Kopumā dalībvalstis atzinīgi novērtēja šo nodaļu. Dalībvalstu reakcija galvenokārt bija vērsta uz precizējumu lūgumiem par to, kāda ir mijiedarbība starp **elektronisku apmaiņas sistēmu (64. pants un XIII pielikums) un bateriju pasi (65. pants)** attiecībā pret citiem ziņošanas un informēšanas pienākumiem, kas izklāstīti III un VII nodaļā. Komisija paskaidroja – elektroniska apmaiņas sistēma attieksies uz bateriju modeli, bateriju pase būs speciāls, katrai baterijai paredzēts reģistrs, kurā papildus XIII pielikumā paredzētajai informācijai būs iekļauts dinamiskas informācijas kopums. Komisija dalīsies papildu informācijā par dažādu noteikumu savstarpējo mijiedarbību. Citi problēmjautājumi bija saistīti ar piekļuvi savāktajai informācijai (jo īpaši ražotāju atbildības organizāciju un operatoru, kas veic remonta, pārprofilēšanas un pārražošanas darbības, un potenciālo pircēju piekļuvi minētajai informācijai), kā arī atbildības nodošanu par pasi atkarībā no baterijas statusa maiņas.

### **Savienības tirgus uzraudzība, Savienības tirgū ienākošo bateriju kontrole un Savienības drošības procedūra (IX nodaļa) un grozījumi (XII nodaļa)**

Dažas dalībvalstis par šīm nodaļām iesniedza izpētes atrunas. Dalībvalstis izteicās minimāli, un to pienesumi galvenokārt bija lūgumi pēc precizējumiem un ļoti mērķtiecīgi priekšlikumi. Komisija izcēla noteikumu saskaņošanu ar produktu "jauno" tiesisko regulējumu (*NLF*). Lai novērtētu potenciālus problemātiskus jautājumus, nodaļa būtu jāizskata sīkāk.

### **Zaļais publiskais iepirkums (70. pants)**

Dalībvalstis kopumā atzinīgi vērtēja to, ka regulā ir iekļauti noteikumi par zaļo publisko iepirkumu. Tomēr aktualizējās jautājumi par šajā pantā paredzēto pienākumu izpildi, iekams tiek pieņemti deleģētie akti, ar ko nosaka minimālos obligātos zaļā publiskā iepirkuma kritērijus vai mērķrādītājus. Komisija atzīmēja, ka dalībvalstis varētu ievērot 7.–10. pantā izklāstītās prasības.

---

<sup>9</sup> Dokuments 5372/2021.

### **Piegādes ķēdes pienācīga pārbaude (39. pants, 72. pants un X pielikums)**

Dalībvalstis atzina šā jautājuma nozīmīgumu, bet nebija pārliecinātas par saikni ar gaidāmo tiesību akta priekšlikumu par ilgtspējīgu korporatīvo pārvaldību un pienācīgu pārbaudi. Dalībvalstis pauda bažas arī par saistīto administratīvo slogu, jo īpaši maziem un vidējiem uzņēmumiem (MVU), un par to, cik izpildāmas un verificējamas ir vērtības ķēdes trešās valstīs. Komisija atzina verificācijai nepieciešamās administratīvās procedūras, bet atzīmēja, ka saskaņā ar ietekmes novērtējumu bija sagaidāms, ka noteikumi būs orientēti vienīgi uz lieliem uzņēmumiem. Tā arī pasvītēja 70. apsvērumā minēto atsauci uz iespējamu regulas pielāgošanu, ņemot vērā turpmākus tiesību aktu grozījumus.

Apspriežot 4. pantu par ilgtspējas, drošuma, marķēšanas un informācijas prasībām, Komisija paskaidroja, ka šajā pantā noteikumi par pienācīgu pārbaudi nav ietverti, jo tie nav gluži produktu prasības, bet ekonomikas operatoriem noteiktie pienākumi.

### **Deleģētās pilnvaras un komiteju procedūra (XI nodaļa)**

Visā attiecīgo pantu analīzes gaitā tika apspriesti 73. pantā paredzētie deleģētie akti. Dalībvalstis izteica iebildumus pret dažiem deleģētajiem aktiem, jo īpaši II nodaļas kontekstā, un dažos gadījumos prezidentvalsts ierosināja pilnvaru deleģēšanu pārskatīt. Kopumā dalībvalstis pauda nopietnas bažas par termiņiem, kas ierosināti vairāku deleģēto un īstenošanas aktu pieņemšanai un saistīto noteikumu stāšanās spēkā dienai.

### **Nobeiguma noteikumi (XIII nodaļa)**

Dalībvalstis pauda šaubas par mijiedarbību starp pašreizējās Bateriju direktīvas atcelšanas un pārejas noteikumiem, Atkritumu pamatdirektīvā noteiktajām paplašinātas ražotāja atbildības prasībām un regulas priekšlikumu.

Regulas piemērošanas datums – 2022. gada janvāris – tika uzskatīts par nereālu, jo īpaši, ņemot vērā, cik sarežģītas ir sarunas par regulu, un dalībvalstis lūdza to atlikt uz vēlāku laiku.

## **IV. NOBEIGUMS**

Saskaņā ar pašreizējo prezidentvalsts Portugāles plānu līdz jūnija beigām Vides jautājumu darba grupa Bateriju regulai būs veltījusi 21 neformālu videokonferenci.

Prezidentvalsts uzskata, ka priekšlikuma padziļinātā analīze ir sniegusi precizējumu par tā pilno apjomu un ir ļāvusi apzināt galvenos, pēc dalībvalstu ieskatiem, problemātiskos jautājumus, ļaujot racionalizēt turpmāko darbu, kas vajadzīgs, lai pieņemtu vispārēju pieeju.

Pamatojoties uz līdz šim notikušajām diskusijām un neskarot turpmāko darbu, kas vajadzīgs III sadaļā aprakstītajos jautājumos, prezidentvalsts, raugoties no politiskā un juridiskā viedokļa, izceļ šādus galvenos jautājumus, pie kuriem ir vajadzīgs turpmāks darbs:

- Juridiskais pamats
- Pieeja, kas jāievēro attiecībā uz vieglo pārvietošanās līdzekļu baterijām
- Procedūra, kā groza bīstamām vielām piemērotos ierobežojumus
- Termiņi, kas ierosināti attiecībā uz ilgtspējas un drošuma prasībām, saistībā ar plašo darbu, kas nepieciešams sekundāro tiesību aktu sakarā
- Mijiedarbība ar spēkā esošajiem tiesību aktiem atkritumu jomā un dalībvalstu elastība attiecībā uz paplašinātu ražotāja atbildību baterijām
- Savākšanas mērķrādītāju vērienīgums
- Pienācīgas pārbaudes noteikumi, ņemot vērā gaidāmo tiesību aktu priekšlikumu par ilgtspējīgu korporatīvo pārvaldību un pienācīgu pārbaudi

Prezidentvalsts Portugāle ir apņēmusies cieši sadarboties ar nākamo prezidentvalsti Slovēniju, lai atvieglinātu diskusiju turpināšanu Vides jautājumu darba grupā un lai nodrošinātu raitu progresu par šo dosjē Padomē. Šajā sakarā prezidentvalsts ir iecerējusi strādāt pie tā, lai līdz pusgada beigām panāktu kompromisa priekšlikumu par II nodaļu un VII nodaļu.

Prezidentvalsts ir patiesi pateicīga Komisijai par tās izcilo sadarbību ar Vides jautājumu darba grupu un par sīkajiem skaidrojumiem un neoficiālajiem dokumentiem, ko tā nodrošināja, kā arī dalībvalstīm – par viņu apņēmību un vērtīgo ieguldījumu iknedēļas sanāksmēs un plašajiem papildus iesniegtajiem rakstiskajiem komentāriem.

Pastāvīgo pārstāvju komiteja tiek aicināta pieņemt zināšanai šo prezidentvalsts sagatavoto progresu ziņojumu, lai to varētu iesniegt Vides padomei sanāksmē, kas notiks 2021. gada 10. jūnijā.