



Europos Sąjungos
Taryba

Briuselis, 2021 m. gegužės 28 d.
(OR. en)

9052/21

Tarpinstitucinė byla:
2020/0353(COD)

ENV 333
ENT 91
MI 380
IND 155
ENER 249
CODEC 748

PRANEŠIMAS

nuo: Tarybos generalinio sekretoriato
kam: Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai

Komisijos dok. Nr.: 13944/20 + ADD 1

Dalykas: Pasiūlymas dėl Europos Parlamento ir Tarybos reglamento dėl baterijų ir baterijų atliekų, kuriuo panaikinama Direktyva 2006/66/EB ir iš dalies keičiamas Reglamentas (ES) 2019/1020
– Pažangos ataskaita

Rengiantis 2021 m. birželio 10 d. įvyksiančiam aplinkos ministrų posėdžiui delegacijoms priede pateikiama pirmininkaujančios valstybės narės parengta pažangos ataskaita.

**Pasiūlymas dėl EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl baterijų ir
baterijų atliekų, kuriuo panaikinama Direktyva 2006/66/EB ir iš dalies keičiamas
Reglamentas (ES) 2019/1020**

Pažangos ataskaita

Aplinkos taryba, 2021 m. birželio 10 d.

I. ĮVADAS

2020 m. gruodžio 10 d. Komisija priėmė pasiūlymą dėl reglamento dėl baterijų ir baterijų atliekų, kad būtų pakeista dabartinė Baterijų direktyva. Pasiūlymu siekiama modernizuoti baterijoms skirtą ES teisės aktų sistemą atsižvelgiant į tai, kad didėja poreikis kurti ir gaminti baterijas.

Komisijos pasiūlymas grindžiamas SESV 114 straipsniu.

Komisijos nustatyti pagrindiniai pasiūlymo tikslai: stiprinti vidaus rinkos veikimą, skatinti žiedinę ekonomiką ir mažinti poveikį aplinkai ir socialinį poveikį visuose baterijų gyvavimo ciklo etapuose.

Pasiūlymas neatsiejamas nuo siekiamų Europos žaliojo kurso rezultatų ir yra grindžiamas tokiomis Komisijos iniciatyvomis kaip Strateginis su baterijomis susijusių veiksmų planas, naujas žiedinės ekonomikos veiksmų planas, nauja Europos pramonės strategija ir išsami darnaus ir išmanaus judumo strategija. Pasiūlyme taip pat atsižvelgta į dabartinės Baterijų direktyvos įvertinimą, kuris buvo paskelbtas 2019 m. balandžio mėn. Taigi, Komisija siūlo vieną visą baterijų gyvavimo ciklą apimančią reglamentą, kuriuo nustatoma:

- tvarumo ir saugos reikalavimai, kaip antai anglies dioksido išmetimo rodiklio taisyklės, minimalus perdirbtųjų medžiagų kiekis, eksploatacinių savybių ir patvarumo kriterijai ir saugos parametrai;
- ženklavimo ir informacijos reikalavimai, kaip antai informacijos apie tvarumą saugojimo reikalavimas, ir baterijų būklės ir numatomos naudojimo trukmės duomenys;

- gyvavimo ciklo pabaigos valdymas, kaip antai didesnės gamintojo atsakomybės, baterijų atliekų surinkimo organizavimo ir tikslinių normų, baterijų perdirbimo veiksmingumo ir iš atliekų gautų medžiagų naudojimo reikalavimai;
- ekonominės veiklos vykdytojų pareigos, susijusios su gaminio reikalavimų vykdymu ir išsamaus patikrinimo schemomis;
- elektroninė keitimosi informacija sistema ir baterijos paso sukūrimas;
- privalomi žalieji viešieji pirkimai;
- kitos nuostatos, kuriomis siekiama sudaryti palankesnes sąlygas vykdymui užtikrinti, taisyklės dėl atitikties vertinimo, atitikties vertinimo įstaigų notifikavimo, rinkos priežiūros ir ekonominių priemonių.

Siūlomą reglamentą sudaro 79 straipsniai ir 14 priedų, juo numatoma daugiau kaip 30 antrinės teisės aktų.

Europos Parlamente, 2021 m. balandžio 29 d. Pirmininkų sueigai priėmus sprendimą, už šį pasiūlymą atsakingas komitetas yra Aplinkos, visuomenės sveikatos ir maisto saugos komitetas (ENVI), o susiję komitetai – Pramonės, mokslinių tyrimų ir energetikos komitetas (ITRE) ir Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komitetas (IMCO) pagal Europos parlamento darbo tvarkos taisyklių 57 straipsnį, o Transporto ir turizmo komitetas (TRAN) teikia nuomonę. Tikimasi, kad Europos Parlamentas balsuos dėl savo pozicijos plenariniame posėdyje 2022 m. vasario mėn.

2020 m. gruodžio 17 d. išvadose¹ dėl žiedinio ir žalio atsigavimo Taryba palankiai įvertino „Komisijos pasiūlymą dėl baterijoms skirtos naujos reglamentavimo sistemos, kuriuo siekiama visų baterijų atveju užtikrinti saugią, žiedinę ir tvarią baterijų vertės grandinę ir bus nustatytos priemonės, kurių tikslas – vertės išlaikymas ir optimizavimas nuo projektavimo ir gamybos iki naudojimo ir pakartotinio naudojimo, atnaujinimo ir perdirbimo, taip pat įkraunamų baterijų naudojimo skatinimas, kai tai tikslinga“.

¹ Dok. 14167/2020.

II. DARBAS TARYBOJE

Pasiūlymas nagrinėjamas Aplinkos darbo grupėje. Pasiūlymas buvo pristatytas 2020 m. gruodžio 14 d. neformalioje Aplinkos darbo grupės vaizdo konferencijoje pirmininkaujant Vokietijai. Komisija 2020 m. gruodžio 17 d. savo pasiūlymą taip pat pristatė Aplinkos tarybos posėdyje.

Pirmininkaujant Portugalijai, iki šiol šiam pasiūlymui nagrinėti buvo skirta 19 Aplinkos darbo grupės vaizdo konferencijų. Be to, 2021 d. sausio 13 d. jis buvo pristatytas Konkurencingumo ir augimo darbo grupei (pramonė).

Poveikio vertinimą Komisija pateikė ir jis buvo aptartas 2021 m. sausio 7–8 d. Aplinkos darbo grupės vaizdo konferencijoje. Pasinaudojus proga, šioje konferencijoje buvo pradėtas nagrinėti pasiūlymo II skyrius dėl tvarumo ir saugos reikalavimų (6–12 straipsniai, I–V priedai ir atitinkamos apibrėžtys) ir jis buvo toliau nagrinėjamas 2021 m. sausio 18–19 d. posėdyje kartu su 71 straipsniu dėl pavojingų medžiagų apribojimų keitimo procedūros dėl jo aktualumo minėtam skyriui.

2021 m. sausio 19 d. taip pat svarstytas III skyrius dėl ženklavimo ir informacijos reikalavimų (13, 14 straipsniai, VI ir VII priedai ir atitinkamos apibrėžtys).

2021 m. vasario 2 d., 12 d., 15 d. ir 19 d. posėdžiuose Aplinkos darbo grupė nagrinėjo VII skyrių dėl baterijų gyvavimo ciklo pabaigos valdymo (46–63 straipsniai, XI, XII priedai ir atitinkamos apibrėžtys).

2021 m. vasario 2 d. Komisija taip pat informavo Aplinkos darbo grupę apie vykstantį darbą prie JT bendrojo techninio reglamento dėl transporto priemonėje įmontuotos baterijos ilgaamžiškumo.

Nuostatos dėl tiekimo grandinės išsamaus patikrinimo (39, 72 straipsniai ir X priedas) buvo aptartos 2021 m. vasario 19 d. ir kovo 1 d.

2021 m. kovo 1 d. Aplinkos darbo grupė, remdamasi Komisijos pateiktais neoficialiais dokumentais, taip pat nagrinėjo pasiūlymo teisinį pagrindą ir reikalavimų, taikytinų elektra varomų transporto priemonių baterijoms ir įkraunamosioms pramoninėms baterijoms su vidiniu energijos kaupikliu, 2 KWh talpos ribą. Taip pat buvo aptarti žalieji viešieji pirkimai (70 straipsnis).

2021 m. kovo 15 d. Aplinkos darbo grupė nagrinėjo VIII skyrių dėl elektroninio keitimosi informacija (64, 65 straipsniai ir XIII priedas).

2021 m. kovo 22 d. buvo aptartas IV skyrius dėl baterijų atitikties reikalavimams (15–20 straipsniai, VIII ir IX priedai), V skyrius dėl atitikties vertinimo įstaigų notifikavimo (21–37 straipsniai) ir atitinkamos apibrėžtys.

2021 m. kovo 29 d. posėdyje Aplinkos darbo grupė svarstė VI skyrių dėl kitų nei VII skyriuje nustatytųjų ekonominės veiklos vykdytojų pareigų (38–45 straipsniai, išskyrus anksčiau svarstytą 39 straipsnį), IX skyrių dėl Sąjungos rinkos priežiūros, į Sąjungos rinką patenkančių baterijų kontrolės ir Sąjungos apsaugos procedūrų (66–69 straipsniai) ir XII skyrių dėl pakeitimų (75 straipsnis).

2021 m. balandžio 13 d. Aplinkos darbo grupė, išnagrinėjusi I skyrių dėl bendrųjų nuostatų (1–5 straipsniai) ir XIII skyrių dėl baigiamųjų nuostatų (76–79 straipsniai), užbaigė straipsnių pirmąjį svarstymą.

Pirmininkaujanti valstybė narė manė, kad neaptarus straipsnių projektų pasiūlymų būtų per anksti nagrinėti konstatuojamąsias dalis.

2021 m. kovo 18 d. įvykusioje neformalioje aplinkos ministrų vaizdo konferencijoje įvyko politiniai debatai dėl siūlomo reglamento siekiant nustatyti politines gaires dėl tolesnių veiksmų derybose. Debatuose daugiausia dėmesio buvo skiriama pasiūlymo teisiniam pagrindui ir taikymo sričiai, tvarumo ir saugos reikalavimams, nuostatomis dėl tiekimo grandinės išsamaus patikrinimo ir gyvavimo ciklo pabaigos valdymui.

Užbaigus straipsnių pirmąjį svarstymą, tolesnėse diskusijose buvo vadovautasi pirmininkaujančios valstybės narės neoficialiais dokumentais, kuriuose atspindėtos ministrų pateiktos politinės gairės, iki to laiko vykusių diskusijų rezultatai ir papildomai valstybių narių raštu pateiktos papildomosios pastabos. Neoficialiuose dokumentuose pirmininkaujanti valstybė narė siekė apibendrinti valstybių narių iškeltus pagrindinius klausimus, diskusijų etape, kai tikslinga, pateikti alternatyvių pasiūlymų ir suformuluoti klausimus dėl tų atvejų, kuriais valstybės narės turi pateikti papildomų atsiliepimų. Todėl valstybių narių buvo paprašyta atsakyti į pateiktus pasiūlymus ir (arba) pateikti konkrečių pasiūlymų projektų neoficialiuose dokumentuose nustatytais atvejais bei kitais jų manymu spręstiniais klausimais.

Pirmininkaujanti valstybė narė nusprendė dėmesį sutelkti į II skyrių dėl tvarumo ir saugos reikalavimų ir į VII skyrių dėl baterijų gyvavimo ciklo pabaigos valdymo, kadangi juose išdėstytos pagrindinės siūlomo reglamento nuostatos.

Du Aplinkos darbo grupės posėdžiai buvo skirti pirmininkaujančios valstybės narės neoficialiam dokumentui dėl II skyriaus aptarti² (2021 m. balandžio 20–21 d.). 2021 m. balandžio 21 d. Aplinkos darbo grupė taip pat svarstė galimą kompleksinį požiūrį į mažųjų transporto priemonių baterijas.

Pirmininkaujančios valstybės narės neoficialus dokumentas dėl VII skyriaus³ buvo aptartas penkiuose Aplinkos darbo grupės posėdžiuose (2021 m. balandžio 27 d., 28 d., gegužės 6 d., 11 d. ir 20 d.).

2021 m. gegužės 26 d. posėdyje Aplinkos darbo grupė toliau svarstė VII skyrių, o Komisija perskaitė pranešimą apie Atliekų pagrindų direktyvos 8A straipsnio ir siūlomame reglamente numatomų nuostatų dėl didesnės gamintojo atsakomybės sąsajas. Pirmininkaujanti valstybė narė ketina vėl šią temą nagrinėti birželio mėn., taip pat surengti diskusiją dėl baterijų paskirties keitimo ir perdarymo siekiant gauti konkrečių valstybių narių atsiliepimų apie galimus tolesnius veiksmus. Tikimasi, kad birželio mėn. Komisija taip pat pateiks Aplinkos darbo grupei Jungtinio tyrimų centro tyrimą dėl mažųjų transporto priemonių baterijų, Tarybos Teisės tarnyba taip pat gali pateikti nuomonę dėl pasiūlymo teisinio pagrindo.

Be Aplinkos darbo grupėje padarytų plataus pobūdžio pareiškimų, Komisija pateikė neoficialius dokumentus dėl „teisinio pagrindo, teisinės priemonės pasirinkimo ir valstybių narių veiksmų laisvės naujuose teisės aktuose dėl baterijų⁴ ir dėl „2 kWh talpos ribos“⁵. Komisija taip pat pateikė „Atliekų pagrindų direktyvos 8a straipsnyje nustatytų didesnės gamintojo atsakomybės reikalavimų ir Baterijų direktyvoje bei Baterijų reglamento pasiūlyme nustatytų didesnės gamintojo atsakomybės reikalavimų atitikties lentelę“⁶, o rengiantis diskusijoms Aplinkos darbo grupėje, birželio mėn. turėtų pateikti neoficialų dokumentą dėl baterijų paskirties keitimo ir perdarymo.

Valstybės narės pareiškė tikrinimo išlygų dėl viso pasiūlymo arba jo dalių, ir pabrėžė, kad būtina, jog keli subjektai, atsakingi už pasiūlymu reglamentuojamus klausimus, derintų savo pozicijas. Valstybės narės taip pat paprašė Tarybos Teisės tarnybos pateikti nuomonę dėl pasiūlymo teisinio pagrindo.

² Dok. 4964/2021.

³ Dok. 5372/2021.

⁴ Dok. 2635/2021 REV 1.

⁵ Dok. 2440/2021.

⁶ Dok. 6858/2021.

Visų diskusijų metu pirmininkaujanti valstybė narė siekė suteikti valstybėms narėms galimybę gauti iš Komisijos išsamius paaiškinimus dėl visų pasiūlymo aspektų atsižvelgiant į jo techninį sudėtingumą, novatoriškumą ir plačią taikymo sritį. Atidžiai išnagrinėjus pasiūlymą kas savaitę vykusiuose posėdžiuose ir atsižvelgus į valstybių narių pateiktas pastabas, buvo galima nustatyti pagrindinius susirūpinimą keliančius klausimus kiekviename siūlomo reglamento skyriuje. Be to, po papildomos išsamios diskusijos dėl II skyriaus „Tvarumo ir saugos reikalavimai“ ir dėl VII skyriaus „Baterijų gyvavimo ciklo pabaigos valdymas“ buvo nustatyti spęstini klausimai ir galimi tolesni veiksmai.

III. VYKUSIŲ DISKUSIJŲ TURINYS

2021 m. kovo 18 d. įvykusios neoficialios aplinkos ministrų vaizdo konferencijos metu valstybės narės palankiai įvertino pasiūlymą dėl reglamento dėl baterijų ir baterijų atliekų. Ministrai akcentavo novatorišką ir plataus užmojo pasiūlymo pobūdį ir tai, jog svarbu, kad ES turėtų perspektyvią teisinę sistemą baterijų srityje, kad būtų galima pasiekti dekarbonizacijos tikslus, kartu užtikrinant baterijų tvarumą per visą jų gyvavimo ciklą.

Ministrai pabrėžė, kad svarbu turėti gerai veikiančią baterijų vidaus rinką, tačiau pareiškė norą, kad būtų išnagrinėta galimybė nustatyti dvigubą teisinį pagrindą (vidaus rinka ir aplinka), atsižvelgiant į aplinkos tikslus, kurių siekiama siūlomu reglamentu.

Kalbant apie pasiūlymo taikymo sritį, kelios delegacijos paragino numatyti, kad bus nustatytas mažųjų transporto priemonių baterijų surinkimo tikslas. Tvarumo ir saugos reikalavimų bei išsamaus patikrinimo nuostatų klausimu, nors ir pripažindamos jų svarbą, kai kurios delegacijos išreiškė susirūpinimą dėl Komisijos pasiūlytų terminų bei metodų ir galimos administracinės naštos. Kalbant apie gyvavimo ciklo pabaigos valdymą, kelios delegacijos abejojo, ar įmanoma pasiekti tikslus laikantis siūlomo tvarkaraščio.

Diskusijų Aplinkos darbo grupėje metu buvo galima išsamiai išnagrinėti pasiūlymą ir nustatyti keletą spęstinių klausimų siekiant priimti bendrą požiūrį. **Pirmininkaujanti valstybė narė pabrėžia, kad, nedarant poveikio kitiems aktualiems labiau techninio pobūdžio klausimams ir tolesniems atskirų valstybių narių pasiūlymams, ypač svarbūs yra toliau išdėstyti klausimai.**

Teisinis pagrindas

Daugeliui valstybių narių kilo abejonų dėl to, kad Komisija pasirinko vieną teisinį pagrindą – SESV 114 straipsnį, ir jos paprašė Tarybos Teisės tarnybos pateikti nuomonę šiuo klausimu. Valstybės narės pareiškė esančios suinteresuotos tuo, kad būtų išnagrinėta dvigubo teisinio pagrindo galimybė įtraukiant SESV 192 straipsnį, nes, jų nuomone, aplinkosaugos klausimai taip pat yra pasiūlymo pagrindas. Ypač daug klausimų kilo dėl nuorodos į SESV 114 straipsnį, kiek tai susiję su VII skyriumi „Baterijų gyvavimo ciklo pabaigos valdymas“. Pabrėžta, kad dabartinė Baterijų direktyva grindžiama dvigubu teisiniu pagrindu – atitinkamais SESV straipsniais, 192 ir 114 straipsniais.

Bendrosios nuostatos (I skyrius)

Kalbant apie **apibrėžtis (2 straipsnis)**, valstybės narės paprašė jas kuo labiau suderinti su esamuose atitinkamuose teisės aktuose vartojamomis apibrėžtimis. Kai kurios valstybės narės abejotinu laikė nešiojamųjų baterijų apibrėžtyje nustatytos minimalios 5 kg svorio ribos loginį pagrindą. Valstybės narės pritarė pirmininkaujančios valstybės narės pasiūlytiems šių terminų apibrėžčių pakeitimams: baterijai su vidiniu energijos kaupikliu (6 punktas), pavojingoms medžiagoms (41 punktas), gamintojui (37 punktas), gamintojo atsakomybę perimančiai organizacijai (38 punktas), perdirbėjui (46 punktas), termino „perdirbimo lygis“ (48 punktas) išbraukimui, atskiros termino „įgaliotasis atstovas“ (53 punktas) apibrėžties nustatymui, kiek tai susiję su VII skyriumi. Be to, valstybės narės manė, kad būtina nustatyti termino „perdarymas“ apibrėžtį.

Kai kurios valstybės narės paprašė pratęsti pranešimo Komisijai apie **kompetentingą instituciją** terminą (**5 straipsnis**).

Atsižvelgiant į kompleksinį klausimo pobūdį, taip pat kilo abejonų dėl **2 kWh pajėgumo ribinės vertės**, reikalavimų, taikomų elektromobilių baterijoms ir įkraunamoms pramoninėms baterijoms su vidiniu energijos kaupikliu. Komisija pateikė neoficialų dokumentą⁷, kuriuo pagrindžiamas sprendimas, paremtas poveikio vertinime pateikta sąnaudų ir naudos analize.

⁷ Dokumentas 2440/2021.

Kalbant apie požiūrį į **mažųjų transporto priemonių baterijas**, pirmininkaujanti valstybė narė paklausė valstybių narių, ar verta pateikti nuorodą į transporto priemonių kategorijas, kurias apima Reglamentas (ES) 168/2013; tačiau valstybės narės manė, kad remiantis tokiu požiūriu nebūtų įtraukiamos visų kategorijų mažųjų transporto priemonių baterijos. Komisija pranešė, kad paprašė Jungtinio tyrimų centro (JRC) parengti ataskaitą dėl mažųjų transporto priemonių baterijų. Tikimasi, kad atsižvelgiant į JRC ataskaitą bus galima nustatyti naują „tarpinę“ mažosioms transporto priemonėms skirtą baterijų kategoriją, taip pat išsamesne informacija pagrįstas talpos ir svorio ribines vertes tarp nešiojamųjų bei mažųjų transporto priemonių ir tarp mažųjų transporto priemonių ir elektra varomų transporto priemonių baterijų. Tikimasi, kad ši tema bus toliau svarstoma, kai dokumentas bus pristatytas Aplinkos darbo grupei.

Tvarumo ir saugos reikalavimai (II skyrius ir 71 straipsnis)

Valstybėms narėms kilo abejonių dėl naujų konkrečių nuostatų dėl **pavojingų medžiagų apribojimų, kiek tai susiję su baterijomis (6 straipsnis, I priedas ir 71 straipsnis)**, reikalingumo ir pridėtinės vertės, atsižvelgiant į esamas procedūras pagal REACH reglamentą. Valstybės narės išreiškė susirūpinimą dėl esamų teisės aktų ir struktūrų dubliavimo. Be to, valstybės narės nepritarė tam, kad nėra galimybės inicijuoti 71 straipsnyje numatytą procedūrą, todėl ji skiriasi nuo REACH reglamente nustatytos procedūros. Taip pat buvo paminėta atliekų ekspertų dalyvavimo svarba. Abejonių kilo ir dėl to, kad I priede nustatytiems apribojimams iš dalies keisti naudojamas deleguotasis aktas. Valstybės narės nemanė, kad pakanka įtraukti naują straipsnį, kuriame būtų numatyta, jog turi būti konsultuojamasi su Atliekų komitetu prieš Komisijai prašant ECHA parengti dokumentų rinkinį pagal 71 straipsnį. Vietoj to valstybės narės pareiškė suinteresuotumą, kad būtų išnagrinėta galimybė išbraukti 71 straipsnį ir įtraukti nuorodą į REACH reglamente nustatytą apribojimo procedūrą, taikomą pavojingų medžiagų apribojimų keitimui.

Komisija pagrindė poreikį įtraukti konkrečias nuostatas pagal Baterijų reglamentą nurodydama, kad REACH reglamentas neapima atliekų, taip pat atkreipdama dėmesį į baterijų ypatumus ir į tai, kad atitinkamų medžiagų yra mažiau. Ji taip pat gynė poreikį nustatyti griežtą ir lanksčią pavojingų medžiagų apribojimų keitimo procedūrą ir nurodė, kad prieš priimant deleguotąjį aktą bus konsultuojamasi su valstybėmis narėmis, visų pirma su atliekų ekspertais, kaip nurodyta 73 straipsnio 4 dalyje.

Pareikštos skirtingos nuomonės dėl **anglies dioksido išmetimo rodiklio reikalavimų (7 straipsnis, II priedas)** ir siūlomų terminų. Nors kai kurios valstybės narės pritarė Komisijos pasiūlytam požiūriui, kelios valstybės narės išreiškė susirūpinimą dėl poveikio pramonei ir pirmenybę teikė ilgesniems prisitaikymo prie reikalavimų laikotarpiams, taip suteikiant pakankamai laiko po skaičiavimo metodikos patvirtinimo.

Kalbant apie **perdirbtųjų medžiagų kiekį (8 straipsnis)**, valstybės narės manė, kad prieš patvirtinant iš atliekų gauto kobalto, švino, ličio ar nikelio apskaičiavimo ir tikrinimo metodiką sunku įvertinti jų atžvilgiu nustatytų minimalių tikslų poveikį ir įgyvendinamumą, atsižvelgiant į netikrumą, susijusį su pakankamu perdirbtų medžiagų kiekiu. Komisija paaiškino siūlomą laipsnišką metodą ir galimybę peržiūrėti tikslus priimant antrinės teisės aktus, kad būtų išlaikytas siūlomas tvarkaraštis ir taip užtikrintas rinkos tikrumas. Kai kurios valstybės narės pritarė ilgesniems prisitaikymo prie reikalavimų laikotarpiams ir su jų taikymu susijusios administracinės naštos mažinimui. Kelios valstybės narės pasiūlė nustatyti perdirbtos medžiagos uždarojo ciklo sistemą, o kitos pareiškė abejonių dėl poveikio siūlomų tikslų įgyvendinamumui.

Iš esmės pritarta, kad būtų nustatyti **nešiojamų baterijų eksploatacinių savybių ir patvarumo reikalavimai (9 straipsnis ir III priedas)**, nors buvo pareikšta skirtingų nuomonių dėl laiko, kurio ekonominės veiklos vykdytojams ir valdžios institucijoms reikia, kad prie jų prisitaikytų.

Kalbant apie **pramoninių baterijų ir elektra varomų transporto priemonių baterijų eksploatacines savybes ir patvarumą` (10 straipsnis ir IV priedas)**, valstybėms narėms abejonių kilo dėl taikymo srities, visų pirma dėl to, kad mažosios transporto priemonės neapima baterijų. Be to, pasiūlyta, kad deleguotajame akte nebūtų apsiribojama IV priede nustatytais kriterijais, bet būtų numatyta galimybė prirėikus peržiūrėti reikalavimus. Komisija paaiškino šių nuostatų ir JT taisyklių dėl transporto priemonėse įmontuotų baterijų patvarumo ir baterijų saugos taisyklių tarpusavio sąsajas.

Kalbant apie **nešiojamųjų baterijų išimamumą ir pakeičiamumą (11 straipsnis)**, kai kurios valstybės narės išreiškė susirūpinimą, kad gali atsirasti spragų dėl kai kurių numatytų išimčių, ir manė, jog svarbu nustatyti planuojamą gairių priėmimo datą, kad būtų lengviau suderintai taikyti nukrypti leidžiančias nuostatas.

Valstybės narės abejojo dėl **12 straipsnio ir V priedo dėl stacionarių baterijų energijos kaupimo sistemų** taikymo srities ir pasiūlė saugos nuostatas taikyti visais baterijos gyvavimo ciklo etapais. Valstybės narės taip pat pasiūlė papildyti V priede išdėstytus saugos parametrus. Komisija teigė, kad taikymo sritis buvo pagrįsta poveikio vertinimu, ir pažymėjo, kad elektra varomų transporto priemonių baterijų saugos parametrai įtraukti į ES transporto priemonių tipo patvirtinimo pagrindų teisės aktus, o baterijų surinkimo sauga reglamentuojama VII skyriuje. Komisija taip pat paaiškino, kad bendrosios paskirties nešiojamųjų baterijų saugai taikoma Direktyva 2001/95/EB dėl bendros gaminių saugos.

Valstybės narės pritarė tam tikriems techninio pobūdžio pakeitimams, kuriuos neoficialiame dokumente⁸ buvo pasiūliusi pirmininkaujanti valstybė narė.

Ženklavimo ir informacijos reikalavimai (III skyrius)

Atsižvelgiant į numatytą trumpą laikotarpį antrinės teisės aktams priimti, susirūpinimą kėlė tai, ar bus įmanoma laikytis siūlomų terminų, iki kurių turėtų įsigaliooti **baterijų ženklavimo pareigos (13 straipsnis ir VI priedas)**. Kai kurios valstybės narės abejojo dėl įtrauktinos informacijos aktualumo, atsižvelgiant į susijusią administracinę naštą, o kitos pasiūlė įtraukti papildomos informacijos, pavyzdžiui, apie baterijų svorį ir cheminę sudėtį. Komisija pasiūlė pateikti lyginamąjį dokumentą, kuriame būtų išdėstytos įvairios nuostatos dėl informacijos, kuri turėtų būti pateikiama baterijų etiketėse, QR koduose ir skaitmeniniuose pasuose. Komisija patvirtino, kad tai, jog 13 straipsnio 4 dalyje nėra nuorodos į gyvsidabrį, buvo netyčinė klaida, kuri bus pašalinta klaidų ištaisymu. Kalbant apie **informaciją apie baterijų būklę ir numatomą naudojimo trukmę (14 straipsnis ir VII priedas)**, viena valstybė narė paprašė išplėsti šio straipsnio taikymo sritį, įtraukiant elektroninių gaminių baterijas. Komisija pagrindė sprendimą įtraukti tik pramonines baterijas ir elektra varomoms transporto priemonėms skirtas baterijas, nes tokios baterijos gali būti naudojamos antrą kartą, todėl jų atveju yra aktuali informacija dėl būklės.

⁸ Dok. 4964/2021.

Baterijų atitiktis reikalavimas ir atitikties vertinimo įstaigų notifikavimas (IV ir V skyriai)

Kelios valstybės narės pareiškė tikrinimo išlygas dėl IV skyriaus „Baterijų atitiktis reikalavimams“ (15–20 straipsniai ir VIII bei IX priedai) ir dėl V skyriaus „Atitikties vertinimo įstaigų notifikavimas“ (21–37 straipsniai); jos nurodė, kad dar vyksta vidaus konsultacijos. Kelios valstybės narės pasisakė už tai, kad pagal **bendrąsias specifikacijas (16 straipsnis)** numatytas mechanizmas būtų naudojamas tik kaip atsarginė priemonė išimtiniais atvejais arba labai vėluojant ir pareiškė teikiančios pirmenybę suderintų standartų priėmimui. Komisija patvirtino ketinanti šią procedūrą taikyti tik išimtiniais atvejais, kai standartų nebuvimas galėtų kelti pavojų reglamento įgyvendinimui, arba laikinai. Kalbant apie V skyrių, Komisija pabrėžė, kokios svarbios yra nuostatos, kuriomis įtvirtinamas atitikties vertinimo įstaigų nepriklausomumas, ypač kiek tai susiję su išorės subjektų tikrinamais reikalavimais, pavyzdžiui, anglies dioksido išmetimo rodikliu, perdirbtųjų medžiagų kiekiu ir tiekimo grandinės išsamiu patikrinimu.

Kitos nei VII skyriuje nustatytosios ekonominės veiklos vykdytojų pareigos (VI skyrius)

Valstybės narės pateikė kelis techninio pobūdžio klausimus. Diskusijose daugiausia dėmesio skirta įgaliotųjų atstovų pareigoms (40 straipsnis); valstybės narės manė, kad svarbu atskirti įgaliotųjų atstovų apibrėžtį nuo tos, kuri naudojama EEĮ atliekų direktyvoje. Komisija pažymėjo, kad pagal VII skyrių įgaliotiesiems atstovams nebuvo suteikta jokios kompetencijos.

39 straipsnis aptariamas toliau, kalbant apie nuostatas dėl išsamaus patikrinimo .

Baterijų gyvavimo ciklo pabaigos valdymas (VII skyrius)

Valstybės narės pabrėžė esminę šio skyriaus svarbą. Pagrindiniai susirūpinimą keliantys klausimai buvo susiję su sąsajomis su galiojančiais atliekų srities teisės aktais (konkrečiai – Atliekų pagrindų direktyva) ir poreikiu užtikrinti lankstumą, kiek tai susiję su jau egzistuojančiomis ir gerai veikiančiomis gamintojų atsakomybės sistemomis, kurios jau įgyvendintos nacionaliniu lygmeniu. Buvo pareikšta skirtingų nuomonių dėl nešiojamųjų baterijų atliekų surinkimo tikslų užmojo ir terminų. Apskritai valstybės narės abejojo dėl to, kad į surinkimo tikslus neįtraukiamos mažųjų transporto priemonių baterijos. Buvo paprašyta išsamiau paaiškinti nuostatas dėl baterijų paskirties keitimo ir perdarymo. Be to, valstybės narės pateikė papildomų pastabų dėl keleto techninio pobūdžio klausimų, nurodytų pirmininkaujančios valstybės narės neoficialiame dokumente.

Kalbant apie **didesnę gamintojo atsakomybę (47 straipsnis)**, valstybės narės abejojo, ar būtina nustatyti konkrečias priemones, kurios papildytų Atliekų pagrindų direktyvos 8 ir 8a straipsniuose apibrėžtus reikalavimus. Jos manė, kad reglamente pasirinktas požiūris yra pernelyg griežtas, ir prašė lankstumo atsižvelgiant į įvairių sistemų, kurios jau įdiegtos ir gerai veikia nacionaliniu lygmeniu, ypatumus. Taip pat manyta, kad tai prieštarautų Atliekų pagrindų direktyvos tikslui suderinti didesnės gamintojo atsakomybės sistemas atskiruose atliekų srautuose. Kai kurios valstybės narės pareiškė norą į reglamentą įtraukti nuostatų, kurios papildytų Atliekų pagrindų direktyvą. Taip pat buvo pasiūlyta išnagrinėti galimybę reglamentu nustatyti minimalius reikalavimus ir suteikti valstybėms narėms galimybę nustatyti papildomas nuostatas. Tie patys susirūpinimą keliantys klausimai nurodyti kalbant apie **gamintojų registrą (46 straipsnis)**; valstybės narės pabrėžė, kad reikia atsižvelgti į nacionaliniu lygmeniu jau įdiegtas registracijos sistemas ir jų ypatumus. Komisija pabrėžė, kad svarbu visose valstybėse narėse nustatyti bendras taisykles siekiant skatinti baterijų žiedžiškumą.

Kalbant apie **nešiojamųjų baterijų atliekų surinkimą (48, 55 straipsniai ir XI priedas)**, pareikšta skirtingų nuomonių: kai kurios valstybės narės manė, kad terminai yra pernelyg ambicingi, kai kurios pritarė Komisijos pasiūlymui, dar kitos nurodė galinčios būti lanksčios dėl galimo tarpinio termino pratęsimo. Komisija pripažino, kad siūlomi tikslai yra plataus užmojo, tačiau, remdamasi kai kuriose valstybėse narėse jau įgyta patirtimi ir nustatytais vertėmis, manė, kad juos galima pasiekti. Kai kurios valstybės narės abejojo surinkimo dalies apskaičiavimo metodika, grindžiama rinkoje esančiomis baterijomis, ir pareiškė pritariančios metodikai, kuri būtų grindžiama galimomis surinkti baterijomis, siekiant atsižvelgti į tai, kad nešiojamosios baterijos naudojamos vis ilgiau. Kai kurios valstybės narės taip pat manė, jog kyla problemų dėl to, kad dubliuojamos tiek gamintojų, tiek valstybių narių pareigos dėl baterijų surinkimo įgyvendinimo, ir pabrėžė, kad svarbu aiškiai nustatyti atsakomybę už tokių tikslų pasiekimą, atsižvelgiant į tai, kad teisinė priemonė yra reglamentas. Buvo pasiūlyta išbraukti 55 straipsnį, nes manyta, kad už tokių tikslų pasiekimą turėtų būti atsakingi gamintojai. Komisija prieštaravo tokiam išbraukimui ir laikė, kad reikia nustatyti pareigą valstybėms narėms, siekiant užtikrinti surinkimo tikslų įgyvendinamumą.

Kelios valstybės narės prieštaravo tam, kad į surinkimo tikslus neįtraukiamos mažųjų transporto priemonių baterijos. Komisija pakartojo, kad teisėkūros proceso metu numatoma baigti JRC tyrimą šia tema, ir tai galėtų būti pagrindas tolesniems svarstymams siekiant nustatyti šių baterijų surinkimo tikslą.

Kalbant apie **automobilių baterijų, pramoninių baterijų ir elektra varomų transporto priemonių baterijų atliekų surinkimą (49 straipsnis)**, kai kurios valstybės narės prašė įtraukti aiškų surinkimo tikslą arba suteikti valstybėms narėms galimybę nuspręsti dėl surinkimo tikslo nustatymo nacionaliniu lygmeniu. Komisija manė, kad aiškus tikslas šių rūšių baterijoms negalėtų būti mažesnis nei 100 %.

Buvo pateikta grįžtamoji informacija įvairiais techninio pobūdžio klausimais, siekiant paaiškinti **platintojų pareigas (50 straipsnis), galutinių naudotojų pareigas (51 straipsnis), apdorojimo įmonių pareigas (52 straipsnis), atliekų tvarkymo viešųjų institucijų dalyvavimą (53 straipsnis) ir savanoriško surinkimo punktų dalyvavimą (54 straipsnis)**. Kai kurios valstybės narės laikėsi nuomonės, kad surinktos baterijos turėtų būti perduodamos tik gamintojams arba gamintojų atsakomybės organizacijoms, siekiant užtikrinti didesnės gamintojo atsakomybės sistemų tvarumą. Kita vertus, Komisija pabrėžė, kad siekiant prisidėti prie baterijų surinkimo didinimo svarbu atverti perdirbimo rinką naujiems veiklos vykdytojams. Valstybės narės taip pat atkreipė dėmesį į tai, jog sunku užtikrinti, kad vartotojai vykdytų pareigą atskirti baterijų atliekas.

Kalbant apie **apdorojimą ir perdirbimą (56 straipsnis ir XII priedas)**, valstybės narės pateikė keletą pasiūlymų papildyti XII priedo A dalį dėl konkrečių atsargumo ir saugos priemonių, taikomų ličio pagrindu pagamintų baterijų atliekų saugojimui ir perdirbimui, kai jos tvarkomos, rūšiuojamos ir saugomos.

Aptardamos **perdirbimo veiksmingumą ir iš atliekų gautų medžiagų naudojimo tikslines normas (57 straipsnis ir XII priedas)**, valstybės narės pabrėžė sąsajas su nuostatomis dėl paskirties keitimo ir perdarymo ir manė, jog būtina aiškiai apibrėžti, kada laikoma, kad pradėtas baterijos perdirbimo procesas. Kelios valstybės narės prieštaravo tam, kad tikslai jau nustatyti, nes jų apskaičiavimo metodika bus apibrėžta tik vėliau, ir buvo pasiūlyta į reglamentą įtraukti principus, kuriais ta metodika būtų grindžiama. Be to, valstybės narės laikėsi nuomonės, kad 2025 m. perdirbimo tikslai turėtų būti nustatyti su sąlyga, kad iki numatyto termino bus priimtas įgyvendinimo aktas, kuriame būtų išdėstytos išsamios jų apskaičiavimo taisyklės. Taip pat buvo pasiūlyta leisti šalinti tam tikras baterijas, kurios neturėtų būti perdirbamos (pvz., baterijas, kurių sudėtyje yra gyvsidabrio).

Valstybės narės nurodė, kad reikia apsvarstyti **baterijų atliekų vežimo (58 straipsnis)** nuostatas, atsižvelgiant į numatomą Atliekų vežimo reglamento peržiūrą. Buvo pasiūlyta įtraukti nuorodą į baterijas, eksportuojamas siekiant pakeisti paskirtį ir perdaryti.

Ypač svarbiais buvo laikomi **reikalavimai, susiję su pramoninių baterijų ir elektra varomų transporto priemonių baterijų paskirties keitimu ir perdarymu (59 straipsnis ir VII priedas)**. Valstybės narės primygtinai prašė paaiškinti šių operacijų pobūdį, registracijos ar licencijų išdavimo procedūras, kurių turėtų laikytis veiklos vykdytojai, taip pat paaiškinti, kuriuo momentu suteikiamas statusas, kad atliekos nebelaikytinos atliekomis, ir paprašė įrašyti „perdarymo“ apibrėžtį. Valstybės narės pareiškė pritariančios pasiūlyme išdėstytai sistemai, pavyzdžiui, reikalavimui, kad baterijos, kurių paskirtis buvo pakeista, ir perdarytos baterijos atitiktų visus taikomus reikalavimus, ir pažymėjo, jog labai svarbu aiškiai nustatyti didesnę gamintojo atsakomybę dėl baterijų, kurioms taikomos šios operacijos. Tikimasi, kad Aplinkos darbo grupė toliau aptars šį klausimą, remdamasi neoficialiu dokumentu, kurį parengs Komisija.

Valstybės narės laikėsi nuomonės, kad galutinių naudotojų informuotumo didinimo kampanijos turėtų būti privalomos pagal **gyvavimo ciklo pabaigos informacijos (60 straipsnio)** taikymo sritį. Kai kurios valstybės narės išreiškė susirūpinimą dėl „matomo mokesčio“, naujos baterijos pardavimo vietoje galutiniam naudotojui parodančio gamintojo atskirai padengiamas išlaidas, ir pasiūlė išbraukti šią nuostatą.

Dėl **ataskaitų teikimo kompetentingoms institucijoms (61 straipsnis)** ir **ataskaitų teikimo Komisijai (62 straipsnis)** valstybės narės iškėlė keletą klausimų, t. y. dėl ataskaitų apie nešiojamąsias baterijas, kurios buvo išvežtos iš valstybės narės teritorijos vėlesniais metais, įgyvendinamumo ir atsakomybės už jas, taip pat dėl dalijimosi informacija apie kitoje valstybėje narėje vykdomas atliekų tvarkymo operacijas. Buvo iškelta klausimų visų pirma dėl to, ar valstybėms narėms, kuriose nėra baterijų perdirbimo įrenginių, taikytina pareiga teikti ataskaitas apie jų teritorijoje surinktų baterijų perdirbimo veiksmingumą ir iš atliekų gautų medžiagų naudojimą. Komisija paaiškino, kad ji laikosi dabartinių ataskaitų teikimo įpareigojimų (Sprendimas 2008/763/EB), tačiau pripažino šį klausimą esant sudėtingu ir galimą poreikį sugriežtinti nuostatas, siekiant užtikrinti, kad kompetentingos institucijos galėtų užtikrinti, jog pirmasis perdirbimo įrenginių operatorius vykdytų savo pareigą. Taip pat pareikšta susirūpinimų dėl ataskaitų teikimo pareigų įvykdymo terminų.

Galiausiai, kalbant apie **VII skyriaus (63 straipsnio)** taikymą, kai kurios valstybės narės paprašė atidėti VII skyriaus taikymo pradžios datą. Komisija pabrėžia tokio atidėjimo poveikį kelioms reglamento nuostatoms.

Be pirmiau minėtų klausimų, valstybės narės pritarė tam tikriems techninio pobūdžio pakeitimams, kuriuos neoficialiame dokumente buvo pasiūlę pirmininkaujanti valstybė narė⁹.

Elektroninis keitimasis informacija (VIII skyrius)

Apskritai valstybės narės teigiamai įvertino šį skyrių. Valstybės narės daugiausiai reagavo prašydamos paaiškinti **elektroninio keitimosi informacija sistemos (64 straipsnis ir XIII priedas) ir baterijos pasas (65 straipsnis)** santykį su kitomis III ir VII skyriuose nustatytomis ataskaitų teikimo ir informavimo pareigomis. Komisija paaiškino, kad nors elektroninio keitimosi informacija sistemoje bus nurodytas baterijų modelis, baterijos pasas bus konkrečiai kiekvienai baterijai skirtas registras, kuriame, be XIII priede numatytos informacijos, bus pateikiama dinaminė informacija. Komisija pasidalys papildoma informacija apie įvairių nuostatų sąveiką. Kiti rūpimi klausimai buvo susiję su prieiga prie surinktos informacijos (visų pirma gamintojo atsakomybę perimančių organizacijų ir veiklos vykdytojų, vykdančių remonto, perplanavimo ar perdarymo veiklą, taip pat potencialių pirkėjų prieiga) ir atsakomybės už pasą perdavimu atsižvelgiant į baterijos statuso pasikeitimą.

Sjungos rinkos priežiūra, į Sąjungos rinką patenkančių baterijų kontrolė ir Sąjungos apsaugos procedūros (IX skyrius) ir pakeitimai (XII skyrius)

Kai kurios valstybės narės pateikė tikrinimo išlygas dėl šių skyrių. Valstybių narių pastabos buvo negausios ir jas sudarė prašymai pateikti paaiškinimų ir labai konkretūs pasiūlymai. Komisija pabrėžė, kad nuostatos yra suderintos su naująja gaminių teisės aktų sistema (NTAS). Siekiant įvertinti galimus rūpimus klausimus, šį skyrių reikėtų toliau svarstyti.

Žalieji viešieji pirkimai (70 straipsnis)

Valstybės narės iš esmės palankiai įvertino tai, kad į reglamentą įtrauktos nuostatos dėl žaliųjų viešųjų pirkimų. Tačiau buvo iškelta klausimų dėl šiame straipsnyje numatytų įpareigojimų vykdymo prieš priimančią deleguotuosius aktus, kuriais nustatomi minimalūs privalomi žaliųjų viešųjų pirkimų kriterijai ar tikslai. Komisija pažymėjo, kad valstybės narės galėtų laikytis 7–10 straipsniuose nustatytų reikalavimų.

⁹ Dok. 5372/2021.

Tiekimo grandinės išsamus patikrinimas (39, 72 straipsniai ir X priedas)

Valstybės narės pripažino, kad šis klausimas svarbus, tačiau kėlė klausimų dėl sąsajos su būsimu pasiūlymu dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl tvaraus įmonių valdymo ir išsamaus patikrinimo. Valstybės narės taip pat išreiškė susirūpinimą dėl susijusios administracinės naštos, ypač tenkančios MVĮ, ir dėl vertės grandinių užtikrinimo ir patikrinimo trečiosiose šalyse galimybių. Komisija pripažino patikrinimui būtinas administracines procedūras, tačiau pažymėjo, kad remiantis poveikio vertinimu tikimasi, jog nuostatos bus taikomos tik didelėms bendrovėms. Ji taip pat pabrėžė 70 konstatuojamojoje dalyje nurodytą galimybę reglamentą pritaikyti atsižvelgiant į būsimus teisės aktų pakeitimus.

Aptariant 4 straipsnį dėl baterijų tvarumo, saugos, ženklinimo ir informacijos reikalavimų, Komisija paaiškino, kad nuostatos dėl išsamaus patikrinimo į šį straipsnį nėra įtrauktos, nes jos apima, griežtai kalbant, ne gaminiams taikomus reikalavimus, o ekonominės veiklos vykdytojų pareigas.

Deleguotieji įgaliojimai ir komiteto procedūra (XI skyrius)

73 straipsnyje numatyti deleguotieji aktai buvo aptarti atliekant atitinkamų straipsnių analizę. Valstybės narės pareiškė išlygas dėl kai kurių deleguotųjų aktų, visų pirma II skyriaus kontekste, o kai kuriais atvejais pirmininkaujanti valstybė narė pasiūlė peržiūrėti įgaliojimų delegavimą. Apskritai valstybės narės pareiškė didelį susirūpinimą dėl pasiūlytų kelių deleguotųjų ir įgyvendinimo aktų priėmimo terminų ir susijusių nuostatų įsigaliojimo terminų.

Baigiamosios nuostatos (XIII skyrius)

Valstybės narės kelia klausimų dėl to, kaip tarpusavyje suderinamas dabartinės Baterijų direktyvos panaikinimas ir pereinamojo laikotarpio taisyklės, Atliekų pagrindų direktyvoje nustatyti didesnės gamintojo atsakomybės reikalavimai ir siūlomas reglamentas.

Reglamento taikymo data (2022 m. sausio mėn.) laikyta nerealistiška, visų pirma atsižvelgiant į derybų dėl reglamento sudėtingumą, ir valstybės narės paprašė ją nukelti.

IV. IŠVADA

Pagal dabartinį pirmininkaujantios Portugalijos planą Aplinkos darbo grupė iki birželio mėn. pabaigos bus surengusi 21 neformalią vaizdo konferenciją, skirtą Baterijų reglamento klausimams.

Pirmininkaujanti valstybė narė mano, kad atlikus išsamią pasiūlymo analizę buvo paaiškintas visas pasiūlymo mastas ir buvo galima nustatyti pagrindinius valstybėms narėms rūpimus klausimus, sudarant sąlygas racionalizuoti būsimą darbą, kurio reikia siekiant priimti bendrą požiūrį.

Remdamasi iki šiol vykusių diskusijų rezultatais ir nedarant poveikio tolesniam darbui III skirsnyje aprašytais klausimais, pirmininkaujanti valstybė narė nustatė šiuos pagrindinius klausimus, kuriuos politiniu ir teisiniu požiūriu reikia toliau nagrinėti:

- Teisinis pagrindas
- Požiūris, kurio reikia laikytis lengvųjų transporto priemonių baterijų atžvilgiu
- Pavojingų medžiagų apribojimų keitimo procedūra
- Siūlomi terminai dėl tvarumo ir saugos reikalavimų, susiję su didelės apimties darbu, kurį reikia atlikti antrinės teisės aktų srityje
- Derinimas su galiojančiais atliekų srities teisės aktais ir valstybių narių lankstumo lygis, susijęs su didesne gamintojo atsakomybe už baterijas
- Tikslinių surinkimo normų užmojų lygis
- Išsamaus patikrinimo nuostatos atsižvelgiant į būsimą pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto dėl tvaraus įmonių valdymo ir išsamaus patikrinimo

Pirmininkaujanti Portugalija yra įsipareigojusi glaudžiai bendradarbiauti su pirmininkavimą perimsiančia Slovėnija, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos tęsti diskusijas Aplinkos darbo grupėje ir būtų užtikrinta sklandi su šiuo dokumentu susijusi pažanga Taryboje. Todėl pirmininkaujanti valstybė narė ketina iki semestro pabaigos dirbti ties kompromisiniu pasiūlymu dėl II ir VII skyrių.

Pirmininkaujanti valstybė narė nuoširdžiai dėkoja Komisijai už puikų bendradarbiavimą su Aplinkos darbo grupe, išsamius paaiškinimus ir pateiktus neoficialius dokumentus, taip pat valstybėms narėms už jų atsakingumą ir vertingą indėlį savaitiniuose posėdžiuose bei papildomas išsamias pastabas raštu.

Nuolatinių atstovų komiteto prašoma susipažinti su šia pirmininkaujančios valstybės narės parengta pažangos ataskaita siekiant ją pateikti 2021 m. birželio 10 d. Aplinkos tarybos posėdyje.