



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2021. május 28.
(OR. en)

9052/21

Intézményközi referenciaszám:
2020/0353(COD)

ENV 333
ENT 91
MI 380
IND 155
ENER 249
CODEC 748

FELJEGYZÉS

Küldi:	a Tanács Főtitkársága
Címzett:	az Állandó Képviselők Bizottsága/a Tanács
Biz. dok. sz.:	13944/20 + ADD 1
Tárgy:	Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete az elemekről és a hulladékelemekről, a 2006/66/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről és az (EU) 2019/1020 rendelet módosításáról – Jelentés az elért eredményekről

A környezetvédelmi miniszterek 2021. június 10-i ülésére tekintettel mellékelten továbbítjuk a delegációknak az elért eredményekről szóló, az elnökség által készített jelentést.

Javaslat – AZ EURÓPAI PARLAMENT ÉS A TANÁCS RENDELETE az elemekről és a hulladékelemekről, a 2006/66/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről és az (EU) 2019/1020 rendelet módosításáról

Jelentés az elért eredményekről

Környezetvédelmi Tanács, 2021. június 10.

I. BEVEZETÉS

A Bizottság 2020. december 10-én elfogadta az elemekről és a hulladékelemekről szóló rendeletjavaslatot, hogy az az elemekről és akkumulátorokról szóló hatályos irányelv helyébe lépjen. A javaslat célja az elemekre vonatkozó uniós jogszabályi keret korszerűsítése az elemek fejlesztése és gyártása iránti megnövekedett igények összefüggésében.

A Bizottság javaslata az EUMSZ 114. cikkén alapul.

A Bizottság a javaslat fő célkitűzéseiként a következőket jelöli meg: a belső piac működésének megerősítése; a körforgásos gazdaság előmozdítása; valamint a környezeti és társadalmi hatások csökkentése az elemek életciklusának valamennyi szakaszában.

A javaslat az európai zöld megállapodás eredményeinek szerves részét képezi, és olyan bizottsági kezdeményezésekre épül, mint például az akkumulátorokra vonatkozó stratégiai cselekvési terv, a körforgásos gazdaságra vonatkozó új cselekvési terv, az új európai iparstratégia, valamint a fenntartható és intelligens mobilitási stratégia. A javaslatnak előzménye továbbá az elemekről és akkumulátorokról szóló hatályos irányelv 2019 áprilisában közzétett értékelése. E célból a Bizottság az elemek teljes életciklusára kiterjedő egységes rendeletet javasol, amelyben a következőket határozza meg:

- fenntarthatósági és biztonsági követelmények, így például a karbonlábnyomra vonatkozó szabályok, minimális újrafeldolgozott tartalom, a teljesítményre és a tartósságra vonatkozó kritériumok, valamint biztonsági paraméterek,
- címkézési és tájékoztatási követelmények, így például a fenntarthatóságra vonatkozó információk tárolása, valamint az elemek állapotára és várható élettartamára vonatkozó adatok,

- az elemek életciklus végi kezelésére vonatkozó rendelkezések, így például a kiterjesztett gyártói felelősségre, a hulladékelemek gyűjtésének megszervezésére és a gyűjtéssel kapcsolatos célértékekre, az újrafeldolgozási hatékonysági mutatóra és az anyaghasznosításra vonatkozó követelmények,
- a gazdasági szereplőknek a termékkövetelmények és a kellő gondosság elvének megfelelő rendszerek érvényesítésével kapcsolatos kötelezettségei,
- elektronikus adatszerrendszer és az eleműtlel létrehozása,
- a zöld közbeszerzésre vonatkozó kötelező minimumkritériumok,
- az érvényesítés elősegítését célzó egyéb rendelkezések, valamint a megfelelőségértékelésre, a megfelelőségértékelő szervezetek bejelentésére, a piacfelügyeletre és a gazdasági eszközökre vonatkozó szabályok.

A rendeletjavaslat 79 cikkből és 14 mellékletből áll, továbbá több mint 30 másodlagos jogszabályt irányoz elő.

Az Európai Parlamentben az Elnökök Értekezletének 2021. április 29-i határozatát követően a javaslatért felelős bizottság a Környezetvédelmi, Közegészségügyi és Élelmiszer-biztonsági Bizottság (ENVI). Az Ipari, Kutatási és Energiaügyi Bizottság (ITRE) és a Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság (IMCO) az Európai Parlament eljárási szabályzatának 57. cikke szerinti társbizottságok, a Közlekedési és Idegenforgalmi Bizottság (TRAN) pedig a véleményt nyilvánító bizottság. Az Európai Parlament várhatóan a 2022. februári plenáris ülésén szavaz majd álláspontjáról.

A Tanács a „Helyreállítás a körforgásos és zöld gazdaság jegyében” című, 2020. december 17-i következtetéseiben¹ üdvözölte „az akkumulátorokra vonatkozó új szabályozási keretre irányuló bizottsági javaslatot, amelynek célja, hogy biztonságos, körforgásos és fenntartható akkumulátor-értékláncról gondoskodjon valamennyi akkumulátor esetében, és amely az értékmegőrzést és az optimalizálást szolgáló intézkedéseket vezet majd be a tervezéstől és a gyártástól kezdve a használatig és az újrahasználatig, az újragyártásig és az újrafeldolgozásig, továbbá amely arra hivatott, hogy adott esetben ösztönözze az újratölthető akkumulátorok használatát”.

¹ 14167/20.

II. A TANÁCSBAN FOLYÓ MUNKA

A javaslat vizsgálatát a környezetvédelmi munkacsoport végzi. A javaslat ismertetésére a német elnökség idején, a környezetvédelmi munkacsoport 2020. december 14-i nem hivatalos videokonferenciáján került sor. A Bizottság a Környezetvédelmi Tanács 2020. december 17-i ülésén is ismertette javaslatát.

A portugál elnökség idején a környezetvédelmi munkacsoport eddig 19 videokonferenciát szentelt a javaslatnak. A javaslatot ismertették a versenyképességi és növekedési munkacsoport (ipar) 2021. január 13-i ülésén is.

A Bizottság benyújtotta a hatásvizsgálatot, amelyet a környezetvédelmi munkacsoport a 2021. január 7–8-i videokonferenciáján megvitatót. Az említett videokonferencián a javaslat elemzése a fenntarthatósági és biztonsági követelményekről szóló II. fejezettel (6–12. cikk, I–V. melléklet, valamint a vonatkozó fogalom meghatározások) kezdődött. E részek és – a fejezet tekintetében fennálló relevanciája miatt – a veszélyes anyagokra vonatkozó korlátozások módosítására irányuló eljárásról szóló 71. cikk vizsgálata a 2021. január 18–19-i ülésen folytatódott.

A munkacsoport 2021. január 19-én foglalkozott a címkézési és tájékoztatási követelményekről szóló III. fejezettel (13. és 14. cikk, VI. és VII. melléklet, valamint a vonatkozó fogalom meghatározások) is.

A környezetvédelmi munkacsoport a 2021. február 2-i, 12-i, 15-i és 19-i ülésén megvizsgálta az elemek életciklus végi kezeléséről szóló VII. fejezetet (46–63. cikk, XI. és XII. melléklet, valamint a vonatkozó fogalom meghatározások).

2021. február 2-án a Bizottság tájékoztatta továbbá a környezetvédelmi munkacsoportot a fedélzeti akkumulátorok tartósságára vonatkozó ENSZ globális műszaki előírással kapcsolatos, folyamatban lévő munkáról.

A kellő gondosság elvének megfelelő ellátási láncra vonatkozó rendelkezések (39. és 72. cikk, valamint X. melléklet) megvitatására 2021. február 19-én és március 1-jén került sor.

A Bizottság által rendelkezésre bocsátott informális dokumentumok alapján a környezetvédelmi munkacsoport 2021. március 1-jén foglalkozott a javaslat jogalapjával, valamint a belső tárolóval rendelkező, elektromos meghajtású gépjárműben használt elemekre és újratölthető ipari elemekre vonatkozó követelmények tekintetében fennálló 2 KWh-s kapacitási küszöbértékkel is. Szó esett továbbá a zöld közbeszerzésről (70. cikk) is.

A környezetvédelmi munkacsoport 2021. március 15-én foglalkozott az elektronikus adatcseréről szóló VIII. fejezettel (64. és 65. cikk, valamint XIII. melléklet).

Az elemek megfelelőségéről szóló IV. fejezet (15–20. cikk, VIII. és IX. melléklet), a megfelelőségértékelő szervezetek bejelentéséről szóló V. fejezet (21–37. cikk) és a vonatkozó fogalom meghatározások megvitatására 2021. március 22-én került sor.

A környezetvédelmi munkacsoport a 2021. március 29-i ülésén megvizsgálta „A gazdasági szereplők kötelezettségei a VII. fejezetben foglalt kötelezettségeken túlmenően” című VI. fejezetet (38–45. cikk, a korábban megvizsgált 39. cikk kivételével), az uniós piacfelügyeletről, az uniós piacra belépő elemek ellenőrzéséről és az uniós védintézkedési eljárásokról szóló IX. fejezetet (66–69. cikk), valamint a módosításokról szóló XII. fejezetet (75. cikk).

A környezetvédelmi munkacsoport 2021. április 13-án az általános rendelkezésekről szóló I. fejezet (1–5. cikk) és a záró rendelkezésekről szóló XIII. fejezet (76–79. cikk) megvizsgálásával lezárta a rendelkező rész első olvasatát.

Az elnökség úgy vélte, hogy a rendelkező részre vonatkozó szövegezési javaslatok megvitatása előtt még korai lenne foglalkozni a preambulumbekendésekkel.

A környezetvédelmi miniszterek a 2021. március 18-i nem hivatalos videokonferenciájukon irányadó vitát tartottak a rendeletjavaslatról azzal a céllal, hogy politikai iránymutatást adjanak a tárgyalások folytatásához. A vita középpontjában a javaslat jogalapja és hatálya, a fenntarthatósági és biztonsági követelmények, valamint a kellő gondosság elvének megfelelő ellátási láncra és az elemek életciklus végi kezelésére vonatkozó rendelkezések álltak.

A rendelkező rész első olvasatának lezárását követően további megbeszélésekre került sor a miniszterek által adott politikai iránymutatást tükröző elnökségi informális dokumentumok, a lezajlott megbeszélések és a tagállamok által benyújtott kiegészítő írásbeli észrevételek alapján. Az informális dokumentumokkal az elnökség célja az volt, hogy összefoglalja a tagállamok által felvetett főbb kérdéseket, a megbeszélés szakaszában adott esetben alternatív javaslatokat terjesszen elő, és hogy beazonosítsa azokat a kérdéseket, amelyek tekintetében a tagállamok részéről további visszajelzésre van szükség. Az elnökség ezért felkérte a tagállamokat, hogy reagáljanak a benyújtott javaslatokra és/vagy nyújtsanak be konkrét szövegezési javaslatokat az informális dokumentumokban megjelölt kérdésekre és egyéb olyan kérdésekre vonatkozóan, amelyek megvizsgálását szükségesnek tartanak.

Az elnökség úgy döntött, hogy a fenntarthatósági és biztonsági követelményekről szóló II. fejezetre, valamint az elemek életciklus végi kezeléséről szóló VII. fejezetre összpontosít, mivel azok a rendeletjavaslat kulcsfontosságú rendelkezéseit tartalmazzák.

A környezetvédelmi munkacsoport az ülésein a II. fejezetről szóló informális elnökségi dokumentumot² tárgyalta (2021. április 20. és 21.). A munkacsoport 2021. április 21-én a könnyű szállítóeszközök elemeire vonatkozó horizontális megközelítéssel is foglalkozott.

A környezetvédelmi munkacsoport öt ülésen (2021. április 27. és 28., május 6., 11. és 20.) folytatott megbeszéléseket a VII. fejezetről szóló informális elnökségi dokumentumról³.

A környezetvédelmi munkacsoport a 2021. május 26-i ülésén folytatta a VII. fejezetről szóló vitát, ahol is a Bizottság tájékoztatót tartott a hulladékokról szóló keretirányelv 8a. cikke és a javasolt rendeletnek a kiterjesztett gyártói felelősség tekintetében javasolt rendelkezései közötti összefüggésekről. Az elnökség júniusban vissza szándékozik térni erre a kérdésre, és vitát kíván folytatni az elemek újrapozicionálásáról és újragyártásáról is, hogy konkrét visszajelzést kapjon a tagállamoktól a lehetséges további lépéseket illetően. A Bizottság várhatóan szintén júniusban fogja benyújtani a környezetvédelmi munkacsoportnak a Közös Kutatóközpont által a könnyű szállítóeszközök elemeiről készített tanulmányt, a Tanács Jogi Szolgálat pedig előterjesztheti a javaslat jogalapjára vonatkozó véleményét.

A környezetvédelmi munkacsoport keretében tartott részletes tájékoztatók mellett a Bizottság informális dokumentumokat terjesztett elő a jogalapról, a jogi eszköz megválasztásáról és a tagállamok számára az elemekről szóló új jogszabályokban biztosított mozgásterről⁴, illetve a 2 kWh-s teljesítményküszöbről⁵. A Bizottság ezenfelül benyújtott egy megfelelési táblázatot a kiterjesztett gyártói felelősséggel kapcsolatban a hulladékokról szóló keretirányelv 8a. cikkében foglalt követelményeket, valamint a kiterjesztett gyártói felelősségre vonatkozó, az elemekről és akkumulátorokról szóló irányelv és az elemekről szóló rendeletre irányuló javaslat szerinti kötelezettségeket illetően⁶, és a környezetvédelmi munkacsoport júniusi ülésén folytatandó megbeszélések előkészítéseként várhatóan benyújt majd egy informális dokumentumot az elemek újrapozicionálásáról és újragyártásáról.

A tagállamok jelezték, hogy vizsgálati fenntartással élnek a javaslat egészével vagy egyes részeivel kapcsolatban, és hangsúlyozták, hogy össze kell hangolniuk az álláspontjukat a javaslat által szabályozott kérdésekért felelős különböző szervekkel. A tagállamok kérték továbbá, hogy a Tanács Jogi Szolgálat nyilvánítson véleményt a javaslat jogalapjáról.

² 4964/21.

³ 5372/21.

⁴ 2635/21 REV 1.

⁵ 2440/21.

⁶ 6858/21.

A megbeszélések folyamán az elnökség igyekezett lehetőséget biztosítani a tagállamoknak arra, hogy a Bizottságtól részletes pontosítást kérjenek a javaslat egészére vonatkozóan, tekintettel annak technikai összetettségére, innovatív jellegére és széles hatályára. A javaslatnak a heti üléseken végzett alapos vizsgálata és a tagállamok által küldött utólagos észrevételek révén lehetővé vált a főbb problémás kérdések azonosítása a javasolt rendelet valamennyi fejezetében. Ezen túlmenően, a fenntarthatósági és biztonsági követelményekről szóló II. fejezetről és az elemek életciklus végi kezeléséről szóló VII. fejezetről folytatott további részletes vita eredményeként azonosításra kerültek a kezelendő kérdések, valamint a lehetséges további lépések.

III. A MEGBESZÉLÉSEK TARTALMA

A környezetvédelmi miniszterek 2021. március 18-i nem hivatalos videokonferenciája alkalmával a tagállamok üdvözltek az elemekről és a hulladékelemekről szóló rendeletjavaslatot. A miniszterek kiemelték a javaslat innovatív és ambiciózus jellegét, és felhívták a figyelmet annak fontosságára, hogy az EU időtálló jogi kerettel rendelkezzen az elemeket illetően, hogy meg lehessen ezáltal valósítani a dekarbonizációs célkitűzéseket, biztosítva ugyanakkor az elemek fenntarthatóságát a teljes életciklusukon keresztül.

A miniszterek hangsúlyozták az elemek jól működő belső piacának jelentőségét, ugyanakkor érdeklődésüket fejezték ki aziránt, hogy megvizsgálják egy kettős jogalap (belső piac és környezet) alkalmazásának lehetőségét, tekintettel a rendeletjavaslat környezetvédelmi célkitűzéseire.

A javaslat hatályát illetően, néhány delegáció szorgalmazta a könnyű szállítóeszközökben használt elemekre vonatkozó begyűjtési célkitűzés meghatározásának kilátásba helyezését. Ami a fenntarthatósági és biztonsági követelményeket, valamint a kellő gondosság elvével kapcsolatos rendelkezéseket illeti, néhány delegáció aggodalmának adott hangot a Bizottság által javasolt ütemezéssel és módszerekkel, valamint az esetleges adminisztratív terhekkal kapcsolatban. Az elemek életciklus végi kezelésére vonatkozóan néhány delegáció kétségeinek adott hangot a célok elérésének a javasolt menetrend szerint történő megvalósíthatóságát illetően.

A környezetvédelmi munkacsoport keretében tartott megbeszélések lehetővé tették a javaslat részletes vizsgálatát és néhány kezelendő kérdés azonosítását annak érdekében, hogy általános megközelítést lehessen elfogadni. **Az elnökség a következő kérdéseket emeli ki mint különös jelentőségű kérdéseket, ez azonban nem érinti az egyéb technikaibb jellegű, érdeklődésre számot tartható kérdéseket, illetve az egyes tagállamok további hozzájárulásait:**

Jogalap

Számos tagállam adott hangot kétségeinek azzal kapcsolatban, hogy a Bizottság az EUMSZ 114. cikkét választotta egyetlen jogalapként, és kérték, hogy a Tanács Jogi Szolgálatja nyilvánítson véleményt erről a kérdésről. A tagállamok érdeklődésüket fejezték ki aziránt, hogy megvizsgálják egy kettős jogalap azáltal történő alkalmazásának lehetőségét, hogy a javaslatot kiegészítik az EUMSZ 192. cikkére való hivatkozással, mivel úgy vélték, hogy a javaslatnak a környezetvédelmi szempontok is a központi részét képezik. Különösen kétségesnek tartották az EUMSZ 114. cikkének alkalmazását az elemek életciklus végi kezeléséről szóló VII. fejezet kapcsán. Felhívták a figyelmet arra, hogy az elemekről és akkumulátorokról szóló hatályos irányelv kettős jogalapra épül, az EUMSZ 192. és 114. cikkének megfelelő cikkekkel.

Általános rendelkezések (I. fejezet)

A **fogalom meghatározásokat (2. cikk)** illetően a tagállamok azt kérték, hogy azok a lehető legnagyobb mértékben kerüljenek összehangolásra a már hatályos idevágó jogszabályokban alkalmazott fogalom meghatározásokkal. Néhány tagállam megkérdőjelezte annak indokolását, hogy a hordozható elem fogalmának meghatározásában 5 kg-os felső küszöbérték került megállapításra. A tagállamok támogatták az elnökség által a következő fogalom meghatározások tekintetében javasolt módosításokat: belső tárolóval rendelkező elem (6.); veszélyes anyagok (41.); gyártó (37.); gyártói felelősségi rendszer (38.); újrafeldolgozó (46.); az „újrafeldolgozás szintje” fogalom meghatározásának (48.) törlése; külön „meghatalmazott képviselő” (53.) a VII. fejezetet illetően. A tagállamok ezenfelül szükségesnek tartották az „újragyártás” fogalma meghatározásának bevezetését.

Néhány tagállam kérte az arra vonatkozó határidő meghosszabbítását, hogy a Bizottságot értesítsék az **illetékes hatóságról (5. cikk)**.

A horizontális jellege miatt kétségek merültek fel a belső tárolóval rendelkező, elektromos meghajtású gépjárműben használt elemekre és újratölthető ipari elemekre vonatkozó követelmények tekintetében fennálló **2 KWh-s kapacitási küszöbértékkel** kapcsolatban is. A Bizottság benyújtott egy informális dokumentumot⁷, amelyben a hatásvizsgálat keretében végzett költség-haszon elemzés alapján megindokolta a döntést.

⁷ 2440/21.

A **könnyű szállítóeszközök elemeire** vonatkozó megközelítés tekintetében az elnökség feltette a kérdést a tagállamoknak, hogy helyénvaló lenne-e hivatkozni a 168/2013/EU rendelet hatálya alá tartozó járműkategóriákra; a tagállamok azonban úgy érezték, hogy az a megközelítés nem tenné lehetővé, hogy a rendelet hatálya kiterjedjen a könnyű szállítóeszközök elemeinek valamennyi kategóriájára. A Bizottság beszámolt arról, hogy felkérte a Közös Kutatóközpontot arra, hogy készítsen jelentést a könnyű szállítóeszközök elemeiről. A Közös Kutatóközpont jelentése várhatóan lehetővé teszi egy új „köztes” kategória bevezetését a könnyű szállítóeszközök számára, valamint a hordozható elemek és a könnyű szállítóeszközök elemei, illetve a könnyű szállítóeszközök és az elektromos járművek elemei közötti megalapozottabb kapacitás- és tömegkülönböztetéseket. A dokumentumnak a környezetvédelmi munkacsoport részére történő benyújtását követően várhatóan további megbeszéléseket folytatnak majd erről a kérdéstről.

Fenntarthatósági és biztonsági követelmények (II. fejezet és 71. cikk)

A tagállamok megkérdőjelezték **az elemekkel kapcsolatban a veszélyes anyagokra vonatkozó korlátozásokról** szóló új konkrét rendelkezések szükségességét és hozzáadott értékét (**6. cikk, I. melléklet és 71. cikk**), tekintettel a REACH-rendelet szerinti meglévő eljárásokra. A tagállamok aggodalmukat fejezték ki a meglévő jogszabályok és struktúrák megkettőzése miatt. A tagállamok elutasították azt is, hogy nincs lehetőség a 71. cikk szerinti eljárás kezdeményezésére, amely így eltér a REACH-rendeletben létrehozott eljárástól. Megemlítették továbbá azt is, hogy fontos a hulladékügyi szakértők bevonása. Kétségeiknek adtak emellett hangot azzal kapcsolatban is, hogy az I. mellékletben foglalt korlátozásokat felhatalmazáson alapuló jogi aktusok útján lehet módosítani. A tagállamok nem tartották elegendőnek egy olyan új cikk bevezetését, amely előírja, hogy konzultációt kell folytatni a hulladékokkal foglalkozó bizottsággal azt megelőzően, hogy a Bizottság a 71. cikknek megfelelően felkéri az ECHA-t a dokumentáció elkészítésére. A tagállamok ezzel szemben érdeklődésüket fejezték ki annak megvizsgálását illetően, hogy törölni lehetne-e a 71. cikket és hivatkozást beilleszteni inkább a veszélyes anyagokra vonatkozó korlátozások módosítására vonatkozóan a REACH-rendeletben létrehozott korlátozási eljárásra.

A Bizottság az elemekről szóló rendeletbe foglalt különös rendelkezések szükségességét egyrészt azzal indokolta, hogy a REACH-rendelet nem terjed ki a hulladékokra, másrészt pedig az elemek sajátosságaival és a szóban forgó anyagok korlátozottabb számával. Kiállt továbbá amellett, hogy a veszélyes anyagokra vonatkozó korlátozások módosítása tekintetében megbízható és gyors eljárásra van szükség, és rámutatott, hogy a felhatalmazáson alapuló jogi aktus elfogadása előtt a 73. cikk (4) bekezdésének megfelelően konzultálni fog a tagállamokkal, és különösen a hulladékügyi szakértőkkel.

A tagállamok eltérő állásponton voltak a **karbonlábnyommal kapcsolatos követelményeket (7. cikk, II. melléklet)** és a javasolt időzítést illetően. Míg néhány tagállam támogatta a Bizottság által javasolt megközelítést, több tagállam aggodalmának adott hangot az iparra gyakorolt hatásokkal kapcsolatban és úgy vélte, hogy a követelményekhez való alkalmazkodáshoz hosszabb időre lenne szükség, elegendő időt biztosítva ezáltal a számítási módszer elfogadását követően.

Az **újrafeldolgozott tartalmat (8. cikk)** illetően a tagállamok úgy vélték, hogy nehéz felmérni a hasznosított kobalt, ólomra, lítiumra vagy nikkelle vonatkozó minimumcélok hatását és megvalósíthatóságát az azok kiszámítására és ellenőrzésére vonatkozó módszer elfogadását megelőzően, tekintettel az elegendő mennyiségű újrafeldolgozott anyag rendelkezésre állásával kapcsolatos bizonytalanságra. A Bizottság ismertette a javasolt lépcsőzetes megközelítést és a célok másodlagos jogszabályok révén történő felülvizsgálatának lehetőségét a javasolt ütemterv fenntartása és ezáltal a piaci biztonság biztosítása érdekében. Néhány tagállam hosszabb időtartamot támogatott a követelményekhez való alkalmazkodáshoz, emellett támogatták az alkalmazásukkal kapcsolatos adminisztratív terhek csökkentését. Néhány tagállam az újrafeldolgozott tartalomra vonatkozóan egy zárt körforgású rendszer bevezetését javasolta, míg mások fenntartásokat fogalmaztak meg a javasolt célértékek elérésének megvalósíthatóságára gyakorolt hatások miatt.

Általános támogatás övezte a **hordozható elemek teljesítményére és tartósságára vonatkozó követelmények megállapítását (9. cikk és III. melléklet)**, bár eltérő vélemények hangzottak el azzal kapcsolatban, hogy a gazdasági szereplők és a hatóságok számára mennyi időre van szükség ezek kiigazításához.

Az **ipari elemek és az elektromos meghajtású gépjárműben használt elemek teljesítményére és tartósságára vonatkozó követelmények (10. cikk és IV. melléklet)** tekintetében a tagállamok kétségeiknek adtak hangot az alkalmazási körrel kapcsolatban, nevezetesen a könnyű szállítóeszközök elemeinek kizárását illetően. Javasolták továbbá, hogy a felhatalmazáson alapuló jogi aktus ne korlátozódjon a IV. mellékletben meghatározott kritériumokra, hanem szükség esetén tartalmazza a követelmények felülvizsgálatának lehetőségét is. A Bizottság tisztázta az e rendelkezések, valamint a fedélzeti akkumulátorok tartósságáról és az elemek biztonságosságáról szóló ENSZ-határozatok közötti összefüggéseket.

A **hordozható elemek eltávolíthatósága és cserélhetősége (11. cikk)** tekintetében egyes tagállamok aggodalmukat fejezték ki az egyes előírányzott mentességek miatti esetleges joghézagok miatt, és fontosnak tartották úgy megállapítani az iránymutatás elfogadásának tervezett időpontját, hogy az megkönnyítse az eltérések harmonizált alkalmazását.

A tagállamok megkérdőjelezték a **helyhez kötött elemes energiatároló rendszerek biztonságáról szóló 12. cikk és V. melléklet** hatályát, és javasolták a biztonsági rendelkezéseknek az elem életciklusának valamennyi szakaszában történő alkalmazását. A tagállamok javasolták továbbá az V. mellékletben meghatározott biztonsági paraméterek kiegészítését is. A Bizottság azzal érvelt, hogy a hatály a hatásvizsgálaton alapult, és megjegyezte, hogy az elektromos járművek elemeire vonatkozó biztonsági paraméterek a járművek EU-típusjóváhagyására vonatkozó keretjogszabályok hatálya alá tartoznak, valamint hogy az elemek gyűjtésének biztonságosságával a VII. fejezet foglalkozik. A Bizottság azt is tisztázta, hogy az általános felhasználású hordozható elemek biztonságossága az általános termékbiztonsági irányelv (2001/95/EK) hatálya alá tartozik.

A tagállamok több technikai jellegű változtatást támogattak, amelyeket az elnökség az informális dokumentumában⁸ javasolt.

Címkézési és tájékoztatási követelmények (III. fejezet)

Aggályok merültek fel az **elemek címkézésére (13. cikk és VI. melléklet)** vonatkozó kötelezettségek hatálybalépésére javasolt határidők megvalósíthatóságával kapcsolatban, tekintettel a másodlagos jogszabályok elfogadására előirányzott rövid időkeretre. Néhány tagállam megkérdőjelezte a feltüntetendő információk relevanciáját, tekintettel a kapcsolódó adminisztratív terhekre, míg mások további információk beillesztését javasolták, például az akkumulátorok tömegére és kémiai összetételére vonatkozóan. A Bizottság felajánlotta, hogy benyújt egy összehasonlító dokumentumot, amelyben meghatározza az elemek címkéin, QR-kódjain és digitális útlevelein feltüntetendő információkra vonatkozó különböző rendelkezéseket. A Bizottság megerősítette, hogy a 13. cikk (4) bekezdésében a higanyra való utalás hiánya tévedés, amelyet helyesbítés útján helyesbíteni kell. Az **elemek állapotára és várható élettartamára vonatkozó információk (14. cikk és VII. melléklet)** tekintetében egy tagállam kérte a cikk hatályának ki az elektronikus termékek elemeire történő kiterjesztését. A Bizottság azzal indokolta, hogy a cikk hatálya csak az ipari elemekre és az elektromos járművek elemeire terjed ki, hogy ezek a potenciálisan másodszori felhasználásra kerülő elemek, és a másodszori felhasználást illetően fontos információ az elemek állapota.

⁸ 4964/21.

Az elemek megfelelősége és a megfelelőségértékelő szervezetek bejelentése (IV. és V. fejezet)

Több tagállam fenntartással élt az elemek megfelelőségéről szóló IV. fejezettel (15–20. cikk, VIII. és IX. melléklet) és a megfelelőségértékelő szervezetek bejelentéséről szóló V. fejezettel (21–37. cikk) kapcsolatban, és jelezték, hogy még mindig folytak a belső egyeztetések. Több tagállam szorgalmazta, hogy az **egységes előírásokban (16. cikk)** előírt mechanizmust csak kivételes esetekben vagy rendkívüli késedelmek esetén használják tartalékmegoldásként, és kijelentették, hogy harmonizált szabványok elfogadását részesítik előnyben. A Bizottság megerősítette azon szándékát, hogy csak kivételes esetekben folyamodjon az eljáráshoz, amikor a szabványok hiánya veszélyeztetheti a rendelet végrehajtását, vagy pedig csak ideiglenesen. Az V. fejezettel kapcsolatban a Bizottság kiemelte a megfelelőségértékelő testületek függetlenségének megerősítésére irányuló rendelkezések fontosságát, különös tekintettel a külső szervezetek által ellenőrzött olyan követelményekre, mint például a karbonlábnyom, az újrafeldolgozott tartalom és a kellő gondosság elvének megfelelő ellátási lánc.

A gazdasági szereplők kötelezettségei a VII. fejezetben foglalt kötelezettségeken túlmenően (VI. fejezet)

A tagállamok előterjesztettek több technikai jellegű kérdést. A megbeszélések elsősorban a meghatalmazott képviselők kötelezettségeire (40. cikk) összpontosultak. A tagállamok ennek kapcsán fontosnak tartották megkülönböztetni a meghatalmazott képviselők e rendeletben alkalmazott fogalommeghatározását az elektromos és elektronikus berendezések hulladékairól szóló irányelvben foglalt fogalommeghatározástól. A Bizottság megállapította, hogy a VII. fejezet értelmében nem ruháztak hatáskört a meghatalmazott képviselőkre.

A 39. cikkel lentebb foglalkozunk, a kellő gondosság elvével kapcsolatos rendelkezések kapcsán.

Az elemek életciklus végi kezelése (VII. fejezet)

A tagállamok felhívták a figyelmet e fejezet alapvető fontosságára. A főbb problémás kérdések a hulladékokról szóló hatályos jogszabályokkal – nevezetesen a hulladékokról szóló keretiránnyal – való kapcsolatokhoz, valamint a nemzeti szinten már alkalmazott, meglévő és jól működő gyártói felelősségi rendszerekkel kapcsolatos rugalmasság szükségességéhez kapcsolódtak. Különböző vélemények hangzottak el a hulladékká vált hordozható elemek begyűjtésére vonatkozó célértékek és határidők ambíciószintjével kapcsolatban. A tagállamok összességében véve megkérdőjelezték a könnyű szállítóeszközök elemeinek a begyűjtési célértékekből való kizárását. További pontosítást kértek az elemek újrapozicionálására és újragyártására vonatkozó rendelkezésekkel kapcsolatban. Ezen túlmenően a tagállamok további visszajelzést adtak az elnökségi informális dokumentumban azonosított számos technikai jellegű kérdésben.

A **kiterjesztett gyártói felelősséget (47. cikk)** illetően a tagállamok kétségeiknek adtak hangot azzal kapcsolatban, hogy a hulladékokról szóló keretirányelv 8. és 8a. cikkében meghatározott követelményeken túl szükség van-e további egyedi intézkedések megállapítására. Úgy vélték, hogy a rendeletben alkalmazott megközelítés túlságosan előíró jellegű, és rugalmasságot kértek a nemzeti szinten már működő és bevált különböző rendszerek sajátosságai tekintetében. Úgy ítélték meg, hogy a megközelítés ellentétes a hulladékokról szóló keretirányelvnek a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerek különböző hulladékáramok közötti összehangolására irányuló célkitűzésével is. Néhány tagállam érdeklődését fejezte ki aziránt, hogy a rendeletbe belefoglaljanak olyan rendelkezéseket, amelyek kiegészítik a hulladékokról szóló keretirányelvet. Javasolták továbbá az azzal kapcsolatos lehetőségek vizsgálatát, hogy a rendelet megállapítson minimumkövetelményeket, és lehetővé tegye a tagállamok számára, hogy kiegészítő rendelkezéseket határozzanak meg. Ugyanezek az aggályok merültek fel a **gyártókról vezetett nyilvántartással (46. cikk)** kapcsolatban, amelyet illetően a tagállamok hangsúlyozták, hogy a nemzeti szinten már működő nyilvántartási rendszereket a sajátosságaikkal együtt figyelembe kell venni. A Bizottság kiemelte annak fontosságát, hogy az elemek körforgásos jellegének előmozdítása érdekében valamennyi tagállamban közös szabályokat határozzanak meg.

A **hulladékká vált hordozható elemek begyűjtését (48. és 55. cikk, valamint XI. melléklet)** illetően eltérő vélemények hangzottak el: egyes tagállamok túl ambiciózusnak tartották a határidőket, néhányan támogatták a Bizottság javaslatát, mások pedig rugalmasságot tanúsítottak a közbenső határidő esetleges meghosszabbítása tekintetében. A Bizottság tisztában volt a javasolt célok ambiciózus jellegével, de azokat elérhetőnek tartotta azon tapasztalatok és értékek alapján, amelyekről már néhány tagállam beszámolt. Egyes tagállamok a begyűjtési arányok meghatározása tekintetében megkérdőjelezték a piacon rendelkezésre álló elemeken alapuló számítási módszert, és a hordozható elemek egyre hosszabb élettartamának figyelembevétele érdekében a begyűjthető elemeken alapuló módszert támogatták. Egyes tagállamok problémásnak találták továbbá a gyártók és a tagállamok párhuzamos kötelezettségeit a hulladékelemek gyűjtésének teljesítése tekintetében, és hangsúlyozták annak fontosságát, hogy az e célok megvalósításával kapcsolatos felelősséget egyértelműen határozzák meg, tekintettel arra, hogy a szóban forgó jogi eszköz rendelet. Javaslat hangzott el az 55. cikk törlésére, mivel úgy vélték, hogy e célok eléréséért a gyártóknak kell felelősséget vállalniuk. A Bizottság ellenezte ezt a törlést, mivel úgy vélte, hogy a gyűjtési célkitűzések érvényesíthetőségének biztosításához szükség van a tagállamokra vonatkozó kötelezettség megállapítására.

Néhány tagállam vitatta a könnyű szállítóeszközökből származó hulladékelemek kizárását a begyűjtési arányok kiszámításából. A Bizottság ismét kijelentette, hogy a jogalkotási folyamat során véglegesítésre kerül a Közös Kutatóközpontnak a témáról szóló tanulmánya, amely alapul szolgálhatna az ezen elemekre vonatkozó begyűjtési célkitűzés meghatározása céljából folytatandó további megbeszélések számára.

A hulladékká vált gépjárműelemek, ipari elemek és elektromos meghajtású gépjárműben használt elemek begyűjtését (49. cikk) illetően egyes tagállamok azt kérték, hogy a szöveg tartalmazzon konkrét begyűjtési célértéket, vagy hogy a tagállamok dönthessenek nemzeti szintű begyűjtési célérték bevezetéséről. A Bizottság úgy vélte, hogy az ilyen típusú elemek vonatkozásában a konkrét célérték nem lehet 100%-nál alacsonyabb.

Számos, technikai jellegű kérdés tekintetében érkezett visszajelzés **a forgalmazók kötelezettségeinek (50. cikk), a végfelhasználók kötelezettségeinek (51. cikk), a kezelőlétesítmények kötelezettségeinek (52. cikk), az állami hulladékgazdálkodási hatóságok részvételének (53. cikk) és az önkéntes gyűjtőhelyek részvételének (54. cikk)** tisztázása érdekében. Néhány tagállam úgy vélte, hogy a kiterjesztett gyártói felelősségi rendszerek fenntarthatóságának biztosítása érdekében a begyűjtött elemeket csak gyártóknak vagy gyártói felelősségi rendszereknek szabadna átadni. Másrészt a Bizottság kiemelte annak fontosságát, hogy az újrafeldolgozási piacot megnyissák új gazdasági szereplők előtt az elemek fokozottabb gyűjtéséhez való hozzájárulás érdekében. A tagállamok kiemelték továbbá, hogy nehezen érvényesíthető az a kötelezettség, hogy a fogyasztók elkülönítetten gyűjtsék a hulladékelemeket.

A kezelést és az újrafeldolgozást (56. cikk és XII. melléklet) illetően a tagállamok több javaslatot is előterjesztettek a XII. melléklet A. részének kiegészítésére a lítiumalapú hulladékelemek tárolásával és kezelésével kapcsolatban a kezelés, a szétválogatás és a tárolás során alkalmazott konkrét óv- és biztonsági intézkedések tekintetében.

Az újrafeldolgozási hatékonysági mutatók és anyaghasznosítási célkitűzések (57. cikk és XII. melléklet) megvitatásakor a tagállamok kiemelték az újrapozicionálásra és az újragyártásra vonatkozó rendelkezésekkel való összefüggéseket, valamint szükségesnek ítélték annak egyértelmű meghatározását, hogy mikor tekinthető úgy, hogy egy elem esetében megkezdődött az újrafeldolgozási eljárás. Több tagállam vitatta, hogy a célkitűzéseket már meghatározták, mivel a kiszámításukra vonatkozó módszertan csak később kerül majd meghatározásra, és az a javaslat született, hogy a rendeletbe illesszék be azokat az elveket, amelyek irányadók kell, hogy legyenek a módszertan meghatározása tekintetében. Emellett a tagállamok úgy vélték, hogy a 2025-re vonatkozó újrafeldolgozási célértékeket egy olyan végrehajtási jogi aktus elfogadásától kellene függővé tenni, amelyben a tervezett határidőre meghatározásra kerülnek e célértékek kiszámítására vonatkozó részletes szabályok. Javaslat született továbbá bizonyos nem újrafeldolgozható (pl. higanytartalmú) elemek ártalmatlanításának lehetővé tételére is.

A tagállamok jelezték, hogy a hulladékszállításról szóló rendelet várható felülvizsgálatának fényében meg kell vizsgálni a **hulladékelemek szállítására (58. cikk)** vonatkozó rendelkezéseket. Javasolták, hogy a szöveg egészüljön ki az újrapozicionálás és újragyártás céljából exportált elemekre való hivatkozással.

A tagállamok különösen fontosnak tartották **az ipari elemek és az elektromos meghajtású gépjárműben használt elemek újrapozicionálására és újragyártására vonatkozó követelményeket (59. cikk és VII. melléklet)**. A tagállamok ragaszkodtak ahhoz, hogy tisztázni kell e műveletek jellegét, a gazdasági szereplők által követendő nyilvántartásba vételi, illetve engedélyezési eljárásokat, a hulladékstátusz megszűnésének alkalmazási időpontját, továbbá kérték az „újragyártás” fogalma meghatározásának bevezetését. A tagállamok támogatásukat fejezték ki a javaslatban előterjesztett keret iránt, így például annak előírásával kapcsolatban, hogy az újrapozicionált és újragyártott elemek megfeleljenek valamennyi alkalmazandó követelménynek, valamint jelezték: elengedhetetlen, hogy az e műveleteknek kitett elemekre vonatkozó kiterjesztett gyártói felelősség egyértelműen megjelölésre kerüljön. A környezetvédelmi munkacsoport várhatóan további megbeszéléseket folytat majd e kérdésről a Bizottság által elkészítendő informális dokumentum alapján.

A tagállamok úgy vélték, hogy **az életciklus végére vonatkozó információk (60. cikk)** keretében kötelezővé kellene tenni a végfelhasználók körében folytatott figyelemfelkeltő kampányokat. Néhány tagállam aggodalmát fejezte ki a „látható díj” miatt, amellyel az új elemek értékesítési pontján külön tájékoztatják a végfelhasználót a gyártó által viselt költségekről, és e rendelkezés elhagyását javasolta.

Az illetékes hatóságoknak való jelentéstételt (61. cikk) és a Bizottságnak való jelentéstételt (62. cikk) illetően a tagállamok számos kérdést vetettek fel, nevezetesen a valamely tagállam területét a következő évben elhagyó hordozható elemekre vonatkozó jelentéstétel megvalósíthatóságával és felelősségével, valamint a más tagállamban folytatott hulladékgazdálkodási műveletekre vonatkozó információk megosztásával kapcsolatban. Kérdések merültek fel különösen a tagállamok azon kötelezettségének alkalmazhatóságával kapcsolatban, hogy jelentést tegyenek a területükön begyűjtött elemek újrafeldolgozási hatékonysági mutatóiról és az anyaghasznosításról azon tagállamok esetében, amelyek nem rendelkeznek elemújrahasznosítási létesítményekkel. A Bizottság tisztázta, hogy a (2008/763/EK határozatban szereplő) hatályos jelentéstételi kötelezettségeket követte, ugyanakkor elismerte a kérdés összetett jellegét és a rendelkezések megerősítésének esetleges szükségességét annak garانتálása érdekében, hogy az illetékes hatóságok biztosítani tudják, hogy a kezelőlétesítmények első üzemeltetője eleget tegyen a kötelezettségnek. Aggályok merültek fel a jelentéstételi kötelezettségek teljesítésére vonatkozó határidőkkel kapcsolatban is.

Végezetül a **VII. fejezet alkalmazását (63. cikk)** illetően néhány tagállam a VII. fejezet alkalmazása kezdőnapjának elhalasztását kérte. A Bizottság kiemelte, hogy e halasztás milyen következményekkel jár a rendelet számos rendelkezése tekintetében.

A fent említett kérdések vonatkozásában a tagállamok több technikai jellegű változtatást támogattak, amelyeket az elnökség az informális dokumentumában⁹ javasolt.

Elektronikus adatcsere (VIII. fejezet)

A tagállamok összességében üdvözölték ezt a fejezetet. A tagállamok visszajelzései főként az **elektronikus adatcsererendszer (64. cikk és XIII. melléklet)** és az **elemútlevél (65. cikk)**, valamint a III. és a VII. fejezetben meghatározott egyéb jelentéstételi és tájékoztatási kötelezettségek közötti kapcsolat tisztázását célzó kérésekre irányultak. A Bizottság tisztázta, hogy míg az elektronikus adatcsererendszer az elemmodellre fog vonatkozni, az elemútlevél kifejezetten minden egyes elem esetében egy olyan nyilvántartás lesz, amely a XIII. mellékletben előirányzottakon kívül dinamikus információkat is tartalmaz. A Bizottság további információkat fog megosztani a különböző rendelkezések kölcsönhatásáról. Az egyéb felmerült aggályok (a különösen a gyártói felelősségi rendszerek keretében, valamint a javítási, újrapozicionálási vagy újragyártási tevékenységeket végző gazdasági szereplők, továbbá a potenciális vevők által) összegyűjtött információkhoz való hozzáférésre, valamint az útlevéllel kapcsolatos felelősségnek az elem státuszát érintő változásoktól függő átruházására vonatkoztak.

Uniós piacfelügyelet, az uniós piacra belépő elemek ellenőrzése és uniós védintézkedési eljárások (IX. fejezet), valamint módosítások (XII. fejezet)

Néhány tagállam vizsgálati fenntartással élt e fejezetekkel kapcsolatban. A tagállamok minimális mértékben szólaltak fel. E felszólalások pontosítási kéréseket és nagyon célzott javaslatokat tartalmaztak. A Bizottság kiemelte a rendelkezéseknek a termékekre vonatkozó „új” jogszabályi kerettel való összehangolását. A fejezettel kapcsolatban további megbeszélésekre lenne szükség annak érdekében, hogy meg lehessen vizsgálni a potenciálisan aggodalomra okot adó kérdéseket.

Zöld közbeszerzés (70. cikk)

A tagállamok összességében üdvözölték a zöld közbeszerzésre vonatkozó rendelkezéseknek a rendeletbe való beillesztését. Azonban kérdések merültek fel a tekintetben, hogy a zöld közbeszerzésre vonatkozó, kötelező érvényű minimumkövetelményeket vagy célértékeket megállapító, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok elfogadását megelőzően hogyan teljesíthetők a szóban forgó cikkben előírt kötelezettségek. A BIZ jelezte, hogy a tagállamok követhetnék a 7–10. cikkben meghatározott követelményeket.

⁹ 5372/21.

A kellő gondosság elvének megfelelő ellátási lánc (39. cikk, 72. cikk és X. melléklet)

A tagállamok jelezték, hogy tudatában vannak a kérdés jelentőségének, ugyanakkor megkérdőjelezték a fenntartható vállalatirányításról és a kellő gondosságról szóló, küszöbön álló jogalkotási javaslattal való kapcsolatot. A tagállamok aggodalmukat fejezték ki továbbá a kapcsolódó – különösen a kkv-kat érintő – adminisztratív terhekkkel, valamint az értékláncok harmadik országokban való érvényesíthetőségével és ellenőrzésével kapcsolatban. A Bizottság elismerte az ellenőrzéshez szükséges adminisztratív eljárások fontosságát, mindazonáltal megjegyezte, hogy a hatásvizsgálat alapján a rendelkezések várhatóan csak a nagyvállalatokat érintenék. Hangsúlyozta továbbá a (70) preambulumbekkezdésben szereplő azon utalást, amely a rendeletnek a jövőbeli jogszabályi módosítások tükrében történő esetleges kiigazítására vonatkozik.

A fenntarthatósági, biztonsági, címkézési és tájékoztatási követelményekről szóló 4. cikk megvitatása során a Bizottság tisztázta: a kellő gondosságra vonatkozó rendelkezéseket nem ebbe a cikkbe illesztette be, mivel azok nem szigorú értelemben vett termékkövetelmények, hanem a gazdasági szereplőkre vonatkozó kötelezettségek.

Felhatalmazás és bizottsági eljárás (XI. fejezet)

A 73. cikkben előírt, felhatalmazáson alapuló jogi aktusok a vonatkozó cikkek elemzése során kerültek megvitatásra. A tagállamok fenntartással éltek egyes felhatalmazáson alapuló jogi aktusokkal kapcsolatban, különösen a II. fejezettel összefüggésben, és egyes esetekben az elnökség a felhatalmazás felülvizsgálatát javasolta. A tagállamok összességében komoly aggodalmuknak adtak hangot a több, felhatalmazáson alapuló jogi aktus és végrehajtási jogi aktus elfogadására javasolt határidőket, valamint a kapcsolódó rendelkezések hatálybalépését illetően.

Záró rendelkezések (XIII. cikk)

A tagállamok részéről kérdések merültek fel az elemekről és akkumulátorokról szóló hatályos irányelv hatályon kívül helyezése és átmeneti szabályai, a hulladékokról szóló keretirányelvben meghatározott, a kiterjesztett gyártói felelősségre vonatkozó követelmények és a javasolt rendelet közötti kölcsönhatás kapcsán.

A tagállamok a rendelet alkalmazásának elhalasztását kérték, mivel – különösen a rendeletről folytatott tárgyalások összetett jellege miatt – irreálisnak tartották az alkalmazás kezdőnapját (2022. január).

IV. ÖSSZEGZÉS

A portugál elnökség jelenlegi tervei szerint a környezetvédelmi munkacsoport június végére összesen 21 nem hivatalos videokonferenciát fog maga mögött tudni az elemekről szóló rendelet kapcsán.

Az elnökség úgy véli, hogy a javaslat alapos elemzése a szöveg teljes terjedelmére vonatkozóan biztosította a szükséges tisztázásokat, és lehetővé tette a tagállamok által aggályosnak ítélt főbb kérdések azonosítását, biztosítva az általános megközelítés elfogadásához szükséges jövőbeli munka egyszerűsítését.

Az eddig folytatott megbeszélések alapján – a III. pontban ismertetett kérdésekkel kapcsolatban szükséges további munka sérelme nélkül – az elnökség a következő, politikai és jogi szempontból további munkát igénylő fő kérdéseket azonosította be:

- jogalap
- a könnyű szállítóeszközök elemei esetében követendő megközelítés
- a veszélyes anyagokra vonatkozó korlátozások módosítására irányuló eljárás
- a fenntarthatósági és biztonsági követelményekre vonatkozóan javasolt határidők, amelyek a másodlagos jog tekintetében szükséges kiterjedt munkához kapcsolódnak
- a hulladékokra vonatkozó hatályos jogszabályokkal való összhang és a tagállamok részéről az elemekkel kapcsolatos kiterjesztett gyártói felelősség tekintetében fennálló rugalmasság mértéke
- a begyűjtési célértékek ambíciósintje
- a kellő gondosságra vonatkozó rendelkezések a fenntartható vállalatirányításról és a kellő gondosságról szóló, küszöbön álló jogalkotási javaslat tükrében

A portugál elnökség elkötelezett amellett, hogy szorosan együttműködjön a soron következő szlovén elnökséggel annak érdekében, hogy elősegítse a környezetvédelmi munkacsoportban folytatott megbeszélések folytatódását és biztosítsa, hogy a Tanácsban zökkenőmentes legyen a javaslattal kapcsolatos előrelépés. E célból az elnökség arra törekszik, hogy a szemeszter végéig kompromisszumos javaslatot dolgozzon ki a II. és a VII. fejezetre vonatkozóan.

Az elnökség őszintén hálás egyrészt a Bizottságnak a környezetvédelmi munkacsoporttal folytatott kiváló együttműködéséért, valamint a részletes magyarázatokért és a benyújtott informális dokumentumokért, másrészt pedig a tagállamoknak a heti üléseken mutatott elkötelezettségükért és az ezen üléseken tett értékes hozzájárulásaikért, valamint a benyújtott további részletes írásbeli észrevételeikért.

Felkérjük a COREPER-t, hogy nyugtázza az elért eredményekről szóló, az elnökség által készített jelentést, hogy azt be lehessen nyújtani a Környezetvédelmi Tanács 2021. június 10-i ülésére.