



Съвет на  
Европейския съюз

Брюксел, 28 май 2021 г.  
(OR. en)

9052/21

---

---

Междуинституционално досие:  
2020/0353(COD)

---

---

ENV 333  
ENT 91  
MI 380  
IND 155  
ENER 249  
CODEC 748

#### БЕЛЕЖКА

---

От: Генералния секретариат на Съвета  
До: Комитета на постоянните представители/Съвета

---

№ док. Ком.: 13944/20 + ADD 1

---

Относно: Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета  
относно батериите и отпадъчните батерии, за отмяна на Директива  
2006/66/ЕО и за изменение на Регламент (ЕС) 2019/1020  
– Доклад за напредъка

---

С оглед на заседанието на министрите на околната среда на 10 юни 2021 г. приложено се  
изпраща на делегациите доклад за напредъка, изготвен от председателството.

**Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА  
относно батериите и отпадъчните батерии, за отмяна на Директива 2006/66/ЕО и за  
изменение на Регламент (ЕС) 2019/1020**

**Доклад за напредъка**

**Съвет по околна среда, 10 юни 2021 г.**

**I. ВЪВЕДЕНИЕ**

На 10 декември 2020 г. Комисията прие предложението за регламент относно батериите и отпадъчните батерии с цел замяна на действащата в момента Директива относно батериите. Предложението има за цел да се модернизира законодателната рамка на ЕС за батериите, в контекста на нараснало търсене на разработване и производство на батерии.

Предложението на Комисията се основава на член 114 от ДФЕС.

Комисията набелязва като главни цели на предложението: укрепване на функционирането на вътрешния пазар; насърчаване на кръговата икономика; и намаляване на екологичните и социални въздействия през всички етапи от жизнения цикъл на батериите.

То е неразделна част от предвижданите резултати по Европейския зелен пакт и се основава на инициативите на Комисията, например стратегическия план за действие в сектора на батериите, новия план за действие за кръгова икономика, новата промишлена стратегия за Европа и стратегията за устойчива и интелигентна мобилност. Предложението също така следва публикуваната през април 2019 г. оценка на действащата в момента Директива относно батериите. За тази цел Комисията предлага единен регламент, обхващащ целия жизнен цикъл на батериите, в който се определят:

- Изисквания за устойчивост и безопасност, като например правила за въглеродния отпечатък, минимално рециклирано съдържание, критерии за експлоатационните характеристики и дълготрайността, както и параметри за безопасност;
- Изисквания за етикетиране и предоставяне на информация, като например съхраняване на информация относно устойчивостта, както и данни за състоянието на изправност и очаквания експлоатационен срок на батериите;

- Разпоредби относно управлението на извеждането от употреба, като например изисквания за разширена отговорност на производителя, организация и цели за събиране на отпадъчни батерии, ефективност на рециклирането и оползотворяване на материалите;
- Задължения на икономическите оператори във връзка с изпълнението на изискванията за продуктите и схемите за надлежна проверка;
- Електронна система за обмен на информация и създаване на паспорт на батерията;
- Задължителни екологосъобразни обществени поръчки;
- Други разпоредби, насочени към улесняване на прилагането, правила за оценяване на съответствието, нотифициране на органите за оценяване на съответствието, надзор на пазара и икономически инструменти.

Предлаганият регламент се състои от 79 члена, 14 приложения и предвижда над 30 акта на вторичното законодателство.

В Европейския парламент, след решение на Председателския съвет от 29 април 2021 г., отговорните за предложението комисии са комисията по околна среда, обществено здраве и безопасност на храните (ENVI), комисията по промишленост, изследвания и енергетика (ITRE) и комисията по вътрешния пазар и защита на потребителите (IMCO) като асоциирани комисии в съответствие с член 57 от Правилника за дейността на Европейския парламент, а комисията по транспорт и туризъм (TRAN) предоставя становище. Предвижда се Европейският парламент да гласува позицията си на пленарната сесия през февруари 2022 г.

В своите заключения от 17 декември 2020 г.<sup>1</sup> относно постигане на кръгово и екологично възстановяване Съветът приветства „предложението на Комисията за нова регулаторна рамка за акумулаторните батерии, която има за цел да гарантира безопасна, кръгова и устойчива верига на стойността в сектора на акумулаторните батерии за всички батерии и ще въведе мерки за запазването и оптимизирането на стойността от проектирането и производството до използването и повторната употреба, повторното производство и рециклирането, и да стимулира, където е целесъобразно, използването на презаредими акумулаторни батерии“.

---

<sup>1</sup> Док. 14167/2020.

## II. РАБОТА В РАМКИТЕ НА СЪВЕТА

Разглеждането на предложението се извършва в работна група „Околна среда“. Представянето му се състоя по време на германското председателство, на неформалната видеоконференция на работна група „Околна среда“ от 14 декември 2020 г. Комисията представи предложението си и на заседанието на Съвета по околна среда от 17 декември 2020 г.

По време на португалското председателство досега предложението е било разглеждано на общо 19 видеоконференции на работна група „Околна среда“. На 13 януари 2021 г. то беше представено и на работна група „Конкурентоспособност и растеж“ (Промисленост).

Оценката на въздействието беше представена от Комисията и обсъдена на видеоконференция на работна група „Околна среда“ на 7 – 8 януари 2021 г. По този повод анализът на предложението започна с глава II относно изискванията за устойчивост и безопасност (членове 6 – 12, приложения I – V и съответните определения), която продължи да се обсъжда на заседанието от 18 – 19 януари 2021 г., както и с член 71 относно процедурата за изменение на ограниченията за опасни вещества поради значението му за главата.

Глава III относно изискванията за етикетиране и предоставяне на информация (членове 13, 14 и приложения VI и VII и съответните определения) също беше разгледана на 19 януари 2021 г.

Работна група „Околна среда“ анализира глава VII относно управлението на извездането от употреба на батериите (членове 46 – 63, приложения XI, XII и съответните определения) на заседанията на 2, 12, 15 и 19 февруари 2021 г.

На 2 февруари 2021 г. Комисията също така информира работна група „Околна среда“ за текущата работа по глобалното техническо правило на ООН за дълготрайността на акумулаторната батерия в превозното средство.

Разпоредбите относно надлежната проверка на веригата на доставки (членове 39 и 72 и приложение X) бяха обсъдени на 19 февруари и 1 март 2021 г.

На 1 март 2021 г. работна група „Околна среда“ разгледа и правното основание на предложението и праговия капацитет от 2 KWh за изискванията, приложими за акумулаторни батерии за електрически превозни средства и презаредими промишлени акумулаторни батерии с вътрешно акумулиране, въз основа на неофициални документи, предоставени от Комисията. Бяха обсъдени и екологосъобразните обществени поръчки (член 70).

На 15 март 2021 г. работна група „Околна среда“ разгледа глава VIII относно електронния обмен на информация (членове 64, 65 и приложение XIII).

Глава IV относно съответствието на батериите (членове 15 – 20, приложения VIII и IX) и глава V относно нотифицирането на органите за оценяване на съответствието (членове 21 – 37) и съответните определения бяха обсъдени на 22 март 2021 г.

На заседанието си от 29 март 2021 г. работна група „Околна среда“ разгледа глава VI относно задълженията на икономическите оператори, различни от задълженията, посочени в глава VII (членове 38 – 45, с изключение на обсъждания по-рано член 39), глава IX относно надзора на пазара на Съюза, контрола на батериите, въвеждани на пазара на Съюза, и предпазните процедури на Съюза (членове 66 – 69) и глава XII относно измененията (член 75).

На 13 април 2021 г. работна група „Околна среда“ приключи първото четене на членовете, като разгледа глава I относно общите разпоредби (членове 1 – 5) и глава XIII относно заключителните разпоредби (членове 76 – 79).

Председателството счете, че би било прибързано да се разглеждат съображенията преди да бъдат обсъдени предложенията за преформулиране на членовете.

На неформалната видеоконференция на министрите на околната среда от 18 март 2021 г. се проведе ориентационен дебат по предложения регламент, чиято цел беше да се получат политически насоки относно бъдещите действия във връзка с преговорите. Дебатът се съсредоточи върху правното основание и обхвата на предложението, изискванията за устойчивост и безопасност, разпоредбите относно надлежната проверка на веригата на доставки и управлението на извеждането от употреба.

От приключването на първото четене на членовете насам по-нататъшните обсъждания се ориентират от неофициалните документи на председателството, отразяващи политическите насоки, предоставени от министрите, проведените досега обсъждания и допълнителните писмени коментари на държавите членки. В неофициалните си документи председателството имаше за цел да обобщи основните въпроси, повдигнати от държавите членки, да представи алтернативни предложения, когато е целесъобразно за съответния етап на обсъждането, и да набележи въпросите по проблеми, които изискват допълнителна обратна информация от държавите членки. Във връзка с това държавите членки бяха приканени да отговорят на направените предложения и/или да представят конкретни предложения за формулировки по въпросите, набелязани в неофициалните документи, както и по други въпроси, които считат за необходими.

Председателството избра да се съсредоточи върху глава II относно изискванията за устойчивост и безопасност и глава VII относно управлението на извеждането от употреба на батериите, тъй като те съдържат ключови разпоредби от предложението за регламент.

Две заседания на работна група „Околна среда“ бяха посветени на неофициалния документ на председателството по глава II<sup>2</sup> (20 и 21 април 2021 г.). На 21 април 2021 г. работна група „Околна среда“ разгледа и евентуален междусекторен подход към батериите за леки превозни средства.

Неофициалният документ на председателството относно глава VII<sup>3</sup> беше обсъден на пет заседания на работна група „Околна среда“ (27 и 28 април, 6, 11 и 20 май 2021 г.).

На заседанието си от 26 май 2021 г. работна група „Околна среда“ обсъди още веднъж глава VII, като Комисията представи връзките между член 8А от Рамковата директива за отпадъците и предложените разпоредби относно разширената отговорност на производителя съгласно предлагания регламент. Председателството възнамерява да се върне към тази тема през юни, както и да обсъди промяната на предназначението и вторичното производство на батериите, за да получи конкретна обратна информация от държавите членки относно възможните начини за постигане на напредък. Също през юни се очаква Комисията да представи на работна група „Околна среда“ проучването на Съвместния изследователски център относно батериите за леки превозни средства, а Правната служба на Съвета може да представи становището си относно правното основание на предложението.

В допълнение към обстойните презентации, направени в работна група „Околна среда“, Комисията представи неофициални документи относно правното основание, избора на правен инструмент и свободата на действие на държавите членки в новото законодателство относно батериите<sup>4</sup> и относно праговия капацитет от 2 KWh<sup>5</sup>. Комисията също така предостави таблица на съответствието на изискванията за разширена отговорност на производителя в член 8а от Рамковата директива за отпадъците и задълженията за разширена отговорност на производителя съгласно Директивата относно батериите и предложението за регламент относно батериите<sup>6</sup> и се очаква да сподели неофициален документ относно промяната на предназначението и вторичното производство на батериите с оглед на обсъжданията в работна група „Околна среда“ през юни.

Държавите членки изразиха резерви за разглеждане по цялото предложение или по части от него и подчертаха необходимостта от координиране на позициите между различните субекти, отговарящи за въпросите, уредени в предложението. Държавите членки поискаха също становището на Правната служба на Съвета относно правното основание на предложението.

---

<sup>2</sup> Документ 4964/2021.

<sup>3</sup> Документ 5372/2021.

<sup>4</sup> Документ 635/2021 REV 1.

<sup>5</sup> Документ 2440/2021.

<sup>6</sup> Документ 6858/2021.

По време на обсъжданията председателството се опита да предостави на държавите членки възможност да получат подробни разяснения от Комисията относно пълния обхват на предложението, предвид неговата техническа сложност, новаторски характер и широк обхват. Внимателният анализ на предложението по време на ежеседмичните заседания и последващите коментари, изпращани от държавите членки, позволиха да се набележат основните проблемни въпроси във всяка глава от предлагания регламент. Освен това допълнителното подробно обсъждане по глава II относно изискванията за устойчивост и безопасност и глава VII относно управлението на извеждането от употреба на батериите доведе до набелязване на въпросите, които трябва да бъдат разгледани, и възможните начини за постигане на напредък.

### III. СЪДЪРЖАНИЕ НА ПРОВЕДЕНИТЕ ОБСЪЖДАНИЯ

По време на неформалната видеоконференция на министрите на околната среда от 18 март 2021 г. държавите членки приветстваха предложението за регламент относно батериите и отпадъчните батерии. Министрите изтъкнаха новаторския и амбициозен характер на предложението, както и че е важно ЕС да разполага с подготвена за бъдещи предизвикателства правна рамка за батериите, така че да могат да бъдат постигнати целите за декарбонизация, като същевременно се гарантира устойчивостта на батериите през целия им жизнен цикъл.

Като изтъкнаха, че е важно да има добре функциониращ вътрешен пазар на батерии, министрите изразиха интерес да се проучи възможността за използване на двойно правно основание (вътрешен пазар и околна среда), вземайки предвид екологичните цели, преследвани с предлагания регламент.

По отношение на обхвата на предложението няколко делегации призоваха за изтегляне напред на определянето на целева стойност за събиране за батерии за леки превозни средства. По отношение на изискванията за устойчивост и безопасност и разпоредбите за надлежна проверка, макар и да отчитат тяхното значение, някои делегации изразиха опасения във връзка с графика и методиките, предлагани от Комисията, както и относно евентуалната административна тежест. По отношение на управлението на извеждането от употреба няколко делегации поставиха под въпрос осъществимостта на постигането на целите в рамките на предложения график.

Обсъжданията в работна група „Околна среда“ позволиха да се направи подробен анализ на предложението и да се набележат редица въпроси, които трябва да бъдат решени с оглед на приемането на общ подход. **Председателството изтъква, че следните въпроси са от особено значение, без да се засягат други значими въпроси от по-технически характер и по-нататъшният принос на отделните държави членки:**

## Правно основание

Голям брой държави членки поставиха под въпрос избора на Комисията на едно-единствено правно основание – член 114 от ДФЕС, и поискаха становището на Правната служба на Съвета по този въпрос. Държавите членки изразиха интерес да се проучи възможността за двойно правно основание, като се добави член 192 от ДФЕС, тъй като считат, че опасенията, свързани с околната среда, също заемат централно място в предложението. Позоваването на член 114 от ДФЕС беше особено оспорвано по отношение на глава VII относно управлението на извеждането от употреба на батериите. Беше подчертано, че действащата в момента Директива относно батериите се основава на двойно правно основание, с членове, които са еквивалент на членове 192 и 114 от ДФЕС.

## Общи разпоредби (глава I)

По отношение на **определенията (член 2)** държавите членки поискаха привеждане в съответствие, доколкото е възможно, с определенията, използвани във вече действащото законодателство в тази област. Някои държави членки поставиха под въпрос обосновката за определяне на минималния праг от 5 kg в определението за преносима батерия. Държавите членки изразиха подкрепа за предложените от председателството промени в следните определения: батерия с вътрешно акумулиране (6); опасно вещество (41); производител (37); организация, компетентна в областта на отговорността на производителя (38) рециклиращо предприятие (46); заличаване на „равнище на рециклиране“ (48); да има отделен „упълномощен представител“ (53) по отношение на глава VII. Освен това държавите членки считат, че е необходимо да се въведе определение за „вторично производство“.

Някои държави членки поискаха удължаване на крайния срок за уведомяване на Комисията относно **компетентния орган (член 5)**.

Като се има предвид хоризонталният му характер, беше поставен под въпрос и **праговият капацитет от 2 KWh** за изискванията, приложими за акумулаторните батерии за електрически превозни средства и за презаредимите промишлени акумулаторни батерии с вътрешно акумулиране. Комисията представи неофициален документ<sup>7</sup>, обосноваващ решението въз основа на анализа на разходите и ползите, представен в оценката на въздействието.

---

<sup>7</sup> Документ 2440/2021.

Що се отнася до подхода към **батериите за леки превозни средства**, председателството отправи питане към държавите членки дали позоваването на категориите превозни средства, обхванати от Регламент (ЕС) № 168/2013, би било целесъобразно; Мнението на държавите членки обаче беше, че подобен подход не би позволил да се обхванат всички категории батерии за леки превозни средства. Комисията докладва, че е поискала от Съвместния изследователски център (JRC) да изготви доклад относно батериите за леки превозни средства. Очаква се докладът на JRC да даде възможност за въвеждането на нова „междинна“ категория батерии за леки превозни средства, както и за по-добре обосновани прагове на капацитет и тегло между преносимите батерии и батериите за леки превозни средства и между батериите за леки превозни средства и батериите за електрически превозни средства. Очаква се въпросът да бъде разгледан допълнително, щом документът бъде представен на работна група „Околна среда“.

### **Изисквания за устойчивост и безопасност (глава II и член 71)**

Държавите членки поставиха под въпрос необходимостта и добавената стойност на новите специфични разпоредби относно **ограниченията за опасни вещества във връзка с батериите (член 6, приложение I и член 71)**, като се имат предвид съществуващите процедури съгласно Регламента REACH. Държавите членки изразиха опасения, че се дублират съществуващото законодателство и структури. Освен това държавите членки отхвърлиха липсата на възможността за започване на процедурата, предвидена в член 71, която следователно се различава от процедурата, установена съгласно Регламента REACH. Беше споменато също, че е важно да участват експерти по отпадъците. Използването на делегиран акт за изменение на ограниченията в приложение I също беше поставено под въпрос. Държавите членки не считат за достатъчно въвеждането на нов член, предвиждащ консултации с комитета по отпадъците преди Комисията да поиска от ЕСНА да изготви досие в съответствие с член 71. Вместо това държавите членки изразиха интерес да се проучи възможността за заличаване на член 71 и да се направи препратка към процедурата за изменение на ограниченията за опасни вещества, установена в Регламента REACH.

Комисията обоснова необходимостта от включване на специални разпоредби в Регламента относно батериите, изтъквайки факта, че регламентът REACH не обхваща отпадъците, както и поради специфичните характеристики на батериите и по-ограничения брой на разглежданите вещества. Тя също защити необходимостта от стабилна и гъвкава процедура за изменение на ограниченията за опасни вещества и посочи, че ще се прави консултация с държавите членки, по-конкретно с експертите по отпадъците, преди приемането на делегирания акт, както е посочено в член 73, параграф 4.

Бяха изразени различни мнения относно **изискванията за въглеродния отпечатък (член 7, приложение II)** и предложените срокове. Докато някои държави членки изразиха подкрепа за подхода, предложен от Комисията, няколко държави членки изразиха опасения относно въздействието върху промишлеността и подкрепиха по-дълги срокове за адаптиране към изискванията, като по този начин се осигури достатъчно време след приемането на методиката за изчисляване.

По отношение на **рециклираното съдържание (член 8)** държавите членки считат, че е трудно да се оцени въздействието и осъществимостта на минималните цели, определени за оползотворен кобалт, олово, литий или никел, преди приемането на методика за тяхното изчисляване и проверка, като се има предвид несигурността относно наличието на достатъчно количество рециклирани материали. Комисията обясни предложението поетапен подход и възможността за преразглеждане на целите чрез вторично законодателство, за да се запази предложеният график и по този начин да се осигури пазарна сигурност. Някои държави членки подкрепиха по-дълги срокове за адаптиране към изискванията и намаляване на административната тежест при тяхното прилагане. Някои държави членки предложиха въвеждането на система със затворен цикъл за рециклираното съдържание, докато други изразиха резерви поради последиците за осъществимостта на постигането на предложените цели.

Беше изразена широка подкрепа за установяването на **изискванията относно експлоатационните характеристики и дълготрайността на преносимите батерии (член 9 и приложение III)**, въпреки че бяха изразени различни мнения относно времето, необходимо на икономическите оператори и органите да се адаптират към тях.

По отношение на **изискванията за експлоатационните характеристики и дълготрайността на промишлените батерии и акумулаторните батерии за електрически превозни средства (член 10 и приложение IV)** държавите членки поставиха под въпрос обхвата на приложение, а именно изключването на батериите от леки превозни средства. Освен това беше предложено делегираният акт да не се ограничава до критериите, установени в приложение IV, а да включва възможността за преразглеждане на изискванията при необходимост. Комисията разясни взаимовръзките между тези разпоредби и правилата на ООН относно дълготрайността на акумулаторната батерия в превозното средство и правилата за безопасност на батериите.

По отношение на **възможността за отстраняване и заменяемостта на преносимите батерии (член 11)** някои държави членки изразиха загриженост относно възможните пропуски, дължащи се на някои от предвидените освобождавания, и считат, че е важно да се определи планираната дата за приемане на насоките, така че да се улесни хармонизираното прилагане на дерогациите.

Държавите членки поставиха под въпрос обхвата на **член 12 и приложение V** относно **безопасността на системите за акумулиране на енергия със стационарни батерии** и предложиха разпоредбите за безопасност да се прилагат на всички етапи от жизнения цикъл на батериите. Държавите членки също така предложиха да се допълнят параметрите за безопасност, определени в приложение V. Комисията заяви, че обхватът се основава на оценката на въздействието и отбеляза, че параметрите за безопасност на акумулаторните батерии за електрически превозни средства (ЕПС) са обхванати от рамковото законодателство на ЕС за одобряване на типа на превозните средства и че безопасността на събирането на акумулаторни батерии е разгледана в глава VII. Комисията поясни също, че безопасността на преносимите батерии с общо предназначение е обхваната от Директива 2001/95/ЕО относно общата безопасност на продуктите.

Държавите членки подкрепиха определен брой промени от техническо естество, предложени от председателството в неофициалния му документ<sup>8</sup>.

### **Изисквания за етикетиране и предоставяне на информация (глава III)**

Имаше опасения относно осъществимостта на предлаганите срокове за влизане в сила на задълженията за **етикетиране на батериите (член 13 и приложение VI)**, предвид краткия срок, предвиден за приемането на вторично законодателство. Някои държави членки поставиха под въпрос доколко е уместна информацията, която трябва да се включва, с оглед на свързаната с това административна тежест, докато други предложиха да се включи допълнителна информация, като теглото и химичния състав на батериите. Комисията предложи да представи сравнителен документ, в който се посочват различните разпоредби относно информацията, която следва да се съдържа в етикетите, QR кодовете и цифровите паспорти на батериите. Комисията потвърди, че неспоменаването на живак в член 13, параграф 4 представлява пропуск, който трябваше да бъде поправен чрез поправка. По отношение на **информацията относно състоянието на изправност и очаквания експлоатационен срок на батериите (член 14 и приложение VII)** една държава членка поиска обхватът на този член да бъде разширен, така че да включва батериите за електронни продукти. Комисията обоснова включването само на промишлени батерии и акумулаторни батерии за електрически превозни средства, тъй като това са батерии с възможност за повторна употреба, за които състоянието на изправност е важна информация.

---

<sup>8</sup> Документ 4964/2021.

## **Съответствие на батериите и нотифициране на органите за оценяване на съответствието (глави IV и V)**

Няколко държави членки представиха резерви за разглеждане по глава IV относно съответствието на батериите (членове 15 – 20, приложения VIII и IX) и по глава V относно нотифицирането на органите за оценяване на съответствието (членове 21 – 37), като отбелязаха, че вътрешните консултации все още продължават. Няколко държави членки се застъпиха за това механизъм, предвиден в **общите спецификации (член 16)**, да се използва само като резервен вариант, в изключителни случаи или при прекалено забавяне, като изразиха предпочитанието си за приемане на хармонизирани стандарти. Комисията потвърди намерението си да прибегва до процедурата само в изключителни случаи, когато липсата на стандарти би могла да изложи на риск прилагането на регламента, или временно. По отношение на глава V Комисията подчерта значението на разпоредбите за укрепване на независимостта на органите за оценяване на съответствието, особено по отношение на изискванията, проверявани от външни органи, като въглеродния отпечатък, рециклираното съдържание и надлежната проверка на веригата на доставки.

## **Задължения на икономическите оператори, различни от задълженията, посочени в глава VII (глава VI)**

Държавите членки представиха няколко въпроса от техническо естество. Обсъжданията се съсредоточиха главно върху задълженията на упълномощените представители (член 40), като държавите членки посочиха, че е важно да се направи разграничение между определението за упълномощени представители и определението, използвано в Директивата относно отпадъци от електрическо и електронно оборудване (ОЕЕО). Комисията отбеляза, че на упълномощените представители не се предоставя компетентност съгласно глава VII.

Член 39 се разглежда по-долу в разпоредбите относно надлежната проверка.

## **Управление на извеждането от употреба на батериите (глава VII)**

Държавите членки изтъкнаха фундаменталното значение на тази глава. Основните бъдещи загриженост въпроси се отнасяха до връзките със съществуващото законодателство в областта на отпадъците, а именно Рамковата директива за отпадъците, и необходимостта от гъвкавост по отношение на съществуващите и добре функциониращи схеми за отговорност на производителите, които вече се прилагат на национално равнище. Бяха изразени различни мнения относно степента на амбициозност на целите и крайните срокове за събиране на отпадъчните преносими батерии. Като цяло държавите членки поставиха под въпрос изключването на батериите за леки превозни средства от целите за събиране. Бяха поискани допълнителни разяснения по разпоредбите относно промяната на предназначението и вторичното производство на батерии. Освен това държавите членки предоставиха допълнителна обратна информация по редица въпроси от техническо естество, посочени в неофициалния документ на председателството.

По отношение на **разширената отговорност на производителя (член 47)** държавите членки поставиха под въпрос необходимостта от установяване на специфични мерки в допълнение към изискванията, определени в членове 8 и 8а от Рамковата директива за отпадъците (РДО). Те считат подхода на регламента за твърде предписателен и поискаха гъвкавост по отношение на особеностите на различните схеми, които вече функционират, при това добре, на национално равнище. Това също беше посочено за противоречащо на целта на РДО за хармонизиране на схемите за разширена отговорност на производителя за различните потоци от отпадъци. Някои държави членки изразиха интерес в регламента да бъдат включени разпоредби, които да допълват РДО. Също така беше предложено да се проучи възможността регламентът да установи минимални изисквания и да предостави на държавите членки възможността да определят допълнителни разпоредби. Същите опасения бяха изразени и по отношение на **регистъра на производителите (член 46)**, като държавите членки подчертаха необходимостта от приспособяване на вече въведените на национално равнище системи за регистрация към техните особености. Комисията подчерта, че е важно да се определят общи правила във всички държави членки, за да се насърчи кръговостта в сектора на батериите.

По отношение на **събирането на отпадъчни преносими батерии (членове 48, 55 и приложение XI)** бяха изразени различни мнения, като някои държави членки считат сроковете за твърде амбициозни, някои подкрепиха предложението на Комисията, а други изразиха гъвкавост по отношение на евентуалното удължаване на междинния срок. Комисията призна амбициозния характер на предложените цели, но счита, въз основа на опита и стойностите, които вече са докладвани в някои държави членки, че са постижими. Някои държави членки поставиха под въпрос методиката за изчисляване на степените на събиране въз основа на наличните на пазара батерии, като изразиха подкрепа за методика, която се основава на наличните за събиране батерии, за да се вземе предвид все по-дългият жизнен цикъл на преносимите батерии. Някои държави членки също считат за проблемно дублирането на задължения за производителите и за държавите членки по отношение на изпълнението на целите за събиране на отпадъчни батерии, и подчертаха, че е важно отговорността за постигането на тези цели да се определи ясно, като се има предвид, че правният инструмент е регламент. Беше предложено да се заличи член 55, поради становището, че отговорността за постигането на тези цели следва да се носи от производителите. Комисията се противопостави на това заличаване, като изрази мнение, че задължението за държавите членки е необходимо, за да се гарантира изпълнението на целите за събиране.

Определен брой държави членки поставиха под въпрос изключването на отпадъчните батерии от леки превозни средства от целите за събиране. Комисията отново заяви, че по време на законодателния процес трябва да бъде финализирано проучване на JRC, което би могло да послужи като основа за по-нататъшно обмисляне с оглед определянето на цел за събиране на тези батерии.

По отношение на **събирането на отпадъчни автомобилни батерии, промишлени батерии и акумулаторни батерии за електрически превозни средства (член 49)** някои държави членки поискаха да бъде включена изрична цел за събиране или възможността държавите членки да вземат решение относно въвеждането на цел за събиране на национално равнище. Комисията изрази становището, че изричната цел за тези видове батерии не може да бъде под 100%.

Беше предоставена обратна информация по редица въпроси от техническо естество за изясняване във връзка със задълженията на дистрибуторите (член 50), задълженията на крайните ползватели (член 51), задълженията на съоръженията за обработване (член 52), участието на публичните органи за управление на отпадъци (член 53) и участието на пунктовете за доброволно събиране (член 54). Някои държави членки бяха на мнение, че събраните батерии следва да се предават само на производителите или на организациите, компетентни в областта на отговорността на производителя, за да се гарантира устойчивостта на схемите за разширена отговорност на производителя. От друга страна, Комисията подчерта значението на отварянето на пазара за рециклиране за нови оператори, за да се допринесе за увеличаване на събирането на батерии. Държавите членки изтъкнаха също трудностите при прилагането на задължението за разделяне на отпадъчните батерии от страна на потребителите.

По отношение на **обработването и рециклирането (член 56 и приложение XII)** държавите членки представиха няколко предложения за допълване на част А от приложение XII във връзка със специфичните предпазни мерки и мерки за безопасност за съхранението и обработването на отпадъчни литиеви батерии по време на обработване, сортиране и съхранение.

При обсъждането на **ефективността на рециклиране и целевите стойности за оползотворяване на материали (член 57 и приложение XII)** държавите членки изтъкнаха връзките с разпоредбите относно промяната на предназначението и вторичното производство и заявиха, че е необходимо да има ясно определение кога дадена батерия се счита за включена в процеса на рециклиране. Няколко държави членки оспориха факта, че целите вече са определени, тъй като методиката им за изчисляване ще бъде определена едва по-късно, и беше предложено в регламента да бъдат включени принципите, които следва да ръководят методиката. В допълнение държавите членки бяха на мнение, че целите за рециклиране за 2025 г. следва да зависят от приемането на акт за изпълнение, в който се определят подробни правила за тяхното изчисляване в рамките на планирания краен срок. Беше предложено освен това да се разреши обезвреждането на определени батерии, които не следва да се рециклират (напр. батерии, съдържащи живак).

Държавите членки посочиха, че е необходимо да се разгледат разпоредбите **относно превоза на отпадъчни батерии (член 58)** с оглед на очакваното преразглеждане на Регламента относно превозите на отпадъци. Беше предложено да се добави споменаване на батериите, изнасяни с цел промяна на предназначението и вторично производство.

**Изискванията, свързани с промяната на предназначението и вторичното производство на промишлени батерии и акумулаторни батерии за електрически превозни средства (член 59 и приложение VII)**, бяха посочени като особено важни. Държавите членки настояха, че е необходимо да се изясни естеството на тези операции, процедурите за регистрация или лицензиране, които операторите трябва да следват, моментът на прилагане на статуса „край на отпадък“, и поискаха въвеждането на определение за „вторично производство“. Държавите членки изразиха подкрепа за рамката, представена в предложението, като например изискването батериите с променено предназначение или вторично произведените батерии да отговарят на всички приложими изисквания, и отбелязаха, че е от съществено значение разширената отговорност на производителя за батериите, които са предмет на тези операции, да бъде ясно определена. Очаква се работна група „Околна среда“ допълнително да обсъди въпроса въз основа на неофициален документ, който Комисията трябва да подготви.

Държавите членки заявиха, че кампаниите за повишаване на осведомеността сред крайните ползватели следва да станат задължителни в рамките на обхвата на **информацията за извеждане от употреба (член 60)**. Някои държави членки изразиха опасения относно „видимата такса“, показваща на крайния ползвател разходите, покривани от производителя отделно, на мястото на продажба на нова батерия, и предложиха тази разпоредба да бъде заличена.

Що се отнася до **докладването на компетентните органи (член 61)** и **докладването на Комисията (член 62)**, държавите членки повдигнаха няколко въпроса, а именно относно осъществимостта и отговорността за докладване относно преносими батерии, които са напуснали територията на държава членка през следващата година, и обмена на информация за операциите по управление на отпадъците, извършвани в друга държава членка. Бяха повдигнати въпроси по-специално относно приложимостта на задължението на държавите членки да докладват за ефективността на рециклиране и оползотворяването на материали от батерии, събрани на тяхна територия, за държавите членки, които нямат инсталации за рециклиране на батерии. Комисията поясни, че е следвала действащите в момента задължения за докладване (Решение 2008/763/ЕО), но призна, че въпросът е сложен и отчете евентуалната необходимост от укрепване на разпоредбите, за да се гарантира, че компетентните органи могат да осигурят изпълнението на задължението от страна на първия оператор на съоръжения за рециклиране. Бяха изразени опасения и относно сроковете за изпълнение на задълженията за докладване.

Накрая, по отношение на **прилагането на глава VII (член 63)** някои държави членки поискаха отлагане на датата на прилагане на глава VII. Комисията изтъкна последиците от подобно отлагане за няколко разпоредби на регламента.

В допълнение към гореизброените въпроси държавите членки подкрепиха определен брой промени от техническо естество, предложени от председателството в неофициалния му документ<sup>9</sup>.

### **Електронен обмен на информация (глава VIII)**

Като цяло държавите членки приветстваха тази глава. Реакциите на държавите членки се изразяваха най-вече в искания за разяснения относно връзката между **системата за електронен обмен (член 64 и приложение XIII) и паспорта на батерията (член 65)** и останалите задължения за докладване и информация, посочени в глави III и VII. Комисията поясни, че докато системата за електронен обмен ще се отнася за модела на батерията, паспортът на батерията ще бъде регистър за всяка батерия поотделно, съдържащ набор от динамична информация в допълнение към предвидената в приложение XIII. Комисията ще даде допълнителна информация относно взаимодействието между различните разпоредби. Други пораждащи опасения въпроси бяха свързани с достъпа до събраната информация (по-специално от страна на организациите, компетентни в областта на отговорността на производителя, и операторите, извършващи дейности по ремонт, промяна на предназначението или вторично производство и от потенциални купувачи), както и прехвърлянето на отговорността за паспорта в зависимост от промяната на статуса на батерията.

### **Надзор на пазара на Съюза, контрол на батериите, въвеждани на пазара на Съюза, и предпазни процедури на Съюза (глава IX) и изменения (глава XII)**

Някои държави членки внесоха резерви за разглеждане по тези глави. Изказванията на държавите членки бяха минимални и включваха искания за разяснения и силно специфични предложения. Комисията подчерта привеждането на разпоредбите в съответствие с „новата“ законодателна рамка за продуктите. Ще бъде необходимо допълнително разглеждане на главата, за да се направи оценка на потенциалните проблемни въпроси.

### **Екологосъобразни обществени поръчки (член 70)**

Държавите членки като цяло приветстваха включването в регламента на разпоредбите относно екологосъобразните обществени поръчки. Бяха повдигнати обаче въпроси във връзка с изпълнението на задълженията, предвидени в този член, преди приемането на делегираните актове за установяване на минимални задължителни критерии или цели за екологосъобразни обществени поръчки. Комисията отбеляза, че държавите членки биха могли да спазват изискванията, посочени в членове 7 – 10.

---

<sup>9</sup> Документ 5372/2021.

## **Надлежна проверка на веригата на доставки (член 39, член 72 и приложение X)**

Държавите членки признаха значението на въпроса, но попитаха за връзките с предстоящото законодателно предложение относно устойчивото корпоративно управление и надлежната проверка. Държавите членки изразиха загриженост и по отношение на свързаната с това административна тежест, особено за МСП, както и по отношение на приложимостта и проверката на веригите за създаване на стойност в трети държави. Комисията призна, че за проверката са необходими административни процедури, но отбеляза, че според оценката на въздействието се очаква разпоредбите да засегнат само големи дружества. Тя също така подчерта, че в съображение 70 се споменава възможното адаптиране на регламента с оглед на бъдещите законодателни изменения.

При обсъждането на член 4 относно изискванията за устойчивост, безопасност, етикетиране и предоставяне на информация Комисията поясни, че разпоредбите относно надлежната проверка не са включени в този член, тъй като строго погледнато те не са изисквания за продукта, а задължения на икономическите оператори.

## **Делегирани правомощия и процедура на комитет (глава XI)**

Делегираните актове, предвидени в член 73, бяха обсъдени в хода на анализа на съответните членове. Държавите членки изразиха резерви по отношение на някои от делегираните актове, по-специално в контекста на глава II, а в някои случаи председателството предложи да се преразгледа делегирането на правомощия. Като цяло държавите членки изразиха значителна загриженост във връзка със сроковете, предложени за приемането на някои делегирани актове и актове за изпълнение, както и за влизането в сила на свързаните разпоредби.

## **Заклучителни разпоредби (глава XIII)**

Държавите членки поставят под въпрос взаимодействието между отмяната и преходните правила на действащата в момента Директива относно батериите, изискванията за разширена отговорност на производителя, определени съгласно РДО, и предложениния регламент.

Датата на прилагане на регламента (януари 2022 г.) беше счетена за нереалистична, по-специално предвид сложността на преговорите по регламента, и държавите членки поискаха отлагане.

## **IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Съгласно настоящото планиране на португалското председателство до края на юни работна група „Околна среда“ ще е посветила 21 неформални видеоконференции на Регламента относно батериите.

Председателството смята, че задълбоченият анализ на предложението е предоставил яснота относно пълния му обхват и е дал възможност да се набележат основните въпроси, бъдещи загриженост у държавите членки, като по този начин става възможно оптимизирането на бъдещата работа, необходима за приемането на общ подход.

Въз основа на проведените досега обсъждания, без да се засяга по-нататъшната работа, необходима по въпросите, описани в раздел III, председателството набелязва следните основни въпроси, които изискват допълнителна работа от политическа и правна гледна точка:

- Правно основание
- Подход, който да се следва по отношение на батериите за леки превозни средства
- Процедура за изменение на ограниченията за опасни вещества
- Срокове, предложени за изискванията за устойчивост и безопасност, свързани с мащабната работа, необходима по отношение на вторичното законодателство
- Връзка със съществуващото законодателство в областта на отпадъците и равнище на гъвкавост за държавите членки по отношение на разширената отговорност на производителя за батериите
- Степен на амбициозност на целите за събиране
- Разпоредби за надлежна проверка в контекста на предстоящото законодателно предложение относно устойчивото корпоративно управление и надлежната проверка

Португалското председателство се ангажира да работи в тясно сътрудничество с предстоящото словенско председателство, за да се улесни продължаването на обсъжданията в работна група „Околна среда“ и да се осигури безпроблемното напредване по досието в Съвета. За тази цел председателството възнамерява да работи по изготвянето на компромисно предложение за глава II и глава VII до края на шестмесечието.

Председателството искрено благодари на Комисията за отличното ѝ сътрудничество с работна група „Околна среда“ и за предоставените подробни обяснения и неофициални документи, както и на държавите членки за тяхната ангажираност и ценен принос по време на седмичните заседания и представените допълнителни подробни писмени бележки.

Корепер се приканва да вземе под внимание настоящия доклад за напредъка от председателството с оглед на представянето му на Съвета по околна среда на заседанието му на 10 юни 2021 г.