



Bryssel den 8 maj 2024
(OR. en)

9030/24
ADD 1 REV 1

**Interinstitutionellt ärende:
2020/0279(COD)**

**CODEC 1130
ASILE 65
MIGR 179
CADREFIN 78**

I/A-PUNKTSNOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Utkast till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om asyl- och migrationshantering och om ändring av förordningarna (EU) 2021/1147 och (EU) 2021/1060 och om upphävande av förordning (EU) nr 604/2013 (första behandlingen) – Antagande av lagstiftningsakten = Uttalanden

Uttalande från Republiken Bulgarien

Bulgarien tackar det spanska och det belgiska ordförandeskapet för det hårda arbetet under förhandlingarna med Europaparlamentet, som ledde till att asylreformen slutfördes.

Vi välkomnar den politiska överenskommelsen mellan medlagstiftarna. Det nya asylsystemet kommer att sörja för ett fullt utvecklat och strukturerat gemensamt europeiskt svar och samtidigt säkerställa en balans mellan solidaritet och ansvar. Eftersom Bulgarien är en medlemsstat i frontlinjen som är permanent utsatt för risk för migrationskris och i och med ökade åtaganden för att garantera att Schengenområdet fungerar väl kommer Bulgarien, i en anda av solidaritet, att förlita sig på ett rättvist delat ansvar och stöd från unionsfonder för genomförandet av de nya reglerna.

År 2018 antog den bulgariska författningsdomstolen ett beslut om att Europarådets konvention om förebyggande och bekämpning av våld mot kvinnor och av våld i hemmet (Istanbulkonventionen) främjar rättsliga begrepp med anknytning till begreppet ”gender” (genus) som är oförenliga med huvudprinciperna i Bulgariens författning, och den avser att skilja mellan ”kön” som en biologisk kategori (kvinnor och män) och ”kön” som en social konstruktion.

Bulgarien är därför tacksamt för de ansträngningar som gjorts för att ta itu med de nationella farhågorna i samband med användningen av genusrelaterade termer i vissa rättsakter som ingår i asylpaketet mot bakgrund av beslutet av Republiken Bulgariens författningsdomstol.

Bulgarien motsätter sig inte antagandet av migrations- och asylpakten, men vill betona att vi kommer att tolka den använda genusrelaterade terminologin i vissa rättsakter som ingår i asylpaketet inom ramen för en biologisk kategori (kvinnor och män).

Uttalande från Tjeckien

Tjeckien erkänner behovet av en reform av de nuvarande reglerna för EU:s migrations- och asylpolitik. Flera utmaningar, särskilt utvecklingen sedan flyktingkrisen 2015–2016, har visat hur sårbart vårt system är, och att det inte längre är hållbart. Eftersom endast en gemensam lösning på EU-nivå skulle kunna ge ett lämpligt svar på problem som EU och medlemsstaterna står inför både tillsammans och var för sig, uppskattar vi därför insatserna för att ta itu med de stora bristerna.

Under förhandlingarna om migrations- och asylpakten eftersträvade Tjeckien särskilt målen att stärka skyddet av de yttre gränserna i syfte att skapa ett säkrare Schengenområde och en funktionell balans mellan ansvar och solidaritet.

Tjeckien välkomnar särskilt att den slutliga kompromissen inte fastställer någon skyldighet att omplacera tredjelandsmedborgare från andra medlemsstater eller tredjeländer. Samtidigt som Tjeckien uppskattar andra förbättringar av det nuvarande systemet noterar landet att resultatet av de interinstitutionella förhandlingarna inte helt uppfyllde ambitionen i rådets mandat och att effektiviteten hos vissa instrument äventyrats av ytterligare administrativa bördor för medlemsstaterna, vilket ger upphov till praktiska svårigheter och ökade kostnader.

Mot bakgrund av ovanstående och i linje med paketstrategin beslutade Tjeckien att avstå från att rösta om paktens lagstiftningsinstrument. Tjeckien uppskattar dock andan av EU-enighet och ser denna milstolpe som en ny möjlighet att med förstärkta ansträngningar fortsätta att reformera EU:s migrations- och asylpolitik ytterligare med särskilt fokus på den externa dimensionen och innovativa idéer.

Uttalande från Ungern

Ungern är fortfarande fast övertygat om behovet av att utveckla ett gemensamt europeiskt asylsystem som syftar till att ta itu med de bakomliggande orsakerna till olaglig migration, minimera och i slutändan undanröja incitamenten för olaglig migration samt avskräcka personer som vill missbruka asylsystemet från att resa in i Europeiska unionen och som inbegriper möjligheten att pröva asylansökningar i tredjeländer på grundval av exterritorialitetsprincipen. För att kunna uppnå dessa mål måste vi först och främst erkänna att de globala migrationsutmaningarna inte kan lösas på Europas territorium, och därför bör vi inte importera olösliga problem, utan ta hjälp där det behövs.

För att kunna utveckla ett effektivt gemensamt europeiskt asylsystem är det viktigt att hitta en balans mellan ansvar och solidaritet, men enligt vår mening har man inte uppnått denna balans i de båda utkasten till rättsakter. Denna brist på balans framgår tydligt av det faktum att Ungern inte är en medlemsstat som ligger i frontlinjen, samtidigt som vi är en medlemsstat med betydande yttre gränser som fortfarande är ansvarig för att stoppa migrationstrycket på Europeiska unionen. Utöver detta ansvar skulle Ungern genom förordningen om asylförfaranden bli skyldigt att säkerställa en mycket högre kapacitet att genomföra gränsförfaranden än andra medlemsstater, vilket är orättvist och orealistiskt med tanke på vårt geografiska läge.

Ungern har sedan 2015 åtagit sig att skydda Europeiska unionens yttre gränser, utan EU-stöd, i enlighet med landets skyldigheter enligt Schengenregelverket. Våra ansträngningar bör också erkännas som en form av solidaritet. I förslaget till ny rättslig ram betraktas däremot inte medel från nationella budgetar som används för att skydda Europeiska unionens yttre gränser som solidaritet. I stället införs det ytterligare skyldigheter både när det gäller att visa solidaritet med andra medlemsstater och när det gäller ansvaret för att stoppa olaglig migration.

I linje med vår konsekventa ståndpunkt kan Ungern inte stödja inrättandet av en solidaritetsmekanism som bygger på obligatorisk fördelning av migranter, och vi samtycker därför inte till införandet av ansvarskompensationer som en obligatorisk del av solidaritetsramen. De rådsbeslut som antogs 2015 har redan visat att en solidaritetsmekanism som bygger på obligatorisk fördelning av migranter inte kommer att lätta bördan på våra asylsystem, utan tvärtom ökar antalet inresor.

Slutligen, och i linje med Europeiska rådets upprepade uppmaningar, står Ungern fast vid behovet av att nå samförstånd om en effektiv migrations- och asylpolitik utan att nya pullfaktorer skapas.

Med beaktande av ovannämnda skäl kan Ungern inte stödja antagandet av förordningen om asyl- och migrationshantering, eftersom den är en oskiljaktig del av ett i grunden bristfälligt system.

Uttalande från Republiken Malta

Reformen av det gemensamma europeiska asylsystemet är fortfarande av central betydelse för att skapa rätt balans mellan en rättvis ansvarsfördelning mellan alla medlemsstater och effektiv solidaritet med de medlemsstater som behöver det.

Malta är tacksamt gentemot det spanska och det belgiska ordförandeskapet och kommissionen för de ansträngningar som gjorts under förhandlingarna med Europaparlamentet, men anser att de slutliga texterna till förordningen om asyl- och migrationshantering och förordningen om asylförfaranden fortfarande inte ger den rätta balansen.

Såsom redan konstaterades i juni 2023 står Malta, som är en liten ömedlemsstat med särskilda sårbarheter, redan inför en betydande börda genom det nuvarande regelverket. De delar som anges i reformen kommer att öka ansvaret ytterligare, samtidigt som solidaritetsmekanismen, även om den är permanent och obligatorisk, förblir flexibel och inte ger de nödvändiga garantierna för att de identifierade behoven kommer att tillgodoses fullt ut.

Malta avstår därför från att rösta om förordningen om asyl- och migrationshantering och förordningen om asylförfaranden.

Uttalande från Republiken Polen

1. Republiken Polens regering uppskattar de ansträngningar som gjorts av Europeiska unionens råd, Europaparlamentet och Europeiska kommissionen för att nå en kompromiss om ett övergripande och ansvarsfullt svar från Europeiska unionens sida för att möta utmaningarna i samband med de nuvarande migrationsprocesserna. Samtidigt betonar vi att vår regering inte hade någon verklig möjlighet att delta i förhandlingarna om migrations- och asylpakten.

2. Republiken Polens regering noterar att det finns en möjlighet att förbättra förvaltningen av vissa aspekter av migrations- och asylsystemet. En ytterligare analys av de rättsakter som ingår i pakten visar dock att de inte i tillräcklig utsträckning tar itu med den specifika situationen i de medlemsstater som gränsar till Belarus och Ryssland, och som på grund av detta har varit under konstant och högt tryck till följd av artificiellt skapade migrationsrutter. I detta sammanhang är det värt att notera att Europeiska rådet upprepade gånger, inbegripet i sina slutsatser av den 14 och 15 december 2023, har betonat de negativa konsekvenserna av fenomenet instrumentalisering av migration och fördömt tredjeländers instrumentella utnyttjande av migranter för politiska ändamål.
3. Republiken Polens regering anser att migrations- och asylpakten inte säkerställer rätt balans mellan ansvar och solidaritet och att den potentiellt skulle kunna bli ett fält för framtida tvister mellan EU-institutionerna och medlemsstaterna.
4. Mot bakgrund av ovanstående har Republiken Polens regering beslutat att rösta emot alla rättsakter som ingår i pakten.

Uttalande från Republiken Slovakien

Slovakien erkänner behovet av att reformera det gemensamma europeiska asylsystemet. Vi uppskattar verkligen de insatser som gjorts av alla deltagande ordförandeskap. Samtidigt är vi medvetna om att det inte var lätt att nå kompromissen.

Det är dock viktigt att vi inte retirerar från de ståndpunkter som vi under lång tid har intagit och tillkännagett.

Vi uppskattar att pakten är inriktad på att lösa orsakerna till migration i ursprungsländerna, vilket kan bidra till att minska trycket på EU:s yttre gränser.

Vi anser att en framgångsrik europeisk migrationspolitik bör prioritera ett konsekvent skydd av EU:s yttre gränser samt en effektiv återvändandepolitik.

Det är önskvärt att alla åtgärder vidtas för att förhindra olaglig migration och samtidigt hjälpa dem som behöver internationellt skydd.

Vi konstaterar att konceptet med obligatoriska omplaceringskvoter till stor del har övergetts, men vi är inte övertygade om att de framlagda förslagen skapar rätt balans mellan solidaritet och ansvar.

Solidaritet är en viktig princip i migrationshanteringen, men vi anser att det alltid måste ligga helt i medlemsstatens händer att välja vilken form solidariteten ska anta. Tyvärr uppfyller förslagen inte detta krav, eftersom ekonomiska bidrag är obligatoriska om ett visst antal asylsökande inte omplaceras. Om vissa villkor är uppfyllda blir det samtidigt obligatoriskt att kompensera för ansvaret enligt Dublinförordningen. Dessa inslag utgör starka pullfaktorer och ger incitament till sekundär migration.

Mot bakgrund av ovanstående röstar Slovakien emot de framlagda förslagen på solidaritetsområdet – förordningen om asyl- och migrationshantering samt förordningen om hantering av krissituationer och force majeure-situationer på migrations- och asylområdet.

Med tanke på att alla framlagda förslag är sammanlänkade avstår vi från att rösta om de övriga förslagen.
