



Briuselis, 2024 m. gegužės 8 d.
(OR. en)

Tarpinstitucinė byla:
2020/0279(COD)

9030/24
ADD 1 REV 1

CODEC 1130
ASILE 65
MIGR 179
CADREFIN 78

PRANEŠIMAS DĖL „I/A“ PUNKTO

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Nuolatinųjų atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTO dėl prieglobsčio ir migracijos valdymo, kuriuo iš dalies keičiami reglamentai (ES) 2021/1147 ir (ES) 2021/1060 bei panaikinamas Reglamentas (ES) Nr. 604/2013, projektas (pirmasis svarstymas) – Teisėkūros procedūra priimamo akto priėmimas = Pareiškimai

Bulgarijos Respublikos pareiškimas

Bulgarija dėkoja pirmininkavusiai Ispanijai ir pirmininkaujančiai Belgijai už dideles pastangas derybose su Europos Parlamentu, kurių rezultatas – užbaigta prieglobsčio reforma.

Palankiai vertiname teisėkūros institucijų pasiektą politinį susitarimą. Naująją prieglobsčio sistema bus numatytas visavertis ir struktūrizuotas bendras Europos reagavimas, kartu užtikrinant solidarumo ir atsakomybės pusiausvyrą. Kaip viena iš pirmųjų su migrantų antplūdžiu susiduriančių valstybių narių, kurioms nuolat gresia migracijos krizės rizika ir kurių įsipareigojimai užtikrinti tinkamą Šengeno erdvės veikimą yra didesni, Bulgarija, laikydamasi solidarumo principo, pasikliaus teisingu atsakomybės pasidalijimu ir parama, teikiama iš Sąjungos fondų, kad būtų įgyvendintos naujos taisyklės.

2018 m. Bulgarijos Konstitucinis Teismas priėmė sprendimą, kuriame teigiama, kad Europos Tarybos konvencijoje dėl smurto prieš moteris ir smurto šeimoje prevencijos ir kovos su juo propaguojamos su sąvoka „socialinė lytis“ (angl. *gender*) susijusios teisinės koncepcijos, kurios yra nesuderinamos su pagrindiniais principais, įtvirtintais Bulgarijos Konstitucijoje, ir ketinama daryti skirtumą tarp lyties (angl. *sex*), kaip biologinės (moters ir vyro) kategorijos, ir lyties (angl. *gender*), kaip socialinio konstrukto.

Todėl Bulgarija yra dėkinga už įdėtas pastangas sprendžiant nacionalinį susirūpinimą keliančius klausimus dėl su lytimi susijusių terminų vartojimo kai kuriuose prieglobsčio dokumentų rinkinio aktuose, atsižvelgiant į Bulgarijos Respublikos Konstitucinio Teismo sprendimą.

Bulgarija neprieštarauja tam, kad būtų priimtas Migracijos ir prieglobsčio paktas, tačiau nori pabrėžti, kad su lytimi susijusių terminų, vartojamą kai kuriuose prieglobsčio dokumentų rinkinio aktuose, aiškinsime kaip biologinę (moters ir vyro) kategoriją.

Čekijos Respublikos pareiškimas

Čekija pripažįsta, kad reikalinga dabartinių taisyklių, kuriomis reglamentuojama ES migracijos ir prieglobsčio politika, reforma. Tam tikri iššūkiai, visų pirma pokyčiai nuo 2015–2016 m. pabėgėlių krizės, atskleidė mūsų sistemos, kuri nebėra tvari, pažeidžiamumą. Kadangi tik bendras ES lygmens sprendimas galėtų užtikrinti tinkamą atsaką į problemas, su kuriomis tiek kartu, tiek atskirai susiduria ES ir valstybės narės, itin palankiai vertiname pastangas pašalinti pagrindinius trūkumus.

Derybų dėl migracijos ir prieglobsčio pakto metu Čekija visų pirma siekė, kad būtų įgyvendinti sustiprintos išorės sienų apsaugos tikslai siekiant užtikrinti saugesnę Šengeno erdvę ir garantuoti atsakomybės bei solidarumo funkcinę pusiausvyrą.

Čekija ypač palankiai vertina tai, kad galutiniam kompromisiniame tekste nėra nustatyta pareiga perkelti trečiųjų šalių piliečius iš kitų valstybių narių ar trečiųjų šalių. Tačiau nors Čekija palankiai vertina kitus dabartinės sistemos patobulinimus, ji pažymi, kad tarpinstitucinėse derybose galiausiai nebuvo pakankamai atsižvelgta į Tarybos įgaliojimų užmojį, o kai kurių priemonių veiksmingumas nukentėjo nustatant papildomą administracinę naštą valstybėms narėms – sudaryta praktinių sunkumų ir padidintos išlaidos.

Atsižvelgdama į tai, kad išdėstyta pirmiau, ir laikydamosi bendro požiūrio į visą dokumentų rinkinį, Čekija nusprendė susilaikyti balsuojant dėl pakto teisės aktų. Tačiau Čekija palankiai vertina ES vienybės dvasią, o šį etapą vertina kaip naują galimybę dedant sustiprintas pastangas tęsti ES migracijos ir prieglobsčio politiko reformą, ypač daug dėmesio skiriant išorės aspektui ir novatoriškomis šios srities idėjoms.

Vengrijos pareiškimas

Vengrija tebėra tvirtai įsitikinusi, kad reikia sukurti bendrą Europos prieglobsčio sistemą, kuria būtų siekiama šalinti pagrindines neteisėtos migracijos priežastis, kuo labiau sumažinti ir galiausiai panaikinti neteisėtos migracijos paskatas ir atgrasyti asmenis, norinčius piktnaudžiauti prieglobsčio sistema, nuo atvykimo į Europos Sąjungą, taip pat numatyti galimybę nagrinėti prieglobsčio prašymus trečiosiose valstybėse remiantis ekstrateritorialumo principu. Kad galėtume pasiekti šiuos tikslus, visų pirma turime pripažinti, kad pasauliniai migracijos iššūkiai negali būti įveikti Europos teritorijoje, todėl turėtume ne importuoti neįveikiamus iššūkius, o teikti pagalbą ten, kur jos reikia.

Kad būtų galima sukurti veiksmingą bendrą Europos prieglobsčio sistemą, labai svarbu nustatyti pusiausvyrą tarp atsakomybės ir solidarumo, tačiau manome, kad siūlomais teisės aktais tokia pusiausvyra nepasiekta. Ši pusiausvyros trūkumą aiškiai parodo tai, kad Vengrija nėra pirmoji su migrantų antplūdžiu susidurianti valstybė narė, tačiau mes esame valstybė narė su reikšmingomis išorės sienomis ir toliau esame atsakingi už tai, kad migracijos spaudimas Europos Sąjungai būtų sustabdytas. Be šios atsakomybės, pagal Prieglobsčio procedūros reglamentą Vengrija būtų įpareigota užtikrinti daug aukštesnio lygio pasienio procedūrų vykdymo pajėgumus nei kitos valstybės narės, o tai, atsižvelgiant į mūsų geografinę padėtį, yra nesąžininga ir nerealistiška.

Nuo 2015 m. Vengrija yra įsipareigojusi saugoti Europos Sąjungos išorės sienas be ES paramos, laikydamasi savo įsipareigojimų pagal Šengeno *acquis*. Mūsų pastangos taip pat turėtų būti pripažintos kaip solidarumo forma. Priešingai, pagal siūlomą naują teisinę sistemą Europos Sąjungos išorės sienų apsaugai išleisti nacionalinių biudžetų ištekliai nėra laikomi solidarumu; vietoj to nustatoma papildomų pareigų, susijusių tiek su solidarumo teikimu kitoms valstybėms narėms, tiek su atsakomybe sustabdyti neteisėtą migraciją.

Laikydamasi nuoseklios savo pozicijos, Vengrija negali pritarti tam, kad būtų sukurtas solidarumo mechanizmas, grindžiamas privalomu migrantų paskirstymu, todėl nesutinka, kad kaip privalomas solidarumo sistemos elementas būtų nustatytos atsakomybės kompensacijos. 2015 m. priimti Tarybos sprendimai jau parodė, kad solidarumo mechanizmas, grindžiamas privalomu migrantų paskirstymu, nesumažins mūsų prieglobsčio sistemoms tenkančios naštos, priešingai – atvykstančiųjų skaičius dėl jo didėja.

Galiausiai, atsižvelgdama į pakartotinį Europos Vadovų Tarybos raginimą, Vengrija ir toliau tvirtai laikosi nuomonės, kad reikia pasiekti bendrą sutarimą dėl veiksmingos migracijos ir prieglobsčio politikos nesukuriant naujų traukos veiksnių.

Atsižvelgiant į pirmiau nurodytas priežastis, Vengrija negali pritarti Prieglobsčio ir migracijos valdymo reglamento priėmimui, nes tai yra neatsiejamas iš esmės ydingos sistemos elementas.

Maltos Respublikos pareiškimas

Bendros Europos prieglobsčio sistemos reforma tebėra itin svarbi siekiant užtikrinti tinkamą pusiausvyrą tarp teisingo atsakomybės pasidalijimo tarp visų valstybių narių ir veiksmingo solidarumo su valstybėmis narėmis, kurioms jo reikia.

Šiuo atžvilgiu Malta dėkoja pirmininkavusiai Ispanijai, pirmininkaujančiai Belgijai ir Komisijai už pastangas derybose su Europos Parlamentu, tačiau mano, kad galutiniuose Prieglobsčio ir migracijos valdymo reglamento ir Prieglobsčio procedūros reglamento tekstuose tinkama pusiausvyra nėra užtikrinta.

Kaip jau nurodyta 2023 m. birželio mėn., Malta, kaip maža saloje esanti ir ypač pažeidžiama valstybė narė, jau susiduria su reikšminga našta įgyvendindama esamą *acquis*. Dėl pagal reformą nustatytų elementų dar labiau padaugės pareigų, o solidarumo mechanizmas, nors nuolatinis ir privalomas, išlieka lankstus ir nesuteikia būtinų garantijų, kad nustatyti poreikiai bus visiškai patenkinti.

Todėl Malta susilaiko dėl Prieglobsčio ir migracijos valdymo reglamento ir Prieglobsčio procedūros reglamento.

Lenkijos Respublikos pareiškimas

1. Lenkijos Respublikos vyriausybė palankiai vertina ES Tarybos, Europos Parlamento ir Europos Komisijos pastangas pasiekti kompromisą dėl visapusiško ir atsakingo Europos Sąjungos atsako į dabartinių migracijos procesų iššūkius. Kartu pabrėžiame, kad vyriausybė neturėjo realios galimybės dalyvauti derybose dėl Migracijos ir prieglobsčio pakto.

2. Lenkijos Respublikos vyriausybė atkreipia dėmesį į galimybę pagerinti kai kurių migracijos ir prieglobsčio sistemos aspektų valdymą. Tačiau tolesnė pakto sudarančių teisės aktų analizė rodo, kad jais nepakankamai atsižvelgiama į konkrečių valstybių narių, kurios ribojasi su Baltarusija ir Rusija ir dėl to patiria nuolatinį ir didelį spaudimą dėl dirbtinai sukurtų migracijos maršrutų, padėti. Šiame kontekste verta pažymėti, kad Europos Vadovų Taryba ne kartą, įskaitant 2023 m. gruodžio 14–15 d. išvadas, pabrėžė neigiamas migracijos instrumentalizavimo reiškinių pasekmes ir pasmerkė trečiųjų valstybių naudojimąsi migrantais politiniais tikslais.

3. Lenkijos Respublikos vyriausybė laikosi pozicijos, kad Migracijos ir prieglobsčio paktu neužtikrinama tinkama atsakomybės ir solidarumo pusiausvyra ir dėl to ateityje galėtų kilti ES institucijų ir valstybių narių ginčai.

4. Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta pirmiau, Lenkijos Respublikos vyriausybė nusprendė balsuoti prieš visus teisės aktus, patenkančius į pakto taikymo sritį.

Slovakijos Respublikos pareiškimas

Slovakija pripažįsta, kad bendra Europos prieglobsčio sistema turi būti reformuota. Itin vertiname visų dalyvavusių pirmininkaujančių valstybių narių pastangas. Tuo pačiu metu suvokiame, kad pasiekti kompromisą buvo nelengva.

Tačiau ypač svarbu, kad nenutoltume nuo savo pozicijų, kurių laikomės ir kurias esame pareiškę jau seniai.

Palankiai vertiname tai, kad pakte daug dėmesio skiriama migracijos priežasčių šalinimui kilmės šalyse, nes tai gali padėti sumažinti spaudimą prie ES išorės sienų.

Manome, kad sėkmingos Europos migracijos politikos prioritetą turėtų būti nuosekli ES išorės sienų apsauga ir veiksminga grąžinimo politika.

Reikėtų imtis visų priemonių, kad būtų užkirstas kelias neteisėtai migracijai ir tuo pačiu padedama tiems, kuriems reikalinga tarptautinė apsauga.

Pripažįstame, kad privalomų perkėlimo Europos Sąjungoje kvotų idėjos buvo iš esmės atsisakyta, tačiau abejojame, ar dabartiniuose pasiūlymuose užtikrinama tinkama solidarumo ir atsakomybės pusiausvyra.

Solidarumas yra vienas iš svarbių migracijos valdymo principų, tačiau esame įsitikinę, kad tik pačios valstybės narės turėtų pasirinkti jo formą. Deja, pasiūlymuose į šį reikalavimą neatsižvelgiama, nes neperkėlus tam tikro prieglobsčio prašytojų skaičiaus privaloma sumokėti finansinius įnašus. Tuo pačiu metu, jei nesilaikoma tam tikrų sąlygų, taip pat tampa privalomos pagal Dublino reglamentą nustatytos atsakomybės kompensacijos. Šie aspektai yra stiprūs traukos veiksniai ir dėl jų sukuriamos paskatos antrinei migracijai.

Atsižvelgdama į tai, kas išdėstyta pirmiau, Slovakija balsuoja prieš solidarumo srityje pateiktus pasiūlymus: Prieglobsčio ir migracijos valdymo reglamentą ir Reglamentą dėl krizinių ir *force majeure* situacijų migracijos ir prieglobsčio srityje.

Kadangi visi pateikti pasiūlymai yra glaudžiai susiję, susilaikome balsuojant ir dėl kitų pasiūlymų.
