

Bruksela, 19 czerwca 2020 r.  
(OR. en)

8995/20

---

---

Międzyinstytucjonalny numer  
referencyjny:  
2020/0019(NLE)

---

---

SCH-EVAL 61  
MIGR 51  
COMIX 269

#### WYNIK PRAC

---

Od: Sekretariat Generalny Rady  
Data: 11 czerwca 2020 r.  
Do: Delegacje

---

Nr poprz. dok.: 8002/20

---

Dotyczy: Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku oceny z 2019 r. dotyczącej stosowania przez **Republikę Czeską** dorobku Schengen w dziedzinie **powrotów**

---

Delegacje otrzymują w załączeniu decyzję wykonawczą Rady ustanawiającą zalecenie w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku oceny z 2019 r. dotyczącej stosowania przez Republikę Czeską dorobku Schengen w dziedzinie powrotów; decyzję zatwierdzono w drodze procedury pisemnej w dniu 11 czerwca 2020 r.

Zgodnie z art. 15 ust. 3 rozporządzenia Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. przedmiotowe zalecenie zostanie przekazane Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom narodowym.

Decyzja wykonawcza Rady ustanawiająca

**ZALECENIE**

**w sprawie wyeliminowania niedociągnięć stwierdzonych w toku oceny z 2019 r. dotyczącej stosowania przez Republikę Czeską dorobku Schengen w dziedzinie powrotów**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej,

uwzględniając rozporządzenie Rady (UE) nr 1053/2013 z dnia 7 października 2013 r. w sprawie ustanowienia mechanizmu oceny i monitorowania w celu weryfikacji stosowania dorobku Schengen oraz uchylecia decyzji komitetu wykonawczego z dnia 16 września 1998 r. dotyczącej utworzenia Stałego Komitetu ds. Oceny i Wprowadzania w Życie Dorobku Schengen<sup>1</sup>, w szczególności jego art. 15,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Celem niniejszej decyzji ustanawiającej zalecenie jest zalecenie Republice Czeskiej działań naprawczych mających wyeliminować niedociągnięcia stwierdzone w toku przeprowadzonej w 2019 r. oceny stosowania dorobku Schengen w dziedzinie powrotów. W wyniku przeprowadzonej oceny decyzją wykonawczą Komisji C(2020) 250 przyjęto sprawozdanie zawierające ustalenia i opinie, wymieniające optymalne rozwiązania oraz wskazujące stwierdzone niedociągnięcia.
- (2) Za dobrą praktykę należy uznać regularne publikowanie w internecie przez Rzecznika Praw Obywatelskich sprawozdań z monitorowania przymusowych powrotów, gdyż zapewnia to dodatkową kontrolę procesu wydalenia, zwiększając jego przejrzystość, oraz przyczynia się do większej skuteczności mechanizmu monitorowania przymusowych powrotów.

---

<sup>1</sup> Dz.U. L 295 z 6.11.2013, s. 27.

- (3) Ważne jest jak najszybsze wyeliminowanie wszystkich niedociągnięć. W związku z tym nie należy wskazywać priorytetów w wykonywaniu zaleceń.
- (4) Należy podjąć wszelkie niezbędne kroki w celu zagwarantowania powrotu nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich w sposób skuteczny i proporcjonalny.
- (5) Niniejszą decyzję ustanawiającą zalecenie należy przekazać Parlamentowi Europejskiemu i parlamentom państw członkowskich. Zgodnie z art. 16 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1053/2013 w terminie trzech miesięcy od momentu, gdy decyzja zostanie przyjęta, Republika Czeska powinna opracować plan działania, w którym wyszczególnione zostaną wszystkie zalecenia w celu wyeliminowania niedociągnięć wymienionych w sprawozdaniu z oceny, i przekazać go Komisji i Radzie,

ZALECA:

by Republika Czeska:

1. dostosowała przepisy krajowe w celu zapewnienia, by wszelkie sankcje karne nakładane na nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich były zgodne z utrwalonym orzecnictwem Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej oraz aby takie sankcje nie opóźniały powrotów;
2. dostosowała przepisy krajowe w celu zapewnienia, by zakazy wjazdu zaczynały obowiązywać w chwili opuszczenia przez nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich terytorium Unii Europejskiej i państw stowarzyszonych w ramach Schengen; wprowadziła środki mające odpowiednio dostosować obowiązujące praktyki;
3. dostosowała przepisy krajowe w celu zapewnienia, by obywatele państw trzecich, którzy nielegalnie przebywają w Republice Czeskiej i którzy posiadają ważne zezwolenie na pobyt w innym państwie członkowskim, byli zobowiązani do natychmiastowego udania się na terytorium tego państwa członkowskiego, zgodnie z art. 6 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE<sup>2</sup>; wprowadziła środki mające odpowiednio dostosować obowiązujące praktyki;

---

<sup>2</sup> Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich (Dz.U. L 348 z 24.12.2008, s. 98).

4. dostosowała przepisy krajowe w celu zapewnienia, by w decyzjach nakazujących powrót wydawanych wobec nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich nakładano wyraźny obowiązek powrotu do państwa trzeciego w rozumieniu definicji powrotu określonej w art. 3 pkt 3 dyrektywy 2008/115/WE; wprowadziła środki mające odpowiednio dostosować obowiązujące praktyki;
5. dostosowała przepisy krajowe w celu zapewnienia, by przy wyznaczaniu terminu dobrowolnego wyjazdu przestrzegano wymogu określonego w art. 7 ust. 1 dyrektywy 2008/115, zgodnie z którym termin ten wynosi od 7 do 30 dni; wprowadziła środki mające odpowiednio dostosować obowiązujące praktyki;
6. dostosowała przepisy krajowe w celu zapewnienia, by decyzje nakazujące powrót wydawano niezwłocznie i we wszystkich przypadkach wobec nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich, w tym tych osób, które nie spełniają już warunków legalnego pobytu ze względu na odrzucenie ich wniosków o zezwolenie na pobyt lub ochronę międzynarodową, zgodnie z art. 6 ust. 1, art. 3 pkt 3 i art. 3 pkt 4 dyrektywy 2008/115/WE; wprowadziła środki mające odpowiednio dostosować obowiązujące praktyki;
7. podjęła działania w celu poprawy warunków pobytu w ośrodku detencyjnym dla cudzoziemców Balková, aby odzwierciedlić administracyjny charakter zatrzymania imigrantów, przez zmodyfikowanie w miarę możliwości wystroju i rozplanowania obiektu, usunięcie w jak największym stopniu ograniczeń dostępu do zajęć rekreacyjnych, poprawę warunków higienicznych w obiekcie oraz naprawę infrastruktury sanitarnej;
8. dostosowała przepisy krajowe w celu zapewnienia, by zgodnie z art. 15 ust. 3 dyrektywy 2008/115/WE decyzje o zastosowaniu środka detencyjnego podlegały z urzędu kontroli/nadzorowi ze strony organu sądowego we wszystkich przypadkach przedłużonych okresów pobytu w ośrodku detencyjnym – w celu sprawdzenia, czy nadal występują przesłanki uzasadniające środek detencyjny;
9. zapewniła, aby formalne decyzje o zakwaterowaniu małoletniego wraz z zatrzymanym członkiem lub zatrzymanymi członkami jego rodziny były wydawane na piśmie z podaniem uzasadnienia faktycznego i prawnego oraz opierały się na indywidualnej ocenie szczególnych okoliczności danej sprawy w odniesieniu do danego małoletniego, z należyтым uwzględnieniem dobra dziecka i sytuacji danej rodziny, zgodnie z art. 5 i 15 ust. 2 dyrektywy 2008/115/WE; warunki te muszą być spełnione zarówno w przypadku, gdy małoletni jest przedmiotem indywidualnej decyzji, jak i w przypadku, gdy małoletni jest uwzględniony w decyzji o zatrzymaniu członka lub członków jego rodziny;

10. zapewniła, aby personel monitorujący miał dostęp do osoby powracającej na wszystkich etapach procesu wydalenia (od przygotowania wyjazdu do przyjęcia w kraju powrotu), oraz zapewniła nieprzerwane działanie skutecznego mechanizmu monitorowania przez wyznaczenie do tego celu wystarczającej liczby pracowników oraz przewidywalne i terminowe przydzielanie środków finansowych.

Sporządzono w Brukseli dnia [...] r.

*W imieniu Rady  
Przewodniczący*

---