

Bruxelles, 19. lipnja 2020.
(OR. en)

8995/20

**Međuinstitucijski predmet:
2020/0019(NLE)**

**SCH-EVAL 61
MIGR 51
COMIX 269**

ISHOD POSTUPAKA

Od: Glavno tajništvo Vijeća
Na datum: 11. lipnja 2020.
Za: Delegacije

Br. preth. dok.: 8002/20

Predmet: Provedbena odluka Vijeća o utvrđivanju preporuke o uklanjanju nedostataka utvrđenih u evaluaciji iz 2019. o primjeni schengenske pravne stečevine u području **vraćanja u Češkoj**

Za delegacije se u prilogu nalazi Provedbena odluka Vijeća o utvrđivanju preporuke o uklanjanju nedostataka utvrđenih u evaluaciji iz 2019. o primjeni schengenske pravne stečevine u području vraćanja u Češkoj, koja je 11. lipnja 2020. donesena pisanim postupkom.

U skladu s člankom 15. stavkom 3. Uredbe Vijeća (EU) br. 1053/2013 od 7. listopada 2013. ta će se preporuka proslijediti Europskom parlamentu i nacionalnim parlamentima.

Provedbena odluka Vijeća o utvrđivanju

PREPORUKE

o uklanjanju nedostataka utvrđenih u evaluaciji iz 2019. o primjeni schengenske pravne stečevine u području vraćanja u Češkoj

VIJEĆE EUROPSKE UNIJE,

uzimajući u obzir Ugovor o funkcioniranju Europske unije,

uzimajući u obzir Uredbu Vijeća (EU) br. 1053/2013 od 7. listopada 2013. o uspostavi mehanizma evaluacije i praćenja za provjeru primjene schengenske pravne stečevine i stavljanju izvan snage Odluke Izvršnog odbora od 16. rujna 1998. o uspostavi Stalnog odbora za ocjenu i provedbu Schengena¹, a posebno njezin članak 15.,

uzimajući u obzir prijedlog Europske komisije,

budući da:

- (1) Svaha je ove Odluke o utvrđivanju preporuke preporučiti Češkoj korektivne mjere za uklanjanje nedostataka utvrđenih tijekom schengenske evaluacije provedene 2019. u području vraćanja. Nakon evaluacije Provedbenom odlukom Komisije C(2020) 250 prihvaćeno je izvješće o zaključcima i procjenama, u kojem se navode najbolje prakse i nedostaci.
- (2) Izvješća o praćenju prisilnog vraćanja koja pučki pravobranitelj redovito objavljuje na internetu trebala bi se smatrati dobrom praksom jer se na taj način osigurava dodatna razina nadzora nad postupkom udaljavanja, povećava njegova transparentnost te dodatno podupire učinkovitost mehanizma praćenja prisilnog vraćanja.

¹ SL L 295, 6.11.2013., str. 27.

- (3) Važno je u što kraćim vremenskim rokovima ispraviti sve nedostatke. Stoga ne bi trebalo navoditi naznake o prioritetu za provedbu preporuka.
- (4) Trebalo bi poduzeti sve potrebne mjere s ciljem djelotvornog i razmjernog vraćanja državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom.
- (5) Ovu Odluku o utvrđivanju preporuke trebalo bi proslijediti Europskom parlamentu i parlamentima država članica. U skladu s člankom 16. stavkom 1. Uredbe (EU) br. 1053/2013 Češka bi trebala izraditi akcijski plan u kojem se navode sve preporuke za ispravke nedostataka utvrđenih u izvješću o evaluaciji te ga podnijeti Komisiji i Vijeću u roku od tri mjeseca od donošenja ove Odluke,

PREPORUČUJE:

Češka bi trebala:

1. izmijeniti nacionalno zakonodavstvo kako bi se osiguralo da su sve kaznene sankcije koje se izriču državljanima trećih zemalja s nezakonitim boravkom u skladu s ustaljenom sudskom praksom Suda Europske unije te da se takvim sankcijama ne bi odgodilo vraćanje;
2. izmijeniti nacionalno zakonodavstvo kako bi se osiguralo da zabrane ulaska stupaju na snagu u trenutku kad državljani trećih zemalja s nezakonitim boravkom napuste državno područje Europske unije i zemalja pridruženih schengenskom području; poduzeti mjere za usklađivanje prakse na odgovarajući način;
3. izmijeniti nacionalno zakonodavstvo kako bi se osiguralo da se od državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom u Češkoj, koji imaju valjanu dozvolu boravka koju je izdala druga država članica, zatraži da odmah idu u tu državu članicu, u skladu s člankom 6. stavkom 2. Direktive 2008/115/EZ Europskog parlamenta i Vijeća²; poduzeti mjere za usklađivanje prakse na odgovarajući način;

² Direktiva 2008/115/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 16. prosinca 2008. o zajedničkim standardima i postupcima država članica za vraćanje državljana trećih zemalja s nezakonitim boravkom (SL L 348, 24.12.2008., str. 98.).

4. izmijeniti nacionalno zakonodavstvo kako bi se osiguralo da se odlukama o vraćanju izdanima državljanima trećih zemalja s nezakonitim boravkom izriče jasna obveza vraćanja u treću zemlju u smislu definicije pojma „vraćanje” iz članka 3. stavka 3. Direktive 2008/115/EZ; poduzeti mjere za usklađivanje prakse na odgovarajući način;
5. izmijeniti nacionalno zakonodavstvo kako bi se pri određivanju razdoblja za dobrovoljni odlazak osiguralo poštovanje vremenskog okvira u trajanju od sedam do trideset dana iz članka 7. stavka 1. Direktive 2008/115; poduzeti mjere za usklađivanje prakse na odgovarajući način;
6. izmijeniti nacionalno zakonodavstvo kako bi se osiguralo da se odluke o vraćanju bez odgode izdaju državljanima trećih zemalja s nezakonitim boravkom u svim slučajevima, među ostalim onima koji više ne ispunjavaju uvjete za zakonit boravak slijedom odbijanja njihovih zahtjeva za boravišnu dozvolu ili međunarodnu zaštitu, u skladu s člankom 6. stavkom 1., člankom 3. stavcima 3. i 4. Direktive 2008/115/EZ; poduzeti mjere za usklađivanje prakse na odgovarajući način;
7. poduzeti mjere kako bi se osiguralo da se u uvjetima zadržavanja u centru za zadržavanje stranaca Balková odražava administrativna priroda zadržavanja imigranata tako da se u najvećoj mogućoj mjeri promjeni način na koji je objekt osmišljen i njegov raspored, na najmanju mjeru smanji ograničenje pristupa slobodnim aktivnostima, poboljšaju higijenski uvjeti u objektu i poprave sanitarne infrastrukture;
8. izmijeniti nacionalno zakonodavstvo, u skladu s člankom 15. stavkom 3. Direktive 2008/115/EZ, kako bi se osiguralo da u slučaju produženog vremena zadržavanja odluke o zadržavanju podliježu *ex officio* sudskom preispitivanju/nadzoru radi povjere toga postoje li i dalje razlozi za zadržavanje;
9. osigurati da se, u skladu s člankom 5. i člankom 15. stavkom 2. Direktive 2008/115/EZ, službene odluke o smještaju maloljetnika s njegovim ili njezinim zadržanim članom ili članovima obitelji izdaju u pisanom obliku uz navođenje činjeničnih i pravnih razloga te da se temelje na pojedinačnoj procjeni posebnih okolnosti svakog maloljetnika, uzimajući u obzir najbolji interes djeteta i situaciju dotične obitelji; ti se uvjeti moraju ispuniti ako maloljetnik podliježe pojedinačnoj odluci, ali i ako je maloljetnik uključen u odluku o zadržavanju upućenu članu ili članovima njegove ili njezine obitelji;

10. osigurati da osoblje zaduženo za praćenje ima pristup povratniku tijekom svih faza postupka udaljavanja (od pripreme odlaska do prihvata u zemlji vraćanja) te osigurati kontinuitet učinkovitog mehanizma praćenja uz dostatni broj osoblja, kao i predvidivom i pravodobnom dodjelom sredstava.

Sastavljeno u Bruxellesu

Za Vijeće

Predsjednik
