



Briselē, 2025. gada 16. maijā  
(OR. en)

8983/25

---

---

**Starpiestāžu lieta:  
2025/0236 (COD)**

---

---

**SIMPL 29  
ANTICI 34  
AGRI 194  
AGRIFIN 46  
AGRIORG 55  
AGRISTR 18  
AGRILEG 78  
FIN 521  
CODEC 603**

## **PRIEKŠLIKUMS**

|                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sūtītājs:          | Eiropas Komisijas ģenerālsēkretāre, parakstījusi direktore <i>Martine DEPREZ</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Saņemšanas datums: | 2025. gada 15. maijs                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Saņēmējs:          | Eiropas Savienības Padomes ģenerālsēkretāre <i>Thérèse BLANCHET</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| K-jas dok. Nr.:    | COM(2025) 236 final                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Temats:            | Priekšlikums<br>EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA,<br>ar ko groza Regulu (ES) 2021/2115 attiecībā uz nosacījumu sistēmu,<br>tiešo maksājumu intervenču veidiem, intervenču veidiem konkrētās<br>nozarēs, lauku attīstības intervenču veidiem un gada snieguma<br>ziņojumiem un Regulu (ES) 2021/2116 attiecībā uz datu un<br>sadarbības pārvaldību, maksājumu apturēšanu ikgadējās snieguma<br>noskaidrošanas kontekstā, kontrolēm un sodiem |

Pielikumā ir pievienots dokuments COM(2025) 236 final.

---

Pielikumā: COM(2025) 236 final



EIROPAS  
KOMISIJA

Briselē, 14.5.2025.  
COM(2025) 236 final

2025/0236 (COD)

Priekšlikums

**EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA,**

**ar ko groza Regulu (ES) 2021/2115 attiecībā uz nosacījumu sistēmu, tiešo maksājumu  
intervenču veidiem, intervenču veidiem konkrētās nozarēs, lauku attīstības intervenču  
veidiem un gada snieguma ziņojumiem un Regulu (ES) 2021/2116 attiecībā uz datu un  
sadarbspējas pārvaldību, maksājumu apturēšanu ikgadējās snieguma noskaidrošanas  
kontekstā, kontrolēm un sodiem**

{SWD(2025) 236 final}

## **PASKAIDROJUMA RAKSTS**

### **1. PRIEKŠLIKUMA KONTEKSTS**

#### **• Priekšlikuma pamatojums un mērķi**

##### Priekšlikuma vispārīgs konteksts

Priekšsēdētājas Urzulas fon der Leienas Politikas pamatnostādnēs nākamajai Komisijai (2024.–2029.)<sup>1</sup> ir izklāstīts plāns ilgtspējīgai labklājībai. Plānā ir uzsvērtā nepieciešamība palielināt konkurētspēju, lai pavērtu iespējas, veicinātu inovāciju un atbalstītu izaugsmi Eiropas Savienībā (ES).

Mario Dragi ziņojumā “Eiropas konkurētspējas nākotne”<sup>2</sup> ir norādīts uz izmaksu ziņā lielo regulatīvo slogu, kas īpaši skar MVU, jo rada pārmērīgus ziņošanas pienākumus, investīciju nepietiekamību un nelabvēlīgus nosacījumus privāto ieguldījumu piesaistīšanai. Ziņojumā pausts atbalsts koordinētiem centieniem, kas īstenoti ar mazākiem, kopīgiem pasākumiem, vērienīgām ES līmeņa darbībām vai lielāku subsidiaritāti, lai samazinātu šo izmaksu ziņā lielo regulatīvo slogu.

Izmantojot šajā ziņojumā paustos ieteikumus un pārvēršot tos stratēģiskā ceļvedī, Komisijas konkurētspējas kompasa<sup>3</sup> ir izklāstīti pieci horizontālie [konkurētspēju] veicinošie faktori, kas aptver visas politikas jomas un nozares. Tas ietver sistemātiskus vienkāršošanas centienus nolūkā racionalizēt regulatīvo slogu, t. sk. padarot procedūras piekļuvei ES līdzekļiem vienkāršākas, ātrākas un vieglākas. Kompasā ir uzsvērtā konkurētspējas ciešā saikne ar digitalizāciju, kas nepieciešama, lai nodrošinātu labāku datu pārvaldību un līdz minimumam samazinātu atbilstības nodrošināšanas un administratīvās izmaksas.

Paziņojumā “Vienkāršāka un ātrāka Eiropa”<sup>4</sup> ir ierosināts jauns sadarbības veids starp ES iestādēm, dalībvalstīm un ieinteresētajām personām, rīkojoties partnerības un sadarbības garā, lai vienkāršotu ES noteikumus, samazinātu regulatīvo slogu un uzlabotu noteikumu izstrādes un īstenošanas procesu. Paziņojumā ir noteikts mērķrādītājs līdz 2029. gada beigām administratīvo slogu, ko rada ES noteikumi, samazināt vismaz par 25 % visiem uzņēmumiem un par 35 % MVU.

Kā Komisija uzsvēra 2025. gada 26. martā izdotajā Eiropas sagatavotības savienības stratēģijā<sup>5</sup>, Covid-19 pandēmija un nesenās ģeopolitiskās norises ir parādījušas, ka nozīmīgi kritiski notikumi, piemēram, bruņoti konflikti vai hibrīddraudī, var radīt būtiskus traucējumus Savienības ekonomikai un visai tās sabiedrībai un ka ir jānodrošina sagatavotība, lai spētu novērst šādus draudus un reaģēt uz tiem. Konkrētāk, Komisija apzinās nopietnās problēmas, ko lauksaimniekiem, kuri darbojas attiecīgajā apgabalā, varētu radīt bruņots konflikts kādas dalībvalsts teritorijā vai nopietna

<sup>1</sup> [Eiropas izvēle – Politikas pamatnostādnes nākamajai Eiropas Komisijai \(2024.–2029.\).](#)

<sup>2</sup> [Draghi, M., \*The future of European competitiveness\* \(M. Dragi, Eiropas konkurētspējas nākotne\), 2024. gada septembris.](#)

<sup>3</sup> [Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai \(COM\(2025\) 30 final\): ES Konkurētspējas kompasa.](#)

<sup>4</sup> [Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai \(COM\(2025\) 47 final\): Vienkāršāka un ātrāka Eiropa: paziņojums par īstenošanu un vienkāršošanu.](#)

<sup>5</sup> [Kopīgais paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai par Eiropas sagatavotības savienības stratēģiju \(JOIN\(2025\) 130 final\), 26.3.2025.](#)

infrastruktūras sabotāža, piemēram, attiecībā uz ūdensapgādi. Šajā sakarā Komisija atgādina, ka, kā paskaidrots 2024. gada 30. maija Paziņojumā par nepārvaramas varas un ārkārtas apstākļu jēdzienu Eiropas Parlamenta un Padomes Regulā (ES) 2021/2116 par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību<sup>6</sup>, nepārvaramas varas jēdziens varētu attiekties arī uz situācijām, kas nav konkrēti minētas šīs regulas 3. pantā, piemēram, bruņotiem konfliktiem vai infrastruktūras sabotāžu dalībvalsts teritorijā, ja vien tās atbilst attiecīgajiem nosacījumiem. Tādējādi nepārvaramas varas iestāšanās var atbrīvot lauksaimniekus, kas darbojas attiecīgajā apgabalā, kuru skar šie notikumi, no juridiskām sekām, ko saskaņā ar piemērojamajiem noteikumiem parasti radītu to pienākumu neizpilde.

Redzējumā par lauksaimniecības un pārtikas nozari “Lauksaimniecība un pārtika – kādām tām būt?”<sup>6</sup> ir noteikts pamatprincips, kas paredz ciešu sadarbību un dialogu starp ES iestādēm, lauksaimniekiem un citām agropārtikas nozares ieinteresētajām personām visos līmeņos. Redzējumā tiek atzīta lauksaimnieku nozīmīgā loma sabiedrībā, tādējādi tā mērķis ir uzlabot agropārtikas nozares konkurētspēju un pievilcību. Pamatojoties uz stratēģiskajā dialogā par lauksaimniecības nākotni Eiropas Savienībā<sup>7</sup> gūtajām atziņām, redzējumā ir izklāstīti nosacījumi, kas nepieciešami, lai šī nozare varētu attīstīties un turpināt sniegt daudzus ieguvumus sabiedrībai pašlaik un arī 2040. gadā. Vienkāršošana, pētniecība, inovācija un digitalizācija ir noteiktas kā galvenās jomas šo mērķu sasniegšanai.

Redzējumā uzsvērts, ka, lai veicinātu inovāciju un ilgtspēju lauksaimniecības praksē, “ir jānodrošina, ka lauksaimnieki var darboties kā uzņēmēji un piegādātāji, kuriem netiek radīts nevajadzīgs birokrātiskais vai regulatīvais slogs”. Šā redzējuma un nozares daudzveidības īstenošanai ir vajadzīgas īpaši izstrādātas pieejas, nevis standarta risinājumi, kā arī reālās situācijas apzināšana attiecībā uz ES tiesību aktiem un vienkāršošana, ko veicina jaunās tehnoloģijas, piemēram, automatizētā ziņošana, lai samazinātu administratīvo slogu. Vienlīdz svarīgi ir rast pareizo līdzsvaru starp regulatīvo un stimulus balstīto politiku. Redzējumā ir atzītas mazāku lauku saimniecību specifiskās vajadzības un uzsvērts, ka ir jānodrošina minimāls administratīvais slogs un viēglāki veidi, kā saņemt kopējās lauksaimniecības politikas (turpmāk tekstā “KLP”) atbalstu. Šādām un noteiktām citu veidu lauku saimniecībām bieži vien ir grūtības piekļūt finansējumam un to izmantot, tādējādi tiek ierobežota to spēja ieguldīt, ieviest jauninājumus un turpināt attīstību.

2023.–2027. gada periodā KLP atbalsta lauksaimniekus, īstenojot nacionālos KLP stratēģiskos plānus (“KLP plāni” jeb “plāni”), kurus dalībvalstis izstrādā saskaņā ar vienotu ES satvaru ekonomisko, vides un sociālo problēmu risināšanai. Šāda pieeja veicina subsidiaritāti KLP pārvaldībā, kā arī politikas koncentrēšanos uz sniegumu, kas tādējādi ļauj integrētā un mērķtiecīgākā veidā reaģēt uz lauksaimniecības problēmām visu dalībvalstu teritorijās. Saskaņā ar šo pieeju dalībvalstīm ir būtiska loma nodrošināt, ka administratīvais slogs lauksaimniekiem ir ierobežots un samērīgs.

Kopš 2023. gada ir īstenoti 28 KLP plāni, kas tika apstiprināti 2022. gadā un kas sniedz tiešu ienākumu atbalstu lauksaimniekiem, finansējumu vides shēmām, palīdzību investīciju un inovāciju jomā, kā arī konkrētu lauksaimniecības nozaru īpašajām vajadzībām un lauku attīstībai. Plānos ir sīki izklāstīts prasību, intervenču un mērķrādītāju kopums 10 KLP konkrētajiem mērķiem, kuru progresu nosaka, izmantojot kopīgus rādītājus. Plāniem ir svarīga nozīme lauksaimnieku ienākumu saglabāšanā, vienlaikus atvieglojot ES lauksaimniecības pāreju uz ilgtspējīgu lauksaimniecības modeli, garantējot pārtikas nodrošinājumu un lauku apvidu dzīvotspēju.

<sup>6</sup> [EUR-Lex, COM\(2024\) 225 final, 30.5.2024.](#)

KLP atbalsta labi iedibināta sistēma ieinteresēto personu atsauksmju vākšanai un apspriešanai ekspertu grupās, pilsoniskā dialoga grupās transversālos, tematiskos un nozaru forumos. KLP tīkls apvieno lauksaimnieku un citas organizācijas, pārvaldes iestādes, pētniekus, uzņēmējus un citus speciālistus, lai apmainītos ar zināšanām un informāciju, veicinātu savstarpēju mācīšanos un dalītos ar labās prakses piemēriem. KLP plānu pārvaldības sistēma, t. sk. uzraudzības komitejas, nodrošina iespēju ieinteresēto personu iesaistei dalībvalstu līmenī.

### Konkrētais konteksts un mērķi

Plānu īstenošanas pirmais gads sakrita ar laiku, kad sākās Krievijas agresijas karš pret Ukrainu, kas kopš tā laika ir būtiski ietekmējis tirgus un izmainījis ES lauksaimniecības politiku plašākā kontekstā. Turklāt arī dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi un citi katastrofāli notikumi ir būtiski ietekmējuši daudzu lauksaimnieku ražošanas apjomus visā ES.

Pēc plašajiem lauksaimnieku protestiem 2024. gada sākumā un diskusijām Eiropadomē par problēmām, ar kurām saskaras lauksaimniecības nozare, kā arī ES iestāžu un ieinteresēto personu atsauksmēm par KLP plānu īstenošanas pirmo gadu Komisija nāca klajā ar virkni mērķtiecīgu KLP tiesiskā regulējuma korekciju<sup>7</sup>. Šo korekciju mērķis bija labāk saskaņot ES tiesisko regulējumu ar reālo situāciju lauku saimniecībās, uzlabot plānu pārvaldību dalībvalstīs un samazināt kontroles slogu lauksaimniekiem.

Izmantojot atziņas, kas gūtas 2024. gadā, t. i., plānu īstenošanas otrajā gadā, diskusijas par KLP vienkāršošanu turpinājās arī 2025. gadā. ES lauksaimniecības ministri tikās 2025. gada 27. janvārī un aicināja turpināt vienkāršošanu. Kopumā, šajos aicinājumos tika pausta nepieciešamība uzlabot ES lauku saimniecību konkurētspēju, samazināt slogu gan lauksaimniekiem, gan valsts pārvaldes iestādēm un efektīvāk sadalīt ierobežotos resursus, lai apmierinātu mainīgās vajadzības. Tie arī parādīja, ka zināmas KLP sniegtās iespējas joprojām netiek pietiekami izmantotas to sarežģītās īstenošanas un pārvaldības dēļ. Turklāt ne vienmēr tiek labi apzināti noteiktu lauksaimnieku grupu specifiskie apstākļi, prakse un vajadzības, un tas var izraisīt pienākumu dublēšanos.

Veicot korekcijas ierosinātajos KLP tiesību aktos, Komisijas mērķis ir uzlabot to īstenošanu, ātri un aktīvi reaģējot uz iepriekš apzinātajiem jautājumiem un jaunajām problēmām. Šādai reakcijai būtu jāpalielina dalībvalstīm elastība un jāsamazina lauksaimniekiem radītais slogs, lai viņi varētu izmantot visas KLP piedāvātās iespējas, taču vienlaikus ir jā saglabā KLP loma Eiropas lauksaimniecības pārejas atbalstā.

Redzējumā par lauksaimniecības un pārtikas nozari ir izklāstītas galvenās pašreizējā lauksaimniecības tiesiskā regulējuma jomas, kurās nepieciešamas korekcijas (savukārt citi, tālējošāki jautājumi saistībā ar KLP ir atlikti, lai tos apspriestu pēc 2027. gada). Šajā priekšlikumā ir aplūkotas šādas jomas:

- prasību vienkāršošana un racionalizēšana saimniecībās, lai labāk pielāgotos dažādām situācijām un dažādām lauksaimniecības praksēm. Piemēram, tas tiks īstenots, pielāgojot KLP nosacījumu sistēmu bioloģisko lauksaimnieku īstenošanai praksei, atļaujot saņemt maksājumus par katru liellopu un bišu stropu vienību agrovīdēs un klimata saistību un

<sup>7</sup> [EUR-Lex, Regula \(ES\) 2024/1468, LV.](#)

ekoshēmu ietvaros, īpaši ņemot vērā bioloģisko lauksaimniecību, nodrošinot lielāku elastību 1., 2. un 4. LLVS standarta īstenošanā, vienlaikus saglabājot to ieguldījumu savu mērķu sasniegšanā, ieviešot iespēju ātri izmaksāt atbalstu krīzes gadījumā, padarot riska pārvaldību elastīgāku attiecībā uz konkrētiem kultūraugiem un lauksaimnieku veidiem;

- mazākām un vidējām saimniecībām sniegtā atbalsta racionalizēšana, mudinot dalībvalstis un lauksaimniekus vairāk izmantot vienkāršotos maksājumus. Piemēram, tas tiks īstenots, palielinot mazajiem lauksaimniekiem izmaksātā fiksētās summas maksājuma gada limitu vai atbalstot to darījumdarbības attīstību;
- konkurētspējas uzlabošana. Papildus vispārējam vienkāršošanas procesam tas tiks īstenots, vienkāršojot noteikumus par finanšu instrumentiem, nodrošinot standarta izmaksu iespējas attiecībā uz ieguldījumiem un paplašinot finansiālo palīdzību augļu un dārzeņu nozarei;
- lielākas elastības nodrošināšana dalībvalstīm KLP stratēģisko plānu pārvaldīšanā. Piemēram, tas tiks īstenots, atceļot KLP plāna pārskatīšanas pienākumu, kas izriet no izmaiņām konkrētos ES tiesību aktos, pārtraucot snieguma ikgadējās noskaidrošanas mehānisma darbību, vienkāršojot integrētās administrācijas un kontroles sistēmas (IAKS) kvalitātes novērtējumu, nodrošinot lielāku elastību attiecībā uz nosacījumu izpildes kontroles metodiku, labāk saskaņojot Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) un Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) noteikumus par grozījumiem un nosakot, ka Komisijas apstiprinājums ir nepieciešams tikai tiem grozījumiem, kas pēc būtības ir stratēģiski, kā arī pagarinot gada snieguma ziņojumam piemērojamos termiņus.

Centieni nodrošināt vienkāršu tiesību aktu īstenošanu neaprobežosies tikai ar KLP stratēģiskajiem plāniem.

Jāuzsver arī dalībvalstu nozīmīgā loma jēgpilna vienkāršošanas procesa nodrošināšanā, pamatojoties uz šo priekšlikumu. Dalībvalstīm būtu jāizmanto arī Komisijas īstenotie centieni nodrošināt plašākas izvēles iespējas tās politikas mērķu sasniegšanā, lai lauksaimnieki varētu pilnvērtīgi gūt labumu no priekšlikuma vienkāršošanas mērķiem.

- **Saskanība ar pašreizējiem noteikumiem konkrētajā politikas jomā**

Ierosinātie grozījumi ir saskaņā ar pašlaik spēkā esošo KLP pamataktu, proti, Regulas (ES) 2021/2115 un (ES) 2021/2116, vispārējiem principiem. Tādējādi šis priekšlikums saskan ar pašreizējo politiku.

- **Saskanība ar citām Savienības politikas jomām**

Ar priekšlikumu tiek pielāgoti vairāki pašlaik spēkā esošo Regulu (ES) 2021/2115 un (ES) 2021/2116 noteikumi, kas tika uzskatīti par saskanīgiem ar citām ES politikas jomām, un pievienoti jauni noteikumi saskaņā ar spēkā esošo KLP pamataktu vispārējiem principiem. Tādējādi šis priekšlikums saskan ar citām ES politikas jomām, jo tas neievieš pēc būtības jaunus elementus pašreizējās politikas jomās.

## **2. JURIDISKAIS PAMATS, SUBSIDIARITĀTE UN PROPORCIONALITĀTE**

- **Juridiskais pamats**

Juridiskais pamats ir Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 43. panta 2. punkts, jo priekšlikuma mērķis ir grozīt gan Regulu (ES) 2021/2115, gan Regulu (ES) 2021/2116.

- **Subsidiaritāte (neekskluzīvas kompetences gadījumā)**

LESD ir noteikts, ka kompetence noteikt ES lauksaimniecības politiku tiek dalīta starp ES un dalībvalstīm. ES īsteno savu kompetenci pieņemt dažādus tiesību aktus, ar kuriem nosaka un īsteno ES KLP, kā paredzēts LESD 38.–44. pantā. Regula (ES) 2021/2115 un Regula (ES) 2021/2116 ir daļa no ES KLP tiesiskā regulējuma. Lai mazinātu noteiktas grūtības, nodrošinātu vienkāršošanu un samazinātu administratīvo slogu, šīs regulas ir jāgroza, un to var izdarīt tikai ES līmenī.

- **Proporcionalitāte**

Ar šo priekšlikumu spēkā esošās regulas tiek grozītas tikai tiktāl, ciktāl tas ir absolūti nepieciešams iepriekš minēto mērķu sasniegšanai. Tas samazina administratīvo slogu dalībvalstīm un lauksaimniekiem un pievieno jaunus elementus tikai tiktāl, ciktāl tas ir absolūti nepieciešams, lai spēkā esošās regulas pielāgotu iepriekš izklāstītajiem mērķiem.

- **Juridiskā instrumenta izvēle**

Tā kā sākotnējie tiesību akti ir Eiropas Parlamenta un Padomes regulas, arī grozījumi ir jāievieš ar Eiropas Parlamenta un Padomes regulu, saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru.

### 3. **EX POST IZVĒRTĒJUMU, APSPIEŠANOS AR IEINTERESĒTAJĀM PERSONĀM UN IETEKMES NOVĒRTĒJUMU REZULTĀTI**

- **Ex post izvērtējumi / spēkā esošo tiesību aktu atbilstības pārbaudes**

Neattiecas.

- **Apspriešanās ar ieinteresētajām personām**

Priekšlikums ir atbilde uz lauksaimnieku kopienas paustajām gaidām un atkārtotiem Padomes un dalībvalstu aicinājumiem pēc iespējas ātrāk novērst administratīvo slogu un problemātiskos aspektus KLP tiesiskajā regulējumā.

Sagatavojot šo priekšlikumu, Komisija pārskatīja valstu pārvaldes iestāžu, Eiropas Parlamenta Lauksaimniecības un lauku attīstības (COMAGRI) komitejas un lauksaimnieku pārstāvju viedokļus, kas tika sniegti 2024. gadā un ietvēra vairāk nekā 500 individuālu ierosinājumu. Tā izskatīja arī vairāk nekā 400 ierosinājumu, ko dalībvalstis sniedza pēc 2025. gada 27. janvāra diskusijām Lauksaimniecības un zivsaimniecības (AGRIFISH) padomē. Šie ierosinājumi aptvēra plašu politisku, īstenošanas, organizatorisku un ekonomisku jautājumu klāstu gan saistībā ar KLP, gan ar KLP nesaistītiem tiesību aktiem.

Komisija arī aplūkoja atsauksmes, kas tika sniegtas pēc diskusijām par KLP stratēģisko plānu īstenošanu Komisijas ekspertu grupās un KLP tīklā, kā arī dažādu ieinteresēto personu grupu, t.sk. lauksaimnieku organizāciju un vides NVO, pēc pašu iniciatīvas paustos viedokļus.

Lai apspriestu iespējamās vienkāršošanas pasākumus, 2025. gada 24. martā tika sasaukta sanāksme Pilsoniskā dialoga grupā par KLP stratēģiskajiem plāniem un horizontālajiem jautājumiem. Šajā sanāksmē dalībnieki dalījās ar idejām par KLP tiesību aktu un – plašākā kontekstā – ES tiesību aktu vienkāršošanu lauksaimniekiem nozīmīgās jomās. Viņi arī dalījās ar savām domām par to, cik būtiskas un nozīmīgas ir īstenošanas izvēles iespējas valsts līmenī attiecībā uz KLP regulējuma vienkāršošanu lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem (atbalsta saņēmējiem). Šajās sanāksmēs, kā arī vairākās Komisijai adresētajās vēstulēs noteiktas ieinteresētās personas uzsvēra, ka ir jānodrošina, lai vienkāršošana netiktu veikta tādā veidā, kas kaitētu vides vai taisnīgu darba apstākļu politikas mērķiem. Daži uzsvēra arī to, cik svarīga lauksaimniekiem ir juridiskā noteiktība.

ES KLP tīkla tematiskā grupa vienkāršošanas jautājumos tikās 2025. gada 2. aprīlī, lai apmainītos viedokļiem par īstenošanas problēmām, ko varētu risināt ar vienkāršošanu, un apkopotu tādu pasākumu piemērus, kuri jau veikti dalībvalstu līmenī un kurus varētu atkārtot kā labo praksi KLP pieteikumu iesniegšanas, uzraudzības, ziņošanas un kontroles procesos.

Vēl citi pierādījumi tika apkopoti aptaujā par lauksaimniekiem, kuras ietvaros 2024. gadā tika savākti gandrīz 27 000 atbilžu par viņu pieredzi un viedokļiem saistībā ar pieteikšanos KLP atbalstam un ar to saistītajiem pienākumiem. Šī aptauja, kā arī tai sekojošās padziļinātas intervijas ar atlasītiem respondentiem un aptaujas un intervijas ar citiem KLP labuma guvējiem un ieinteresētajām personām ES un dalībvalstu līmenī ļāva veikt izpēti par vienkāršošanu un administratīvo slogu lauksaimniekiem un citiem KLP labuma guvējiem.

- **Ekspertu atzinumu pieprasīšana un izmantošana**

Priekšlikumā ir ņemti vērā konstatējumi un rezultāti, kas tika iegūti 2024.–2025. gadā veiktajā ārējā pētījumā par vienkāršošanu un administratīvo slogu lauksaimniekiem un citiem KLP labuma guvējiem<sup>8</sup>. Pētījumā ir aplūkoti un analizēti labuma guvēju un konsultatīvo dienestu viedokļi par galvenajiem administratīvā sloga cēloņiem un grūtībām, kas saistītas ar atbilstības prasību izpildi attiecībā uz 2023.–2027. gada KLP īstenošanu; novērtēts slogs labuma guvējiem un apzināts slogs, kas izriet no ES līmeņa KLP tiesību aktiem, kā arī slogs, kas saistīts ar dalībvalstu īstenošanas izvēlēm un iespējamu pārmērīgu reglamentēšanu; un izdarīti secinājumus par būtiskākajām vienkāršošanas darbībām / jomām, raugoties no KLP labuma guvēju viedokļa.

- **Ietekmes novērtējums**

Ņemot vērā steidzamo vajadzību ierosināt pasākumus apzināto problēmu risināšanai, nav bijis iespējams sagatavot pilnīgu ietekmes novērtējumu. Tomēr šim Komisijas priekšlikumam ir sagatavots un pievienots dienestu darba dokuments, kurā izvērtēts administratīvo izmaksu samazinājums.

Šī pakete ievada KLP virzienā, kas tika iezīmēts Redzējumā par lauksaimniecības un pārtikas nozari, nodrošinot līdzsvarotu pāreju uz uzlabotu lauksaimniecības praksi un atbalstot

---

<sup>8</sup> Eiropas Komisija, Lauksaimniecības un lauku attīstības ģenerāldirektorāts, “Study on simplification and administrative burden for farmers and other beneficiaries under the CAP” (Pētījums par vienkāršošanu un administratīvo slogu lauksaimniekiem un citiem KLP labuma guvējiem), 2025, pieejams saitē: <https://eu-cap-network.ec.europa.eu/publications/study-simplification-and-administrative-burden-farmers-and-other-beneficiaries-under>.



lauksaimnieku, īpaši gados jauno lauksaimnieku, darbījumbūvības attīstības iespējas. Tā piedāvā ievērojamu papildu elastību gan dalībvalstīm, gan lauksaimniekiem un rada labvēlīgus apstākļus KLP tiesiskā regulējuma nodrošināto iespēju plašākai izmantošanai. Ierosinātajos grozījumos ir arī atzīts, ka stimulu radīšana lauksaimniekiem var būt efektīvāka nekā izmaiņu noteikšana, izvirzot obligātas prasības, un tādējādi var nodrošināt lielāku atbalstu ilgtspējas uzlabojumiem un to ievērošanu. Vienkāršošanas priekšlikumā ir saglabāti visi KLP vidiskās un klimatiskās struktūras būtiskie elementi, t. sk. visi LLVS standarti un KLP atbalsta instrumenti, kas arī turpmāk būs veidoti tā, lai tie pārsniegtu obligātos standartus.

Kopumā novērtējums liecina, ka pakete sniedz iespējas ievērojami samazināt ar KLP saistīto slogu, it īpaši lauksaimniekiem. Tomēr samazināto izmaksu, ieguvumu un to sadales apmērs lielā mērā būs atkarīgs no dalībvalstu īstenotās izvēles. Jauno iespēju izmantošanā un reālas vienkāršošanas panākšanā lauksaimniekiem būtiska ir tieši dalībvalstu loma.

- **Normatīvā atbilstība un vienkāršošana**

Priekšlikums ir konkrēti izstrādāts tā, lai veicinātu ES KLP tiesiskā regulējuma būtisku vienkāršošanu un samazinātu administratīvo slogu lauksaimniekiem un valsts pārvaldes iestādēm.

- **Pamattiesības**

Priekšlikumā ir ņemtas vērā pamattiesības un ir ievēroti principi, kas ir atzīti Eiropas Savienības Pamattiesību hartā.

#### **4. IETEKME UZ BUDŽETU**

Priekšlikumam būs ietekme uz budžetu, jo tiks grozīts Regulas (ES) 2021/2115 52. panta 2. punkts, un tas atvieglos Savienības finansiālās palīdzības palielināšanu nozariskajām intervencēm augļu un dārzeņu nozarē.

Savienības finansiālā palīdzība, kas paredzēta augļu un dārzeņu ražotāju organizācijām ("RO") un ko dalībvalstis apstiprinājušas darbības programmu ("DP") īstenošanai, tiks ierobežota līdz noteiktai procentuālajai daļai (4,1–5,5 % atkarībā no labuma guvēju veida un izvirzītajiem mērķiem) no minēto ražotāju organizāciju tirgū laistās produkcijas vērtības. Ierosinātais Regulas (ES) 2021/2115 52. panta 2. punkta grozījums paredz šo ierobežojumu iespējamu palielināšanu par 0,5 procentpunktiem KLP stratēģiskā plāna intervencēm, ja ir izpildīti konkrēti nosacījumi. Atkarībā no RO izdarītās izvēles tas var palielināt izdevumus. Ņemot vērā to, ka no 2026. gada visas DP tiks īstenotas saskaņā ar KLP stratēģisko plānu, un pamatojoties uz nozarē īstenoto izpildi 2024. finanšu gadā (1,15 miljardi EUR), aplēstie gada papildu izdevumi ir 5,75 miljoni EUR (1,15 miljardi EUR x 0,05). Lai izmantotu šo iespējamo palielinājumu, RO būs jāveic grozījumi savās OP, tādējādi finansiālā ietekme ir attiecināma uz 2026. un 2027. gadu. Visi saistītie izdevumi paliks Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) maksimālā apakšapjoma ietvaros.

Savukārt priekšlikuma ietekme uz budžetu, kas izriet no Regulas (ES) 2021/2116 16. panta 1. punkta grozījuma, nav kvantitatīvi novērtējama. Ar šā noteikuma ierosināto grozījumu no lauksaimniecības rezerves finansējuma ieguves tiek izslēgti pasākumi, kas sniedz atbalstu lauksaimniekiem, kurus skārušas dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāli notikumi. Priekšlikums nemaina rezerves kopējo summu. Tomēr ar šo noteikumu varētu samazināt izdevumus rezerves ietvaros, ja tā netiks izmantota pasākumiem tirgus traucējumu novēršanai (Regulas (ES) Nr. 1308/2013 219. pants), pasākumiem, kas saistīti ar dzīvnieku slimībām un patērētāju uzticības zaudēšanu (Regulas (ES) Nr. 1308/2013 220. pants), citiem pasākumiem īpašu

problēmu risināšanai (Regulas (ES) Nr. 1308/2013 221. pants) vai nolīgumiem un lēmumiem laikposmos, kad ir ievērojams līdzsvara trūkums tirgos (Regulas (ES) Nr. 1308/2013 222. pants) (pēdējais priekšlikums ir atkarīgs no tā, vai Eiropas Parlaments un Padome pieņems saistīto noteikumu un tas stāsies spēkā: Komisijas priekšlikums Regulas (ES) Nr. 1308/2013 grozīšanai (COM(2024) 577 final)). Tā kā nav iespējams iepriekš paredzēt, kādi ārkārtas apstākļi, kuri var pretendēt uz atbalstu ārkārtas pasākumu veidā, var rasties, šādu ietekmi uz budžetu nevar izteikt kvantitatīvā veidā. Ņemot vērā to, ka līdzekļi no 2025. gada rezerves jau ir piešķirti nozarēm, kuras skāruši nelabvēlīgu klimatisko apstākļu notikumi un dabas katastrofas<sup>9</sup>, ierosinātā grozījuma ietekme varētu būt sajūtama (ja līdz tam būs stājušies spēkā ierosinātie grozījumi) agrākais no 2025. gada 16. oktobra (tādējādi 2026. finanšu gadā). Visi saistītie izdevumi paliks Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) maksimālā apakšapjoma ietvaros.

## 5. CITI ELEMENTI

- **Īstenošanas plāni un uzraudzības, izvērtēšanas un ziņošanas kārtība**

Kā noteikts Regulas (ES) 2021/2115 128. pantā, dalībvalstīm un Komisijai uzņemoties kopīgu atbildību, tiek izveidots snieguma satvars. Snieguma satvars KLP stratēģisko plānu īstenošanas laikā ļauj ziņot par to sniegumu, kā arī uzraudzīt un izvērtēt šo sniegumu. Priekšlikums nedaudz groza šo satvaru, jo krīzes pasākumu izveides dēļ ir koriģēti izlaides rādītāji. Papildus tam Regulas (ES) 2021/2116 jaunizveidotajā 13.a pantā ir pievienota jauna ziņošanas prasība dalībvalstīm.

- **Skaidrojošie dokumenti (direktīvām)**

Neattiecas (tiesību akts ir regula).

- **Detalizēts konkrētu priekšlikuma noteikumu skaidrojums**

Komisija ierosina veikt turpmāk aprakstītās izmaiņas abās KLP regulās.

**Pamatdefinīcijas.** Pieredze, kas gūta ieviešot “ilggadīgo zālāju” definīciju, liecina, ka to ir sarežģīti piemērot lauksaimniecības sistēmām ar gariem agronomisko augmaiņu periodiem, it īpaši lai cīnītos ar nezālēm. Tādēļ ar šo definīciju saistītais noteikums ir grozīts, lai dalībvalstis varētu izvēlēties pagarināt termiņu (no pieciem līdz septiņiem gadiem), pirms stājas spēkā ilggadīgo zālāju definīcija attiecībā uz zālāju platību.

**Nosacījumu sistēma.** Pieredze, kas gūta, 2023.–2024. gadā piemērojot nosacījumu sistēmu, liecina, ka ir nepieciešami turpmāki pielāgojumi. Būtu jāprecizē savstarpējā saikne starp valstu noteikumiem un LLVS standartu prasībām, lai dalībvalstīm nodrošinātu lielāku elastību dažādu prasību saskaņošanā. Ņemot vērā Regulas (ES) 2018/848<sup>10</sup> prasības un bioloģiskajā sektorā īstenoto lauksaimniecības praksi, būtu jāuzskata, ka lauksaimnieki, kas sertificēti saskaņā ar minēto regulu, papildus LLVS 7. standartam atbilst arī citiem noteiktiem LLVS standartiem. Saskaņā ar neseno

---

<sup>9</sup> Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2025/441 (2025. gada 6. marts), ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1308/2013 paredz ārkārtas finansiālo atbalstu nelabvēlīgu klimatisko apstākļu notikumu un dabas katastrofu skartām lauksaimniecības nozarēm Spānijā, Horvātijā, Kiprā, Latvijā un Ungārijā (OV L, 2025/441, 10.3.2025, ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2025/441/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2025/441/oj)).

<sup>10</sup> [EUR-Lex, Regula \(ES\) 2018/848, LV](http://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2018/848/lv).

Roberto Alvarez<sup>11</sup> 2021. gadā veikto metaanalīzi bioloģiskās [lauksaimniecības] sistēmas lielā mērā balstās uz tādām praksēm kā augmaiņa, vairāku kultūru vienlaicīga audzēšana, kultūraugu atlieku saglabāšana, augsnes neapstrādāšana vai minimāla apstrāde, kūtsmēsli, zaļmēslojuma un ārpus saimniecības iegūto organisko atkritumu izmantošana, kā arī dažādiem bioloģiskās kontroles veidiem, lai saglabātu augsnes auglību, nodrošinātu augiem barības vielas un apkarotu kaitīgos organismus. Lai tiktu ņemtas vērā saimniecību strukturālās izmaiņas, it īpaši lopkopības nozarē, būtu jānodrošina elastīgāka LLVS 1. standarta, kura mērķis ir uzturēt ilggadīgo zālāju platības [un lauksaimniecības platības] attiecību, piemērošana, palielinot ilggadīgo zālāju iespējamo samazinājumu (neizraisot ilggadīgo zālāju pārveidi) no 5 uz 10 %. Būtu jāprecizē arī LLVS 4. standarta, kura mērķis ir aizsargāt upes pret piesārņojumu un noteci, piemērošana, lai dotu dalībvalstīm iespēju labāk saskaņot ūdensteču definīciju ar valsts tiesību aktos noteikto ūdensteču definīciju, ar nosacījumu, ka minētā definīcija atbilst šā LLVS standarta galvenajam mērķim, lai cita starpā izvairītos no tā, ka ūdensteču definīcijā netiek iekļautas mazākas ūdensteces, kas varētu radīt piesārņojumu lejup pa straumi un, iespējams, arī pāri robežām uz citu dalībvalsti. Ir racionalizēta arī nosacījumu sistēmas prasību ievērošanas kontroles metode. Visbeidzot, ņemot vērā to, ka lauksaimniecības platība, ko apsaimnieko mazie lauksaimnieki, kuri saņem maksājumus saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 28. pantu, ir ierobežota (lai gan tie veido ievērojamu daļu no Savienības lauksaimniekiem), būtu jāsamazina administratīvās izmaksas gan dalībvalstīm, gan mazajiem lauksaimniekiem, atbrīvojot viņus no nosacījumu sistēmas prasību piemērošanas.

**Tiešie maksājumi.** Īstenošanā gūtā pieredze liecina, ka daudzas dalībvalstis nav izmantojušas iespēju piešķirt maksājumus mazajiem lauksaimniekiem (Regulas (ES) 2021/2115 28. pants), kas ietver fiksētas summas maksājumus un vienkāršāku pieteikšanās procesu. Tāpēc priekšlikums paredz palielināt maksimālo iespējamo fiksētās summas maksājumu iesaistītajiem lauksaimniekiem līdz 2500 EUR. Papildus tam tiek ierosināts nodrošināt dalībvalstīm iespēju atļaut lauksaimniekiem, kas saņem fiksētās summas maksājumu, pieteikties arī maksājumiem ekoshēmu ietvaros.

**Ekoshēmas un agrovides un klimata saistības.** Lai varētu segt izmaksas, kas saistītas ar LLVS 2. standarta, kura mērķis ir aizsargāt kūdrājus un mitrājus un kuru pašreizējais priekšlikums nemaina, īstenošanu, dalībvalstīm vajadzētu nodrošināt iespēju neietvert šo LLVS standartu ekoshēmu un agrovides un klimata saistību pamatprasībās. Vienlaikus ekoshēmas var – ja dalībvalstis tā nolēm – turpināt sniegt atbalstu apsaimniekošanas praksei mitrājos un kūdrājos, kas ir plašāka par aizsardzības pasākumiem, piemēram, hidroloģiskā režīma atjaunošana vai paludikultūras ieviešana, it īpaši nolūkā uzlabot šo teritoriju oglekļa sekvestrēšanas potenciālu.

Turklāt, lai varētu atbalstīt bioloģiskās lauksaimniecības metodes attiecībā uz lopkopību, ir jānodrošina iespēja dalībvalstīm piešķirt atbalstu tādu saistību izpildei, kas saistītas ar pāreju uz bioloģiskās lauksaimniecības praksēm un metodēm vai to saglabāšanu, šādu atbalstu īstenojot ar ikgadēju maksājumu par liellopu vienībām. Tā kā ir nepieciešams atbalsts biškopības produktu ražotāju ilgtspējīgai praksei un liellopu vienību principa izmantošana šim nolūkam nav piemērota, būtu jānodrošina arī iespēja piešķirt atbalstu tādu saistību izpildei, ar kurām tiek uzlabota ar biškopību saistītā lauksaimniecības prakse, piešķirot ikgadēju maksājumu par bišu stropu vienībām.

**Nozarisko intervenču veidi.** Pamatojoties uz dalībvalstu pieredzi, kas gūta, īstenojot nozariskās intervences augļu un dārzeņu nozarē, būtu jāpaplašina iespēja palielināt atbalstu, lai stiprinātu lauksaimnieku pozīciju piegādes ķēdē minētajās nozarēs.

**Krīzes maksājumi.** Pieredze liecina, ka lauksaimniecības rezervi galvenokārt izmanto dabas katastrofu un nelabvēlīgu klimatisko apstākļu notikumu seku novēršanai, lai gan tās galvenais

---

<sup>11</sup> Alvarez, R., “Comparing Productivity of Organic and conventional Farming Systems: A Quantitative Review” (Bioloģisko un tradicionālo lauksaimniecības sistēmu ražīguma salīdzinājums: kvantitatīvs pārskats), 2021, <https://doi.org/10.1080/03650340.2021.1946040>.

mērķis ir palīdzēt lauksaimniekiem tirgus traucējumu gadījumā. Tādēļ tiek ierosināts skaidri ierobežot tās izmantošanu, attiecinot to tikai uz minētajiem gadījumiem. Turklāt, ņemot vērā, ka šādi nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi ir sastopami arvien biežāk un ka to radītie zaudējumi ir ievērojami, tiek ierosināts grozīt noteikumus par tiešajiem maksājumiem un lauku attīstības intervences veidiem, lai izveidotu divus krīzes papildmaksājumus, ko dalībvalstis varētu mobilizēt dabas katastrofu un nelabvēlīgu klimatisko apstākļu notikumu gadījumā. Lai izvairītos no nesamērīgas ietekmes uz citām KLP plānos noteiktajām intervencēm, šīm intervencēm paredzētās summas būtu jāierobežo līdz maksimālajai procentuālajai daļai no kopējiem gada piešķirumiem, kas paredzēti tiešajiem maksājumiem un lauku attīstībai, un maksājumiem nevajadzētu kropļot tirdzniecību. Saskaņā ar priekšlikumu no nosacījumu sistēmas un sociālo nosacījumu sistēmas, kas attiecas uz platībatkarīgajiem un dzīvniekatkarīgajiem maksājumiem, piemērošanas jomas tiek izslēgti jaunie krīzes papildmaksājumi tiešo maksājumu ietvaros, jo to mērķis ir atvieglot sarežģīto situāciju lauksaimniekiem, kuri cieš ievērojamus zaudējumus. Visbeidzot, lai palielinātu šādu maksājumu potenciālo ietekmi, ir ieviesti noteikumi, kas ļauj veikt maksājumus ar valsts finansējumu.

**Riska pārvaldība.** Īstenošanas pieredze liecina, ka netiek pietiekami izmantots Regulas (ES) 2021/2115 19. pants, kas ļaujot daļu no tiešajiem maksājumiem lauksaimniekiem izmantot kā iemaksas riska pārvaldības shēmās. Tāpat izrādījās, ka noteikumi par zaudējumu aprēķināšanu KLP atbalstītajām riska pārvaldības intervencēm nav labi piemēroti noteiktiem zemes platību veidiem un lauksaimnieku kategorijām. Tāpēc tiek ierosināts grozīt Regulas (ES) 2021/2115 19. un 76. pantu, lai pastiprinātu palīdzību šādu shēmu izmantošanā.

Citi grozījumi attiecībā uz lauku attīstības intervenču veidiem ir šādi:

- lai maksājumu aprēķināšanas principus attiecībā uz platībatkarīgiem traucēkļiem, kas izriet no noteiktām obligātajām prasībām, saskaņotu ar izmaiņām, kuras veiktas saistībā ar LLVS 2. standartu, un noteikumiem par maksājumu aprēķināšanu attiecībā uz ekoshēmu un agrovides un klimata saistībām, būtu jānodrošina iespēja dalībvalstīm minētajos aprēķinos iekļaut traucēkļus, kas izriet no LLVS 2. standarta prasībām. Turklāt agrovides un klimata pārvaldības saistību izpildes kontekstā būtu jānodrošina maksājumi par liellopu vienībām un maksājumi par bišu stropu vienībām;
- būtu jāveicina mazo saimniecību darījumdarbības attīstība, lai uzlabotu to konkurētspēju un dzīvotspēju, vienlaikus nodrošinot vienkāršu maksājumu kārtību. Tāpēc tiek ierosināts šim nolūkam izveidot īpašu maksājumu. Būtu jāveicina tādu vienkāršotu izmaksu iespēju izmantošana, kurām piemīt ievērojams vienkāršošanas potenciāls, ieviešot iespēju bez papildu pamatojuma izmantot vienkāršoto izmaksu iespējas, kas noteiktas saskaņā ar Regulu (ES) 2021/1060;
- attiecībā uz finanšu instrumentu izmantošanu īstenošanas pieredze liecina, ka īstenošanā un kontrolē ir jāizmanto sinerģija starp KLP finanšu instrumentiem un citiem finanšu instrumentiem, ko reglamentē Regula (ES) 2021/1060, it īpaši attiecībā uz revīzijas liecību, pārkāpumiem un finanšu korekcijām vai attiecināmības noteikumiem saistībā ar pievienotās vērtības nodokli, kas būtu jānosaka. Turklāt nesen ir grozīts vispārējais valsts

atbalsta režīms saskaņā ar Komisijas Regulas (ES) 2023/2831<sup>12</sup> 3. panta 2. punktu, un ir attiecīgi jāpielāgo maksimālais piemērojamais dotācijas bruto ekvivalenta apjoms;

- attiecībā uz dalībvalstu veiktajiem ELFLA piešķirumu pārvietojumiem uz *InvestEU* ir jāgroza spēkā esošie tiesību akti, lai ļautu pilnībā izmantot jaunieviešās iespējas saskaņā ar Regulas (ES) 2021/523<sup>13</sup> 10.a panta 4. punktu.

**Grozījumi KLP stratēģiskajā plānā.** Pieredze liecina, ka KLP stratēģisko plānu grozījumi ietver vairākus tehniskus un stratēģiskus elementus, kas padara to izpildi sarežģītu dalībvalstīm. Lai vienkāršotu un uzlabotu grozījumu procedūru efektivitāti, it īpaši attiecībā uz tiem KLP stratēģisko plānu elementiem, kas pēc būtības nav stratēģiski, Komisijas apstiprinājums būtu jānosaka kā nepieciešams tikai attiecībā uz KLP stratēģisko plānu stratēģiskajiem grozījumiem. Turklāt īstenošana ir parādījusi, ka dažādi noteikumi, kas piemērojami attiecīgi ELGF un ELFLA finansētajām intervencēm, var radīt zināmu nenoteiktību lauksaimniekiem un sarežģītāku procesu dalībvalstīm, ierosinot grozījumus KLP plānos. Lai uzlabotu sinerģiju starp ELGF un ELFLA, ir jāgroza Regulas (ES) 2021/2115 86. pants un 119. panta 8. punkts, lai izdevumu attiecināmību uz ELGF ieguldījumu varētu piemērot no dalībvalsts noteiktā grozījuma spēkā stāšanās dienas, ko tā var noteikt ar datumu, kas ir pēc dienas, kad Komisijai iesniegts grozījuma pieprasījums. Lai nodrošinātu, ka lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem ir pietiekami daudz laika, lai ņemtu vērā KLP stratēģiskā plāna grozījumus, to elementu sarakstam, kuriem vajadzīgs uzraudzības komitejas atzinums, būtu jāpievieno priekšlikums par datumu, no kura stājas spēkā ar ELGF saistīti grozījumi. Citi noteikumi ir pielāgoti, lai atspoguļotu Regulas (ES) 2021/2115 119. pantā veiktos grozījumus.

**Snieguma ikgadējā noskaidrošana.** Ņemot vērā pieredzi, kas gūta pēc pirmās snieguma ikgadējās noskaidrošanas par 2023. finanšu gadu, ikgadējā snieguma noskaidrošana būtu jāpārtrauc, lai mazinātu administratīvo slogu dalībvalstīm. Šāda vienkāršošana atvieglos arī gada snieguma ziņojumu sagatavošanu, jo informācija, kas bija vajadzīga tikai snieguma ikgadējās noskaidrošanas vajadzībām, vairs nebūs nepieciešama, tomēr vienlaikus KLP snieguma aizsardzība tiks saglabāta, izmantojot Regulas (ES) 2021/2116 37. panta 1. punkta b) apakšpunktā paredzētos izdevumu attiecināmības nosacījumus un Regulas (ES) 2021/2115 135. pantā minēto snieguma divgadu izskatīšanu. Iespēja no 2025. finanšu gada ar atpakaļejošu spēku piemērot grozījumus, kas saistīti ar snieguma ikgadējās noskaidrošanas svītrosānu, un arī attiecīgos Regulas (ES) 2021/2115 134. panta grozījumus būs atkarīga no šajā regulā iekļauto grozījumu precīza satura un spēkā stāšanās datuma. Šajā posmā vēl nav iespējams spriest, vai minēto piemērošanu var noteikt ar atpakaļejošu spēku. Šāda iespēja būtu jāapspriež ar likumdevējiem, ņemot vērā šās regulas galīgo saturu un spēkā stāšanās datumu.

**Gada snieguma ziņojums un citi noteikumi.** Attiecībā uz gada snieguma ziņojumu pieredze liecina, ka ir jāpastiprina tā saikne ar snieguma divgadu izskatīšanu, precizējot, ka gada snieguma ziņojumā būtu jāiekļauj pamatojums par trūkumiem starpposma mērķu sasniegšanā snieguma divgadu izvērtēšanas vajadzībām. Ņemot vērā īstenošanā gūto pieredzi, jāpārskata arī ziņojuma izvērtēšanas termiņi.

**SPR atjaunināšana saskaņā ar jaunajiem tiesību aktiem.** Regulas (ES) 2021/2215 120. un 159. pants nodrošina, ka minētās regulas XIII pielikumā iekļauto Savienības tiesību aktu sarakstu vides un klimata jomā atjaunina un dalībvalstis to izmanto kā pamatu, lai izvērtētu, vai to KLP

<sup>12</sup> [EUR-Lex, Regula \(ES\) 2023/2831, LV.](#)

<sup>13</sup> [EUR-Lex, Regula \(ES\) 2021/523, LV.](#)

stratēģiskie plāni būtu jāgroza. Ņemot vērā to, ka KLP stratēģisko plānu īstenošanas periods pašlaik ir vidusposmā un ka nesen tika pieņemts vai grozīts tikai neliels skaits tiesību aktu, kas attiecas uz minētajiem KLP stratēģiskajiem plāniem, šādas stratēģiskas izmaiņas traucētu KLP stratēģisko plānu īstenošanu. Tāpēc šie noteikumi būtu jāsvīturo, lai nodrošinātu Savienības tiesiskā regulējuma stabilitāti līdz plānošanas perioda beigām.

Visbeidzot, Regulas (ES) 2021/2115 I, II un III pielikums ir pielāgots iepriekš minētajām izmaiņām, lai iekļautu jaunus izlaides rādītājus jaunajiem atbalsta veidiem, kas ieviesti saskaņā ar minētās regulas jaunpievienoto 41.a un 78.a pantu, un lai izlaides rādītāju sarakstu saskaņotu ar minētās regulas 75. panta grozījumu, kā arī lai norādītu saistīto PTO Lauksaimniecības nolīguma punktu attiecībā uz jaunizveidotajām intervencēm un LLVS 1. un 4. standartā veiktās izmaiņas.

**KLP datu un sadarbības pārvaldība.** Koordinācijas struktūras trūkums dalībvalstu līmenī, kā arī atšķirības, kas novērotas starp dalībvalstīm digitālās pārkārtošanās jomā, kavē efektīvu sadarbības īstenošanu (t. sk. netraucētu datu apmaiņu) starp informācijas sistēmām, kuras tiek izmantotas KLP un tās atbalsta īstenošanai, uzraudzībai un izvērtēšanai. Tādēļ tiek ierosināti noteikumi, lai nodrošinātu, ka katra dalībvalsts izraugās vienu iestādi, kas ir atbildīga par ceļveža sagatavošanu un īstenošanu nolūkā nodrošināt un uzturēt sadarbību un netraucētu datu apmaiņu.

**Lauksaimniecības rezerves izmantošana.** Regulas (ES) 2021/2116 16. pants paredz noteikumus attiecībā uz lauksaimniecības rezervi. Šā panta īstenošanā gūtā pieredze liecina, ka pēdējos gados to arvien vairāk izmantoja, lai palīdzētu lauksaimniekiem, kuri cieš zaudējumus dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu dēļ. Noteikums ir grozīts tā, lai lauksaimniecības rezerve tiktu orientēta uz tās sākotnēji paredzēto mērķi, t. i., mazināt tirgus traucējumu radīto ietekmi.

**Lauksaimnieku kontroles un pārbaudes.** Attiecībā uz lauksaimnieku pārbaudēm grozījumu mērķis ir samazināt slogu un kontroles spiedienu uz lauksaimniekiem, ieviešot mērķi “viena kontrole gadā”, kas paredz, ka dalībvalstīm būtu jāorganizē atbalsta pieteikumu, maksājuma pieprasījumu vai nosacījumu sistēmas pārbaudes uz vietas tādā veidā, kas, ciktāl tas ir iespējams, ierobežo vairākkārtējas labuma guvēja pārbaudes viena gada laikā, izņemot gadījumus, kad noteiktu apstākļu dēļ ir nepieciešama otra kontrole, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību.

Pieredze, kas gūta lauksaimniecības zemes gabalu identifikācijas sistēmas (ZGIS), ģeotelpisko iesniegumu (GSA) un platību uzraudzības sistēmas (AMS) kvalitātes novērtējumos, norāda uz sinerģijas iespēju, ko varētu izmantot, vienlaikus vienkāršojot īstenošanu un samazinot vajadzību pēc apmeklējumiem uz vietas. Tāpēc tiek ierosināts apvienot šīs sistēmas.

Attiecībā uz nosacījumu sistēmas kontrolēm gūtā pieredze nosacījumu kontroles sistēmas piemērošanā ir parādījusi, ka daži nosacījumi ir nevajadzīgi stingri un rada pārmērīgu slogu dalībvalstīm, turklāt tie ne vienmēr uzlabo Savienības līdzekļu aizsardzību. Lai racionalizētu kontroles sistēmu, būtu jāatceļ prasība katru gadu pārskatīt kontroles sistēmu un riska analīzē aplūkojamie faktori būtu jāatstāj dalībvalstu ziņā. Papildus tam mazie labuma guvēji, kas nav lauksaimnieki, nevar izmantot atbrīvojumus no nosacījumu izpildes kontroles un sodiem, kas ieviesti ar Regulu (ES) 2024/1468. Šo labuma guvēju pārvaldītā platība ir neliela, un sodi lielākoties ir zemi. Ņemot vērā aptverto platību un administratīvo slogu, kas saistīts ar kontrolēm un sodu piemērošanu saistībā ar nosacījumu sistēmu, būtu jāparedz noteikumi, lai mazie labuma guvēji, kas nav lauksaimnieki, arī tiktu atbrīvoti no nosacījumu sistēmas kontroles un no administratīvo sodu piemērošanas saistībā ar nosacījumu prasību neizpildi.

Visbeidzot, lai ņemtu vērā ar šo priekšlikumu ieviestos grozījumus citos Regulas (ES) 2021/2116 noteikumos, būtu jāgroza Regulas (ES) 2021/2116 102. un 103. pants, kas attiecīgi paredz noteikumus par pilnvaru deleģēšanu Komisijai un par komiteju procedūru.

## Priekšlikums

**EIROPAS PARLAMENTA UN PADOMES REGULA,**

**ar ko groza Regulu (ES) 2021/2115 attiecībā uz nosacījumu sistēmu, tiešo maksājumu intervenču veidiem, intervenču veidiem konkrētās nozarēs, lauku attīstības intervenču veidiem un gada snieguma ziņojumiem un Regulu (ES) 2021/2116 attiecībā uz datu un sadarbības pārvaldību, maksājumu apturēšanu ikgadējās snieguma noskaidrošanas kontekstā, kontrolēm un sodiem**

EIROPAS PARLAMENTS UN EIROPAS SAVIENĪBAS PADOME,

ņemot vērā Līgumu par Eiropas Savienības darbību un jo īpaši tā 43. panta 2. punktu,

ņemot vērā Eiropas Komisijas priekšlikumu,

pēc leģislatīvā akta projekta nosūtīšanas valstu parlamentiem,

ņemot vērā Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejas atzinumu<sup>14</sup>,

ņemot vērā Reģionu komitejas atzinumu<sup>15</sup>,

saskaņā ar parasto likumdošanas procedūru,

tā kā:

- 1) Savā paziņojumā “ES Konkurētspējas kompass”<sup>16</sup> un “Vienkāršāka un ātrāka Eiropa: paziņojums par īstenošanu un vienkāršošanu”<sup>17</sup> Komisija uzsvēra, ka jāuzlabo konkurētspēja, jāveicina inovācija un jāatbalsta izaugsme visā Savienībā, tālab vienkāršošana un administratīvā sloga samazināšana ir būtiski veicinoši faktori. Tāpēc ir jānovērš dārgs regulatīvais slogs, tiesību aktu un to īstenošanas sarežģītība, tostarp pārmērīga ziņošana, vienlaikus pievēršot uzmanību mazo un vidējo struktūru īpašajām vajadzībām.
- 2) Komisijas paziņojumā “Lauksaimniecība un pārtika – kādām tām būt?”<sup>18</sup> uzsvērts, ka, lai veicinātu inovāciju un lauksaimniecības prakses ilgtspēju, lauksaimniekiem vajadzētu būt uzņēmējiem un pakalpojumu sniedzējiem un nenest lieku birokrātisko vai regulatīvo slogu. Šā redzējuma un nozares daudzveidības īstenošanai ir vajadzīgas īpaši izstrādātas pieejas, nevis standarta risinājumi, kā arī reālās situācijas apzināšana attiecībā uz ES tiesību aktiem un vienkāršošana, ko veicina digitālās tehnoloģijas, piemēram, tās, kuras nodrošina automatizētu ziņošanu. Lai virzītu lauksaimniecības pāreju uz ilgtspēju un veicinātu inovāciju, svarīgi ir rast labāku līdzsvaru starp prasībām un stimuliem. Mazās lauku

<sup>14</sup> OV C [...], [...], [...]. lpp. .

<sup>15</sup> OV C [...], [...], [...]. lpp. .

<sup>16</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Eiropadomei, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “ES Konkurētspējas kompass” (29.1.2025., COM(2025) 30final).

<sup>17</sup> “Vienkāršāka un ātrāka Eiropa: Paziņojums par īstenošanu un vienkāršošanu”, Eiropas Komisija, 2024–2029, [8556fc33-48a3-4a96-94e8-8ecacef1ea18\\_en](#).

<sup>18</sup> Komisijas paziņojums Eiropas Parlamentam, Padomei, Eiropas Ekonomikas un sociālo lietu komitejai un Reģionu komitejai “Lauksaimniecība un pārtika – kādām tām būt? Pievilcīga ES lauksaimniecības un pārtikas nozare, kas kopīgi veidojama nākamo paaudžu labā”, (19.2.2025., COM(2025) 75final).



saimniecības uztur lauku kopienu dzīvotspēju, aizsargājot dabu un nodrošinot iztikas līdzekļus, un to īpašās vajadzības prasa piemērotāku un vienkāršāku atbalstu saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku (KLP), līdz minimumam samazinot administratīvo slogu. Mazās lauku saimniecības un dažas citas lauku saimniecības bieži saskaras ar grūtībām piekļūt finansējumam un to izmantot, tādējādi kavējot to spēju investēt, ieviest jauninājumus un izmantot attīstības iespējas.

- 3) Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/2115<sup>19</sup> izveido noteikumus par atbalstu stratēģiskajiem plāniem, kuri dalībvalstīm jāizstrādā saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku (KLP stratēģiskie plāni) un kurus finansē no Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) un no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA). Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/2116<sup>20</sup> izveido noteikumus par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību. 2024. gadā Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/1468<sup>21</sup> tika pieņemta ar mērķi Savienības KLP atbalsta satvaru labāk pielāgot lauku saimniecību realitātei, uzlabot KLP stratēģisko plānu pārvaldību dalībvalstīs un samazināt ar kontrolēm saistīto slogu. Turklāt Komisija pieņēma Deleģēto regulu (ES) 2024/1235<sup>22</sup>, ar ko Deleģēto regulu (ES) 2022/126<sup>23</sup> groza attiecībā uz noteikumiem par īpatsvaru, ko piemēro laba lauksaimnieciskā un vidiskā stāvokļa (LLVS) 1. standarta vajadzībām, jo īpaši paredzot iespēju dalībvalstīm koriģēt LLVS 1. standarta atsaucē īpatsvaru, pamatojoties uz lauksaimniecības sistēmu strukturālajām izmaiņām, un paredzot atkāpes no pienākuma lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem noteikt pārveidošanas pienākumus (t. i., pienākumus pārveidot platību atpakaļ par ilggadīgajiem zālājiem).
- 4) Atsauksmes un pieredze, kas gūta KLP stratēģisko plānu īstenošanas divos gados saskaņā ar pašreizējo KLP Savienības tiesisko regulējumu, liecina, ka ir vajadzīgi turpmāki, ierobežoti minēto tiesību aktu pielāgojumi, lai novērstu konstatētos trūkumus un sarežģītību. Jo īpaši izceļams ir tas, ka KLP Savienības tiesiskajā regulējumā vēl nav pietiekami ņemti vērā atsevišķu lauksaimnieku grupu, piemēram, bioloģisko lauksaimnieku, gados jaunu lauksaimnieku, mazo lauksaimnieku un lopkopju, konkrētie apstākļi, prakse un vajadzības, kas neļauj dalībvalstīm pielāgot dažādos instrumentus minēto lauksaimnieku konkrētajiem

<sup>19</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/2115 (2021. gada 2. decembris), ar ko izveido noteikumus par atbalstu stratēģiskajiem plāniem, kuri dalībvalstīm jāizstrādā saskaņā ar kopējo lauksaimniecības politiku (KLP stratēģiskie plāni) un kurus finansē no Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) un no Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA), un ar ko atceļ Regulas (ES) Nr. 1305/2013 un (ES) Nr. 1307/2013 (OV L 435, 6.12.2021., 1. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2115/oj>).

<sup>20</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/2116 (2021. gada 2. decembris) par kopējās lauksaimniecības politikas finansēšanu, pārvaldību un uzraudzību un ar ko atceļ Regulu (ES) Nr. 1306/2013 (OV L 435, 6.12.2021., 187. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2116/oj>).

<sup>21</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/1468 (2024. gada 14. maijs), ar kuru attiecībā uz labiem lauksaimnieciskā un vidiskā stāvokļa standartiem, klimata, vides un dzīvnieku labturības shēmām, KLP stratēģisko plānu grozījumiem, KLP stratēģisko plānu pārskatīšanu un attiecībā uz atbrīvošanu no kontroles un sodiem groza Regulu (ES) 2021/2115 un (ES) 2021/2116 (OV L, 2024/1468, 24.5.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1468/oj>).

<sup>22</sup> Komisijas Deleģētā regula (ES) 2024/1235 (2024. gada 12. marts), ar ko groza Deleģēto regulu (ES) 2022/126, ar kuru Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2021/2115 papildina ar noteikumiem par īpatsvaru, ko piemēro laba lauksaimnieciskā un vidiskā stāvokļa (LLVS) 1. standarta vajadzībām, OV L, 2024/1235, 26.4.2024., ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_del/2024/1235/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_del/2024/1235/oj).

<sup>23</sup> Komisijas Deleģētā regula (ES) 2022/126 (2021. gada 7. decembris), ar ko Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2021/2115 papildina ar prasībām, kuras piemērojamas konkrētu veidu intervences pasākumiem, ko dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos 2023.–2027. gadam noteikušas atbilstīgi minētajai regulai, kā arī ar noteikumiem par īpatsvaru, ko piemēro laba lauksaimnieciskā un vidiskā stāvokļa (LLVS) 1. standarta vajadzībām (OV L 20, 31.1.2022., 52. lpp., ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_del/2022/126/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_del/2022/126/oj)).

apstākļiem, vajadzībām un praksei. Turklāt dažas KLP vienkāršošanas iespējas, piemēram, fiksētās summas maksājumu vai vienkāršotu izmaksu iespēju izmantošana, netiek pietiekami izmantotas to īstenošanas un pārvaldības sarežģītības dēļ. Tas var radīt situāciju, kad prasības lauksaimniekiem pārklājas vai ir neskaitīgas, sarežģīt lauksaimnieku piekļuvi atbalstam un kavēt darījumdarbības attīstības iespējas lauksaimniekiem, piemēram, gados jauniem lauksaimniekiem un jaunpienācējiem lauksaimniekiem. Noteikumos ir arī zināma neelastība, kas ietekmē to, kā dalībvalstis pārvalda un groza savus KLP stratēģiskos plānus un pilda ziņošanas pienākumus. Visbeidzot, joprojām ir jāmazina lauku saimniecību apmeklējumu un kontroles slogs gan lauksaimniekiem, gan administratīvajām struktūrām, jo īpaši ieviešot efektīvākas metodoloģijas integrētās administrācijas un kontroles sistēmas (IAKS) kvalitātes novērtējumiem un nosacījumu sistēmas kontrolēm. Šo trūkumu un neelastīguma pārvarēšana varētu palīdzēt dalībvalstīm KLP stratēģiskos plānus izmantot tā, lai maksimāli palielinātu iespējas lauksaimnieku un citu KLP labuma guvēju labā, samazinātu administratīvo slogu un sarežģītību un labāk izmantotu ierobežotos resursus.

- 5) Regulas (ES) 2021/2115 4. panta 3. punkta c) apakšpunktā ir noteikts, ka tad, ja lauksaimniecības platību izmanto par zālāju un piecus gadus vai ilgāk neiekļauj saimniecības augsekas sistēmā, to uzskata par ilggadīgo zālāju. Tomēr dažas lauksaimniecības sistēmas ietver augseku tādā aramzemē, kur stiebrzāles vai citi lopbarības zālaugi augsekā nav iekļauti ilgāk nekā piecus gadus, bet kur šīs platības tiek uzartas, lai aramzemi saglabātu. Tādējādi lauksaimnieki dalībvalstīs, kurās šādas lauksaimniecības sistēmas tiek piemērotas, saskaras ar grūtībām pārvaldīt savu agronomisko rotāciju, saglabāt dzīvotspēju un vienlaikus izpildīt LLVS 1. standarta īstenošanas prasības. Turklāt ilgākas augsekas izmantošana zālajos var sniegt ievērojamus ieguvumus biodaudzveidības un ekosistēmu pakalpojumu ziņā, vienlaikus nodrošinot lauksaimniekiem lielāku elastību agronomiskajā pārvaldībā. Tāpēc, lai veicinātu šādu elastīgu un ilgtspējīgu agronomijas praksi zālāju apsaimniekošanā, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai laikposmu, kurā platība klasificējama kā ilggadīgie zālāji, pagarināt no pieciem gadiem uz septiņiem gadiem. Līdz ar to Regulas (ES) 2021/2115 4. panta 3. punkta c) apakšpunkts būtu jāgroza.
- 6) Lai mazinātu risku, ka jaunie krīzes maksājumi, kas lauksaimniekiem saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 41.a un 78.a pantu izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem un katastrofāliem notikumiem, varētu negatīvi ietekmēt vienoto tirgu un starptautisko tirdzniecību, intervences, saskaņā ar kurām šo Savienības atbalstu piešķir, dalībvalstīm būtu jāizstrādā tā, lai tās atbilstu PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma ("Zālā grupa") kritērijiem.
- 7) Regulas (ES) 2021/2115 11. pantā ir paredzēts mehānisms saprašanās memoranda par eļļas augiem īstenošanai, tostarp noteikumi par plānotās izlaides palielināšanu un samazinājuma koeficientiem, lai izvairītos no maksimālās atbalsta platības pārsniegšanas visā Savienībā. Šis noteikums ir jāpielāgo, lai ņemtu vērā ar šo regulu ieviestos grozījumus minētās regulas 119. pantā.
- 8) Ņemot vērā, ka maksājums, ko lauksaimnieks saņemtu krīzes situācijā, pēc tam, kad guvis ievērojamus ražošanas zaudējumus dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai citu katastrofālu notikumu dēļ, būtu ārkārtējs maksājums, un lai nodrošinātu saskaņotību ar Regulas (ES) 2021/2115 78.a pantā minētajiem maksājumiem, minētās regulas 12. pantā minētā nosacījumu sistēma nebūtu jāpiemēro minētās regulas 41.a pantā noteiktajiem papildmaksājumiem, kas tiešo maksājumu satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.
- 9) Nosacījumu sistēmas, kas ietver tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības (TANPP) un laba lauksaimnieciskā un vidiskā stāvokļa (LLVS) standartus, mērķis ir veicināt ilgtspējīgas

lauksaimniecības attīstību, palielinot labuma guvēju informētību par nepieciešamību ievērot minētos pamatstandartus un prasības. Tās mērķis ir arī palielināt KLP saskaņotību ar Savienības tiesību aktos izvirzītajiem vidiskajiem, sabiedrības veselības, augu veselības un dzīvnieku labturības mērķiem. Tomēr, ņemot vērā, ka lauksaimniecības platība, ko apsaimnieko mazie lauksaimnieki, kuri saņem maksājumus saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 28. pantā minētajām intervencēm, ir ierobežota, nosacījumu sistēmas piemērošana šādiem mazajiem lauksaimniekiem, kuri pārvalda lielāko daļu lauku saimniecību Savienībā, nesniedz pietiekamus ieguvumus salīdzinājumā ar ievērojamām izmaksām un rada ievērojamu administratīvo slogu minētajiem lauksaimniekiem un valsts pārvaldes iestādēm. Lai samazinātu šādas izmaksas un mazinātu saistīto administratīvo slogu, ir lietderīgi mazos lauksaimniekus atbrīvot no nosacījumu sistēmas piemērošanas.

- 10) Regulas (ES) 2021/2115 13. pantā minētie LLVS standarti ir daļa no minētās regulas 12. pantā minētās nosacījumu sistēmas. Tie palīdz mazināt klimata pārmaiņas un pielāgoties tām, aizsargāt vidi, tostarp ūdeni, augsni un ekosistēmu biodaudzveidību. Vispārīgie principi, uz kuriem saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/848<sup>24</sup> 5. pantu balstās bioloģiskā ražošana, ietver dabas ainavas elementu, piemēram, dabas mantojuma vietu, saglabāšanu un enerģijas un dabas resursu, piemēram, ūdens, augsnes, organisko vielu un gaisa, atbildīgu izmantošanu.
- 11) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 1. standarta mērķis ir uzturēt ilggadīgos zālājus, lai saglabātu oglekļa uzkrājumu. Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.7.3. un 1.9.1.1. punktā ir uzsvērts, cik svarīgi ir maksimāli palielināt ganīšanas un ganību izmantošanu, kas neļauj ilggadīgos zālājus pārveidot par citiem zemes izmantojumiem, un saskaņā ar LLVS 1. standarta galveno mērķi saglabā oglekļa uzkrājumu ilggadīgajos zālājos. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 3., 5. un 6. standarta mērķis ir attiecīgi saglabāt augsnes organiskās vielas, ierobežot eroziju un aizsargāt augsni jutīgos periodos. Šie mērķi jau ir sasniegti, pateicoties augsnes apstrādes un audzēšanas metodēm, ko izmanto bioloģiskajā augkopībā, jo īpaši tām, kas minētas Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.9. punktā. Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 4. standarta mērķis ir aizsargāt ūdeni pret piesārņojumu. Tāpat Regulas (ES) 2018/848 II pielikuma 1.5., 1.7., 1.9. un 1.10. punkta mērķis ir samazināt ūdens piesārņojuma risku, ierobežojot veterināro zāļu lietošanu, samazinot mēslošanas līdzekļu un pesticīdu izmantošanu un samazinot ganāmpulka blīvumu. Pieredze liecina, ka bioloģiskajai lauksaimniecībai ir pozitīva ietekme uz barības vielu izskalošanos un noteci, samazinot iespējamību, ka bioloģiskais lauksaimnieks varētu apdraudēt ūdens kvalitāti, tādējādi sasniedzot LLVS 4. standarta galveno mērķi. Tāpēc, ņemot vērā Regulā (ES) 2018/848 noteiktos principus un noteikumus un bioloģiskās lauksaimniecības sistēmās pastāvošo praksi, būtu jāuzskata, ka bioloģiskie lauksaimnieki, kuru visa saimniecība ir sertificēta saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848, atbilst LLVS 1., 3., 4., 5. un 6. standartam, kā tas jau ir LLVS 7. standarta gadījumā.
- 12) Lai uzlabotu lauksaimniekiem noteikto prasību konsekvenci un vienkāršotu to, kā dalībvalstis nosaka LLVS standartus, Regulas (ES) 2021/2115 13. panta 1. punkts būtu jāgroza, lai precizētu, ka dalībvalstis LLVS standartus savos KLP stratēģiskajos plānos var noteikt saskaņā ar obligātajām valsts prasībām, ar noteikumu, ka šādas valsts prasības atbilst minētās regulas III pielikumā norādītajiem LLVS standartiem. Jo īpaši būtu jāprecizē, ka KLP stratēģiskajos plānos noteiktajiem LLVS standartiem nav jāpārsniedz spēkā esošās

<sup>24</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošana un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj>).

obligātās valsts prasības, ar noteikumu, ka minētās valsts prasības atbilst Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā uzskaitītajiem LLVS standartiem, jo īpaši minēto LLVS standartu galvenajiem mērķiem.

- 13) Ņemot vērā, ka maksājums, ko lauksaimnieks varētu saņemt krīzes situācijā, pēc tam, kad cietis ievērojamus ražošanas zaudējumus dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai citu katastrofālu notikumu dēļ, būtu ārkārtējs maksājums, un lai nodrošinātu saskaņotību ar Regulas (ES) 2021/2115 78.a pantā minētajiem maksājumiem, minētās regulas 14. pantā minētā nosacījumu sistēma nebūtu jāpiemēro minētās regulas 41.a pantā noteiktajiem papildmaksājumiem, kas tiešo maksājumu satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.
- 14) Dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu un katastrofālu notikumu biežums, intensitāte un ilgums palielinās un būtiski ietekmē Savienības lauksaimniecības nozari. Regulā (ES) 2021/2115 jau ir paredzēts instrumentu kopums lauksaimniekiem noturības veidošanai un reaģēšanai uz krīzēm. Tomēr notikumu mērogs un to pēkšņais un ārkārtējais raksturs liek paplašināt dalībvalstīm pieejamo instrumentu klāstu. Tāpēc ir lietderīgi paredzēt krīzes papildmaksājumus lauksaimniekiem un minētās regulas 16. pantā iekļaut tos kā jaunu tiešo maksājumu intervences veidu.
- 15) Regulas (ES) 2021/2115 19. pants ļauj dalībvalstīm paturēt līdz 3 % no tiešajiem maksājumiem, kas ir maksājami lauksaimniekam, lai atbalstītu lauksaimnieku iemaksu riska pārvaldības instrumentā. Dalībvalstij, kas nolēma izmantot šo iespēju, tā bija jāpiemēro visiem tiešo maksājumu saņēmējiem attiecīgajā gadā. Pieredze liecina, ka tikai dažas dalībvalstis izmanto šo iespēju. Diskusijas ar dalībvalstīm ir parādījušas, ka šķērslis šā noteikuma īstenošanai ir tas, ka ne visiem lauksaimniekiem, kas saņem tiešos maksājumus, ir pieejami vai nu dalībvalstu izveidoti, vai ar privātas apdrošināšanas starpniecību pieejami riska pārvaldības instrumenti. Lai palielinātu minētās regulas 19. pantā paredzētās iespējas ieviešanu un izmantošanu, tās īstenošana ir jāpadara elastīgāka un jāpielāgo dalībvalstīs esošajiem pārvaldības instrumentiem. Šā grozījuma rezultātā dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai paturēt līdz 3 % no tiešajiem maksājumiem, kas ir izmaksājami tikai tiem lauksaimniekiem, kuri attiecīgajā gadā piedalās riska pārvaldības shēmās. Dalībvalstīm, kurās riska pārvaldības shēmas ir pieejamas visiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus, vajadzētu būt iespējai arī turpmāk paturēt līdz 3 % no visu šādu labuma guvēju tiešajiem maksājumiem.
- 16) Vienkāršotā maksājuma shēma, ko dalībvalstis izstrādājušas mazajiem lauksaimniekiem saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 28. pantu, mazina ienākumu atbalsta pieteikumu iesniegšanas procesa sarežģītību gan mazajiem lauksaimniekiem, gan pārvaldes iestādēm. Lai palielinātu tās pievilcību un mudinātu lielāku skaitu mazo lauksaimnieku gūt labumu no minētās shēmas, būtu jāpalielina maksimālā summa, ko var saņemt saskaņā ar minēto shēmu. Lai veicinātu to mazo lauksaimnieku dalību minētās regulas 31. pantā minētajās ekoshēmās, kuri saņem Regulas (ES) 2021/2115 28. pantā minētos maksājumus, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai no minētās regulas 28. pantā norādītās maksimālās maksājuma summas izslēgt maksājumus, ko minētie lauksaimnieki saņēmuši saskaņā ar ekoshēmām.
- 17) Ja dalībvalsts, ievērojot Regulas (ES) 2021/2115 28. panta otro daļu, nolemj, ka minētās regulas 28. panta pirmajā daļā minētais maksājums mazajiem lauksaimniekiem neaizstāj atbalstu ekoshēmām, kas izveidotas saskaņā ar minētās regulas 31. pantu, ekoshēmām arī turpmāk būtu jāatbilst visām minētās regulas 31. panta 5. punktā noteiktajām prasībām. Šis princips būtu jāievēro arī attiecībā uz minētās regulas 70. pantā paredzētajām intervencēm attiecībā uz lauksaimniekiem, kas saņem minētās regulas 28. pantā minētos maksājumus.

Lai nodrošinātu atbilstību vispārējam principam, ka maksājumi tiek paredzēti tikai par saistībām, kas pārsniedz nosacījumu sistēmas prasības, un lai aizsargātu KLP vidiskās un klimatiskās arhitektūras ietvaros ietilpstošo intervenču vērienīgumu, lauksaimniekiem, kas saņem Regulas (ES) 2021/2115 28. pantā minētos maksājumus, maksājumi saskaņā ar minētās regulas 31. pantā minētajām ekoshēmām vai maksājumi saskaņā ar minētās regulas 70. pantā minētajām intervencēm būtu jāsaņem tikai tad, ja tie atbilst attiecīgi minētās regulas 31. panta 5. punkta pirmās daļas a) apakšpunkta nosacījumiem vai minētās regulas 70. panta 3. punkta pirmās daļas a) apakšpunkta nosacījumiem.

- 18) Lai nodrošinātu, ka gadījumos, kad dalībvalstis palielina vidisko, klimatisko, dzīvnieku labturības un rezistences pret antimikrobiāliem līdzekļiem mērķu sasniegšanu, saglabājot vai pieņemot valsts tiesību aktus, kas pārsniedz attiecīgās Savienības tiesību aktos noteiktās minimālās prasības, šādu prasību ietekmi uz attiecīgo lauksaimnieku finansiālo un ekonomisko stāvokli var ierobežot, Regulas (ES) 2021/2115 31. panta 5. punkts ir jāgroza, lai dalībvalstis varētu piešķirt atbalstu par saistībām, kas veicina atbilstību valsts tiesību aktos noteiktajām obligātajām prasībām, kuras pārsniedz Savienības tiesību aktos noteiktās minimālās prasības, neatkarīgi no tā, vai tās ir noteiktas no jauna vai jau spēkā esošas. Turklāt, ja tiktu atcelts ierobežojums laikposmam, kurā drīkst piešķirt atbalstu par saistībām saskaņā ar ekoshēmām, tas dalībvalstīm vienkāršotu ekoshēmu pārvaldību, jo tādējādi samazinātos nepieciešamība šajā plānošanas periodā KLP stratēģiskajos plānos veikt izmaiņas ekoshēmās sakarā ar grozījumiem šādos valsts tiesību aktos vai sakarā ar to, ka beidzies 24 mēnešu laikposms, kurā drīkst piešķirt atbalstu par saistībām, kas veicina atbilstību šādiem valsts tiesību aktiem.
- 19) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 2. standarta mērķis ir aizsargāt ar oglekli bagātu augsni. Pieredze liecina, ka prasības, kas KLP stratēģiskajos plānos noteiktas saskaņā ar LLVS 2. standartu, ir radījušas problēmas lauksaimniekiem un dalībvalstīm, jo īpaši attiecībā uz attiecīgo lauksaimnieku ekonomiskās dzīvotspējas saglabāšanu, kad tie cenšas garantēt ar oglekli bagātu augšņu aizsardzību. Atbilstība noteiktām prasībām, kas iedibinātas saskaņā ar LLVS 2. standartu, piemēram, prasībām, kas saistītas ar ražošanas ierobežojumiem, lauksaimniekiem var dārgi izmaksāt un ievērojami ierobežot viņu spēju mainīt vai pielāgot savas zemes izmantojumu. Turklāt LLVS 2. standarts ietekmē lauksaimniekus dažās dalībvalstīs vairāk nekā citās, jo mitrāju un kūdrāju īpatsvars to teritorijā ir atšķirīgs. Saglabājot esošās LLVS 2. standarta prasības, kas attiecīgā gadījumā noteiktas saskaņā ar obligātajām valsts prasībām, kuras ieviestas ar šo regulu, vajadzētu būt iespējai kompensēt lauksaimniekiem no šā standarta izrietošo pienākumu izpildi. Tāpēc dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai LLVS 2. standartu izslēgt no Regulas (ES) 2021/2115 31. panta 5. punkta a) apakšpunktā noteiktās prasības. Tam būtu jāļauj dalībvalstīm savos KLP stratēģiskajos plānos paredzēt atbalstu saskaņā ar minētās regulas 31. pantā minētajām ekoshēmām, lai aktīvie lauksaimnieki, uz kuriem attiecas LLVS 2. standarts, izpildītu minētā standarta prasības, vienlaikus saglabājot mitrāju un kūdrāju augsta līmeņa aizsardzību, jo īpaši šo teritoriju oglekļa sekvestrēšanas potenciālu.
- 20) Lai Regulas (ES) 2021/2115 31. pantā minēto ekoshēmu ietvaros varētu atbalstīt lauksaimniecības dzīvnieku bioloģiskās lauksaimniecības metodes, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai nolemt, ka atbalstu, ko piešķir par saistībām, kuras attiecas uz bioloģiskās lauksaimniecības prakses un metožu pārveidošanu vai uzturēšanu saskaņā ar Regulu (ES) 2018/848, var piešķirt kā ikgadēju maksājumu par liellopu vienībām. Būtu arī jāprecizē, ka atbalstu saistībām, kas uzlabo ar biškopību saistīto lauksaimniecības praksi, var piešķirt kā ikgadēju maksājumu par bišu stropiem, jo tādējādi tiks vienkāršota minēto saistību maksājumu aprēķināšana. Lai nodrošinātu KLP stratēģiskajos plānos izmantoto definīciju saskaņotību, bišu stropa jēdzienam atbalsta piešķiršanas vajadzībām saskaņā ar

ekoshēmām, kas minētas Regulas (ES) 2021/2115 31. pantā, vajadzētu būt stropa jēdzienam, kuru Komisija definējusi, pamatojoties uz minētās regulas 56. panta b) punktu.

- 21) KLP stratēģisko plānu īstenošanas pirmajos gados daudzu lauksaimnieku produkciju visā Savienībā ir ietekmējušas dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai citi katastrofāli notikumi. Paredzams, ka šī tendence turpināsies arī nākotnē. Tāpēc dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai piedāvāt krīzes maksājumus palielināta tiešā ienākumu atbalsta veidā, lai vismagāk skartie lauksaimnieki varētu ātri saņemt kompensāciju. Lai saglabātu lauksaimniekiem stimulu apdrošināt savu produkciju, dalībvalstīm būtu jānosaka augstāka kompensācijas likme tiem lauksaimniekiem, kuri ir apdrošināti apdrošināšanas shēmā vai izmanto citu riska pārvaldības instrumentu. Lai palielinātu līdzekļus, kas mobilizējami lauksaimnieku atbalstam, būtu jāļauj dalībvalstīm līdzfinansēt minētos krīzes maksājumus ar valsts papildfinansējumu līdz 200 % apmērā. Tomēr dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka lauksaimnieka saņemtā kopējā kompensācija, kas uzkrāta ar citiem Savienības vai valsts finansēta atbalsta veidiem (tostarp valsts papildfinansējumu), privāto apdrošināšanu vai citām riska pārvaldības shēmām, nerada pārmērīgu kompensāciju vai dubultu finansējumu.
- 22) Regulas (ES) 2021/2115 48. pants būtu jāgroza, lai svītrotu atsauci uz ikgadējo snieguma noskaidrošanu, ņemot vērā, ka minētā procedūra ar šo regulu tiek svītrotā no Regulas (ES) 2021/2116.
- 23) Ražotāju organizācijām un ražotāju organizāciju apvienībām augļu un dārzena nozarē ir svarīga nozīme lauksaimnieku pozīcijas stiprināšanā piegādes ķēdē. KLP atbalsts šīm organizācijām ir ļoti svarīgs, lai risinātu konkrētus jautājumus un nozaru mērķus vai atalgo tu labvēlīgu praksi. Tāpēc ir lietderīgi ļaut ražotāju organizācijām un ražotāju organizāciju apvienībām, kas savās darbības programmās īsteno vienu vai vairākas nozariskās intervences, kuras saistītas ar kādu no Regulas (ES) 2021/2115 46. panta d), e), f), h), i) vai j) punktā minētajiem mērķiem, gūt labumu no palielinātā Savienības finansiālās palīdzības ierobežojuma, kas norādīts minētās regulas 52. panta 2. punktā, ar noteikumu, ka summa, kura pārsniedz minētās regulas 52. panta 2. punkta pirmajā daļā noteiktos ierobežojumus, tiek izlietota tikai šo nozarisko intervenču finansēšanai.
- 24) Regulas (ES) 2021/2115 69. pants būtu jāgroza, lai minētā panta e) punktā minētā lauku attīstības intervences veida nosaukumu saskaņotu ar minētās regulas 75. panta grozījumiem un iekļautu minētās regulas 78.a pantā minētā jaunā intervences veida nosaukumu.
- 25) Lai nodrošinātu, ka gadījumos, kad dalībvalstis palielina vidisko, klimatisko, dzīvnieku labturības un rezistences pret antimikrobiāliem līdzekļiem mērķu sasniegšanu, saglabājot vai pieņemot valsts tiesību aktus, kas pārsniedz attiecīgās Savienības tiesību aktos noteiktās minimālās prasības, šādu prasību ietekmi uz attiecīgo lauksaimnieku finansiālo un ekonomisko stāvokli var ierobežot, Regulas (ES) 2021/2115 70. panta 3. punkts ir jāgroza, lai dalībvalstis varētu piešķirt atbalstu par saistībām, kas veicina atbilstību valsts tiesību aktos noteiktajām obligātajām prasībām, kuras pārsniedz Savienības tiesību aktos noteiktās minimālās prasības, neatkarīgi no tā, vai tās ir noteiktas no jauna vai jau spēkā esošas. Turklāt, ja tiktu atcelts ierobežojums laikposmam, kurā drīkst piešķirt atbalstu par agrovides un klimata saistībām, tas dalībvalstīm vienkāršotu šo saistību pārvaldību, jo tādējādi samazinātos nepieciešamība šajā plānošanas periodā KLP stratēģiskajos plānos veikt izmaiņas minētajās intervencēs sakarā ar grozījumiem šādos valsts tiesību aktos vai sakarā ar to, ka beidzies 24 mēnešu laikposms, kurā drīkst piešķirt atbalstu par saistībām, kas veicina atbilstību šādiem valsts tiesību aktiem.
- 26) Pieredze liecina, ka prasības, kas KLP stratēģiskajos plānos noteiktas saskaņā ar LLVS 2. standartu, ir radījušas būtiskas problēmas lauksaimniekiem un dalībvalstīm, jo īpaši attiecībā uz attiecīgo lauksaimnieku ekonomiskās dzīvotspējas saglabāšanu, kad tie cenšas

garantēt ar oglekli bagātu augšņu aizsardzību. Atbilstība noteiktām prasībām, kas iedibinātas saskaņā ar LLVS 2. standartu, piemēram, prasībām, kas saistītas ar ražošanas ierobežojumiem, lauksaimniekiem var dārgi izmaksāt un ievērojami ierobežot viņu spēju mainīt vai pielāgot savas zemes izmantojumu. Turklāt LLVS 2. standarts ietekmē lauksaimniekus dažās dalībvalstīs vairāk nekā citās, jo mitrāju un kūdrāju īpatsvars to teritorijā ir atšķirīgs. Saglabājot esošās LLVS 2. standarta prasības, kas attiecīgā gadījumā noteiktas saskaņā ar obligātajām valsts prasībām, kuras ieviestas ar šo regulu, vajadzētu būt iespējai kompensēt lauksaimniekiem no šā standarta izrietošo pienākumu izpildi. Tāpēc attiecībā uz intervencēm, kas pamatotas ar Regulas (ES) 2021/2115 70. pantu, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai LLVS 2. standartu izslēgt no minētās regulas 70. panta 3. punkta a) apakšpunktā noteiktās prasības. Tam būtu jāļauj dalībvalstīm savos KLP stratēģiskajos plānos paredzēt atbalstu saskaņā ar minētās regulas 70. pantā minētajām intervencēm, lai lauksaimnieki un citi labuma guvēji, uz kuriem attiecas LLVS 2. standarts, izpildītu minētā standarta prasības, vienlaikus saglabājot mitrāju un kūdrāju augsta līmeņa aizsardzību, jo īpaši šo teritoriju oglekļa sekvestrēšanas potenciālu.

- 27) Saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 70. panta 8. punktu dalībvalstis maksājumus par agrovīdēs un klimata saistībām, kā arī par apņemšanos pāriet uz bioloģisko lauksaimniecību vai to turpināt, nosaka tikai kā maksājumus par hektāru. Lai nodrošinātu konsekvenci atbalsta maksājumos saskaņā ar minētās regulas 31. pantā minētajām ekoshēmām, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai pienācīgi pamatotos gadījumos par šādām saistībām piešķirt atbalstu kā maksājumu par liellopu vienību. Lai veicinātu videi labvēlīgas darbības biškopības gadījumā, vajadzētu būt iespējai, ka atbalsts par agrovīdēs un klimata saistībām vai apņemšanos pāriet uz bioloģisko lauksaimniecību vai to turpināt tiek piešķirts kā maksājums par katru bišu stropu. Lai nodrošinātu KLP stratēģiskajos plānos izmantoto definīciju saskaņotību, bišu stropa jēdzienam atbalsta piešķiršanas vajadzībām par šīm saistībām vajadzētu būt bišu stropa jēdzienam, ko Komisija definējusi, pamatojoties uz Regulas (ES) 2021/2115 56. panta b) punktu.
- 28) Regulas (ES) 2021/2115 72. panta 5. punkts paredz noteikumus par to, kā aprēķināmas papildu izmaksas un negūtie ienākumi, lai piešķirtu maksājumus par platībatkarīgiem traucēkļiem, kas izriet no noteiktām obligātajām prasībām, kuras pārsniedz attiecīgos LLVS standartus. Tas nepiešķir maksājumus par platībatkarīgiem traucēkļiem, kas izriet no attiecīgajiem LLVS standartiem. Tomēr atbilstība noteiktām prasībām, kas iedibinātas saskaņā ar LLVS 2. standartu, lauksaimniekiem var dārgi izmaksāt, jo šīs prasības ietver ražošanas ierobežojumus būtisku zemes izmantošanas ierobežojumu dēļ. Lai maksājumu aprēķināšanas principos par platībatkarīgiem traucēkļiem, kas izriet no noteiktām obligātajām prasībām, integrētu izmaksas, kas saistītas ar LLVS 2. standarta ievērošanu, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai minētajā aprēķinā iekļaut traucēkļus, kas izriet no LLVS 2. standarta prasībām.
- 29) Lai nodrošinātu, ka lauksaimniekiem ir vairāk laika un elastības pielāgoties jaunajiem Savienības tiesību aktiem arvien sarežģītākā ģeopolitiskās spriedzes, strukturālo problēmu un ekonomisko grūtību kontekstā, kas cita starpā saistītas ar augstajām enerģijas un resursu cenām, Regulas (ES) 2021/2115 73. panta 5. punkts būtu jāgroza, lai laikposmu, kurā var piešķirt atbalstu investīcijām, kas palīdz nodrošināt atbilstību jaunajām Savienības tiesību aktos noteiktajām prasībām, pagarinātu no 24 mēnešiem uz 36 mēnešiem no dienas, kad šīs jaunās prasības saimniecībai kļūst obligātas.
- 30) Savienības lauksaimniecības nozare saskaras ar demogrāfiskām grūtībām, jo darbaspēks noveco. Lai gan gados jaunu lauksaimnieku piesaistīšana ir būtiska, lai nodrošinātu ilgtspējīgu nākotni lauksaimniecībai, jaunu saimniecisko darbību izveide un attīstība, ko veic gados jaunie lauksaimnieki, lauksaimniecības nozarē ir finansiāli sarežģīta. Lai vēl



vairāk veicinātu gados jauno lauksaimnieku pirmās darbības uzsākšanu, attiecībā uz viņiem var tikt pagarināts attiecināmības laikposms, lai investīcijas atbilstu Savienības standartiem.

- 31) Lai stiprinātu Savienības pārtikas sistēmas konkurētspēju un ilgtspēju, ir vajadzīgas ievērojamas investīcijas un uzņēmumu attīstība. Jo īpaši būtu jāveicina tādu mazo lauku saimniecību attīstība, kuras saskaras ar specifiskām problēmām un ir potenciāli ekonomiski dzīvotspējīgas. Tajā pašā laikā, lai samazinātu administratīvo slogu, ir jāvienkāršo atbalsta īstenošana mazajām lauku saimniecībām. Šo vajadzību apmierināšanai ir lietderīgi grozīt Regulas (ES) 2021/2115 75. pantu, lai starp intervencēm, kuras dalībvalstis var atbalstīt, iekļautu mazo lauku saimniecību darbības attīstību un minētajai intervencei paredzētu vienreizēju atbalstu 50 000 EUR apmērā. Konsekvences labad dalībvalstīm mazās lauku saimniecības būtu jādefinē vienādi gan investīciju nolūkā saskaņā ar minētās regulas 73. panta 4. punkta b) apakšpunktu, gan darbības attīstības nolūkā saskaņā ar minētās regulas 75. pantu.
- 32) Riska pārvaldības intervences ir ļoti noderīgas lauksaimnieku noturības veicināšanā, tāpēc tās būtu jāveicina. Tomēr pieredze liecina, ka pašreizējie noteikumi ir pārāk neelastīgi, lai pilnībā izmantotu šāda veida intervences potenciālu. Jo īpaši šķiet, ka pašreizējā zaudējumu aprēķināšanas formula nav pielāgota atsevišķu labuma guvēju konkrētajai situācijai, piemēram, gados jauniem lauksaimniekiem, platībām ar ilggadīgām kultūrām vai citiem pamatotiem gadījumiem, kad zaudējumu aprēķina formula nav piemērota. Lai palielinātu riska pārvaldības instrumentu izmantošanu un apgūšanu saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 76. pantu, dalībvalstīm vajadzētu būt lielākai elastībai šādu labuma guvēju vai kultūraugu zaudējumu aprēķināšanā, lai ņemtu vērā konkrēto situāciju.
- 33) Lai efektīvi atbalstītu lauksaimniekus, kuru produkciju ir izpostījušas dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai citi katastrofāli notikumi, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai krīzes maksājumus plānot ne tikai ar tiešā ienākumu atbalsta intervencēm, bet arī ar lauku attīstības intervencēm. Šāda veida atbalstam būtu jānodrošina dalībvalstīm pietiekama elastība intervenču plānošanā. Tomēr dalībvalstīm būtu jānodrošina šo intervenču saskaņotība. Attiecīgi noteikumiem par atbalsta mērķorientēšanu un stimulējošo ietekmi vajadzētu būt vienādiem. Lai nodrošinātu Savienības līdzekļu pareizu finanšu pārvaldību, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka lauksaimnieka saņemtā kopējā kompensācija, kas uzkrāta ar citiem Savienības vai valsts finansēta atbalsta veidiem (tostarp valsts papildfinansējumu), privāto apdrošināšanu vai citām riska pārvaldības shēmām, nerada pārmērīgu kompensāciju vai dubultu finansējumu.
- 34) Regulas (ES) 2021/2115 79. panta 1. punktā ir paredzēti noteikumi par to, kā vadošās iestādes nosaka atlases kritērijus intervencēm, kas saistītas ar noteiktiem intervenču veidiem. To intervenču veidu saraksts, attiecībā uz kuriem dalībvalstīm jāizmanto atlases kritēriji, būtu jāgroza, lai ņemtu vērā minētās regulas 75. pantā minēto intervenču veidu grozījumus.
- 35) Regulas (ES) 2021/2015 80. pantā ir izklāstīti noteikumi un principi finanšu instrumentu īstenošanai KLP. Minētās regulas 80. panta 2. punkts nodrošina atbilstību Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2021/1060<sup>25</sup> noteikumiem par finanšu instrumentiem.

<sup>25</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/1060 (2021. gada 24. jūnijs), ar ko paredz kopīgus noteikumus par Eiropas Reģionālās attīstības fondu, Eiropas Sociālo fondu Plus, Kohēzijas fondu, Taisnīgas pārkārtošanās fondu un Eiropas Jūrlietu, zvejniecības un akvakultūras fondu un finanšu noteikumus attiecībā uz tiem un uz Patvēruma, migrācijas un integrācijas fondu, Iekšējās drošības fondu un Finansiāla atbalsta instrumentu robežu pārvaldībai un vīzu politikai (OV L 231, 30.6.2021., 159. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj>).



Lai vēl vairāk stiprinātu īstenošanas un kontroles sinerģiju starp KLP finanšu instrumentiem un citiem finanšu instrumentiem, ko reglamentē Regula (ES) 2021/1060, būtu jāgroza Regulas (ES) 2021/2115 80. pants, lai nodrošinātu, ka Regulā (ES) 2021/2115 un Regulā (ES) 2021/1060 noteiktās prasības attiecībā uz finanšu instrumentu revīzijas izsekojamību ir vienādas.

- 36) Regulas (ES) 2021/2115 80. panta 3. punktā ir noteikts maksimālais piemērojamais dotācijas bruto ekvivalenta apjoms, kad finanšu instrumenti atbalsta darbības, kas ietilpst Līguma 42. panta darbības jomā. Lai nodrošinātu saskaņotību ar nesen ieviestajām izmaiņām vispārējā valsts atbalsta režīmā saskaņā ar Komisijas Regulas (ES) 2023/2831<sup>26</sup> 3. panta 2. punktu, maksimālais apjoms ir attiecīgi jāpalielina. Turklāt atsauces laikposms būtu jāmaina no “fiskālie gadi” uz “gadi”, lai to saskaņotu ar minētās Komisijas regulas 3. panta 2. punktu. Attiecībā uz atbalstu apgrozāmajam kapitālam darbībām, uz kurām neattiecas LESD 42. pants, turpina piemērot vispārējos valsts atbalsta noteikumus.
- 37) Regulas (ES) 2021/2115 80. panta 5. punktā ir definēta izdevumu attiecināmība, ja atbalstu sniedz, izmantojot finanšu instrumentus. Lai nodrošinātu skaidrību un vienlīdzīgu attieksmi attiecībā uz visiem finanšu instrumentiem, ko reglamentē Regula (ES) 2021/1060, Regulas (ES) 2021/2115 80. panta 5. punkts būtu jāgroza, lai paredzētu attiecināmības noteikumus attiecībā uz pievienotās vērtības nodokli (“PVN”).
- 38) Regulas (ES) 2021/2015 81. pantā ir paredzēti noteikumi un nosacījumi par to, kā dalībvalstis pārvieto ELFLA piešķirumus uz programmu *InvestEU*, kas izveidota ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2021/523<sup>27</sup>. Lai nodrošinātu, ka tiek pilnībā izmantotas jaunievietās iespējas saskaņā ar Regulas (ES) 2021/523 10.a panta 4. punktu, Regulas (ES) 2021/2115 81. pants būtu jāgroza.
- 39) Regulas (ES) 2021/2115 83. pantā ir izklāstīti noteikumi par vienkāršotu izmaksu iespēju aprēķināšanu un piemērošanu. Lai vienkāršotu un veicinātu investīciju un citu lauku attīstības intervenču īstenošanu un palielinātu vienkāršotu izmaksu iespēju izmantošanu, vajadzētu būt iespējai izmantot aprēķina metodes, kas noteiktas saskaņā ar Regulu (ES) 2021/1060, bez nepieciešamības sniegt papildu pamatojumu.
- 40) Regulas (ES) 2021/2115 86. panta 2. un 3. punktā ir paredzēti noteikumi par to izdevumu attiecināmību, kuri KLP stratēģiskā plāna grozīšanas rezultātā kļūst par attiecināmiem attiecīgi ELGF un ELFLA iemaksu saņemšanai. Lai vienkāršotu noteikumus par izdevumu attiecināmību, uzlabotu sinerģiju starp ELGF un ELFLA un palielinātu dalībvalstu elastību noteikt ar ELGF saistīto KLP stratēģisko plānu grozījumu spēkā stāšanās datumus, ir lietderīgi atļaut izdevumu attiecināmību, kas izriet no KLP stratēģiskā plāna apstiprināta stratēģiskā grozījuma, attiecībā uz ELGF iemaksām no dienas, kad attiecīgā dalībvalsts noteikusi grozījumu saskaņā ar minētās regulas 119. panta 8. punktu, bet ne agrāk kā no dienas, kad Komisijai iesniegts grozījuma pieprasījums. Attiecībā uz citiem KLP stratēģisko plānu grozījumiem, kas attiecas uz ELGF, izdevumiem vajadzētu būt attiecināmiem uz ELGF iemaksām no dienas, kad par grozījumiem paziņots Komisijai, kā noteikts ar šo regulu grozītās Regulas (ES) 2021/2115 119. panta 9. punktā. Lai nodrošinātu saskaņotību starp noteikumiem par tiesībām saņemt iemaksas no ELGF un ELFLA tādu ārkārtas

<sup>26</sup> Komisijas Regula (ES) Nr. 2023/2831 (2023. gada 13. decembris) par Līguma par Eiropas Savienības darbību 107. un 108. panta piemērošanu *de minimis* atbalstam (OV L, 2023/2831, 15.12.2023., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj>).

<sup>27</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/523 (2021. gada 24. marts), ar ko izveido programmu *InvestEU* un groza Regulu (ES) 2015/1017 (OV L 107, 26.3.2021., 30. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/523/oj>).

pasākumu gadījumā, kurus iedarbina dabas katastrofas, katastrofāli notikumi vai nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, vajadzētu būt iespējai KLP stratēģiskajos plānos noteikt, ka ELGF finansēto un ar KLP stratēģiskā plāna grozījumiem saistīto izdevumu attiecināmība, kas saistīta ar minētās regulas 41.a pantā noteiktajiem krīzes papildmaksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami tiešo maksājumu satvarā, var sākt darboties no notikuma dienas.

- 41) Lai nodrošinātu pienācīgu finansējumu jaunajiem intervenču veidiem saistībā ar Regulas (ES) 2021/2115 41.a un 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai rezervēt noteiktu daļu no tiešajiem maksājumiem un ELFLA finansējuma šāda veida intervencēm. Tomēr, lai nodrošinātu, ka joprojām ir pieejams pietiekams finansējums citu KLP prioritāšu īstenošanai, šī daļa būtu jāierobežo līdz maksimālajai gada summai, kas pieejama katrai dalībvalstij un atbilst 3 % no tiešo maksājumu un ELFLA finansējuma kopsummas gadā. Lai mudinātu dalībvalstis dot priekšroku minētās regulas 41.a pantā izklāstītā instrumenta izmantošanai, ko finansē ar tiešo maksājumu finansējumu, maksimālajai gada summai, ko dalībvalsts var rezervēt šāda veida intervencei, būtu jāatbilst 4 % no tiešo maksājumu un ELFLA finansējuma kopsummas gadā, ja dalībvalsts nolemj nesniegt atbalstu krīzes maksājumiem saskaņā ar minētās regulas 78.a pantu.
- 42) Ņemot vērā to īpašo raksturu, jaunie intervenču veidi saistībā ar krīzes maksājumiem lauksaimniekiem Regulas (ES) 2021/2115 41.a pantā minēto tiešo maksājumu ietvaros un minētās regulas 78.a pantā minētās lauku attīstības ietvaros būtu jāatbrīvo no pienākuma sniegt ieguldījumu minētās regulas I pielikumā uzskaitīto rezultātu rādītāju sasniegšanā.
- 43) Valsts papildfinansējums, ko saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 41.a pantu paredz krīzes papildmaksājumiem lauksaimniekiem būtu jāiekļauj dalībvalsts KLP stratēģiskā plāna V pielikumā.
- 44) Regulas (ES) 2021/2115 119. panta 4. punkts paredz, ka Komisija apstiprina dalībvalstu iesniegtos KLP stratēģisko plānu grozījumu pieprasījumus. Minētās regulas 119. panta 9. punkts ļauj dalībvalstīm KLP stratēģiskajos plānos izdarīt un piemērot izmaiņas, kas attiecas uz minētās regulas III sadaļas IV nodaļā minētajām intervencēm un ko Komisija apstiprina kopā ar nākamo grozījuma pieprasījumu. Pieredze liecina, ka KLP stratēģisko plānu grozījumi bieži ietver daudzus tehniskus elementus, kas tos padara sarežģītus un apgrūtināšus dalībvalstīm un izraisa kavēšanos apstiprināšanas procedūrās, lai gan plānu stratēģiskā ievirze paliek nemainīga. Tas kavē KLP stratēģisko plānu savlaicīgu un efektīvu pielāgošanu mainīgajai ekonomiskajai realitātei un lauksaimnieku un citu labuma guvēju vajadzībām dalībvalstīs un negatīvi ietekmē minēto plānu īstenošanu. Lai vienkāršotu un uzlabotu grozījumu procedūru efektivitāti, jo īpaši attiecībā uz tiem KLP stratēģisko plānu elementiem, kas nav stratēģiski, Komisijas apstiprinājums būtu jāprasa tikai attiecībā uz KLP stratēģisko plānu stratēģiskiem grozījumiem. Šajā nolūkā stratēģiskie grozījumi Regulā (ES) 2021/2115 būtu jādefinē kā grozījumi tādos svarīgos KLP stratēģisko plānu elementos, kas būtiski ietekmē minēto plānu stratēģiju un intervences loģiku, to skaitā finanšu piešķirumu pārvietojumi starp ELFLA un ELGF, maksimālie un minimālie finanšu piešķirumi un izmaiņas mērķrādītājos un finanšu plānos. Dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai izdarīt un piemērot visus pārējos grozījumus savos KLP stratēģiskajos plānos pēc to paziņošanas Komisijai, un šiem citiem grozījumiem Komisijas apstiprinājums nav vajadzīgs.
- 45) Lai nodrošinātu KLP stratēģisko plānu saderību ar Savienības KLP tiesisko regulējumu, Komisijai vajadzētu būt pilnvarām iebilst pret paziņotajiem grozījumiem, ja tā uzskata, ka minētie grozījumi nav saderīgi ar Regulu (ES) 2021/2115, Regulu (ES) 2021/2116 vai

deleģētajiem un īstenošanas aktiem, kas pieņemti saskaņā ar šīm regulām. Lai lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem nodrošinātu juridisko noteiktību, dalībvalstīm, saņemot iebildumu pret paziņoto grozījumu, minētais grozījums nebūtu jāpieņem un šāds grozījums būtu jāsvītrot no Komisijai iesniegtā grozītā KLP stratēģiskā plāna. Izdevumiem, kas saistīti ar šādiem grozījumiem, arī nevajadzētu būt attiecināmiem uz EAFG vai ELFLA iemaksām. Pieredze liecina, ka dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos var paziņot par daudziem un kompleksiem grozījumiem. Tādēļ Komisijai būtu jādod pietiekams laiks paziņoto grozījumu novērtēšanai un vajadzības gadījumā iebildumu izteikšanai dalībvalstīm. Lai nodrošinātu, ka minētie grozījumi juridiski stājas spēkā tikai tad, ja tie atbilst Regulai (ES) 2021/2115 un Regulai (ES) 2021/2116, kā arī uz tām balstītiem deleģētajiem un īstenošanas aktiem, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai iesniegt grozījumus, par kuriem Komisija ir izteikusi iebildumus apstiprināšanai kā daļu no stratēģiskā grozījuma pieprasījuma, kas minēts ar šo regulu grozītās Regulas (ES) 2021/2115 119. panta 2. punktā.

- 46) Regulas (ES) 2021/2115 119. panta 8. punkta trešajā daļā noteikts, ka ar ELGF saistīto KLP stratēģisko plānu grozījumi stājas spēkā dienā, kas jānosaka dalībvalstīm un kas ir vēlāka nekā diena, kad Komisija apstiprinājusi grozījuma pieprasījumu. Lai palielinātu dalībvalstu elastību spēkā stāšanās dienu noteikšanā ar ELGF saistītiem KLP stratēģisko plānu stratēģiskajiem grozījumiem un lai palielinātu sinerģiju starp noteikumiem, kas piemērojami ar ELGF saistītiem KLP stratēģisko plānu stratēģiskajiem grozījumiem un ar ELFLA saistītiem KLP stratēģisko plānu grozījumiem, dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai noteikt KLP stratēģisko plānu stratēģisko grozījumu spēkā stāšanās dienu no dienas, kad Komisijai iesniegts ar šo regulu grozītās Regulas (ES) 2021/2115 119. panta 2. punktā minētais stratēģiskā grozījuma apstiprināšanas pieprasījums, līdz dienai, kad Komisija apstiprinājusi grozījuma pieprasījumu.
- 47) Regulas (ES) 2021/2115 120. pants nodrošina, ka KLP stratēģiskie plāni tiek atjaunināti, lai atspoguļotu grozījumus, kas attiecināmi uz vidi un klimatu izdarīti minētās regulas XIII pielikumā uzskaitītajos tiesību aktos, kuru mērķu sasniegšanu KLP stratēģiskajiem plāniem vajadzētu veicināt un ar kuriem tiem būtu jāaskan. Šajā nolūkā dalībvalstīm jānovērtē, vai to KLP stratēģiskie plāni būtu jāgroza, un vajadzības gadījumā jāiesniedz grozījumu pieprasījums, ja kāds no tiesību aktiem tiek grozīts. Lai KLP stratēģisko plānu īstenošanas beigu posmā izvairītos no nevajadzīgiem administratīviem procesiem, Regulas (ES) 2021/2115 120. pants būtu jāsvītrot.
- 48) Regulas (ES) 2021/2115 122. pants būtu jāpielāgo, lai atspoguļotu ar šo regulu ieviestos minētās regulas 119. panta grozījumus.
- 49) Regulas (ES) 2021/2115 124. panta 4. punkts būtu jāgroza, lai uzraudzības komiteja varētu sniegt atzinumu par visu ar ELGF saistīto grozījumu spēkā stāšanās dienu un tādējādi nodrošinātu, ka lauksaimniekiem un labuma guvējiem ir pietiekami daudz laika ierosināto grozījumu ņemšanai vērā.
- 50) Regulas (ES) 2021/2115 134. pantā ir noteiktas prasības par gada snieguma ziņojumu saturu un procedūru, kas ir Regulas (ES) 2021/2116 54. pantā minētās ikgadējās snieguma noskaidrošanas pamats. Ņemot vērā, ka ar šo regulu tiek atcelta ikgadējā snieguma noskaidrošanas procedūra, šīs prasības būtu jāmaina, lai svītrotu informāciju, kas prasīta tikai minētās procedūras vajadzībām, piemēram, informāciju par realizētajām (faktiskajām) summām par vienību un pamatojumu, kas dalībvalstīm jāsniedz, ja realizētās summas par vienību pārsniedz atbilstošās plānotās summas par vienību, kuras noteiktas KLP stratēģiskajos plānos.
- 51) Regulas (ES) 2021/2115 134. panta 7. punkts ir jāprecizē, lai stiprinātu saikni starp gada snieguma ziņojumu un minētās regulas 135. pantā minēto snieguma divgadu izskatīšanu

attiecībā uz to, ka snieguma divgadu izskatīšanas vajadzībām gada snieguma ziņojumā tiek iekļauti pamatojumi par deficītiem attiecībā pret starpposma mērķrādītājiem.

- 52) Saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 134. panta 13. punktu Komisija var izteikt apsvērumus par pieņemamu gada snieguma ziņojumu viena mēneša laikā pēc tā iesniegšanas. Pieredze liecina, ka gada snieguma ziņojuma pieņemamības novērtējumu saskaņā ar minētās regulas 134. panta 3. punktu un iesniegtā gada snieguma ziņojuma visaptverošu novērtējumu nevar veikt paralēli. Tāpēc saskaņā ar minētās regulas 134. panta 3. punktu ir nepieciešams mainīt dienu, no kuras tiek aprēķināts minētās regulas 134. panta 13. punktā minētais apsvērumu nosūtīšanas termiņš, uz dienu, kurā gada snieguma ziņojums kļūst pieņemams.
- 53) Uz valsts papildfinansējumu, ko saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 41.a pantu paredz krīzes papildmaksājumiem lauksaimniekiem, būtu jāattiecina tie paši noteikumi, kurus piemēro valsts papildfinansējumam lauku attīstības ietvaros.
- 54) Saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 159. pantu Komisijai ir jāpārskata minētās regulas XIII pielikumā iekļautais tiesību aktu saraksts un jāiesniedz tiesību aktu priekšlikumi, lai minētajam pielikumam pievienotu papildu tiesību aktus. Ņemot vērā minētās regulas 120. panta svītrošanu, minētās regulas 159. pants būtu jāsvītro, lai nodrošinātu saskaņotību, stabilitāti un izvairītos no tā, ka valstu iestādes, lauksaimnieki un citi labuma guvēji kavē KLP stratēģisko plānu īstenošanu.
- 55) Regulas (ES) 2021/2115 I pielikumā ir noteikti ietekmes, rezultātu un izlaides rādītāji saskaņā ar minētās regulas 7. pantu. Minētās regulas I pielikuma tabula “Ikgadēja snieguma noskaidrošana – IZLAIDE” būtu jāaizstāj, lai ieviestu izlaides rādītājus, kas saistīti ar jaunieviestajiem intervenču veidiem un grozījumiem intervenču veidiem, un lai ņemtu vērā to, ka ar šo regulu ir svītrotā ikgadējā snieguma noskaidrošana, kas paredzēta Regulas (ES) 2021/2116 54. pantā.
- 56) Regulas (ES) 2021/2115 II pielikumā ir uzskaitīti attiecīgie PTO Nolīguma par lauksaimniecību 2. pielikuma punkti (“zaļā grupa”) par katru minētās regulas intervences veidu. Tāpēc jaunieviestie intervenču veidi saistībā ar krīzes maksājumiem lauksaimniekiem Regulas (ES) 2021/2115 41.a pantā minēto tiešo maksājumu ietvaros un saistībā ar minētās regulas 78.a pantā minēto lauku attīstību būtu jāiekļauj minētajā pielikumā.
- 57) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 1. standarta mērķis ir uzturēt ilggadīgos zālājus, lai saglabātu oglekļa uzkrājumu, pamatojoties uz ilggadīgo zālāju platības un lauksaimniecības platības attiecību valsts, reģionālā, apakšreģionālā, saimniecību grupas vai saimniecības līmenī salīdzinājumā ar 2018. gada atsauces gadu, ar maksimālo samazinājumu par 5 % salīdzinājumā ar atsauces gadu. 2023.–2027. gada plānošanas periodā saimniecībās var notikt strukturālas izmaiņas, jo īpaši lopkopības nozarē. Šīs izmaiņas var būt saistītas ar straujām izmaiņām zemes izmantojumā saimniecību līmenī, jo īpaši, lai mazinātu klimata pārmaiņu ietekmi uz barības un lopbarības pieejamību, kas tomēr pieejamajos datos var parādīties tikai ar kavēšanos. Šāda saimniecību strukturālo izmaiņu attīstība var izraisīt ilggadīgo zālāju ikgadējā īpatsvara atšķirības salīdzinājumā ar 2018. gada atsauces gadu. Ņemot vērā šīs atšķirības un lai atvieglotu LLVS 1. standarta īstenošanu, ilggadīgo zālāju īpatsvara samazinājuma maksimālā procentuālā daļa salīdzinājumā ar 2018. gada atsauces gadu būtu jāpalielina līdz 10 %, lai dalībvalstis varētu ņemt vērā norises 2023.–2027. gada plānošanas periodā un saimniecību vajadzības, jo īpaši lopkopības nozarē.
- 58) Regulas (ES) 2021/2115 III pielikumā norādītā LLVS 4. standarta mērķis ir aizsargāt upes pret piesārņojumu un noteci, izveidojot buferjoslas gar ūdenstecēm. Pieredze liecina, ka dalībvalstīm vajadzētu būt iespējai šā LLVS standarta vajadzībām ūdensteces definīciju saskaņot ar ūdensteces definīciju, ko dalībvalstis noteikušas valsts tiesību aktos, tostarp

valsts tiesību aktos, ar kuriem īsteno Savienības tiesību aktus, kas ir daļa no minētās regulas III pielikumā norādītajām TANPP. Tomēr ūdensteces definīcijai, ko dalībvalstis izmanto LLVS 4. standarta vajadzībām, būtu jāatbilst minētā LLVS standarta galvenajam mērķim, jo īpaši, lai samazinātu risku no minētā LLVS standarta darbības jomas izslēgt mazākas ūdensteces, kas varētu radīt piesārņojumu lejtecē.

- 59) Sadarbības uzlabošana, tostarp netraucēta datu apmaiņa, starp publiskajām lauksaimniecības informācijas sistēmām sniedz virkni ar darbību, statistiku un politiku saistītu ieguvumu, piemēram, samazinātu datu vākšanas slogu un uzlabotu efektivitāti, automatizētu datu integrāciju un validēšanu, uzlabotu datu precizitāti un uzticamību, uzlabotu politikas uzraudzību un efektīvāku sadarbību dalībvalstīs. Tomēr koordinētas struktūras trūkums dalībvalstu līmenī, kā arī digitālās pārkārtošanās progresa atšķirības starp dalībvalstīm kavē sadarbības un tās ieguvumu efektīvu īstenošanu. Saskaņā ar Komisijas paziņojumu “Lauksaimniecība un pārtika”, kurā uzsvērts princips “vācam vienreiz, izmantojam vairākkārt”, dalībvalstīm būtu jānodrošina, ka par KLP īstenošanu, uzraudzību un izvērtēšanu atbildīgās iestādes datus vāc tikai vienu reizi un atkārtoti izmanto, nelūdzot lauksaimniekiem vairākas reizes sniegt vienus un tos pašus datus.
- 60) Lai panāktu un uzturētu sadarbību starp informācijas sistēmām, ko izmanto KLP īstenošanai, uzraudzībai un izvērtēšanai, un netraucētu datu apmaiņu starp minētajām informācijas sistēmām lauksaimnieku un citu KLP labuma guvēju un administrācijas un, iespējams, visas ekonomikas labā, un ņemot vērā Eiropas Datu stratēģiju<sup>28</sup> un citas attiecīgas ES un valstu iniciatīvas, piemēram, Kopējo Eiropas lauksaimniecības datu telpu un Sadarbības Eiropas aktu<sup>29</sup>, katrai dalībvalstij būtu jāizraugās viena iestāde, kas atbildīga par tāda ceļveža izstrādi un īstenošanu, kurā ietverti pasākumi un darbības. Šajā nolūkā izraudzītajai iestādei attiecīgā gadījumā būtu jāsadarbjas ar citām valsts iestādēm un Savienības iestādēm un struktūrām. Lai nodrošinātu, ka Komisija savlaicīgi un pienācīgi veic turpmākus pasākumus, dalībvalstīm būtu jāiesniedz Komisijai savi ceļveži. Komisijai vajadzētu būt iespējai izteikt apsvērumus par dalībvalstu iesniegtajiem ceļvežiem, lai nodrošinātu saskaņotību un uzlabotu sadarbību starp publiskajām lauksaimniecības informācijas sistēmām. Nesaskaņota pieeja digitālajiem identifikatoriem vai datu kopīgošanas mehānismiem kavē progresu sadarbības jomā. Šajā nolūkā dalībvalstīm būtu jāapsver vienota digitālās identitātes satvara izveide un saskaņošana ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 910/2014<sup>30</sup>, tostarp attiecībā uz Eiropas digitālās identitātes maku fiziskām un juridiskām personām. Dalībvalstīm ceļvedis būtu jāizstrādā un jāīsteno, pamatojoties uz savu konkrēto situāciju un vajadzībām, un jānodrošina, ka tajā ir ietverti pasākumi, kas vajadzīgi, lai panāktu un uzturētu sadarbību starp publiskajām lauksaimniecības informācijas sistēmām, kā arī grafiks, kurā šie pasākumi tiks īstenoti. Iestādes izraudzīšanās, kā arī ceļveža izstrāde un īstenošana nebūtu jāuzskata par Savienības pamatprasībām, kas minētas Regulas (ES) 2021/2116 2. panta c) punktā.
- 61) Pieredze, kas gūta, īstenojot lauksaimniecības rezervi, liecina, ka tā ir vērtīga krīzes gadījumā, lai piedāvātu atbalstu skartajiem lauksaimniekiem un palīdzētu tirgiem atgūt līdzsvaru. Tomēr pēdējos gados tā arvien vairāk tika izmantota, lai atvieglotu to

<sup>28</sup> KOMISIJAS PAZIŅOJUMS EIROPAS PARLAMENTAM, PADOMEI, EIROPAS EKONOMIKAS UN SOCIĀLO LIETU KOMITEJAI UN REĢIONU KOMITEJAI “Eiropas Datu stratēģija” (COM/2020/66 final).

<sup>29</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/903 (2024. gada 13. marts), ar ko nosaka pasākumus augsta līmeņa publiskā sektora sadarbībai visā Savienībā (Sadarbības Eiropas akts), OV L, 2024/903, 22.3.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/903/oj>.

<sup>30</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) Nr. 910/2014 (2014. gada 23. jūlijs) par elektronisko identifikāciju un uzticamības pakalpojumiem elektronisko darījumu veikšanai iekšējā tirgū un ar ko atceļ Direktīvu 1999/93/EK (OV L 257, 28.8.2014., 73.–114. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj>).

lauksaimnieku situāciju, kuri cieš tiešus zaudējumus dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu dēļ, lai gan tās sākotnējais mērķis kā tirgus finansēšanas instrumentam bija koncentrēties uz tirgus traucējumu ietekmes kompensēšanu un mazināšanu. Ņemot vērā pieaugošās problēmas, ar kurām saskaras Savienības lauksaimniecības nozare, tostarp spriedzi tirdzniecībā, ģeopolitisko nenoteiktību un dzīvnieku veselības jautājumu pieaugošo netiešo ietekmi uz tirgus līdzsvaru, šķiet pamatoti rezervi pārorientēt uz tās sākotnējo mērķi. Kompensācijas lauksaimniekiem par dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimata notikumu vai katastrofālu notikumu tiešu ietekmi, piemēram, tādu, kas izraisa augu, dzīvnieku un to produktu fiziskus zaudējumus, būtu jārisina dalībvalstīm, kuras ir atbildīgas par stabilu riska un krīzes pārvaldības stratēģiju izstrādi, izmantojot finansiālu atbalstu no saviem KLP stratēģiskajiem plāniem, tostarp no jaunajiem instrumentiem, kas izveidoti ar šo regulu. No lauksaimniecības rezerves būtu jāturpina finansēt pasākumus, kuru mērķis ir līdzsvarot tādu negatīvo ietekmi uz lauksaimniekiem, kādu rada tirgus traucējumi, piemēram, tie, kas ietekmē cenas, izmaksas vai pārdošanu, arī tad, ja tie rodas kā netieša ietekme, kuras pamatā ir dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāli notikumi.

- 62) Regulas (ES) 2021/2116 21. panta 1. punkts un 32. panta 8. punkts, kuros attiecīgi izklāstīti noteikumi par mēneša maksājumiem un starpposma maksājumiem, būtu jāgroza, lai ņemtu vērā to, ka ar šo regulu tiek svītrotas minētās regulas 54. pantā paredzētā ikgadējā snieguma noskaidrošana. Turklāt būtu jāgroza arī Regulas (ES) 2021/2116 21. panta 2. punkts, lai nodrošinātu, ka pēc grozījumiem, kas ar šo regulu ieviesti Regulas (ES) 2021/2115 86. panta 2. punktā un 119. panta 8. punktā, izdevumi, kuri kļūst attiecināmi uz ELGF iemaksu no spēkā stāšanās dienas, kas ir pirms grozījuma apstiprināšanas Komisijā, bet pēc tam, kad Komisijai iesniegts grozījuma pieprasījums, tiek deklarēti Komisijai tikai pēc tam, kad Komisija grozījumu ir apstiprinājusi saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 119. panta 10. punktu. Šajā nolūkā vajadzētu būt iespējai deklarēt izdevumus, kurus nevar deklarēt attiecīgajā mēnesī sakarā ar to, ka grozījums vēl nav apstiprināts, tā paša finanšu gada turpmākajos mēnešos vai, vēlākais, attiecīgā finanšu gada pārskatos, kas jānosūta Komisijai līdz tā gada 15. februārim, kas seko attiecīgajam finanšu gadam. Nosakot grozījuma spēkā stāšanās dienu un lai nodrošinātu, ka visus tos no grozījuma izrietošos izdevumus, kuri jau izmaksāti labuma guvējiem, joprojām var deklarēt attiecīgajā finanšu gadā, dalībvalstīm būtu jāņem vērā Regulas (ES) 2021/2115 119. pantā noteiktie apstiprināšanas procedūras termiņi.
- 63) Regulas (ES) 2021/2116 40. pants par maksājumu apturēšanu saistībā ar ikgadējo snieguma noskaidrošanu ir jāgroza, lai ņemtu vērā to, ka ar šo regulu tiek svītrotas minētās regulas 54. pantā paredzētā ikgadējā snieguma noskaidrošana.
- 64) Regulas (ES) 2021/2116 53. pantā noteikts, ka Komisijai, pamatojoties uz 9. panta 3. punkta pirmās daļas a) un d) apakšpunktā minēto informāciju, ir jāpieņem īstenošanas akti, kuros ir lēmums par akreditēto maksājumu aģentūru grāmatojumu noskaidrošanu attiecībā uz minētās regulas 5. panta 2. punktā un 6. pantā minētajiem izdevumiem. Regulas (ES) 2021/2116 53. pants būtu jāgroza, lai ņemtu vērā to, ka ar šo regulu tiek svītrotas minētās regulas 54. pantā paredzētā ikgadējā snieguma noskaidrošana.
- 65) Regulas (ES) 2021/2116 54. pantā noteikts: ja izdevumiem, kuri minēti minētās regulas 5. panta 2. punktā un 6. pantā un atbilst Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļā minētajām intervencēm, gada snieguma ziņojumā, kas minēts Regulas (ES) 2021/2116 9. panta 3. punktā un 10. pantā un Regulas (ES) 2021/2115 134. pantā, nav uzrādīta atbilstoša izlaide, Komisija pirms tā gada 15. oktobra, kas seko attiecīgajam budžeta gadam, pieņem īstenošanas aktus, kuros nosaka summas, par kādām jāsamazina Savienības finansējums ("ikgadējā snieguma noskaidrošana"). Pieredze, kas gūta ikgadējās snieguma

noskaidrošanas pirmajā gadā un sagatavojot procedūras otro gadu, liecina, ka dalībvalstīm ir jāiztur nesamērīgs administratīvais slogs, sagatavojot un sniedzot informāciju, kas vajadzīga gada snieguma ziņojumam, kā arī ikgadējās snieguma noskaidrošanas laikā. Lai mazinātu administratīvo slogu dalībvalstīm, Regulas (ES) 2021/2116 54. pantā paredzētā ikgadējā snieguma noskaidrošana būtu jāatceļ. Uz minētās regulas 37. panta 1. punkta b) apakšpunkta i) punktā noteikto prasību, ka maksājumu aģentūru veiktie izdevumi jāsašķir ar atbilstošu izlaidi, attiecas minētās regulas 55. pantā minētā atbilstības procedūra.

- 66) Prasību, ka izdevumi ir jāveic saskaņā ar piemērojamajām pārvaldības sistēmām, kas noteiktas Regulas (ES) 2021/2116 37. panta 1. punkta b) apakšpunkta ii) punktā, kontrolē maksājumu aģentūras, un pēc tam katru gadu verificē sertifikācijas struktūras un Komisija, izskatot sertifikācijas struktūras atzinumus un ziņojumus un veicot turpmākus pasākumus saistībā ar konstatējumiem, kā arī minētās regulas 55. pantā minēto atbilstības procedūru laikā. Šīs procedūras nodrošina nepieciešamo pārlicību, ka izlaides ir realizētas saskaņā ar Savienības tiesību aktiem. Kopā ar Regulas (ES) 2021/2115 135. pantā minēto snieguma divgadu izskatīšanu šīs procedūras arī nodrošina, ka dalībvalstis sasniedz minētās regulas 109. panta 1. punkta a) apakšpunktā minētos starpposma mērķrādītājus un mērķrādītājus, ko tās noteikušas kā daļu no savām snieguma sistēmām KLP stratēģiskajos plānos. Tāpēc Regulas (ES) 2021/2116 54. pants būtu jāsvītro.
- 67) Finanšu instrumentu turpmāka saskaņošana starp KLP un citām politikas jomām, uz kurām attiecas dalītā pārvaldība, ir jāpanāk pārkāpumu un finanšu korekciju kontekstā, ja struktūras, kas īsteno finanšu instrumentus, pierāda kumulatīvā darbību kopuma izpildi. Tāpēc, lai nodrošinātu atbilstību Regulas (ES) 2021/1060 103. panta 6. punktam, ir jāgroza Regulas (ES) 2021/2116 57. pants.
- 68) Lauksaimnieki ir vairākkārt ziņojuši par spiedienu, ko rada vairāku kontroļu veikšana visa gada garumā. Dalībvalstīm jau tagad ir iespēja apvienot vairākas kontroles vienā apmeklējumā. Lai samazinātu apmeklējumu uz vietas skaitu katrā saimniecībā un tādējādi mazinātu administratīvo slogu labuma guvējiem, ja iespējams, dalībvalstīm nebūtu jāatlasa labuma guvējs, kas attiecīgajā gadā jau ir atlasīts pārbaudei uz vietas, izņemot gadījumus, kad apstākļu dēļ ir nepieciešama otra pārbaude, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu aizsardzību. Turklāt šim samazinājumam nevajadzētu pazemināt pārbaudē līmeni. Līdz ar to Regulas (ES) 2021/2116 60. panta 1. punkts būtu attiecīgi jāgroza.
- 69) Regulas (ES) 2021/2116 67. panta 1. punkts būtu jāgroza, lai svītrotu atsauci uz minētās regulas 54. pantā minēto ikgadējo snieguma noskaidrošanu.
- 70) Pamatojoties uz pirmajiem īstenošanas gadiem, šķiet lieki uz vietas pārbaudīt intervences pasākumus, ko uzrauga *Copernicus Sentinels* satelītdati vai citi vismaz līdzvērtīgas vērtības dati, tādējādi radot nepamatotu slogu dalībvalstīm un lauksaimniekiem. Tāpēc attiecībā uz minētajiem attiecināmības nosacījumiem dalībvalstīm nevajadzētu būt pienākumam veikt pārbaudes uz vietas, arī tās, kas veiktas attālināti, izmantojot tehnoloģiju. Līdz ar to Regulas (ES) 2021/2116 72. pants būtu attiecīgi jāgroza.
- 71) Gūtā pieredze liecina, ka attiecīgi lauksaimniecības zemes nogabalu identifikācijas sistēmas, ģeotelpisko pieteikumu sistēmas un platību uzraudzības sistēmas kvalitātes novērtējumi būtu jāapvieno. Tā kā šīs sistēmas ir cieši saistītas, vienas sistēmas kvalitātes novērtēšana, neņemot vērā ietekmi uz citām sistēmām, ir sarežģīta. Turklāt, apvienojot šos kvalitātes novērtējumus, dalībvalstu pārvaldes iestādēm nāktu par labu mazāka darba slodze, kas saistīta ar inspekcijas procedūrām un ziņošanas pienākumiem. Vajadzības gadījumā dalībvalstīm turklāt būtu priekšrocība ierosināt vienu korektīvo pasākumu, kas aptvertu visas trīs sistēmas, tādējādi palielinot to efektivitāti, nevis īstenojot atsevišķus pasākumus. Šajā



nolūkā Regulā (ES) 2021/2116 būtu jāiekļauj jauns pants, un attiecīgās atsauces būtu attiecīgi jāgroza.

- 72) Pieredze, kas gūta ar nosacījumu sistēmu saistītās kontroles sistēmas piemērošanā, tostarp izmantojot atbilstības procedūras, liecina, ka daži nosacījumi ir nevajadzīgi neelastīgi un rada nepamatotu slogu dalībvalstīm, ne vienmēr uzlabojot Savienības līdzekļu aizsardzību. Lai racionalizētu kontroles sistēmu un samazinātu administratīvo slogu, vienlaikus saglabājot tās efektivitāti, pārbaudot atbilstību nosacījumu sistēmas prasībām, dalībvalstīm būtu jāpiešķir lielāka elastība savu kontroles sistēmu izstrādē. Šajā nolūkā būtu jāatceļ prasība katru gadu pārskatīt kontroles sistēmu un riska analīzē vērā ņemamie faktori būtu jāatstāj dalībvalstu ziņā.
- 73) Ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2024/1468<sup>31</sup> tika grozīts Regulas (ES) 2021/2216 83. un 84. pants, lai mazinātu slogu mazajiem lauksaimniekiem un valsts pārvaldes iestādēm attiecībā uz kontrolēm un sodiem, kas saistīti ar nosacījumu sistēmu. Konkrētāk, grozījums atbrīvo lauksaimniekus, kuru saimniecības maksimālais lielums nepārsniedz 10 hektārus lauksaimniecības zemes, kas deklarēta saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2116 69. panta 1. punktu, no nosacījumu izpildes kontroles un no administratīvo sodu piemērošanas par nosacījumu sistēmas prasību neievērošanu. Tomēr ģeotelpiskais pieteikums, kas minēts Regulas (ES) 2021/2116 69. panta 1. punktā, ietver platības, kas nav lauksaimniecības platības, un pastāv tehniski ierobežojumi lauksaimniecības platību aprēķināšanai, jo atsevišķus elementus un ainavas iezīmes nevar izmērīt un laika gaitā tie var atšķirties. Tāpēc atbrīvojumu pamatā vajadzētu būt platībai, par kuru ir tiesības saņemt maksājumus, un atbalstam, kas attiecas uz nosacījumu sistēmu.
- 74) Turklāt mazie labuma guvēji, kas nav lauksaimnieki, piemēram, zemes apsaimniekotāji, nevar izmantot atbrīvojumus no kontrolēm un sodiem, kas saistīti ar nosacījumu sistēmu. Tomēr administratīvais slogs, kas saistīts ar minēto nosacījumu sistēmas prasību izpildes kontroli un sodu piemērošanu, kuru nosaka Regula (ES) 2021/2116, minētajiem labuma guvējiem var būt nesamērīgi liels. Līdzīgi, tā kā minēto labuma guvēju apsaimniekotā platība ir ierobežota un viņiem noteiktie sodi kopumā ir mazi, šādu sodu piemērošana varētu uzlikt nesamērīgu slogu arī dalībvalstu pārvaldes iestādēm. Tāpēc mazie labuma guvēji, kas nav lauksaimnieki, arī būtu jāatbrīvo no kontrolēm, kas saistītas ar nosacījumu sistēmu, un no to administratīvo sodu piemērošanas, kas saistīti ar nosacījumu sistēmas prasībām. Tomēr ir svarīgi, lai KLP, izmantojot nosacījumu sistēmas prasības, arī turpmāk veicinātu Regulas (ES) 2021/2115 6. panta 1. punkta d), e) un f) apakšpunktā noteikto vidisko mērķu sasniegšanu un nodrošinātu minēto prasību stabilitāti kā kopīgu pamatu dalībvalstīm un labuma guvējiem. Tāpēc nosacījumu sistēmas prasības būtu jāturpina piemērot visiem Regulas (ES) 2021/2116 83. panta 1. punktā uzskaitītajiem labuma guvējiem.
- 75) Regulas (ES) 2021/2116 102. un 103. pants, ar ko nosaka noteikumus par deleģēto aktu pieņemšanas pilnvaru deleģēšanu un komiteju procedūru, būtu jāgroza, lai ņemtu vērā ar šo regulu ieviestos grozījumus citos Regulas (ES) 2021/2116 noteikumos, jo īpaši minētās regulas 54. panta svītrosānu.

<sup>31</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2024/1468 (2024. gada 14. maijs), ar kuru attiecībā uz labiem lauksaimnieciskā un vidiskā stāvokļa standartiem, klimata, vides un dzīvnieku labturības shēmām, KLP stratēģisko plānu grozījumiem, KLP stratēģisko plānu pārskatīšanu un attiecībā uz atbrīvošanu no kontroles un sodiem groza Regulu (ES) 2021/2115 un (ES) 2021/2116 (OV L, 2024/1468, 24.5.2024., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1468/oj>).



- 76) Lai nodrošinātu saskaņotību starp dažādajiem Regulas (ES) 2021/2116 noteikumiem, minētā regula būtu jāgroza, lai svītrotu atsauces uz ikgadējo snieguma noskaidrošanas procedūru, jo īpaši uz minētās regulas 54. pantu un 40. panta 1. punktu.
- 77) Tāpēc Regula (ES) 2021/2115 un (ES) 2021/2116 būtu attiecīgi jāgroza.
- 78) Saistībā ar Regulas (ES) 2021/2115 119. panta grozījumiem, kas ieviesti ar šo regulu, būtu jāparedz pārejas noteikumi, lai nodrošinātu, ka KLP stratēģisko plānu grozījumu pieprasījumi un paziņojumi par izmaiņām, ko dalībvalstis iesniegušas Komisijai pirms šīs regulas stāšanās spēkā, tiek apstiprināti, izmantojot procedūras, kas bija piemērojamas minēto grozījumu pieprasījumu vai paziņojumu iesniegšanas brīdī.
- 79) Lai nodrošinātu ar šo regulu ieviesto pasākumu raitu īstenošanu un steidzami samazinātu administratīvo slogu dalībvalstu iestādēm, kas iesaistītas gada snieguma ziņojuma par 2025. finanšu gadu sagatavošanā, šai regulai būtu jāstājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.
- 80) Ņemot vērā, ka līdzekļi no 2025. gada lauksaimniecības rezerves jau ir piešķirti nozarēm, kuras skāruši nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi un dabas katastrofas, kā paredzēts Komisijas Īstenošanas regulā (ES) 2025/441<sup>32</sup>, šīs regulas 2. panta 5. punkts būtu jāpiemēro no 2026. lauksaimniecības finanšu gada, t. i., tikai no 2025. gada 16. oktobra.
- 81) Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas (ES) 2018/1725<sup>33</sup> 42. panta 1. punktu ir notikusi apspriešanās ar Eiropas Datu aizsardzības uzraudzītāju, kas [...] sniedzis atzinumu,
- IR PIENĒMUŠI ŠO REGULU.

### *1. pants*

#### *Grozījumi Regulā (ES) 2021/2115*

Regulu (ES) 2021/2115 groza šādi:

- 1) regulas 4. panta 3. punkta pirmo daļu aizstāj ar šādu daļu:

““ilggadīgie zālāji un pastāvīgās ganības” (kopā – “ilggadīgie zālāji”) ir zeme, kuru izmanto dabiskai zāles vai citu lopbarības zālaugu audzēšanai (pašsējā) vai kultivējot (iesējot) un kura piecus gadus vai ilgāk, vai, ja dalībvalstis tā nolemj, septiņus gadus vai ilgāk nav iekļauta saimniecības augmaiņas sistēmā un kura, ja dalībvalstis tā nolemj, piecus gadus vai ilgāk, vai septiņus gadus vai ilgāk nav apstrādāta vai nav atkal apsēta ar cita veida stiebrzāli vai citiem lopbarības zālaugiem. Tur var augt arī citi augi, piemēram, krūmi vai koki, kurus var noganīt, un, ja dalībvalstis tā nolemj, tādi citi augi kā krūmi vai koki, kas ražo dzīvnieku barību, ar noteikumu, ka pārsvaru saglabā stiebrzāles un citi lopbarības zālaugi.”;

- 2) regulas 10. panta otro daļu aizstāj ar šādu:

<sup>32</sup> Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2025/441 (2025. gada 6. marts), ar ko saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) Nr. 1308/2013 paredz ārkārtas finansiālo atbalstu nelabvēlīgu klimatisko apstākļu notikumu un dabas katastrofu skartām lauksaimniecības nozarēm Spānijā, Horvātijā, Kiprā, Latvijā un Ungārijā.

<sup>33</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/1725 (2018. gada 23. oktobris) par fizisku personu aizsardzību attiecībā uz personas datu apstrādi Savienības iestādēs, struktūrās, birojos un aģentūrās un par šādu datu brīvu apriti un ar ko atceļ Regulu (EK) Nr. 45/2001 un Lēmumu Nr. 1247/2002/EK (OV L 295, 21.11.2018., 39.–98. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj>).

“Jo īpaši ilgtspēju sekmējošais ienākumu pamatatbalsts, ilgtspēju sekmējošais pārdalošais ienākumu papildatbalsts, ienākumu papildatbalsts gados jauniem lauksaimniekiem un klimata, vides un dzīvnieku labturības shēmas attiecīgajām intervencēm un krīzes maksājumi, kas tiešo maksājumu un lauku attīstības satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, kvalificējas saskaņā ar PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma punktu kritērijiem, kas uzskaitīti šīs regulas II pielikumā. Citām intervencēm indikatīvi ir tie PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma punkti, kas uzskaitīti šīs regulas II pielikumā, un minētās intervences savukārt var atbilst šīs regulas II pielikumā neuzskaitītajam PTO Lauksaimniecības nolīguma 2. pielikuma punktam, ja tas ir precizēts un izskaidrots KLP stratēģiskajā plānā.”;

3) regulas 11. pantu groza šādi:

a) panta 4. punktu aizstāj ar šādu:

“4. Ja dalībvalsts vēlas palielināt šā panta 1. punktā minētās plānotās izlaidis, kas norādītas tās KLP stratēģiskajā plānā, kuru apstiprinājusi Komisija, dalībvalsts līdz tā gada 1. janvārim, kas ir pirms attiecīgā pieprasījumu gada, par pārskatītajām plānotajām izlaidēm Komisijai paziņo saskaņā ar 119. panta 9. punktu.”;

b) panta 5. punkta trešo daļu aizstāj ar šādu:

“Katra attiecīgā dalībvalsts līdz tā gada 31. martam, kas ir pirms attiecīgā pieprasījumu gada, paziņojumu saskaņā ar 119. panta 9. punktu iesniedz kopā ar otrajā daļā minēto samazinājuma koeficientu.”;

4) regulas 12. pantu groza šādi:

a) panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Savos KLP stratēģiskajos plānos dalībvalstis iekļauj nosacījumu sistēmu, kurā lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu, izņemot 41.a pantā minētos maksājumus, vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, administratīvo sodu piemēro tad, ja tie neievēro III pielikumā minētās Savienības tiesību aktos noteiktās pārvaldības prasības un KLP stratēģiskajā plānā noteiktos LLVS standartus šādās konkrētās jomās:

a) klimats un vide, tostarp ūdens, augsne un ekosistēmu bioloģiskā daudzveidība;

b) sabiedrības veselība un augu veselība;

c) dzīvnieku labturība.”;

b) pantā iekļauj šādu punktu:

“1.a Atkāpjoties no 1. punkta, nosacījumu sistēmu nepiemēro labuma guvējiem, kas saņem 28. pantā minētos maksājumus.”;

5) regulas 13. panta 1. punktam pievieno šādas daļas:

“Lauksaimniekus, kuru visa saimniecība kopumā ir sertificēta saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES) 2018/848\*, uzskata par tādiem, kas ir izpildījuši šīs regulas III pielikumā minētā LLVS 1., 3., 4., 5., 6. un 7. standarta prasības.

Nosakot standartus, dalībvalstis attiecīgā gadījumā var noteikt 109. panta 2. punkta a) apakšpunkta i) punktā minētos elementus tā, lai tie saskan ar valsts tiesību aktos noteiktajām obligātajām prasībām un nepārsniegtu tās, un tas ir ar nosacījumu, ka attiecīgās spēkā esošās valsts obligātās prasības atbilst III pielikumā uzskaitītajiem LLVS standartiem.

\* Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2018/848 (2018. gada 30. maijs) par bioloģisko ražošanu un bioloģisko produktu marķēšanu un ar ko atceļ Padomes Regulu (EK) Nr. 834/2007 (OV L 150, 14.6.2018., 1. lpp., ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj>).”;

6) regulas 14. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Dalībvalstis savos KLP stratēģiskajos plānos norāda, ka vēlākais no 2025. gada 1. janvāra lauksaimniekiem un citiem labuma guvējiem, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar II nodaļu, izņemot 41.a pantā minētos maksājumus, vai ikgadējos maksājumus saskaņā ar 70., 71. un 72. pantu, piemēro administratīvu sodu, ja viņi neievēro prasības, kas saistītas ar piemērojamiem darba un nodarbinātības apstākļiem vai darba devēja pienākumiem, kuri izriet no IV pielikumā minētajiem tiesību aktiem.”;

7) regulas 16. pantu groza šādi:

a) panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Šajā nodaļā noteiktie intervenču veidi var izpausties kā atsaistītie un saistītie tiešie maksājumi un kā krīzes papildmaksājumi.”;

b) pantam pievieno šādu punktu:

“4. Krīzes papildmaksājumi ir tiešie maksājumi, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.”;

8) regulas 19. panta otro daļu aizstāj ar šādu:

“Dalībvalstis, kas nolemj izmantot šo noteikumu, to piemēro visiem lauksaimniekiem, kuru rīcībā attiecīgajā gadā ir riska pārvaldības instruments.”;

9) regulas 28. pantu aizstāj ar šādu:

“28. pants

### **Maksājumi mazajiem lauksaimniekiem**

Maksājumu pašu dalībvalstu definētiem mazajiem lauksaimniekiem dalībvalstis drīkst piešķirt fiksētas summas vai summu par hektāru veidā, tādējādi aizstājot šajā iedaļā un šīs nodaļas 3. iedaļā paredzētos tiešos maksājumus. Atbilstošo intervenci KLP stratēģiskajā plānā dalībvalstis izstrādā kā tādu, kas lauksaimniekiem ir fakultatīva.

Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis KLP stratēģiskajā plānā var nolemt, ka pirmajā daļā minētais maksājums mazajiem lauksaimniekiem neaizstāj tiešos maksājumus, kas veikti, lai atbalstītu saskaņā ar 31. pantu izveidotās ekoshēmas.

Saskaņā ar pirmo daļu veiktais gada maksājums katram lauksaimniekam nepārsniedz 2500 EUR.

Dalībvalstis var nolemt noteikt dažādas fiksētas summas vai summas par hektāru, kas saistītas ar atšķirīgām platību sliekšņvērtībām.”;

10) regulas 31. pantu groza šādi:

a) panta 5. punktu groza šādi:

1) i) otro daļu aizstāj ar šādu:

“Attiecībā uz pirmās daļas b) punktā minētajām saistībām, ja valsts tiesību akti uzliek prasības, kas pārsniedz Savienības tiesību aktos noteiktās atbilstošās obligātās minimālās prasības, atbalstu var nodrošināt tām saistībām, kas veicina minēto prasību ievērošanu.”;

b) ii) pievieno šādu daļu:

“Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis var nolemt no pirmās daļas a) apakšpunktā noteiktās prasības izslēgt LLVS 2. standartu, kas noteikts saskaņā ar šīs sadaļas I nodaļas 2. iedaļu.”;

c) panta 7. punktu groza šādi:

i) punkta otro daļu aizstāj ar šādu:

“Atkāpjoties no pirmās daļas, maksājumus, kas saskaņā ar minētās daļas b) apakšpunktu piešķirti par dzīvnieku labturības saistībām, saistībām, ar kurām apkarot rezistenci pret antimikrobiāliem līdzekļiem, saistībām par klimata labvēlīgu lauksaimniecības praksi un apņemšanos pāriet uz Regulā (ES) 2018/848 noteiktu bioloģiskās lauksaimniecības praksi un metodēm vai turpināt to izmantošanu, var izmaksāt arī kā ikgadēju maksājumu par liellopu vienībām.”;

ii) pievieno šādu daļu:

“Atkāpjoties no pirmās daļas, maksājumus, kas piešķirti saskaņā ar minētās daļas b) apakšpunktu, attiecīgā gadījumā var izmaksāt kā ikgadēju maksājumu par bišu stropiem. Šajā atkāpē piemēro “bišu stropa” definīciju, kas noteikta 56. panta b) punktā minētajā deleģētajā aktā.”;

11) regulas III sadaļas II nodaļā pievieno šādu iedaļu:

“4. iedaļa

### **Krīzes papildmaksājumi**

41. a pants

#### **Krīzes papildmaksājumi, kas tiešo maksājumu satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem**

1. Dalībvalstis var noteikt krīzes papildmaksājumus, ar ko izmaksā kompensācijas labuma guvējiem, kuri ir šīs nodaļas 2. un 3. iedaļā minēto tiešo maksājumu saņēmēji un kurus skārušas dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāli notikumi. Šādu maksājumu mērķis ir nodrošināt minēto labuma guvēju veiktās lauksaimnieciskās darbības turpināšanu, un šiem maksājumiem piemēro nosacījumus, kas izklāstīti šajā pantā un ko dalībvalstis sīkāk precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.

2. Saskaņā ar šo pantu paredzēto atbalstu sniedz, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka dalībvalsts definēta dabas katastrofa, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāls notikums ir noticis un ka šie notikumi vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulu (ES) 2016/2031 pieņemti, lai izskaustu vai norobežotu augu slimību vai kaitīgo organismu, vai pasākumi, kas pieņemti, lai kontrolētu, novērstu vai izskaustu Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/1882\* pielikumā uzskaitītās dzīvnieku slimības, vai pasākumi, kas saskanīgi ar Regulas (ES) 2016/429 6. panta 3. punktu un 259. pantu pieņemti attiecībā uz slimību, kas radusies no jauna, ir tieši izraisījuši kaitējumu, kura rezultātā tiek iznīcināti vismaz 30 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīsgadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Zaudējumus aprēķina vai nu saimniecības līmenī vai saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē, vai arī saistībā ar konkrētu attiecīgo platību.

3. Uz pieejamo pierādījumu pamata nosakot atbalsttiesīguma nosacījumus, dalībvalstis nodrošina, ka saskaņā ar šo pantu noteikto atbalstu mērķtiecīgi novirza lauksaimniekiem, kurus dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāli notikumi skāruši vismagāk.

4. Produkcijas zaudējumu kompensēšanai dalībvalstis nosaka piemērojamās atbalsta likmes. Minētās likmes ir augstākas lauksaimniekiem, kuri ir apdrošināti apdrošināšanas shēmā vai izmanto citu riska pārvaldības instrumentu. Produkcijas zudējumu aprēķinā drīkst izmantot indeksus.

5. Dalībvalstis var nolemt līdz 200 % līdzfinansēt maksājumus ar valsts papildfinansējumu saskaņā ar 115. panta 5. punktu un 146. pantu.

6. Piešķirot atbalstu saskaņā ar šo pantu, dalībvalstis nodrošina, lai šā panta intervences būtu saskaņā ar intervencēm, kuru pamatā ir 78.a pants, un lai netiktu pieļauta pārmērīga kompensēšana, kas rodas, ja šajā pantā minētās intervences kombinē ar citiem valsts vai Savienības atbalsta instrumentiem vai privātām apdrošināšanas shēmām.

7. Atkāpjoties no 111. panta pirmās daļas, atbalstam, ko piešķir saskaņā ar šo intervences veidu, nepiemēro minētās daļas h) un i) punktu.

\* Komisijas Īstenošanas regula (ES) 2018/1882 (2018. gada 3. decembris) par dažu slimību profilakses un kontroles noteikumu piemērošanu attiecībā uz sarakstā norādīto slimību kategorijām un ar ko izveido sarakstu ar sugām un sugu grupām, kas rada sarakstā norādīto slimību ievērojamu izplatības risku (OV L 308, 4.12.2018., 21. lpp., ELI: [http://data.europa.eu/eli/reg\\_impl/2018/1882/oj](http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1882/oj)).”;

12) regulas 48. pantu aizstāj ar šādu:

“48. pants

#### **Plānošana un ziņošana darbības programmu līmenī**

Attiecībā uz intervenču veidiem 42. panta a), d), e) un f) punktā minētajās nozarēs 7. panta 1. punkta a) apakšpunktu, 102. pantu, 111. panta g) un h) punktu, 112. panta 3. punkta b) apakšpunktu un 134. pantu piemēro darbības programmu līmenī, nevis intervences līmenī. Minēto intervenču veidu gadījumā arī plānošanu un ziņošanu veic darbības programmu līmenī.”;

13) regulas 52. panta 2. punkta otro daļu aizstāj ar šādu:

“Kad darbības programma ietver vienu vai vairākas intervences, kuras saistītas ar kādu no 46. panta d), e), f), h), i) vai j) punktā minētajiem mērķiem, minētos ierobežojumus var palielināt par 0,5 procentpunktiem, ar noteikumu, ka summu, kas pārsniedz pirmajā daļā noteikto attiecīgo procentuālo daļu, izmanto vienīgi, lai finansētu izdevumus, kuri rodas šo intervenču īstenošanas rezultātā. Ražotāju organizāciju apvienību, tostarp transnacionālu ražotāju organizāciju apvienību, gadījumā apvienība minētās intervences var īstenot savu locekļu vārdā.”;

14) regulas 69. pantu groza šādi:

a) panta e) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

“e) gados jaunu lauksaimnieku un lauksaimniecības nozares jaunpieņacēju darījumdarbības uzsākšana, lauku jaunuzņēmumu izveide un mazo lauku saimniecību darījumdarbības attīstība.”;

b) pantam pievieno šādu punktu:

“i) krīzes papildmaksājumi, kas lauku attīstības satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem.”;

15) regulas 70. pantu groza šādi:

a) panta 3. punktu groza šādi:

b) i) otro daļu aizstāj ar šādu:

“Attiecībā uz pirmās daļas b) punktā minētajām saistībām, ja valsts tiesību akti uzliek prasības, kas pārsniedz Savienības tiesību aktos noteiktās atbilstošās obligātās minimālās prasības, atbalstu var nodrošināt tām saistībām, kas veicina minēto prasību ievērošanu.”;

ii) iekļauj šādu daļu:

“Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis var nolemt no pirmās daļas a) apakšpunktā noteiktās prasības izslēgt LLVS 2. standartu, kas noteikts saskaņā ar šīs sadaļas I nodaļas 2. iedaļu.”;

c) panta 8. punktu aizstāj ar šādu:

“8. Ja atbalstu saskaņā ar šo pantu piešķir par agrovides un klimata saistībām vai par apņemšanos pāriet uz Regulā (ES) 2018/848 noteiktu bioloģiskās lauksaimniecības praksi un metodēm vai turpināt to izmantošanu, atbalsta summu dalībvalstis nosaka par hektāru vai attiecīgā gadījumā par bišu stropu, kas definēts šīs regulas 56. panta b) punktā minētajā deleģētajā aktā. Attiecībā uz citām saistībām dalībvalstis var piemērot vienības, kas nav hektāri. Pienācīgi pamatotos gadījumos dalībvalstis var piešķirt atbalstu saskaņā ar šo pantu kā fiksētu summu.

Atkāpjoties no pirmās daļas, atbalstu, kas attiecas uz agrovides un klimata saistībām par klimata labvēlīgu lauksaimniecības praksi un apņemšanos pāriet uz Regulā (ES) 2018/848 noteiktu bioloģiskās lauksaimniecības praksi un metodēm vai turpināt to izmantošanu, var izmaksāt kā ikgadēju maksājumu par liellopu vienībām.”;

16) regulas 72. panta 5. punktam pievieno šādu daļu:

“Atkāpjoties no pirmās daļas, dalībvalstis var nolemt aprēķinā iekļaut papildu izmaksas un negūtos ienākumus saistībā ar traucēkļiem, kuri izriet no atbilstības LLVS 2. standartam, kas noteikts saskaņā ar šīs sadaļas I nodaļas 2. iedaļu.”;

17) regulas 73. panta 5. punktu aizstāj ar šādu:

“5. Ja Savienības tiesību aktu rezultātā tiek noteiktas jaunas prasības attiecībā uz lauksaimniekiem, atbalstu var piešķirt saistībā ar investīcijām, lai tādējādi panāktu atbilstību minētajām prasībām, ilgākais, 36 mēnešus no dienas, kad tās kļuva obligātas saimniecībai.

Gados jauniem lauksaimniekiem, kas kā saimniecības vadītāji darījumdarbību uzsāk pirmo reizi, atbalstu investīcijām, kuru mērķis ir panākt atbilstību Savienības tiesību aktu prasībām, var piešķirt ne ilgāk kā uz 36 mēnešiem no darījumdarbības uzsākšanas dienas vai līdz 75. panta 3. punktā minētajā darījumdarbības plānā noteikto darbību pabeigšanai.”;

18) regulas 75. pantu groza šādi:

a) virsrakstu aizstāj ar šādu:

**“Gados jaunu lauksaimnieku un lauksaimniecības nozares jaunpienācēju darījumdarbības uzsākšana un lauku jaunuzņēmumu izveide vai mazo lauku saimniecību darījumdarbības attīstība”;**

b) panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Lai palīdzētu sasniegt vienu vai vairākus konkrētos mērķus, kas noteikti 6. panta 1. un 2. punktā, dalībvalstis drīkst piešķirt atbalstu gados jaunu lauksaimnieku darījumdarbības uzsākšanai un lauku jaunuzņēmumu izveidei, tostarp lauksaimniecības nozares jaunpienācēju darījumdarbības uzsākšanai, kā arī mazo lauku saimniecību darījumdarbības attīstībai, un to dara saskaņā ar nosacījumiem, kas izklāstīti šajā pantā un ko dalībvalstis sīkāk precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.”;

c) panta 2. punktam pievieno šādu apakšpunktu:

“d) mazajām lauku saimniecībām darījumdarbības attīstībā, ko dalībvalstis noteikušas saskaņā ar 73. panta 4. punkta otrās daļas b) apakšpunktu.”;

d) panta 4. punktu aizstāj ar šādu:

“4. Atbalstu dalībvalstis piešķir fiksētu summu vai finanšu instrumentu, vai to abu kombinācijas veidā. Atbalsta maksimālā summa nepārsniedz:

a) 100 000 EUR 2. punkta a), b) un c) apakšpunktā minētajām darbībām;

b) 50 000 EUR 2. punkta d) apakšpunktā minētajām darbībām.

Atbalstu var diferencēt saskaņā ar objektīviem kritērijiem.”;

19) regulas 76. panta 5. punkta pirmo daļu aizstāj ar šādu:

“Dalībvalstis nodrošina, ka ar atbalstu sedz vienīgi tādus zaudējumus, kuri pārsniedz sliekšņvērtību, proti, vismaz 20 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas vai ienākumiem iepriekšējo triju gadu laikposmā vai no trīs gadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu laikposmā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Nozariskie ražošanas riska pārvaldības instrumenti aprēķina zaudējumus saimniecības līmenī, saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē vai saistībā ar konkrēto apdrošināto platību.

Attiecībā uz ilggadīgām kultūrām un citos pamatotos gadījumos, kad pirmajā daļā minētās aprēķina metodes nav piemērotas, dalībvalstis var novērtēt zaudējumus, pamatojoties uz lauksaimnieka gada vidējo produkciju vai ienākumiem laikposmā, kurš nepārsniedz astoņus gadus un no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi.

Lai aprēķinātu gados jaunu lauksaimnieku un lauksaimniecības nozares jaunpienācēju zaudējumus, dalībvalstis var piemērot citu piemērotu novērtēšanas metodi.”;

20) regulas III sadaļas IV nodaļas 1. iedaļā pievieno šādu pantu:

“78.a pants

**Krīzes papildmaksājumi, kas lauku attīstības satvarā lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem**

“1. Dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu skartajiem aktīvajiem lauksaimniekiem dalībvalstis drīkst piešķirt krīzes maksājumus. Šādu maksājumu mērķis ir nodrošināt minēto lauksaimnieku veiktās lauksaimnieciskās darbības turpināšanu, un šiem maksājumiem piemēro nosacījumus, kuri noteikti šajā pantā un kurus dalībvalstis precizējušas KLP stratēģiskajos plānos.

“2. Saskaņā ar šo pantu paredzēto atbalstu sniedz, ja dalībvalsts kompetentā iestāde ir oficiāli atzinusi, ka dalībvalsts definēta dabas katastrofa, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāls notikums ir noticis un ka šie notikumi vai pasākumi, kas saskaņīgi ar Regulu (ES) 2016/2031 pieņemti, lai izskaustu vai norobežotu augu slimību vai kaitīgo organismu, vai pasākumi, kas pieņemti, lai novērstu vai izskaustu Komisijas Īstenošanas regulas (ES) 2018/1882 pielikumā uzskaitītās dzīvnieku slimības, vai pasākumi, kas saskaņīgi ar Regulas (ES) 2016/429 6. panta 3. punktu un 259. pantu pieņemti attiecībā uz slimību, kas radusies no jauna, ir tieši izraisījuši kaitējumu, kura rezultātā tiek iznīcināti vismaz 30 % no lauksaimnieka gada vidējās produkcijas iepriekšējo trīs gadu periodā vai no trīs gadu vidējās vērtības iepriekšējo piecu gadu periodā, no kura izslēgti augstākā un zemākā rādītāja gadi. Zaudējumus aprēķina vai nu saimniecības līmenī vai saimniecības darbības līmenī attiecīgajā nozarē, vai arī saistībā ar konkrētu attiecīgo platību.

“3. Uz pieejamo pierādījumu pamata nosakot atbalsttiesīguma nosacījumus, dalībvalstis nodrošina, ka saskaņā ar šo pantu noteikto atbalstu mērķtiecīgi novirza lauksaimniekiem, kurus dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāli notikumi skāruši vissmagāk.

“4. Produkcijas zaudējumu kompensēšanai dalībvalstis nosaka piemērojamās atbalsta likmes. Minētās likmes ir augstākas lauksaimniekiem, kuri ir apdrošināti apdrošināšanas shēmā vai izmanto citu riska pārvaldības instrumentu. Produkcijas zudējumu aprēķinā drīkst izmantot indeksus.

“5. Piešķirot atbalstu saskaņā ar šo pantu, dalībvalstis nodrošina, lai šā panta intervences būtu saskaņā ar intervencēm, kuru pamatā ir 41.a pants, un lai netiktu pieļauta pārmērīga kompensēšana, kas rodas, ja šajā pantā minētās intervences kombinē ar citiem valsts vai Savienības atbalsta instrumentiem vai privātām apdrošināšanas shēmām.

“6. Atkāpjoties no 111. panta pirmās daļas, atbalstam, ko piešķir saskaņā ar šo intervences veidu, nepiemēro minētās daļas h) un i) punktu.”;

21) regulas 79. panta 1. punkta pirmo daļu aizstāj ar šādu:

“Pēc apspriešanās ar 124. pantā minēto uzraudzības komiteju (“uzraudzības komiteja”) valsts vadošā iestāde, attiecīgā gadījumā reģionālās vadošās iestādes vai izraudzītās starpniekstruktūras nosaka intervenču atlases kritērijus, kuri attiecas uz šādiem intervenču veidiem: investīcijas, gados jaunu lauksaimnieku un lauksaimniecības nozares jaunpienācēju darbījumdarbības uzsākšana, lauku jaunuzņēmumu izveide un mazo lauku saimniecību darbījumdarbības attīstība, sadarbība, zināšanu apmaiņa un informācijas izplatīšana. Minēto atlases kritēriju mērķis ir nodrošināt vienlīdzīgu attieksmi pret pieteikuma iesniedzējiem, finanšu resursu labāku izmantošanu un atbalsta orientēšanu uz intervences mērķi.”;

22) regulas 80. pantu groza šādi:

a) panta 2. punkta pirmo daļu aizstāj ar šādu:

“Ja atbalstu piešķir finanšu instrumentu veidā, piemēro “finanšu instrumenta”, “finanšu produkta”, “galasaņēmēja”, “līdzdalības fonda”, “īpašā fonda”, “sviras efekta”, “multiplikatora koeficienta”, “pārvaldības izmaksu” un “pārvaldības maksu” definīcijas, kas izklāstītas Regulas (ES) 2021/1060 2. pantā, un noteikumus, kas izklāstīti minētās regulas V sadaļas II nodaļas II iedaļā un XIII pielikuma II punktā.”;

b) panta 3. punkta otro daļu aizstāj ar šādu:

“LESD 42. panta darbības jomā ietilpstošām darbībām galasaņēmējam izmaksātā apgrozāmā kapitāla atbalsta kopējā summa nepārsniedz dotācijas bruto ekvivalentu 300 000 EUR jebkurā trīs gadu laikposmā.”;

c) panta 5. punktam pievieno šādu daļu:

“Pievienotās vērtības nodoklis (“PVN”) ir atbalsttiesīgs tādu investīciju gadījumā, kuras galasaņēmēji veikuši finanšu instrumentu kontekstā. Ja šīs investīcijas tiek atbalstītas ar finanšu instrumentiem apvienojumā ar programmas atbalstu dotācijas veidā, kā minēts Regulas (ES) 2021/1060 58. panta 5. punktā, PVN nav atbalsttiesīgs attiecībā uz to investīcijas izmaksu daļu, kas atbilst programmas atbalstam dotācijas veidā, izņemot gadījumus, kad PVN par investīcijas izmaksām nav atgūstams saskaņā ar valsts tiesību aktiem par PVN.”;

23) regulas 81. pantu groza šādi:

a) panta 1. punkta pirmo daļu aizstāj ar šādu:

“Dalībvalstis 118. pantā minētajā KLP stratēģiskā plāna priekšlikumā vai 119. pantā minētajā KLP stratēģiskā plāna grozījuma pieprasījumā var iedalīt summu, kura nepārsniedz 3 % no sākotnējā ELFLA piešķirtuma KLP stratēģiskajam plānam un kura iemaksājama *InvestEU* un apgūstama ar ES garantijas vai Regulas (ES) 2021/523 10.a pantā minētā *InvestEU* finanšu instrumenta starpniecību un konsultāciju centra *InvestEU* starpniecību. KLP stratēģiskajā plānā iekļauj pamatojumu programmas *InvestEU* izmantošanai un tās devumu viena vai vairāku šīs regulas 6. panta 1. un 2. punktā izklāstīto un saskaņā ar KLP stratēģisko plānu izvēlētu konkrēto mērķu sasniegšanā.”;

b) panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

“3. Summu, kas minēta 1. punktā, izmanto, lai nodrošinātu ES garantijas daļu vai saskaņā ar *InvestEU* finanšu instrumentu sniedzamo finansējumu no dalībvalsts nodalījuma, kā arī konsultāciju centram *InvestEU*, pēc tam, kad ir noslēgts Regulas (ES) 2021/523 10. panta 3. punktā vai 10.a panta 3. punktā minētais iemaksu nolīgums. Savienības budžeta saistības attiecībā uz katru iemaksu nolīgumu Komisija var uzņemties gada maksājumu veidā laikposmā no 2023. gada 1. janvāra līdz 2027. gada 31. decembrim.”;

c) panta 4. punkta pirmo daļu aizstāj ar šādu:



“Ja Regulas (ES) 2021/523 10. panta 2. punktā vai 10.a panta 2. punktā minētais iemaksu nolīgums par šā panta 1. punktā minēto summu, kura iedalīta KLP stratēģiskajā plānā, nav noslēgts pēc tam, kad Komisija pieņēmusi īstenošanas lēmumu, ar ko minēto KLP stratēģisko plānu apstiprina saskaņā ar šīs regulas 118. pantu, KLP stratēģiskajā plānā atbilstošu summu iedala pēc tam, kad ir apstiprināts grozīšanas pieprasījums, ko dalībvalsts iesniegusi saskaņā ar šīs regulas 119. pantu.”;

d) panta 5., 6. un 7. punktu aizstāj ar šādiem:

“5. Ja Regulas (ES) 2021/523 10. panta 4. punkta otrajā daļā vai 10.a panta 4. punkta otrajā daļā minētais garantijas nolīgums nav noslēgts 12 mēnešu laikā pēc iemaksu nolīguma apstiprināšanas, iemaksu nolīgumu izbeidz vai pagarina pēc savstarpējas vienošanās.

Ja dalībvalsts savu dalību *InvestEU* neturpina, kopējā uzkrājumu fondā iemaksātās attiecīgās uzkrājuma summas vai saskaņā ar *InvestEU* finanšu instrumentu piešķirtās summas tiek atgūtas kā iekšējie piešķirtie ieņēmumi, ievērojot Finanšu regulas 21. panta 5. punktu, un dalībvalsts iesniedz sava KLP stratēģiskā plāna grozījuma pieprasījumu, lai varētu izmantot atgūtās summas un summas, kas turpmākajiem kalendārajiem gadiem piešķirtas saskaņā ar šā panta 2. punktu.

Iemaksu nolīguma izbeigšanu vai grozīšanu noslēdz vienlaikus ar Komisijas īstenošanas lēmuma pieņemšanu, ar ko apstiprina attiecīgā KLP stratēģiskā plāna grozīšanu un to noslēdz vēlākais 2026. gada 31. decembrī.

“6. Ja Regulas (ES) 2021/523 10. panta 4. punkta trešajā daļā vai 10.a panta 4. punkta trešajā daļā minētais garantijas nolīgums nav ticis pienācīgi īstenots laikposmā, par kuru panākta vienošanās iemaksu nolīgumā, bet ne vairāk kā četros gados no garantijas nolīguma parakstīšanas, iemaksu nolīgumu groza. Dalībvalsts var pieprasīt, lai summas, kas iemaksātas ES garantijā vai *InvestEU* finanšu instrumentā saskaņā ar šā panta 1. punktu un paredzētas garantijas nolīgumā, bet neattiecas uz pamatā esošajiem aizdevumiem, kapitālieguldījumiem vai citiem riska instrumentiem, tiktu administrētas saskaņā ar šā panta 5. punktu.

“7. Resursus, kuri saskaņā ar šo pantu radīti no vai attiecināmi uz ES garantijā iemaksātajām summām, dalībvalstij dara pieejamus saskaņā ar Regulas (ES) 2021/523 10. panta 5. punkta a) apakšpunktu un izmanto finanšu instrumentu vai budžeta garantiju veidā atbalstam saskaņā ar to pašu mērķi vai mērķiem, kas minēti šā panta 1. punktā. Resursus, kuri saskaņā ar šo pantu radīti no vai attiecināmi uz *InvestEU* finanšu instrumentā iemaksātajām summām, dalībvalstij dara pieejamus saskaņā ar iemaksu nolīgumu un izmanto atbalstam saskaņā ar to pašu mērķi vai mērķiem finanšu instrumentu vai budžeta garantiju veidā.”;

24) regulas 83. panta 2. punktā pēc b) apakšpunkta iekļauj šādu punktu:

“ba) saskaņā ar aprēķina metodēm, kas noteiktas, ievērojot Regulas (ES) 2021/1060 54. pantu, 55. pantu un 56. panta 1. un 3. punktu.”;

25) regulas 86. panta 2. un 3. punktu aizstāj ar šādiem:

“2. Izdevumi, kuri par attiecināmiem kļūst pēc tam, kad izdarīts KLP stratēģiskā plāna grozījums, uz ELGF iemaksām ir attiecināmi no dienas, kad stājas spēkā grozījums, ko attiecīgā dalībvalsts noteikusi saskaņā ar 119. panta 8. punktu, bet ne agrāk kā no dienas, kad Komisijai iesniegts grozījuma pieprasījums, vai no dienas, kad Komisijai iesniegts 119. panta 9. punktā minētais paziņojums.”;

Atkāpjoties no šā punkta pirmās daļas, KLP stratēģiskajā plānā drīkst paredzēt, ka tādu ārkārtas pasākumu gadījumā, kurus iedarbina dabas katastrofas, katastrofāli notikumi vai nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi, ar ELGF finansēto izdevumu attiecināmība, kas saistīta ar KLP stratēģiskā plāna grozījumiem attiecībā uz 41.a pantā minētajām intervencēm, var sākt darboties no attiecīgā notikuma dienas.

“3. Izdevumi, kuri par attiecināmiem kļūst pēc tam, kad izdarīts KLP stratēģiskā plāna grozījums, uz ELFLA iemaksām ir attiecināmi no dienas, kad Komisijai iesniegts grozījuma pieprasījums, vai no dienas, kad izdarīts 119. panta 9. punktā minētais paziņojums.

Atkāpjoties no šā punkta pirmās daļas un 4. punkta otrās daļas, KLP stratēģiskajā plānā drīkst paredzēt, ka tādu ārkārtas pasākumu gadījumā, kurus iedarbina dabas katastrofas, katastrofāli notikumi vai nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai arī tas, ka ir būtiski un pēkšņi mainījušies dalībvalsts vai reģiona sociālekonomiskie apstākļi, ar ELFLA finansēto izdevumu attiecināmība, kas saistīta ar KLP stratēģiskā plāna grozījumiem, var sākt darboties no attiecīgā notikuma dienas.”;

26) regulas IV sadaļā iekļauj šādu pantu:

*“96.a pants*

**Maksimālie finanšu piešķirumi attiecībā uz krīzes papildmaksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem**

“1. Katrai dalībvalstij maksimālā summa, ko var rezervēt 41.a un 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami pēc dabas katastrofām, nelabvēlīgiem klimatiskajiem apstākļiem vai katastrofāliem notikumiem, nepārsniedz XV pielikuma 1. tabulā noteiktās ikgadējās summas.

Attiecībā uz 2025. un 2026. kalendāro gadu – kopējie gada izdevumi par 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem nepārsniedz šim intervences veidam attiecīgajam kalendārajam gadam rezervēto indikatīvo finanšu piešķirumu, ko dalībvalstis saskaņā ar 112. panta 2. punkta a) apakšpunktu noteikušas savos finanšu plānos un ko saskaņā ar 119. pantu apstiprinājusi Komisija. Minētais maksimālais finanšu apjoms ir Savienības tiesību aktos noteiktais maksimālais finanšu apjoms.

Kopējie ELFLA izdevumi par 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem nepārsniedz šim intervences veidam 2026. un 2027. finanšu gadam rezervēto indikatīvo finanšu piešķirumu kopsummu, ko dalībvalstis saskaņā ar 112. panta 2. punkta a) apakšpunktu noteikušas savos finanšu plānos un ko saskaņā ar 119. pantu apstiprinājusi Komisija. Minētais maksimālais finanšu apjoms ir Savienības tiesību aktos noteiktais maksimālais finanšu apjoms.

“2. Atkāpjoties no 1. punkta, ja dalībvalsts nolemj nesniegt atbalstu krīzes maksājumiem saskaņā ar 78.a pantu, maksimālā ikgadējā summa, ko šī dalībvalsts var rezervēt 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem, nepārsniedz XV pielikuma 2. tabulā noteiktās ikgadējās summas.

Attiecībā uz 2025. un 2026. kalendāro gadu – kopējie gada izdevumi par 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem nepārsniedz attiecīgajam kalendārajam gadam šim intervences veidam rezervēto indikatīvo finanšu piešķirumu, ko dalībvalstis saskaņā ar 112. panta 2. punkta a) apakšpunktu noteikušas savos finanšu plānos un ko saskaņā ar 119. pantu apstiprinājusi Komisija. Minētais maksimālais finanšu apjoms ir Savienības tiesību aktos noteiktais maksimālais finanšu apjoms.”;

27) regulas 111. panta otro daļu aizstāj ar šādu:

“Pirmās daļas e) apakšpunktu nepiemēro intervencēm, kuras pieder pie intervences veida saistībā ar 41.a pantā minētajiem krīzes papildmaksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami tiešo maksājumu satvarā, minēto apakšpunktu nepiemēro arī intervencēm, kuras pieder pie 55. panta 1. punkta a) un c)–g) apakšpunktā minētajiem intervenču veidiem biškopības nozarē, 58. panta 1. punkta h)–k) apakšpunktā minētajiem intervenču veidiem vīna nozarē, 77. pantā minētā sadarbības intervences veida informēšanas un veicināšanas pasākumiem par kvalitātes shēmām, un

intervencēm, kuras pieder pie intervences veida saistībā ar 78.a pantā minētajiem krīzes maksājumiem, kas lauksaimniekiem izmaksājami lauku attīstības satvarā.”;

28) regulas 115. panta 5. punkta a) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

“a) tādu īsu aprakstu par valsts papildfinansējumu III sadaļas IV nodaļā noteiktajām intervencēm lauku attīstībā un 41.a pantā noteiktajām intervencēm saistībā ar krīzes papildmaksājumiem lauksaimniekiem, kas sniegts KLP stratēģiskā plāna piemērošanas jomas ietvaros, norādot summas par katru intervenci un informāciju par atbilstību šīs regulas prasībām;”;

29) regulas 119. pantu aizstāj ar šādu:

*“119. pants*

### **KLP stratēģisko plānu grozījumi**

“1. Dalībvalstis drīkst grozīt KLP stratēģiskos plānus, tālab iesniedzot Komisijai stratēģisko grozījumu pieprasījumus saskaņā ar 2. punktu vai paziņojot par attiecīgo grozījumu Komisijai saskaņā ar 9. punktu.

“2. KLP stratēģisko plānu stratēģisko grozījumu pieprasījumus dalībvalstis iesniedz Komisijai. Par stratēģiskajiem grozījumiem uzskata šādus KLP stratēģisko plānu grozījumus:

a) grozījumi, ar kuriem ievieš jaunas intervences vai svītro KLP stratēģiskajos plānos minētās intervences;

b) grozījumi, kuru dēļ rezultātu rādītājos, kas I pielikumā atzīmēti ar “SI”, mainās starpposma mērķrādītāji vai mērķrādītāji;

c) grozījumi, kuri attiecas uz 17. panta 5. punktu, 88. panta 7. punktu, 92. līdz 98. pantu vai 103. panta 1. un 5. punktu;

d) 112. pantā minēto un KLP stratēģiskajā plānā iekļauto mērķrādītāju un finanšu plānu grozījumi, tostarp grozījumi attiecībā uz 81. pantā minēto ELFLA iemaksu *InvestEU*, grozījumi attiecībā uz ELFLA kopējo iemaksu katram intervences veidam visā KLP stratēģiskā plāna aptvertajā periodā vai grozījumi, kas attiecas uz 91. pantā minētajām ELFLA iemaksu likmēm.

KLP stratēģisko plānu stratēģisko grozījumu pieprasījumus pienācīgi pamato un tajos jo īpaši izklāsta plāna izmaiņu paredzamo ietekmi uz 6. panta 1. un 2. punktā izklāstīto konkrēto mērķu sasniegšanu. Pieprasījumiem pievieno grozītos plānus un attiecīgos atjauninātos pielikumus.

“3. Komisija novērtē 2. punktā minēto stratēģisko grozījumu saskanību ar šo regulu un deleģētajiem un īstenošanas aktiem, kas pieņemti, ievērojot šo regulu, un Regulu (ES) 2021/2116, turklāt Komisija novērtē grozījumu faktisko devumu konkrēto mērķu sasniegšanā.

“4. Pieprasīto KLP stratēģiskā plāna stratēģisko grozījumu Komisija apstiprina ar noteikumu, ka ir iesniegta vajadzīgā informācija un ka stratēģiskais grozījums ir saderīgs ar šo regulu un Regulā (ES) 2021/2116 izklāstītajām prasībām, kā arī ar deleģētajiem un īstenošanas aktiem, kas pieņemti saskaņā ar minētajām regulām.

“5. Komisija izsaka apsvērumus 30 darba dienu laikā no 2. punktā minētā grozījuma pieprasījuma iesniegšanas. Dalībvalstis sniedz Komisijai visu vajadzīgo papildinformāciju.

“6. KLP stratēģiskā plāna stratēģiskā grozījuma pieprasījumu apstiprina ne vēlāk kā trīs mēnešus pēc tam, kad to iesniegusi attiecīgā dalībvalsts.

“7. KLP stratēģiskā plāna stratēģiskā grozījuma pieprasījumu var iesniegt divas reizes kalendārajā gadā, ja vien šajā regulā nav noteikti izņēmumi vai Komisija saskaņā ar 122. pantu nav noteikusi izņēmumus. Turklāt KLP stratēģiskā plāna darbības laikposmā var iesniegt vēl trīs KLP stratēģiskā

plāna stratēģiskā grozījuma pieprasījumus. Šo punktu nepiemēro grozījumu pieprasījumiem, ar kuriem tiek iesniegti KLP stratēģiskajā plānā trūkstošie elementi saskaņā ar 118. panta 5. punktu.

Uz KLP stratēģiskā plāna stratēģiskā grozījuma pieprasījumu, kas saistīts ar 17. panta 5. punktu, 88. panta 7. punktu vai 103. panta 5. punktu, šā punkta pirmajā daļā izklāstītais ierobežojums neattiecas.

“8. KLP stratēģiskā plāna grozījums, kas saistīts ar 17. panta 5. punktu, 88. panta 7. punktu vai 103. panta 1. punktu, attiecībā uz ELGF stājas spēkā tā kalendārā gada 1. janvārī, kas seko gadam, kad Komisija apstiprinājusi stratēģiskā grozījuma pieprasījumu, un pēc atbilstoša piešķirumu grozījuma saskaņā ar 87. panta 2. punktu.

KLP stratēģiskā plāna grozījums, kas saistīts ar 103. panta 1. punktu, attiecībā uz ELFLA stājas spēkā pēc tam, kad Komisija apstiprinājusi stratēģiskā grozījuma pieprasījumu, un pēc atbilstoša piešķirumu grozījuma saskaņā ar 89. panta 4. punktu.

KLP stratēģiskā plāna stratēģiskais grozījums, kas saistīts ar ELGF, izņemot šā punkta pirmajā daļā minētos grozījumus, stājas spēkā dienā, kas jānosaka dalībvalstij, bet ne agrāk kā no dienas, kad Komisijai iesniegts grozījuma pieprasījums. Dažādiem stratēģiskā grozījuma elementiem dalībvalstis var noteikt atšķirīgu(-us) spēkā stāšanās datumu(-us). Ja stratēģiskais grozījums ir tāds, kas attiecīgos lauksaimniekus var nostādīt mazāk izdevīgā situācijā, nekā tiem bija pirms minētā grozījuma, dalībvalstis, nosakot grozījuma spēkā stāšanās dienu, ņem vērā to, ka lauksaimnieku un citu labuma guvēju rīcībā ir jābūt pietiekami daudz laika, lai grozījumu ņemtu vērā. Ar ELGF saistītā stratēģiskā grozījuma plānoto spēkā stāšanās datumu dalībvalsts norāda šā panta 2. punktā minētajā KLP stratēģiskā plāna grozījuma pieprasījumā, un Komisija to apstiprina saskaņā ar šā panta 10. punktu.

“9. Dalībvalstis jebkurā laikā KLP stratēģiskajos plānos var izdarīt un piemērot citus grozījumus, kas nav 2. punktā minētie stratēģiskie grozījumi. Par citiem grozījumiem dalībvalstis Komisijai paziņo līdz laikam, kad sāk grozījumus piemērot, un pievieno tos grozītajam KLP stratēģiskajam plānam, ko iesniedz kopā ar nākamo grozījuma pieprasījumu saskaņā ar 2. punktu. .

Ja grozījumi tiek ieviesti saistībā ar LLVS 1. un 4. standartu, dalībvalstis nodrošina un sniedz īpašu pamatojumu, ka šādi grozījumi neapdraud vides un klimata mērķus, kas attiecīgā gadījumā saistīti ar ilggadīgo zālāju saglabāšanu vai ūdensteču aizsardzību pret piesārņojumu.

Ja Komisija pret paziņotajiem grozījumiem neiebilst 30 darba dienu laikā no paziņojuma iesniegšanas, grozījumi juridiskas sekas rada no paziņojuma dienas. Komisija pret paziņoto grozījumu iebilst, ja konstatē, ka tas nav saderīgs ar šo regulu un Regulu (ES) 2021/2116, kā arī ar deleģētajiem un īstenošanas aktiem, kas pieņemti saskaņā ar minētajām regulām.

Paziņotajiem grozījumiem, pret kuriem Komisija ir izteikusi iebildumus, nav juridisku seku, un dalībvalsts tos svītro no grozītā KLP stratēģiskā plāna, kas iesniegts saskaņā ar šā punkta pirmo daļu. Izdevumi, kas izriet no šādiem grozījumiem, nav attiecināmi uz ELFLA vai EAFG iemaksām. Lai saņemtu Komisijas apstiprinājumu, minētos grozījumus dalībvalsts var iesniegt 2. punktā minētajā stratēģiskā grozījuma pieprasījumā. Stratēģisko grozījumu apstiprināšanas noteikumus, kas izklāstīti 2.–8. punktā un 10. un 11. punktā par stratēģiskajiem grozījumiem, *mutatis mutandis* piemēro tādu grozījumu apstiprināšanai, pret kuriem Komisija ir iebildusi saskaņā ar šā punkta otro daļu. Šajā punktā paredzētajai rīcībai *mutatis mutandis* piemēro šīs regulas 121. pantu par Komisijas rīcībai paredzētā termiņa aprēķināšanu.

“10. Katru KLP stratēģiskā plāna stratēģisko grozījumu, kas minēts 2. punktā, apstiprina ar Komisijas īstenošanas lēmumu bez 153. pantā minētās komiteju procedūras piemērošanas.

“11. Neskarot 86. pantu, 2. punktā minētie KLP stratēģisko plānu stratēģiskie grozījumi juridiskas sekas rada tikai pēc tam, kad tos apstiprinājusi Komisija.

“12. Pareizrakstības vai acīmredzamu kļūdu labojumi vai redakcionāli labojumi, kuri neietekmē politikas un intervenču īstenošanu, nav uzskatāmi par grozījuma pieprasījumiem vai paziņojumiem saskaņā ar šo pantu. Par šādiem labojumiem dalībvalstis informē Komisiju.”;

30) regulas 120. pantu svītrot;

31) regulas 122. panta a) punktu aizstāj ar šādu:

“a) attiecībā uz procedūrām un termiņiem, kādos iesniedzami grozījuma pieprasījumi un paziņojumi par grozījumiem;”;

32) regulas 124. panta 4. punkta d) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

“d) ikvienu vadošās iestādes priekšlikumu par KLP stratēģiskā plāna grozījumu un – attiecībā uz KLP stratēģiskā plāna grozījuma priekšlikumu, kas saistīts ar ELGF, – datumu, kad saskaņā ar 119. panta 8. punktu stājas spēkā vadošās iestādes ierosinātais grozījums.”;

33) regulas 134. pantu groza šādi:

a) panta 3. punktu aizstāj ar šādu:

“3. Lai gada snieguma ziņojums būtu pieņemams, tajā ietver visu 4., 5., 7. un 10. punktā prasīto informāciju. Ja ziņojums nav pieņemams, Komisija par to informē attiecīgo dalībvalsti 15 darba dienās no brīža, kad iesniegts gada snieguma ziņojums; pēc šā termiņa minēto ziņojumu uzskata par pieņemamu.”;

b) panta 5. punktu aizstāj ar šādu:

“5. Šā panta 4. punktā minētajā kvantitatīvajā informācijā ietver:

a) izlaides, kas realizētas līdz iepriekšējā finanšu gada beigām;

g) bruto izdevumus, kādi tie ir finanšu gada beigās un kuri attiecas uz a) apakšpunktā minētajām izlaidēm pirms jebkādu sodu vai citu samazinājumu piemērošanas, un – attiecībā uz ELFLA –, ņemot vērā anulēto vai atgūto līdzekļu pārdali, atbilstīgi Regulas (ES) 2021/2116 57. pantam;

c) proporciju starp b) apakšpunktā minētajiem bruto izdevumiem un a) punktā minētajām attiecīgajām realizētajām izlaidēm (“realizētā summa par vienību”);

d) rezultātus un informāciju par to, kas vēl veicams, lai sasniegtu atbilstošus starpposma mērķrādītājus, kas noteikti saskaņā ar 109. panta 1. punkta a) apakšpunktu.

Pirmās daļas a), b) un c) apakšpunktā minēto informāciju uzrāda sadalījumā pa summām par vienību, kā noteikts KLP stratēģiskajā plānā saskaņā ar 111. panta h) punktu. Attiecībā uz izlaides rādītājiem, kas ir atzīmēti I pielikumā un ko izmanto tikai uzraudzībai, iekļauj tikai to informāciju, kas minēta šā punkta pirmās daļas a) apakšpunktā.”;

c) panta 6. punktu svītrot;

d) panta 7. punkta b) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

“b) jebkuras problēmas, kas ietekmē KLP stratēģiskā plāna sniegumu, jo īpaši attiecībā uz atšķirībām salīdzinājumā ar starpposma mērķrādītājiem, sniedzot 135. pantā minētos pierādījumus vai, ja vajag, minot attiecīgos iemeslus un, ja vajag, aprakstot veiktos pasākumus;”;

e) panta 8. un 9. punktu svītrot;

f) panta 10. punkta otro daļu svītrot;

g) panta 13. punktu aizstāj ar šādu:

“13. Apsvērumus par pieņemamiem gada snieguma ziņojumiem Komisija var izteikt viena mēneša laikā no dienas, kad tā informē dalībvalstis par šo ziņojumu pieņemamību. Ja Komisija minētajā

termiņā nekādus apsvērumus nesniedz, ziņojumus uzskata par pieņemtiem. *Mutatis mutandis* piemēro 121. pantu par Komisijas rīcībai paredzētā termiņa aprēķināšanu.”;

34) regulas 146. panta pirmo daļu aizstāj ar šādu:

“Dalībvalstu sniegto atbalstu, kas saistīts ar darbībām, uz kurām attiecas LESD 42. panta piemērošanas joma, un kas ir paredzēts, lai nodrošinātu papildfinansējumu lauku attīstības intervencēm, kā minēts šīs regulas III sadaļas IV nodaļā, un intervencēm saistībā ar lauksaimniekiem šīs regulas 41.a pantā noteiktajiem krīzes papildumaksājumiem, kuriem Savienības atbalstu piešķir jebkurā KLP stratēģiskā plāna laikposmā, var veikt tikai tad, ja tas atbilst šai regulai un ir iekļauts Komisijas apstiprināto KLP stratēģisko plānu V pielikumā.”;

35) regulas 159. pantu svīturo;

36) regulas I, II un III pielikumu groza saskaņā ar šīs regulas I pielikumu;

37) kā XV pielikumu pievieno šīs regulas II pielikumā ievietoto tekstu.

## *2. pants*

### *Grozījumi Regulā (ES) 2021/2116*

Regulu (ES) 2021/2116 groza šādi:

1) regulas 9. panta 3. punkta pirmās daļas b) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

“b) gada snieguma ziņojumu, kas minēts Regulas (ES) 2021/2115 134. pantā un parāda, ka izdevumi ir izdarīti saskaņā ar šīs regulas 37. pantu,”;

2) regulas 10. panta 1. punkta b) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

“b) sniegt Komisijai Regulas (ES) 2021/2115 134. pantā minēto gada snieguma ziņojumu,”;

3) regulas 12. panta 2. punkta pirmās daļas c) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

“c) snieguma ziņojumi par izlaides rādītājiem un Regulas (ES) 2021/2115 128. pantā minētajai daudzgadu snieguma uzraudzībai vajadzīgie snieguma ziņojumi par rezultātu rādītājiem, kuri parāda atbilstību šīs regulas 37. pantam, ir pareizi,”;

4) II sadaļā pievieno šādu nodaļu:

“III nodaļa

### ***KLP dati un sadarbības pārvaldība***

#### **13.a pants**

##### *Iestāde, kas KLP satvarā atbild par datu pārvaldību*

“1. Katra dalībvalsts izraugās vienu iestādi, kas ir atbildīga par tādu darbību veikšanu vai koordinēšanu, kuru mērķis ir panākt un uzturēt valsts un pārrobežu sadarbību starp informācijas sistēmām, ko izmanto KLP īstenošanai, administrēšanai, uzraudzībai un izvērtēšanai lauksaimnieku un citu KLP labuma guvēju labā. Šajā pantā sadarbība ir informācijas sistēmu spēja savstarpēji mijiedarboties, kopīgojot datus ar elektronisko sakaru līdzekļiem.

“2. Izraudzītajai iestādei jo īpaši ir šādi uzdevumi:

a) dalībvalsts līmenī izstrādāt un iesniegt Komisijai ceļvedi sadarbības panākšanai un uzturēšanai (turpmāk “ceļvedis”);

b) efektīvi, lietderīgi un savlaicīgi koordinēt īstenošanu vai, kā dalībvalsts nolēmusi, ceļveža īstenošanu;

par iestādes izraudzīšanos dalībvalstis paziņo Komisijai vēlākais līdz [...] [*OPOCE*: trīs mēnešu laikā no šīs regulas spēkā stāšanās dienas].

“3. Ceļvedī jo īpaši ietver šādus elementus:

a) 1. punktā minētās sadarbības pasākumu stāvokļa novērtējums, kā arī patlaban izmantoto digitālās identifikācijas sistēmu un datu kopīgošanas mehānismu novērtējums;

b) tādu vajadzību apzināšana, kas jānodrošina, lai sasniegtu un uzturētu 1. punktā minēto sadarbību, un pasākumu izstrāde to risināšanai, kā arī to īstenošanas termiņš ar starpposma mērķrādītājiem un mērķrādītājiem;

c) iespējamās sinerģijas ar citām ES un valstu sadarbības iniciatīvām apzināšana.

Cik vien iespējams, dalībvalstis vajadzību novērtējumu un pasākumu izstrādi balsta uz principu, ka datus vāc tikai vienu reizi un izmanto atkārtoti.

“4. Dalībvalstis 3. punktā minēto ceļvedi Komisijai iesniedz vēlākais līdz 2026. gada 16. septembrim.

Komisija dalībvalstu ceļvežus novērtē un savus apsvērumus par ceļvežiem dalībvalstīm paziņo vēlākais līdz 2026. gada 16. novembrim. Dalībvalstis Komisijas apsvērumus ņem vērā maksimāli nopietni un vajadzības gadījumā līdz 2026. gada 16. decembrim iesniedz Komisijai pārskatītu ceļveža versiju.

Dalībvalstis iesniedz Komisijai ceļvežu grozījumus, ja tādi ir. Komisija ceļveža grozījumus novērtē un savus apsvērumus par grozījumiem dalībvalstīm paziņo divu mēnešu laikā pēc grozījumu iesniegšanas. Dalībvalstis Komisijas apsvērumus ņem vērā maksimāli nopietni.

“5. Šīs regulas 2. panta c) punktā minētā definīcija uz šo pantu neattiecas.”;

5) regulas 16. panta 1. punktam pievieno šādu daļu:

“Rezervi neizmanto pasākumiem, ar kuriem sniedz atbalstu dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu skartajiem lauksaimniekiem. Tomēr rezervi var izmantot pasākumiem, ar kuriem novērš dabas katastrofu, nelabvēlīgu klimatisko apstākļu vai katastrofālu notikumu izraisītos tirgus traucējumus, tostarp pasākumiem, kas pieņemti saskaņā ar Regulas (ES) Nr. 1308/2013 219. un 220. pantu.”;

6) regulas 21. panta 1. punktu aizstāj ar šādu:

“1. Neskarot 53. un 55. pantu, Komisija veic mēneša maksājumus par izdevumiem, ko akreditētās maksājumu aģentūras veikušas atsaucēs mēnesī.”;

7) regulas 21. panta 2. punktam pievieno šādu daļu:

“Tomēr, ja Regulas (ES) 2021/2115 86. panta 2. punktā minētos izdevumus nevar Komisijai deklarēt attiecīgajā mēnesī sakarā ar to, ka Komisija KLP stratēģiskā plāna grozījumu vēl nav apstiprinājusi saskaņā ar minētās regulas 119. panta 10. punktu, minētos izdevumus drīkst deklarēt tā paša finanšu gada turpmākajos mēnešos vai, vēlākais, minētā finanšu gada gada pārskatos, kas jānosūta Komisijai saskaņā ar šīs regulas 90. panta 1. punkta c) apakšpunkta iii) punktu.”;

8) regulas 32. panta 8. punktu aizstāj ar šādu:

“8. Neskarot 53. un 55. pantu, Komisija starpposma maksājumus veic 45 dienu laikā pēc šā panta 6. punktā noteiktajām prasībām atbilstošas izdevumu deklarācijas reģistrēšanas.”;

9) regulas 40. pantu groza šādi:

- a) panta 2. punktu svītro;
- b) panta 4. punktu aizstāj ar šādu:

“4. Īstenošanas aktus, kas paredzēti šā panta 1. punktā, pieņem saskaņā ar 103. panta 2. punktā minēto konsultēšanās procedūru.

Pirms šā panta 1. punktā minēto īstenošanas aktu pieņemšanas Komisija informē attiecīgo dalībvalsti par savu nodomu un dod dalībvalstij iespēju iesniegt savus komentārus laikā, kas nav īsāks par 30 dienām.”;

- 10) regulas 45. panta 1. punkta a) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

“a) attiecībā uz ELGF un ELFLA izdevumiem – summas saskaņā ar šīs regulas 38. un 55. pantu un Regulas (ES) Nr. 1306/2013 54. pantu, kas piemērojams saskaņā ar šīs regulas 104. pantu, un – attiecībā uz ELGF izdevumiem – summas saskaņā ar šīs regulas 53. un 56. pantu, kuras jāiemaksā Savienības budžetā, ieskaitot procentus par šīm summām;”;

- 11) regulas 53. panta 1. punkta otro daļu aizstāj ar šādu:

“Minētie īstenošanas akti aptver iesniegto gada pārskatu pilnīgumu, pareizumu un ticamību un neskar vēlāk saskaņā ar 55. pantu pieņemto īstenošanas aktu saturu.”;

- 12) regulas 54. pantu svītro;

- 13) regulas 57. pantam pievieno šādu punktu:

“3. Struktūras, kas īsteno finanšu instrumentus, atlīdzina dalībvalstīm programmiegulņēmumus, ko ietekmējuši pārkāpumi, kopā ar procentiem un jebkuriem citiem ieņēmumiem, ko radījušas šīs iemaksas.

Atkāpjoties no 1. punkta, struktūras, kas īsteno finanšu instrumentus, neatlīdzina dalībvalstīm šā punkta pirmajā daļā minētās summas, ja vien minētās struktūras attiecībā uz konkrētu pārkāpumu nepierāda, ka ir izpildīti visi turpmāk minētie nosacījumi:

a) pārkāpums noticis galasaņēmēju līmenī vai – līdzdalības fonda gadījumā – to struktūru līmenī, kas īsteno īpašos fondus, vai galasaņēmēju līmenī;

b) struktūras, kas īsteno finanšu instrumentus, savus pienākumus saistībā ar programmiegulņēmumiem, ko ietekmējis pārkāpums, veikušas saskaņā ar piemērojamajiem tiesību aktiem un rīkojušās ar tādu profesionālo rūpību, pārredzamību un uzcītību, kādu gaida no profesionālas struktūras, kam ir pieredze finanšu instrumentu īstenošanā; kā arī

c) summas, ko ietekmējis pārkāpums, nebija iespējams atgūt, lai gan struktūras, kas īsteno finanšu instrumentus, ar pienācīgu uzcītību veikušas visus piemērojamos līgumiskos un juridiskos pasākumus.”;

- 14) regulas 60. panta 1. punktam pievieno šādu daļu:

“Ja labuma guvējs ir atlasīts atbalsta pieteikuma, maksājuma pieprasījuma vai nosacījumu sistēmas pārbaudei uz vietas saskaņā ar 83. pantu, dalībvalstis iespēju robežās un ņemot vērā saistītos riskus, minēto labuma guvēju neatlasa turpmākai pārbaudei un kontrolizlasei par attiecīgo gadu, izņemot gadījumus, kad attiecīgo apstākļu dēļ ir nepieciešama otrā pārbaude, lai nodrošinātu Savienības finanšu interešu efektīvu aizsardzību. Šis noteikums pārbaudžu līmeni nepazemina.”;

- 15) regulas 67. panta 1. punkta pirmo daļu aizstāj ar šādu:

“Dalībvalstis reģistrē un glabā visus datus un dokumentus par ikgadējām izlaidēm, kas uzrādītas saistībā ar paziņoto progresu, kas panākts KLP stratēģiskajā plānā izvirzīto un saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 128. pantu uzraudzīto mērķrādītāju sasniegšanā.”;



- 16) regulas 68. panta 3. punktu svītrot;
- 17) regulas 69. panta 6. punktu svītrot;
- 18) regulas 70. panta 2. punktu svītrot;
- 19) regulā iekļauj šādu pantu:

“70.a pants

**Lauksaimniecības zemes nogabalu identifikācijas sistēmas, ģeotelpisko pieteikumu sistēmas un platību uzraudzības sistēmas kvalitātes novērtējums**

Katru gadu dalībvalstis 68., 69. and 70. pantā minēto elementu kvalitāti novērtē saskaņā ar Savienības līmenī izveidotu metodiku. Ja novērtējumā tiek konstatēti sistēmu trūkumi, dalībvalstis pieņem attiecīgus korektīvus pasākumus vai, ja tas netiek darīts, Komisija tām pieprasa izveidot rīcības plānu saskaņā ar 42. pantu.

Dalībvalstis līdz 15. februārim pēc attiecīgā kalendārā gada iesniedz Komisijai novērtējuma ziņojumu un attiecīgā gadījumā korektīvus pasākumus, kā arī to īstenošanas grafiku.”;

- 20) regulas 72. pantu aizstāj ar šādu:

“72. pants

**Kontroles un sodu sistēma**

Dalībvalstis izveido kontroles un sodu sistēmu, kā minēts 66. panta 1. punkta e) apakšpunktā. Dalībvalstis ar maksājumu aģentūru vai to deleģēto struktūru starpniecību katru gadu veic atbalsta pieteikumu un maksājuma pieprasījumu administratīvās pārbaudes, lai verificētu likumību un pareizību, saskaņā ar 59. panta 1. punkta a) apakšpunktu. Minētās pārbaudes papildina ar pārbaudēm uz vietas, kuras var veikt attālināti, izmantojot tehnoloģijas.

Tomēr, ja intervenču attiecināmības nosacījumu izpilde tiek uzraudzīta saskaņā ar 70. pantā minēto platību uzraudzības sistēmu, dalībvalstis var izvēlēties neveikt pārbaudes uz vietas.”;

- 21) regulas 74. panta a) punktu aizstāj ar šādu:

“a) noteikumiem par 70.a pantā minēto kvalitātes novērtējumu;”;

- 22) regulas 75. pantu aizstāj ar šādu:

“75. pants

**Īstenošanas pilnvaras attiecībā uz 68.–70.a pantu**

Komisija var pieņemt īstenošanas aktus, ar kuriem nosaka noteikumus par:

a) to, kādā formā, ar kādu saturu un kādā kārtībā Komisijai nosūtīt vai darīt pieejamu šādu informāciju:

i) lauksaimniecības zemes nogabalu identifikācijas sistēmas, ģeotelpisko pieteikumu sistēmas un platību uzraudzības sistēmas kvalitātes novērtējuma ziņojumi,

ii) 70.a pantā minētie korektīvie pasākumi;

b) pamatiezīmēm un noteikumiem attiecībā uz 69. pantā minēto atbalsta pieteikumu sistēmu un 70. pantā minēto platību uzraudzības sistēmu, tostarp parametriem intervenču skaita pakāpeniskai palielināšanai saistībā ar platību uzraudzības sistēmu.

Minētos īstenošanas aktus pieņem saskaņā ar pārbaudes procedūru, kas minēta 103. panta 3. punktā.”;

23) regulas 83. pantu groza šādi:

a) panta 1. punkta a) apakšpunktu aizstāj ar šādu:

“a) labuma guvēji, kas saņem tiešos maksājumus saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 III sadaļas II nodaļu, izņemot tās pašas regulas 41.a pantā minētos maksājumus;”;

b) pantā iekļauj šādu punktu:

“1.a Atkāpjoties no 1. punkta, labuma guvējiem, kuri saņem Regulas (ES) 2021/2115 28. pantā minētos maksājumus, nepiemēro kontroles sistēmu, kas saistīta ar nosacījumu sistēmu.”;

c) panta 2. un 3. punktu aizstāj ar šādiem:

“2. Šā panta 1. punktā uzskaitītos labuma guvējus atbrīvo no kontrolēm, kas tiek veiktas saskaņā ar minēto punktu izveidotajā sistēmā, ja platība, par kuru ir tiesības pretendēt uz maksājumiem un minētajā punktā minēto atbalstu un kura deklarēta 69. panta 1. punktā minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus.

“3. Lai nodrošinātu atbilstību nosacījumu sistēmas noteikumiem, dalībvalstis var izmantot savas pašreizējās administrācijas un kontroles sistēmas.

Minētās sistēmas ir saderīgas ar 1. punktā minētajām kontroles sistēmām.”;

d) panta 4. punktu svīturo;

e) panta 6. punktu groza šādi:

i) ievadteikumu aizstāj ar šādu:

“6. Lai izpildītu 1. un 3. punktā noteiktos kontroles pienākumus dalībvalstis;”;

ii) d) punktu aizstāj ar šādu:

“d) izveido kontrolizlasi a) apakšpunktā minētajām pārbaudēm uz vietas, kas katru gadu jāveic, pamatojoties uz ikgadējo riska analīzi, kura ietver nejaušības komponentu un aptver vismaz 1 % no šā panta 1. punktā uzskaitītajiem labuma guvējiem. Ja saskaņā ar 60. panta 1. punkta trešo daļu dalībvalsts pārbaudei vai kontrolizlasei labuma guvēju neatlasa, tā nodrošina, ka tiek ievērota minimālā kontroles intensitāte;”;

24) regulas 84. pantu groza šādi:

a) pantā iekļauj šādu punktu:

“1.a Atkāpjoties no 1. punkta, labuma guvējiem, kuri saņem Regulas (ES) 2021/2115 28. pantā minētos maksājumus, nepiemēro administratīvo sodu sistēmu, kas saistīta ar nosacījumu sistēmu.”;

b) panta 4. punktu aizstāj ar šādu:

“4. 83. panta 1. punktā uzskaitītos labuma guvējus atbrīvo no šā panta 1. punktā minētajiem sodiem, ja platība, par kuru ir tiesības pretendēt uz 83. panta 1. punktā minētajiem maksājumiem un atbalstu un kura deklarēta 69. panta 1. punktā minētajā ģeotelpiskajā pieteikumā, nepārsniedz 10 hektārus.”;

25) regulas 102. pantu groza šādi:

a) panta 2. un 3. punktu aizstāj ar šādiem:

“2. Pilnvaras pieņemt 11. panta 1. punktā, 17. panta 5. punktā, 23. panta 2. punktā, 38. panta 2. punktā, 40. panta 3. punktā, 41. panta 3. punktā, 44. panta 4. un 5. punktā, 47. panta 1. punktā, 52. panta 1. punktā, 55. panta 6. punktā, 60. panta 3. punktā, 64. panta 3. punktā, 74. pantā, 76. panta 2. punktā, 85. panta 7. punktā, 89. panta 2. punktā, 94. panta 5. un 6. punktā, 95. panta 2. punktā un 105. pantā minētos deleģētos aktus Komisijai piešķir uz septiņu gadu laikposmu no 2021. gada 7. decembra. Komisija sagatavo ziņojumu par

pilnvaru deleģēšanu vēlākais deviņus mēnešus pirms septiņu gadu laikposma beigām. Pilnvaru deleģēšana tiek automātiski pagarināta uz tāda paša ilguma laikposmiem, ja vien Eiropas Parlaments vai Padome neiebilst pret šādu pagarinājumu vēlākais trīs mēnešus pirms katra laikposma beigām.

“3. Eiropas Parlaments vai Padome jebkurā laikā var atsaukt 11. panta 1. punktā, 17. panta 5. punktā, 23. panta 2. punktā, 38. panta 2. punktā, 40. panta 3. punktā, 41. panta 3. punktā, 44. panta 4. un 5. punktā, 47. panta 1. punktā, 52. panta 1. punktā, 55. panta 6. punktā, 60. panta 3. punktā, 64. panta 3. punktā, 74. pantā, 76. panta 2. punktā, 85. panta 7. punktā, 89. panta 2. punktā, 94. panta 5. un 6. punktā, 95. panta 2. punktā un 105. pantā minēto pilnvaru deleģēšanu. Ar lēmumu par atsaukšanu izbeidz tajā norādīto pilnvaru deleģēšanu. Lēmums stājas spēkā nākamajā dienā pēc tā publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī* vai vēlākā dienā, kas tajā norādīta. Tas neskar jau spēkā esošos deleģētos aktus.”;

b) panta 6. punktu aizstāj ar šādu:

“6. Saskaņā ar 11. panta 1. punktu, 17. panta 5. punktu, 23. panta 2. punktu, 38. panta 2. punktu, 40. panta 3. punktu, 41. panta 3. punktu, 44. panta 4. un 5. punktu, 47. panta 1. punktu, 52. panta 1. punktu, 55. panta 6. punktu, 60. panta 3. punktu, 64. panta 3. punktu, 74. pantu, 76. panta 2. punktu, 85. panta 7. punktu, 89. panta 2. punktu, 94. panta 5. un 6. punktu, 95. panta 2. punktu un 105. pantu pieņemts deleģētais akts stājas spēkā tikai tad, ja divos mēnešos no dienas, kad minētais akts paziņots Eiropas Parlamentam un Padomei, ne Eiropas Parlaments, ne Padome nav izteikuši iebildumus vai ja pirms minētā laikposma beigām gan Eiropas Parlaments, gan Padome ir informējuši Komisiju par savu nodomu neizteikt iebildumus. Pēc Eiropas Parlamenta vai Padomes iniciatīvas šo laikposmu pagarina par diviem mēnešiem.”;

26) regulas 103. panta 1. punkta otro daļu aizstāj ar šādu:

“Šīs regulas 11., 12., 17., 18., 23., 26., 32., 39. līdz 44., 47., 51. līdz 53., 55., 58., 59., 60., 64., 75., 82., 92., 95. un 100. panta nolūkos attiecībā uz jautājumiem, kas saistīti ar tiešo maksājumu intervencēm, intervencēm konkrētās nozarēs, lauku attīstības intervencēm un tirgu kopīgo organizāciju, Komisijai attiecīgi palīdz Lauksaimniecības fondu komiteja, Kopējās lauksaimniecības politikas komiteja, kas izveidota ar Regulu (ES) 2021/2115, un Lauksaimniecības tirgu kopīgās organizācijas komiteja, kas izveidota ar Regulu (ES) Nr. 1308/2013.”

### *3. pants*

#### *Pārejas noteikumi un pasākumi*

“1. To KLP stratēģisko plānu grozījuma pieprasījumu apstiprināšanu, kas Komisijai iesniegti pirms šīs regulas stāšanās spēkā, reglamentē Regulas (ES) 2021/2115 119. pants redakcijā, kura bija piemērojama minēto pieprasījumu iesniegšanas laikā.

“2. KLP stratēģisko plānu izmaiņas, par kurām Komisijai paziņots saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 119. panta 9. punktu, bet kuras Komisija pirms šīs regulas stāšanās spēkā nav apstiprinājusi, iekļauj nākamajā KLP stratēģiskā plāna stratēģisko grozījumu pieprasījumā, ko iesniedz saskaņā ar Regulas (ES) 2021/2115 119. panta 2. punktu, kas grozīts ar šo regulu.

### *4. pants*

#### *Stāšanās spēkā un piemērošana*

Šī regula stājas spēkā nākamajā dienā pēc tās publicēšanas *Eiropas Savienības Oficiālajā Vēstnesī*.

Tomēr 2. panta 5. punktu piemēro no 2025. gada 16. oktobra.

Šī regula uzliek saistības kopumā un ir tieši piemērojama visās dalībvalstīs.  
Briselē,

*Eiropas Parlamenta vārdā –  
priekšsēdētājs*

*Padomes vārdā –  
priekšsēdētājs*

## **TIESĪBU AKTA FINANŠU UN DIGITĀLAIS PĀRSKATS**

|        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |
|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.     | PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3  |
| 1.1.   | Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3  |
| 1.2.   | Attiecīgā politikas joma .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 3  |
| 1.3.   | Mērķi .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 3  |
| 1.3.1. | Vispārīgie mērķi .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 3  |
| 1.3.2. | Konkrētie mērķi .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 3  |
| 1.3.3. | Paredzami rezultāti un ietekme .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 3  |
| 1.3.4. | Snieguma rādītāji .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 3  |
| 1.4.   | Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz: .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 4  |
| 1.5.   | Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 4  |
| 1.5.1. | Īstermiņā vai ilgtermiņā izpildāmās vajadzības, t. sk. sīki izstrādāts iniciatīvas izvēšanas grafiks .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 4  |
| 1.5.2. | Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība (tās pamatā var būt dažādi faktori, piemēram, koordinēšanas radītie ieguvumi, juridiskā noteiktība, lielāka rezultativitāte vai komplementaritāte). Šā punkta izpratnē “Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība” ir vērtība, kas veidojas Savienības iesaistīšanās rezultātā un kas papildina vērtību, kura veidotos, ja dalībvalstis rīkotos atsevišķi ..... | 4  |
| 1.5.3. | Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 4  |
| 1.5.4. | Saderība ar daudzgadu finanšu shēmu un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 5  |
| 1.5.5. | Dažādo pieejamo finansēšanas iespēju, t. sk. pārdales iespējas, novērtējums .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 5  |
| 1.6.   | Priekšlikuma/iniciatīvas un tā/tās finansiālās ietekmes ilgums .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 6  |
| 1.7.   | Plānotās budžeta izpildes metodes .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 6  |
| 2.     | PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 8  |
| 2.1.   | Pārraudzības un ziņošanas noteikumi .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 8  |
| 2.2.   | Pārvaldības un kontroles sistēma .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 8  |
| 2.2.1. | Ierosināto budžeta izpildes metožu, finansējuma apgūšanas mehānismu, maksāšanas kārtības un kontroles stratēģijas pamatojums .....                                                                                                                                                                                                                                                                            | 8  |
| 2.2.2. | Informācija par apzinātajiem riskiem un risku mazināšanai izveidoto iekšējās kontroles sistēmu .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 8  |
| 2.2.3. | Kontroles izmaksefektivitātes (kontroles izmaksu attiecība pret attiecīgo pārvaldīto līdzekļu vērtību) aplēse un pamatojums un gaidāmā kļūdu riska līmeņa novērtējums (maksājumu izdarīšanas brīdī un slēgšanas brīdī) .....                                                                                                                                                                                  | 8  |
| 2.3.   | Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 9  |
| 3.     | PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS APLĒSTĀ FINANSIĀLĀ IETEKME .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 10 |
| 3.1.   | Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 10 |

|          |                                                                                              |    |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.2.     | Priekšlikuma aplēstā finansiālā ietekme uz apropriācijām .....                               | 12 |
| 3.2.1.   | Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz darbības apropriācijām .....                             | 12 |
| 3.2.1.1. | Apropriācijas no apstiprinātā budžeta.....                                                   | 12 |
| 3.2.1.2. | Apropriācijas no ārējiem piešķirtajiem ieņēmumiem .....                                      | 17 |
| 3.2.2.   | Aplēstais iznākums, ko dos finansējums no darbības apropriācijām.....                        | 22 |
| 3.2.3.   | Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz administratīvajām apropriācijām .....                    | 24 |
| 3.2.3.1. | Apropriācijas no apstiprinātā budžeta.....                                                   | 24 |
| 3.2.3.2. | Apropriācijas no ārējiem piešķirtajiem ieņēmumiem .....                                      | 24 |
| 3.2.3.3. | Kopējās apropriācijas.....                                                                   | 24 |
| 3.2.4.   | Aplēstās cilvēkresursu vajadzības .....                                                      | 25 |
| 3.2.4.1. | Finansētas no apstiprinātā budžeta.....                                                      | 25 |
| 3.2.4.2. | Finansētas no ārējiem piešķirtajiem ieņēmumiem.....                                          | 26 |
| 3.2.4.3. | Kopējās cilvēkresursu vajadzības .....                                                       | 26 |
| 3.2.5.   | Pārskats par aplēsto ietekmi uz investīcijām, kas saistītas ar digitālajām tehnoloģijām..... | 28 |
| 3.2.6.   | Saderība ar pašreizējo daudzgadu finanšu shēmu.....                                          | 28 |
| 3.2.7.   | Trešo personu iemaksas .....                                                                 | 28 |
| 3.3.     | Aplēstā ietekme uz ieņēmumiem .....                                                          | 29 |
| 4.       | DIGITĀLĀ DIMENSIJA .....                                                                     | 29 |
| 4.1.     | Digitālās vajadzības .....                                                                   | 30 |
| 4.2.     | Dati.....                                                                                    | 30 |
| 4.3.     | Digitālie risinājumi .....                                                                   | 31 |
| 4.4.     | Sadarbspējas novērtējums.....                                                                | 31 |
| 4.5.     | Digitālās īstenošanas atbalsta pasākumi .....                                                | 32 |

## 1. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS KONTEKSTS

### 1.1. Priekšlikuma/iniciatīvas nosaukums

Priekšlikums Eiropas Parlamenta un Padomes Regulai, ar ko groza Regulu (ES) 2021/2115 attiecībā uz nosacījumu sistēmu, tiešo maksājumu intervenču veidiem, intervenču veidiem konkrētās nozarēs, lauku attīstības intervenču veidiem un gada snieguma ziņojumiem un Regulu (ES) 2021/2116 attiecībā uz datu un sadarbības pārvaldību, maksājumu apturēšanu ikgadējās snieguma noskaidrošanas kontekstā, kontrolēm un sodiem

### 1.2. Attiecīgā politikas joma

8. programmu kopa “Lauksaimniecības politika un jūrlietu politika”, kas ietilpst daudzgadu finanšu shēmas (DFS) 2021.–2027. gadam 3. izdevumu kategorijā “Dabas resursi un vide”

### 1.3. Mērķi

#### 1.3.1. Vispārīgie mērķi

Lai risinātu problēmas, ar kurām pašlaik saskaras Eiropas lauksaimniecības nozare, šā priekšlikuma vispārīgais mērķis ir vienkāršot tiesību aktus un KLP stratēģisko plānu īstenošanu, tādējādi palīdzot samazināt administratīvo slogu un uzlabot konkurētspēju.

#### 1.3.2. Konkrētie mērķi

Konkrētais mērķis Nr. [...]

Iniciatīvas mērķis ir racionalizēt KLP stratēģisko plānu tiesību aktus un īstenošanu, lai:

- labāk ņemt vērā lauku saimniecību atšķirīgās situācijas,
- veiksmīgāk sagatavotu lauksaimniekus uzņēmēju lomai,
- uzlabotu konkurētspēju,
- un nodrošinātu dalībvalstīm lielāku elastību savu plānu pārvaldībā.

#### 1.3.3. Paredzamie rezultāti un ietekme

*Norādīt, kāda ir priekšlikuma/iniciatīvas iecerētā ietekme uz labuma guvējiem / mērķgrupām.*

Iniciatīvai būtu jāatvieglo lauksaimnieku iespējas pieteikties KLP stratēģiskā plāna atbalsta shēmām, kuru mērķis ir palielināt to ilgtspēju un konkurētspēju, kā arī īstenot tās:

- izvairoties no pienākumu dublēšanās,
- atvieglojot kontroles spiedienu, samazinot tādu apmeklējumu skaitu saimniecībās, kas nepieciešami valsts iestādēm to īstenotā darba ietvaros,
- vienkāršojot pieteikšanās procedūru,
- palielinot lauksaimnieku elastību savas zemes apsaimniekošanā,
- ļaujot labāk kompensēt lauksaimniekiem radušās izmaksas un negūtos ienākumus saistībā ar konkrētu pienākumu izpildi,
- paplašinot un mērķtiecīgāk orientējot finansēšanas iespējas, piemēram, biškopjiem vai lopkopjiem,

— nodrošinot labāk pielāgotu zaudējumu aprēķina metodi noteiktām lauksaimnieku grupām vai apgabaliem, kam ir īpašām vajadzības un kas īsteno riska pārvaldību,

— sniedzot lielāku atbalstu lauksaimniekiem, kuri cieš zaudējumus dabas katastrofu vai nelabvēlīgu klimatisko apstākļu notikumu rezultātā,

— paplašinot iespējas pieteikties uz fiksētās summas ienākumu atbalstu un fiksētās summas darbījumdarbības attīstības atbalstu mazajiem lauksaimniekiem,

— vienkāršojot ieguldījumu īstenošanu, plašāk izmantojot standartizmaksu iespējas.

#### 1.3.4. *Snieguma rādītāji*

*Norādīt, pēc kādiem rādītājiem seko līdzī progresam un sasniegumiem.*

Ir ierosināti jauni rādītāji grozītajām vai jaunām intervencēm. Papildus tiem snieguma novērtēšanai izmanto arī esošos rādītājus.

#### 1.4. **Priekšlikums/iniciatīva attiecas uz:**

✳ jaunu darbību

☐ jaunu darbību, pamatojoties uz izmēģinājuma projektu / sagatavošanas darbību<sup>34</sup>

☐ esošas darbības pagarināšanu

☐ vienas vai vairāku darbību apvienošanu vai pārorientēšanu uz citu/jaunu darbību

#### 1.5. **Priekšlikuma/iniciatīvas pamatojums**

##### 1.5.1. *Īstermiņā vai ilgtermiņā izpildāmās vajadzības, t. sk. sīki izstrādāts iniciatīvas izvēšanas grafiks*

Saskaņā ar Komisijas darba programmā izziņoto redzējumu [Redzējums par lauksaimniecības un pārtikas nozari] iniciatīvas mērķis ir veikt grozījumus, kas dalībvalstīm un lauksaimniekiem jāpiemēro no 2026. gada.

##### 1.5.2. *Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība (tās pamatā var būt dažādi faktori, piemēram, koordinēšanas radītie ieguvumi, juridiskā noteiktība, lielāka rezultativitāte vai komplementaritāte). Šā punkta izpratnē "Savienības iesaistīšanās pievienotā vērtība" ir vērtība, kas veidojas Savienības iesaistīšanās rezultātā un kas papildina vērtību, kura veidotos, ja dalībvalstis rīkotos atsevišķi.*

Ņemot vērā ES lauksaimniecības nozares galveno problēmu pārrobežu un globālo raksturu ir nepieciešama kopīga atbildes reakcija ES līmenī, nodrošinot vienotā tirgus darbību un vienlīdzīgus konkurences apstākļus, ko jau nosaka kopējā lauksaimniecības politika. Attiecīgi iniciatīva paredz grozījumus ES tiesību aktos, kuri reglamentē to, kā dalībvalstis īsteno ES fondu finansētās intervences.

##### 1.5.3. *Līdzīgas līdzšinējās pieredzes rezultātā gūtās atziņas*

Pagājušajā gadā īstenotā vienkāršošanas iniciatīva radīja ievērojamus administratīvā sloga ietaupījumus. Šās iniciatīvas pamatā ir izmantota pagājušā gada iniciatīvas pieredze. Sīkāka informācija ir atrodamā priekšlikumam pievienotajā paskaidrojuma rakstā.

<sup>34</sup>

Kā paredzēts Finanšu regulas 58. panta 2. punkta a) vai b) apakšpunktā.



*1.5.4. Saderība ar daudzgadu finanšu shēmu un iespējamā sinerģija ar citiem atbilstošiem instrumentiem*

Iniciatīva ir saderīga ar DFS.

*1.5.5. Dažādo pieejamo finansēšanas iespēju, t. sk. pārdales iespējas, novērtējums*

Visi saistītie izdevumi paliks Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) maksimālā apakšapjoma ietvaros.

## 1.6. Priekšlikuma/iniciatīvas un tā/tās finansiālās ietekmes ilgums

### ☐ Ierobežots ilgums

- ☐ Priekšlikuma/iniciatīvas darbības laiks: [DD.MM.]GGGG.–[DD.MM.]GGGG.
- ☐ Finansiālā ietekme uz saistību apropriācijām – no GGGG. līdz GGGG. gadam, uz maksājumu apropriācijām – no GGGG. līdz GGGG. gadam.

### ✳ Beztermiņa

- Īstenošana ar uzsākšanas periodu no GGGG. līdz GGGG. gadam,
- pēc kura turpinās normāla darbība.

## 1.7. Plānotās budžeta izpildes metodes

### ☐ Komisijas īstenota tieša pārvaldība:

- ☐ ko veic tās struktūrvienības, t. sk. personāls Savienības delegācijās;
- ☐ ko veic izpildaģentūras.

### ✳ Dalīta pārvaldība kopā ar dalībvalstīm

#### ☐ Netieša pārvaldība, kurā budžeta izpildes uzdevumi uzticēti:

- ☐ trešām valstīm vai to izraudzītām struktūrām;
- ☐ starptautiskām organizācijām un to aģentūrām (precizēt);
- ☐ Eiropas Investīciju bankai un Eiropas Investīciju fondam;
- ☐ Finanšu regulas 70. un 71. pantā minētajām struktūrām;
- ☐ publisko tiesību subjektiem;
- ☐ privāttiesību subjektiem, kas veic sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju uzdevumus, ciktāl tiem ir pienācīgas finanšu garantijas;
- ☐ dalībvalstu privāttiesību subjektiem, kuriem ir uzticēta publiskā un privātā sektora partnerības īstenošana un ir pienācīgas finanšu garantijas;
- ☐ struktūrām vai personām, kurām saskaņā ar LES V sadaļu uzticēts īstenot konkrētas KĀDP darbības un kuras ir noteiktas attiecīgajā pamataktā;
- ☐ struktūrām, kas ir iedibinātas kādā dalībvalstī un ko reglamentē kādas dalībvalsts privāttiesības vai Savienības tiesību akti, un kas ir tādas, kurām saskaņā ar nozaru noteikumiem var uzticēt Savienības līdzekļu vai budžeta garantiju īstenošanu, ciktāl šādas struktūras ir publisko tiesību subjektu vai tādu privāttiesību subjektu kontrolē, kas veic sabiedrisko pakalpojumu sniedzēju uzdevumus, un ciktāl tām ir kontrolējošo subjektu sniegtas pienācīgas finanšu garantijas solidāras atbildības veidā vai līdzvērtīgas finanšu garantijas, kurām attiecībā uz katru pasākumu var tikt noteikts maksimums, kas atbilst Savienības atbalsta maksimālajai summai.

Piezīmes



## **2. PĀRVALDĪBAS PASĀKUMI**

### **2.1. Pārraudzības un ziņošanas noteikumi**

Iniciatīvas pamatā ir spēkā esošie KLP stratēģisko plānu uzraudzības un ziņošanas noteikumi.

### **2.2. Pārvaldības un kontroles sistēma**

#### **2.2.1. Ierosināto budžeta izpildes metožu, finansējuma apgūšanas mehānismu, maksāšanas kārtības un kontroles stratēģijas pamatojums**

Iniciatīvas pamatā ir esošās KLP stratēģisko plānu pārvaldības un kontroles sistēmas.

#### **2.2.2. Informācija par apzinātajiem riskiem un risku mazināšanai izveidoto iekšējās kontroles sistēmu**

Iniciatīvas pamatā ir spēkā esošie KLP stratēģisko plānu uzraudzības un ziņošanas noteikumi, kas tiek vienkāršoti.

#### **2.2.3. Kontroles izmaksefektivitātes (kontroles izmaksu attiecība pret attiecīgo pārvaldīto līdzekļu vērtību) aplēse un pamatojums un gaidāmā kļūdu riska līmeņa novērtējums (maksājumu izdarīšanas brīdī un slēgšanas brīdī)**

Iniciatīvas pamatā ir spēkā esošie KLP stratēģisko plānu kontroles noteikumi.

### **2.3. Krāpšanas un pārkāpumu novēršanas pasākumi**

Iniciatīvas pamatā ir spēkā esošie noteikumi, kuru mērķis ir novērst krāpšanu un pārkāpumus saistībā ar KLP stratēģiskajiem plāniem.

### 3. PRIEKŠLIKUMA/INICIATĪVAS APLĒSTĀ FINANSIĀLĀ IETEKME

#### 3.1. Attiecīgās daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijas un budžeta izdevumu pozīcijas

Priekšlikumam būs ietekme uz budžetu, jo tiks grozīts Regulas (ES) 2021/2115 52. panta 2. punkts, un tas atvieglos Savienības finansiālās palīdzības palielināšanu nozariskajām intervencēm augļu un dārzeņu nozarē.

Savienības finansiālā palīdzība, kas domāta augļu un dārzeņu ražotāju organizācijām (RO) un ko dalībvalstis apstiprinājušas darbības programmu (DP) īstenošanai, tiks ierobežota līdz noteiktai procentuālajai daļai (4,1–5,5 % atkarībā no labuma guvēju veida un izvirzītajiem mērķiem) no minēto ražotāju organizāciju tirgū laistās produkcijas vērtības. Ierosinātais Regulas (ES) 2021/2115 52. panta 2. punkta grozījums paredz šo ierobežojumu iespējamu palielināšanu par 0,5 procentpunktiem KLP stratēģiskā plāna intervencēm, ja ir izpildīti konkrēti nosacījumi. Atkarībā no RO izdarītās izvēles tas var palielināt izdevumus. Ņemot vērā to, ka no 2026. gada visas DP tiks īstenotas saskaņā ar KLP stratēģisko plānu, un pamatojoties uz nozarē īstenoto izpildi 2024. finanšu gadā (1,15 miljardi EUR), aplēstie gada papildu izdevumi ir 5,75 miljoni EUR (1,15 miljardi EUR x 0,05). Lai izmantotu šo iespējamo palielinājumu, RO būs jāveic grozījumi savās OP, tādējādi finansiālā ietekme ir attiecināma uz 2026. un 2027. gadu. Visi saistītie izdevumi paliks Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) maksimālā apakšapjoma ietvaros.

Savukārt priekšlikuma ietekme uz budžetu, kas izriet no Regulas (ES) 2021/2116 16. panta 1. punkta grozījuma, nav kvantitatīvi novērtējama. Ar šā noteikuma ierosināto grozījumu no lauksaimniecības rezerves finansējuma ieguves tiek izslēgti pasākumi, kas sniedz atbalstu lauksaimniekiem, kurus skārušas dabas katastrofas, nelabvēlīgi klimatiskie apstākļi vai katastrofāli notikumi. Priekšlikums nemaina rezerves kopējo summu. Tomēr ar šo noteikumu varētu samazināt izdevumus rezerves ietvaros, ja tā netiks izmantota pasākumiem tirgus traucējumu novēršanai (Regulas (ES) Nr. 1308/2013 219. pants), pasākumiem, kas saistīti ar dzīvnieku slimībām un patērētāju uzticības zaudēšanu (Regulas (ES) Nr. 1308/2013 220. pants), citiem pasākumiem īpašu problēmu risināšanai (Regulas (ES) Nr. 1308/2013 221. pants) vai nolīgumiem un lēmumiem laikposmos, kad ir ievērojams līdzsvara trūkums tirgos (Regulas (ES) Nr. 1308/2013 222. pants) (pēdējais priekšlikums ir atkarīgs no tā, vai Eiropas Parlaments un Padome pieņems šo noteikumu un tas stāsies spēkā (Komisijas priekšlikums Regulas (ES) Nr. 1308/2013 grozīšanai, COM(2024) 577 final)). Tā kā nav iespējams iepriekš paredzēt, kādi ārkārtas apstākļi, kuri var pretendēt uz atbalstu ārkārtas pasākumu veidā, var rasties, šādu ietekmi uz budžetu nevar izteikt kvantitatīvā veidā. Ņemot vērā to, ka līdzekļi no 2025. gada rezerves jau ir piešķirti nozarēm, kuras skāruši nelabvēlīgu klimatisko apstākļu notikumi un dabas katastrofas, ierosinātā grozījuma ietekme varētu būt sajūtama (ja līdz tam būs stājušies spēkā ierosinātie grozījumi) agrākais no 2025. gada 16. oktobra (tādējādi 2026. finanšu gadā). Visi saistītie izdevumi paliks Eiropas Lauksaimniecības garantiju fonda (ELGF) maksimālā apakšapjoma ietvaros.

- Esošās budžeta pozīcijas

*Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām*

| Daudzgadu finanšu | Budžeta pozīcija | Izdevumu veids | Iemaksas |
|-------------------|------------------|----------------|----------|
|-------------------|------------------|----------------|----------|

| shēmas izdevumu kategorija | Nr.                                                                   | Dif./nedif. <sup>35</sup> | no EBTA valstīm <sup>36</sup> | no kandidātvalstīm un potenciālajām kandidātvalstīm <sup>37</sup> | no citām trešām valstīm | citi piešķirtie ieņēmumi |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------|
|                            |                                                                       |                           |                               |                                                                   |                         |                          |
| 3                          | 08.02.01 Lauksaimniecības rezerve                                     | Nedif.                    | NĒ                            | NĒ                                                                | NĒ                      | NĒ                       |
| 3                          | 08.02.02.01 Augļu un dārzeņu nozare                                   | Nedif.                    | NĒ                            | NĒ                                                                | NĒ                      | NĒ                       |
| 3                          | 08.02.04.01 Ilgtspēju sekmējošais ienākumu pamatatbalsts              | Nedif.                    | NĒ                            | NĒ                                                                | NĒ                      | JĀ/NĒ                    |
| 3                          | 08.02.04.02 Ilgtspēju sekmējošais pārdalošais ienākumu papildatbalsts | Nedif.                    | NĒ                            | NĒ                                                                | NĒ                      | NĒ                       |
| 3                          | 08.02.04.03 Ienākumu papildatbalsts gados jauniem lauksaimniekiem     | Nedif.                    | NĒ                            | NĒ                                                                | NĒ                      | NĒ                       |
| 3                          | 08.02.04.04 Klimatiskās un vidiskās shēmas                            | Nedif.                    | NĒ                            | NĒ                                                                | NĒ                      | NĒ                       |
| 3                          | 08.02.04.05 Saistītais ienākumu atbalsts                              | Nedif.                    | NĒ                            | NĒ                                                                | NĒ                      | NĒ                       |

- Jaunveidojamās budžeta pozīcijas

*Sarindotas pa daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorijām un budžeta pozīcijām*

| Daudzgadu finanšu shēmas izdevumu kategorija | Budžeta pozīcija                   | Izdevumu veids | Iemaksas        |                                                |                         |                          |
|----------------------------------------------|------------------------------------|----------------|-----------------|------------------------------------------------|-------------------------|--------------------------|
|                                              | Nr.                                | Dif./nedif.    | no EBTA valstīm | no kandidātvalstīm un potenciālajām kandidātēm | no citām trešām valstīm | citi piešķirtie ieņēmumi |
| 3                                            | 08.02.04.07 Krīzes papildmaksājumi | Nedif.         | NĒ              | NĒ                                             | NĒ                      | NĒ                       |

<sup>35</sup> Dif. – diferencētās apropriācijas, nedif. – nediferencētās apropriācijas.

<sup>36</sup> EBTA – Eiropas Brīvās tirdzniecības asociācija.

<sup>37</sup> Kandidātvalstis un attiecīgā gadījumā potenciālās kandidātvalstis no Rietumbalkāniem.

### 3.2. Priekšlikuma aplēstā finansiālā ietekme uz apropriācijām

#### 3.2.1. Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz darbības apropriācijām

- ☐ Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas darbības apropriācijas
- ☒ Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas šādas darbības apropriācijas:

##### 3.2.1.1. Apropriācijas no apstiprinātā budžeta

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

| Daudzgaļu finanšu shēmas izdevumu kategorija                                                        |           |           | Nr.      |       |       |       |        |                       |                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|----------|-------|-------|-------|--------|-----------------------|-----------------------|
| <AGRI> ĢD                                                                                           |           |           |          |       | Gads  | Gads  | Gads   | Gads                  | KOPĀ DFS<br>2021–2027 |
|                                                                                                     |           |           |          |       | 2024  | 2025  | 2026   | 2027                  |                       |
| Darbības apropriācijas                                                                              |           |           |          |       |       |       |        |                       |                       |
| 08.02.02.01 Augļu un dārzeņu nozare                                                                 | Saistības | (1a)      |          |       | 5,750 | 5,750 | 11,500 |                       |                       |
|                                                                                                     | Maksājumi | (2a)      |          |       | 5,750 | 5,750 | 11,500 |                       |                       |
|                                                                                                     | Saistības | (1b)      |          |       |       |       | 0,000  |                       |                       |
|                                                                                                     | Maksājumi | (2b)      |          |       |       |       | 0,000  |                       |                       |
| Administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem <sup>38</sup> |           |           |          |       |       |       |        |                       |                       |
| Budžeta pozīcija                                                                                    |           |           | (3)      |       |       |       |        | 0,000                 |                       |
| KOPĀ apropriācijas<br>AGRI ĢD                                                                       |           | Saistības | =1a+1b+3 | 0,000 | 0,000 | 5,750 | 5,750  | 11,500                |                       |
|                                                                                                     |           | Maksājumi | =2a+2b+3 | 0,000 | 0,000 | 5,750 | 5,750  | 11,500                |                       |
|                                                                                                     |           |           |          | Gads  | Gads  | Gads  | Gads   | KOPĀ DFS<br>2021–2027 |                       |
|                                                                                                     |           |           |          | 2024  | 2025  | 2026  | 2027   |                       |                       |
| KOPĀ darbības apropriācijas                                                                         | Saistības | (4)       | 0,000    | 0,000 | 5,750 | 5,750 | 11,500 |                       |                       |
|                                                                                                     | Maksājumi | (5)       | 0,000    | 0,000 | 5,750 | 5,750 | 11,500 |                       |                       |

<sup>38</sup> Tehniskais un/vai administratīvais atbalsts un Savienības programmu un/vai darbību īstenošanas atbalsta izdevumi (kādreizējās BA pozīcijas), netiešā pētniecība, tiešā pētniecība.

|                                                                                                                                    |           |      |              |              |              |              |                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------|
| KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem                                         |           | (6)  | 0,000        | 0,000        | 0,000        | 0,000        | 0,000                 |
| <b>KOPĀ daudzgadu finanšu shēmas</b><br><b>3. IZDEVUMU KATEGORIJAS</b><br>apropriācijas                                            | Saistības | =4+6 | 0,000        | 0,000        | 5,750        | 5,750        | 11,500                |
|                                                                                                                                    | Maksājumi | =5+6 | 0,000        | 0,000        | 5,750        | 5,750        | 11,500                |
|                                                                                                                                    |           |      | Gads<br>2024 | Gads<br>2025 | Gads<br>2026 | Gads<br>2027 | KOPĀ DFS<br>2021–2027 |
| • KOPĀ darbības apropriācijas (visas darbības izdevumu kategorijas)                                                                | Saistības | (4)  | 0,000        | 0,000        | 5,750        | 5,750        | 11,500                |
|                                                                                                                                    | Maksājumi | (5)  | 0,000        | 0,000        | 5,750        | 5,750        | 11,500                |
| • KOPĀ administratīvās apropriācijas, kas tiek finansētas no konkrētu programmu piešķirumiem (visas darbības izdevumu kategorijas) |           | (6)  | 0,000        | 0,000        | 0,000        | 0,000        | 0,000                 |
| <b>KOPĀ daudzgadu finanšu shēmas</b><br><b>1.–6. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas</b><br>(atsauces summa)                        | Saistības | =4+6 | 0,000        | 0,000        | 5,750        | 5,750        | 11,500                |
|                                                                                                                                    | Maksājumi | =5+6 | 0,000        | 0,000        | 5,750        | 5,750        | 11,500                |

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

|                                                 |           |              |              |              |              |                       |
|-------------------------------------------------|-----------|--------------|--------------|--------------|--------------|-----------------------|
|                                                 |           | Gads<br>2024 | Gads<br>2025 | Gads<br>2026 | Gads<br>2027 | KOPĀ DFS<br>2021–2027 |
| <b>KOPĀ daudzgadu finanšu shēmas</b>            | Saistības | 0,000        | 0,000        | 5,750        | 5,750        | 11,500                |
| <b>1.–7. IZDEVUMU KATEGORIJAS apropriācijas</b> | Maksājumi | 0,000        | 0,000        | 5,750        | 5,750        | 11,500                |

3.2.2. *Aplēstais iznākums, ko dos finansējums no darbības apropriācijām (nav jāaizpilda decentralizētajām aģentūrām)*

Saistību apropriācijas miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)



| Norādīt mērķus<br>un iznākumus                |          |             | Gads<br>2024                |          | Gads<br>2025 |          | Gads<br>2026 |          | Gads<br>2027 |          | Norādīt tik gadu, cik nepieciešams ietekmes<br>ilguma atspoguļošanai (sk. 1.6. punktu) |          |              |          |              |          | KOPĀ         |                              |
|-----------------------------------------------|----------|-------------|-----------------------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|----------------------------------------------------------------------------------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|------------------------------|
|                                               | IZNĀKUMI |             |                             |          |              |          |              |          |              |          |                                                                                        |          |              |          |              |          |              |                              |
|                                               | ↓        | Veids<br>39 | Vidējā<br>s<br>izmak<br>sas | Daudzums | Izmak<br>sas | Daudzums | Izmak<br>sas | Daudzums | Izmak<br>sas | Daudzums | Izmak<br>sas                                                                           | Daudzums | Izma<br>ksas | Daudzums | Izmak<br>sas | Daudzums | Izmak<br>sas | Kopēj<br>ais<br>daudz<br>ums |
| KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 1 <sup>40</sup><br>[..] |          |             |                             |          |              |          |              |          |              |          |                                                                                        |          |              |          |              |          |              |                              |
| — Iznākumi                                    |          |             |                             |          |              |          |              |          |              |          |                                                                                        |          |              |          |              |          |              |                              |
| — Iznākumi                                    |          |             |                             |          |              |          |              |          |              |          |                                                                                        |          |              |          |              |          |              |                              |
| — Iznākumi                                    |          |             |                             |          |              |          |              |          |              |          |                                                                                        |          |              |          |              |          |              |                              |
| Starpsumma – konkrētais mērķis<br>Nr. 1       |          |             |                             |          |              |          |              |          |              |          |                                                                                        |          |              |          |              |          |              |                              |
| KONKRĒTAIS MĒRĶIS Nr. 2 [..]                  |          |             |                             |          |              |          |              |          |              |          |                                                                                        |          |              |          |              |          |              |                              |
| — Iznākumi                                    |          |             |                             |          |              |          |              |          |              |          |                                                                                        |          |              |          |              |          |              |                              |
| Starpsumma – konkrētais mērķis<br>Nr. 2       |          |             |                             |          |              |          |              |          |              |          |                                                                                        |          |              |          |              |          |              |                              |
| KOPSUMMAS                                     |          |             |                             |          |              |          |              |          |              |          |                                                                                        |          |              |          |              |          |              |                              |

<sup>39</sup> Iznākumi ir attiecīgie produkti vai pakalpojumi (piemēram, finansēto studentu apmaiņu skaits, uzbūvēto ceļu garums kilometros utt.).

<sup>40</sup> Kā aprakstīts 1.3.2. punktā “Konkrētie mērķi”.

### 3.2.3. Kopsavilkums par aplēsto ietekmi uz administratīvajām apropriācijām

- ☒ Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgas administratīvās apropriācijas
- ☐ Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgas šādas administratīvās apropriācijas:

#### 3.2.3.1. Apropriācijas no apstiprinātā budžeta

| APSTIPRINĀTĀS APROPRIĀCIJAS                | Gads  | Gads  | Gads  | Gads  | KOPĀ<br>2021–2027 |
|--------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------------|
|                                            | 2024  | 2025  | 2026  | 2027  |                   |
| 7. IZDEVUMU KATEGORIJA                     |       |       |       |       |                   |
| Cilvēkresursi                              | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000             |
| Citi administratīvie izdevumi              | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000             |
| Starpsumma – 7. IZDEVUMU KATEGORIJA        | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000             |
| Ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS              |       |       |       |       |                   |
| Cilvēkresursi                              | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000             |
| Citi administratīvie izdevumi              | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000             |
| Starpsumma – ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000             |
|                                            |       |       |       |       |                   |
| KOPĀ                                       | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000 | 0,000             |

Vajadzīgās cilvēkresursu un citu administratīvo izdevumu apropriācijas tiks nodrošinātas no ĢD apropriācijām, kas jau ir piešķirtas darbības pārvaldībai un/vai ir pārdalītas attiecīgajā ĢD, vajadzības gadījumā izmantojot arī vadošajam ĢD gada budžeta sadales procedūrā piešķirtos papildu resursus un ņemot vērā budžeta ierobežojumus.

### 3.2.4. Aplēstās cilvēkresursu vajadzības

- ☒ Priekšlikumam/iniciatīvai nav vajadzīgi cilvēkresursi
- ☐ Priekšlikumam/iniciatīvai ir vajadzīgi šādi cilvēkresursi:

#### 3.2.4.1. Finansētas no apstiprinātā budžeta

*Aplēse izsakāma pilnslodzes ekvivalenta vienībās<sup>41</sup>*

| APSTIPRINĀTĀS APROPRIĀCIJAS                                                    |                    | Gads<br>2024 | Gads<br>2025 | Gads<br>2026 | Gads<br>2027 |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| <b>• Štatu sarakstā ietvertās amata vietas (ierēdņi un pagaidu darbinieki)</b> |                    |              |              |              |              |
| 20 01 02 01 (Galvenais birojs un Komisijas pārstāvniecības)                    |                    | 0            | 0            | 0            | 0            |
| 20 01 02 03 (ES delegācijas)                                                   |                    | 0            | 0            | 0            | 0            |
| 01 01 01 01 (Netiešā pētniecība)                                               |                    | 0            | 0            | 0            | 0            |
| 01 01 01 11 (Tiešā pētniecība)                                                 |                    | 0            | 0            | 0            | 0            |
| Citas budžeta pozīcijas (norādīt)                                              |                    | 0            | 0            | 0            | 0            |
| <b>• Ārštata darbinieki (pilnslodzes ekvivalenta vienībās)</b>                 |                    |              |              |              |              |
| 20 02 01 (AC, END, ko finansē no vispārīgajām apropriācijām)                   |                    | 0            | 0            | 0            | 0            |
| 20 02 03 (AC, AL, END un JPD ES delegācijās)                                   |                    | 0            | 0            | 0            | 0            |
| Administratīvā atbalsta pozīcija [XX.01.YY.YY]                                 | – galvenajā birojā | 0            | 0            | 0            | 0            |
|                                                                                | – ES delegācijās   | 0            | 0            | 0            | 0            |

<sup>41</sup> Zem tabulas norādiet, cik pilnslodzes ekvivalenta vienību no tabulā norādītā skaita jūsu ģenerāldirektorātā jau ir piešķirtas darbības pārvaldībai un/vai var tikt pārdalītas un kādas ir jūsu neto vajadzības.

|                                                                   |          |          |          |          |
|-------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| 01 01 01 02 (AC, END – netiešā pētniecība)                        | 0        | 0        | 0        | 0        |
| 01 01 01 12 (AC, END – tiešā pētniecība)                          | 0        | 0        | 0        | 0        |
| Citas budžeta pozīcijas (norādīt) – 7. izdevumu kategorija        | 0        | 0        | 0        | 0        |
| Citas budžeta pozīcijas (norādīt) – ārpus 7. izdevumu kategorijas | 0        | 0        | 0        | 0        |
| <b>KOPĀ</b>                                                       | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> |

Ņemot vērā vispārējo sarežģīto situāciju 7. izdevumu kategorijā gan darbinieku, gan apropriāciju līmeņa ziņā, nepieciešamos cilvēkresursus nodrošinās ĢD darbinieki, kuri jau ir norīkoti darbības pārvaldībai un/vai ir pārdalīti attiecīgajā ģenerāldirektorātā vai citos Komisijas dienestos.

Priekšlikuma īstenošanai nepieciešamais personāls (pilnslodzes ekvivalenta vienībās):

|                                       | <b>Tiks nodrošināts no pašlaik pieejamā Komisijas dienestu personāla</b> | <b>Ārkārtas papildu personāls*</b>                               |                                       |                                 |
|---------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------|
|                                       |                                                                          | <b>Tiks finansēts no 7. izdevumu kategorijas vai pētniecības</b> | <b>Tiks finansēts no BA pozīcijas</b> | <b>Tiks finansēts no maksām</b> |
| Štatu sarakstā ietvertās amata vietas |                                                                          |                                                                  | Neattiecas                            |                                 |
| Ārštata darbinieki (CA, SNE, INT)     |                                                                          |                                                                  |                                       |                                 |

Veicamo uzdevumu apraksts:

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| Ierēdņi un pagaidu darbinieki |  |
| Ārštata darbinieki            |  |

### 3.2.5. Pārskats par aplēsto ietekmi uz investīcijām, kas saistītas ar digitālajām tehnoloģijām

| <b>KOPĀ digitālās un IT apropriācijas</b>          | <b>Gads<br/>2024</b> | <b>Gads<br/>2025</b> | <b>Gads<br/>2026</b> | <b>Gads<br/>2027</b> | <b>KOPĀ<br/>DFS<br/>2021–<br/>2027</b> |
|----------------------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------------------------|
| <b>7. IZDEVUMU KATEGORIJA</b>                      |                      |                      |                      |                      |                                        |
| IT izdevumi (korporatīvie)                         | 0,000                | 0,000                | 0,000                | 0,000                | <b>0,000</b>                           |
| <b>Starpsumma – 7. IZDEVUMU KATEGORIJA</b>         | <b>0,000</b>         | <b>0,000</b>         | <b>0,000</b>         | <b>0,000</b>         | <b>0,000</b>                           |
| <b>Ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS</b>               |                      |                      |                      |                      |                                        |
| IT izdevumi politikas darbības programmu atbalstam | 0,000                | 0,000                | 0,000                | 0,000                | <b>0,000</b>                           |
| <b>Starpsumma – ārpus 7. IZDEVUMU KATEGORIJAS</b>  | <b>0,000</b>         | <b>0,000</b>         | <b>0,000</b>         | <b>0,000</b>         | <b>0,000</b>                           |
|                                                    |                      |                      |                      |                      |                                        |
| <b>KOPĀ</b>                                        | <b>0,000</b>         | <b>0,000</b>         | <b>0,000</b>         | <b>0,000</b>         | <b>0,000</b>                           |

### 3.2.6. Saderība ar pašreizējo daudzgadu finanšu shēmu

Priekšlikuma/iniciatīvas finansēšanai:

- ☒ pilnībā pietiek ar līdzekļu pārvietošanu daudzgadu finanšu shēmas (DFS) attiecīgajā izdevumu kategorijā
- ☐ jāizmanto no DFS attiecīgās izdevumu kategorijas nepiešķirtās rezerves un/vai īpašie instrumenti, kas noteikti DFS regulā
- ☐ jāpārskata DFS

### 3.2.7. Trešo personu iemaksas

Priekšlikums/iniciatīva:

- ☒ neparedz trešo personu līdzfinansējumu
- ☐ paredz trešo personu sniegtu līdzfinansējumu atbilstoši šādai aplēsei:

Apropriācijas miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

|                                   | Gads<br>2024 | Gads<br>2025 | Gads<br>2026 | Gads<br>2027 | Kopā |
|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------|
| Norādīt līdzfinansētāju struktūru |              |              |              |              |      |
| KOPĀ līdzfinansētās apropriācijas |              |              |              |              |      |

### 3.3. Aplēstā ietekme uz ieņēmumiem

- ☒ Priekšlikums/iniciatīva finansiāli neietekmē ieņēmumus
- ☐ Priekšlikums/iniciatīva finansiāli ietekmē:
  - ☐ pašu resursus
  - ☐ citus ieņēmumus
  - ☐ atzīmējiet, ja ieņēmumi ir piešķirti izdevumu pozīcijām

Miljonos EUR (trīs zīmes aiz komata)

| Budžeta ieņēmumu pozīcija: | Kārtējā finanšu gadā<br>pieejamās<br>apropriācijas | Priekšlikuma/iniciatīvas ietekme <sup>42</sup> |              |              |              |
|----------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
|                            |                                                    | Gads<br>2024                                   | Gads<br>2025 | Gads<br>2026 | Gads<br>2027 |
| [..]. pants                |                                                    |                                                |              |              |              |

Attiecībā uz piešķirtajiem ieņēmumiem norādīt attiecīgās budžeta izdevumu pozīcijas.

Citas piezīmes (piemēram, metode/formula, ko izmanto, lai aprēķinātu ietekmi uz ieņēmumiem, vai jebkura cita informācija).

<sup>42</sup> Norādītajām tradicionālo pašu resursu (muitas nodokļi, cukura nodevas) summām jābūt neto summām, t. i., bruto summām, no kurām atskaitītas iekasēšanas izmaksas 20 % apmērā.

## 4. DIGITĀLĀ DIMENSIJA

### 4.1. Digitālās vajadzības

Priekšlikumā nav iekļautas digitālās vajadzības, jo snieguma ikgadējās noskaidrošanas atcelšanas rezultātā tika svītroti saistītie ziņošanas pienākumi, neparedzot jaunas prasības attiecībā uz datu plūsmām. Tomēr šī vienkāršošana nav tieši saistīta ar ziņošanas pienākumu racionalizēšanu, izmantojot digitālos rīkus, bet drīzāk snieguma ikgadējās noskaidrošanas svītrošanas rezultāts. Lai gan dalībvalstis izmanto digitālās tehnoloģijas KLP īstenošanai, ierosinātie grozījumi ziņošanas pienākumos nav saistīti ar šīm digitālajām tehnoloģijām.

Nemot vērā principu “digitāls pēc noklusējuma”, kas par prioritāti nosaka digitālo risinājumu izmantošanu sabiedrisko pakalpojumu sniegšanā, Regulā (ES) 2021/2116 ir jaunieviests 13.a pants, lai novērtētu pašreizējo stāvokli saistībā ar informācijas sistēmu sadarbību KLP īstenošanai, uzraudzībai un izvērtēšanai valsts un pārrobežu līmenī. Šis jaunais pants vēl vairāk uzlabos sabiedrisko pakalpojumu digitalizāciju, nodrošinot netraucētu datu plūsmu un politikas jomu pielāgošanu nākotnes vajadzībām. Tādējādi priekšlikums ir saskaņots ar principu “digitāls pēc noklusējuma”, kas veicina digitālo tehnoloģiju izmantošanu, lai uzlabotu sabiedrisko pakalpojumu efektivitāti, lietderību un pieejamību. Tas arī uzlabos vienreizējas iesniegšanas principa turpmāku īstenošanu. Konkrētāk, ierosinātā 13.a panta atsaucē uz digitālās identifikācijas sistēmām, ko izmanto datu aktīvu un informācijas sistēmās KLP īstenošanai, uzraudzībai un izvērtēšanai, ir sniegtas norādes dalībvalstu iestādēm par to, kā ievākt un vairākkārtēji izmantot datus sistēmās ar unikāliem identifikatoriem.

### 4.2. Dati

Neattiecas.

#### Saskaņotība ar Eiropas Datu stratēģiju

Neattiecas.

#### Saskaņotība ar vienreizējas iesniegšanas principu

Vienreizējas iesniegšanas principa īstenošanas veicināšana ir viens no virzītājspēkiem, kas nosaka Regulas (ES) 2021/2116 ierosinātā 13.a panta prasības. Konkrētāk, atsaucē uz digitālās identifikācijas sistēmām ir sniegtas konkrētas norādes dalībvalstu iestādēm par to, kā ievākt un vairākkārtēji izmantot datus sistēmās ar unikāliem identifikatoriem.

Paskaidrojiet, kā tiks nodrošināts, ka jaunizveidotie dati ir atrodami, piekļūstami, sadarbībai un atkalizmantojami, kā arī atbilstīgi augstas kvalitātes standartiem.

Neattiecas, jo 2. panta 3. punktā nav iekļauti konkrēti datu veidi.

### 4.3. Digitālie risinājumi

Neattiecas, jo prasības neparedz konkrētu risinājumu. Tomēr dalībvalstīm savā novērtējumā ir jāapsver saskaņošana ar Regulu (ES) Nr. 910/2014, t.sk. attiecībā uz ~~Nepieciešamības gadījumā jānodrošina, lai dalībvalstis nodrošinātu, ka personas datu dalībvalstīm savā ceļvedī būtu jāizvērtē sadarbības aspekti, t.sk. pārrobežu dimensija.~~

Neattiecas.

4.4. Sadarbs

4.5. Digitālā