



Bryssel, 16. toukokuuta 2025
(OR. en)

8983/25

Toimielinten välinen asia:
2025/0236 (COD)

SIMPL 29
ANTICI 34
AGRI 194
AGRIFIN 46
AGRIORG 55
AGRISTR 18
AGRILEG 78
FIN 521
CODEC 603

EHDOTUS

Lähettiläjä:	Euroopan komission pääsihteeri, allekirjoittajana johtaja Martine DEPREZ
Saapunut:	15. toukokuuta 2025
Vastaanottaja:	Thérèse BLANCHET, Euroopan unionin neuvoston pääsihteeri
Kom:n asiak. nro:	COM(2025) 236 final
Asia:	Ehdotus EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS asetuksen (EU) 2021/2115 muuttamisesta ehdollisuusjärjestelmän, suorien tukien muodossa olevien interventiotyyppien, tiettyjen alojen ja maaseudun kehittämisen interventiotyyppien ja vuotuisten tuloksellisuuskertomusten osalta sekä asetuksen (EU) 2021/2116 muuttamisesta tietojen ja yhteentoimivuuden hallinnan, vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamiseen ja hyväksymiseen liittyvän maksujen keskeyttämisen sekä valvonnan ja seuraamusten osalta

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja COM(2025) 236 final.

Liite: COM(2025) 236 final



EUROOPAN
KOMISSIO

Bryssel 14.5.2025
COM(2025) 236 final

2025/0236 (COD)

Ehdotus

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS

asetuksen (EU) 2021/2115 muuttamisesta ehdollisuusjärjestelmän, suorien tukien muodossa olevien interventiotyyppien, tiettyjen alojen ja maaseudun kehittämisen interventiotyyppien ja vuotuisten tuloksellisuuskertomusten osalta sekä asetuksen (EU) 2021/2116 muuttamisesta tietojen ja yhteentoimivuuden hallinnan, vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamiseen ja hyväksymiseen liittyvän maksujen keskeyttämisen sekä valvonnan ja seuraamusten osalta

{SWD(2025) 236 final}

PERUSTELUT

1. EHDOTUKSEN TAUSTA

- Ehdotuksen perustelut ja tavoitteet

Ehdotuksen yleinen tausta

Puheenjohtaja Ursula von der Leyenin poliittisissa suuntaviivoissa komissiolle vuosiksi 2024–2029¹ esitetään kestäväää vaurautta koskeva suunnitelma. Suunnitelmassa korostetaan tarvetta parantaa kilpailukykyä, jotta voidaan avata mahdollisuuksia, edistää innovointia ja tukea kasvua Euroopan unionissa (EU).

Euroopan kilpailukyvyn tulevaisuutta käsittelevässä Mario Draghin raportissa² viitataan kalliiseen sääntelyrasitteeseen, joka vaikuttaa erityisesti pk-yrityksiin, koska niillä on liiallisia raportointivelvoitteita, investointivajeita ja epäsuotuisat edellytykset houkutella yksityisiä investointeja. Raportissa kannatetaan kalliin sääntelyrasitteen keventämiseksi koordinoituja toimia joko pienempien kumulatiivisten toimien, näkyvien EU:n tason toimien tai toissijaisuusperiaatteen käytön lisäämisen avulla.

Komission kilpailukykykompassissa³ muunnetaan raportin suositukset strategiseksi suunnitelmaksi ja esitetään kaikkeen toimintapolitiikkaan ja kaikkiin toimiin ulottuvat viisi horisontaalista edellytystä. Kompassiin sisältyy järjestelmällisiä yksinkertaistamistoimia sääntelyn järjeistämiseksi, esimerkiksi EU-varojen hakemiseen liittyvien menettelyjen yksinkertaistaminen, nopeuttaminen ja keventäminen. Siinä korostetaan tiiviitä yhteyksiä digitalisaatioon, jotta voidaan parantaa tiedonhallintaa ja minimoida sääntöjen noudattamisesta aiheutuvat kustannukset ja hallinnolliset kustannukset.

Yksinkertaisemmin ja nopeammin toimivaa EU:ta koskevassa tiedonannossa⁴ esitetään EU:n toimielinten, jäsenvaltioiden ja sidosryhmien välille uutta työskentelytapaa kumppanuuden ja yhteistyön hengessä, jotta voidaan yksinkertaistaa EU:n sääntöjä, keventää sääntelyrasitetta ja parantaa sääntöjen laatimista ja täytäntöönpanoa. Tiedonannossa asetetaan tavoitteeksi vähentää EU:n säännöistä aiheutuvaa hallinnollista rasitetta vähintään 25 prosenttia kaikkien yritysten ja 35 prosenttia pk-yritysten osalta vuoden 2029 loppuun mennessä.

Kuten komissio toi esiin 26. maaliskuuta 2025 annetussa Euroopan valmiusunionistrategiassa⁵, covid-19-pandemia ja viimeaikainen geopolitiittinen kehitys ovat osoittaneet, että merkittävät

¹ [Euroopan valinta: Poliittiset suuntaviivat seuraavalle Euroopan komissiolle 2024–2029.](#)

² Draghi, M., [The future of European competitiveness](#), syyskuu 2024.

³ [Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, Eurooppa-neuvostolle, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle: EU:n kilpailukykykompassi \(COM\(2025\) 30 final\).](#)

⁴ [Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, Eurooppa-neuvostolle, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle: Yksinkertaisemmin ja nopeammin toimiva EU: tiedonanto lainsäädännön täytäntöönpanosta ja yksinkertaistamisesta \(COM\(2025\) 47 final\).](#)

⁵ [Yhteinen tiedonanto Euroopan parlamentille, Eurooppa-neuvostolle, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle Euroopan varautumisunionistrategiasta \(JOIN\(2025\) 130 final, 26.3.2025\).](#)

kriittiset tapahtumat, kuten aseelliset konfliktit tai hybridiuhkat, voivat aiheuttaa perustavanlaatuisia häiriöitä unionin taloudessa ja koko yhteiskunnassa ja että on tarpeen varmistaa valmius tällaisten uhkien ehkäisemiseen ja niihin reagoimiseen. Komissio on tietoinen vakavista haasteista, joita aseellisesta konfliktista jäsenvaltion alueella tai vakavasta esimerkiksi vedenjakeluun kohdistuvasta infrastruktuurisabotaasista voi aiheutua kyseisellä alueella toimiville viljelijöille. Tässä yhteydessä komissio muistuttaa, että kuten ylivoimaisesta esteestä ja poikkeuksellisista olosuhteista yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta annetussa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2021/2116 30. toukokuuta 2024 annetussa tiedonannossa⁶ selitetään, ylivoimaisen esteen käsite voisi kattaa myös tilanteet, joita ei ole erikseen mainittu kyseisen asetuksen 3 artiklassa. Tällaisia olisivat esimerkiksi aseellinen konflikti tai infrastruktuurisabotaasi jäsenvaltion alueella, kunhan asiaankuuluvat edellytykset täyttyvät. Ylivoimainen este voi näin ollen vapauttaa näiden tapahtumien kohteena olevalla alueella toimivat viljelijät niistä oikeudellisista seurauksista, jotka sovellettavien sääntöjen mukaan tavallisesti aiheutuisivat velvoitteiden noudattamatta jättämisestä.

EU:n toimielinten, viljelijöiden ja muiden maatalous- ja elintarvikealan sidosryhmien tiivis osallistuminen ja vuoropuhelu kaikilla tasoilla on yksi maatalous ja elintarvikevision⁶ peruseriaa-asteista. Visiossa tunnustetaan viljelijöiden keskeinen rooli yhteiskunnassa, ja sillä pyritään parantamaan maatalous- ja elintarvikealan kilpailukykyä ja houkuttelevuutta. Siinä hahmotellaan – EU:n maatalouden tulevaisuutta koskevan strategisen vuoropuhelun⁷ pohjalta – tarvittavat edellytykset, jotta ala voi menestyä ja tuottaa edelleen monia hyötyjä yhteiskunnalle nyt ja vuoteen 2040 saakka. Näiden tavoitteiden saavuttamiseksi määriteltyjä avainaloja ovat yksinkertaistaminen, tutkimus, innovointi ja digitalisaatio.

Visiossa korostetaan, että ”viljelijöiden olisi oltava yrittäjiä ja palveluntarjoajia, eikä heihin saisi kohdistua tarpeetonta byrokratiaa tai sääntelyrasitetta”, jotta voidaan edistää innovointia ja kestävyyttä maatalouskäytännöissä. Tämä visio ja alan monimuotoisuus edellyttävät räätälöityjä lähestymistapoja yleispätevien ratkaisujen sijaan samoin kuin EU:n lainsäädännön tilannearviota ja uuden teknologian mahdollistamaa yksinkertaistamista, kuten automatisoitua raportointia hallinnollisen rasitteen keventämiseksi. Yhtä tärkeää on löytää oikea tasapaino sääntelyyn ja kannustimiin perustuvan politiikan välillä. Visiossa tunnustetaan pienempien tilojen erityistarpeet ja korostetaan tarvetta minimoida hallinnollinen rasite ja helpottaa yhteisen maatalouspolitiikan, jäljempänä ’YMP’, nojalla myönnettävän tuen saantia. Pienemmät ja jotkin muut maatilat ovat usein epäedullisessa asemassa rahoituksen saannin ja käytön suhteen, mikä haittaa niiden mahdollisuuksia investoida, innovoida ja kehittyä edelleen.

Vuosina 2023–2027 YMP:stä tuetaan viljelijöitä kansallisilla YMP:n strategiasuunnitelmissa, jotka jäsenvaltiot laativat EU:n yhteisen kehityksen mukaisesti vastatakseen taloudellisiin, yhteiskunnallisiin ja ympäristöhaasteisiin. Näin edistetään toissijaisuusperiaatetta YMP:n hallinnoinnissa ja politiikan keskittämistä tuloksellisuuteen, mikä mahdollistaa yhdenmukaisen ja paremmin kohdennetun reagoinnin maatalouden haasteisiin jäsenvaltioiden alueilla. Tässä lähestymistavassa jäsenvaltioilla on tärkeä rooli siinä, että viljelijöiden hallinnollinen rasite pidetään rajallisena ja oikeasuhteisena.

Vuonna 2022 hyväksyttiin 28 YMP:n strategiasuunnitelmaa, joita on pantu täytäntöön vuodesta 2023 lähtien. Niiden kautta myönnetään suoraa tulotukea viljelijöille, rahoitetaan ympäristöjärjestelmiä ja tuetaan investointeja, innovointia, tiettyjen maatalousalojen erityistarpeita

⁶ [COM\(2024\) 225 final, 30.5.2024.](#)

ja maaseudun kehittämistä. Suunnitelmissa esitetään yksityiskohtaiset vaatimukset, toimet ja tavoitteet kymmenelle YMP:n erityistavoitteelle, joiden edistymistä mitataan yhteisillä indikaattoreilla. YMP:n strategiasuunnitelmilla on tärkeä rooli viljelijöiden tulojen säilyttämisessä. Samalla niillä helpotetaan EU:n maatalouden siirtymistä kestäväan viljelymalliin ja varmistetaan elintarviketurva ja maaseutualueiden elinvoimaisuus.

YMP:n tukena on vakiintunut kehys, jonka kautta kerätään sidosryhmien palautetta ja keskustellaan siitä asiantuntijaryhmissä sekä monialaisilla, temaattisilla ja alakohtaisilla foorumeilla toimivissa kansalaisvuoropuheluryhmissä. YMP-verkosto kokoaa yhteen viljelijöiden ja muiden tahojen organisaatioita, viranomaisia, tutkijoita, yrittäjiä ja muita alan toimijoita vaihtamaan tietoa ja kannustaa vertaisoppimiseen ja hyvien käytäntöjen jakamiseen. YMP:n strategiasuunnitelmien mukainen hallintokehys, johon sisältyvät seurantakomiteat, tarjoaa mahdollisuuksia sidosryhmien osallistumiseen jäsenvaltioiden tasolla.

Erityinen tausta ja tavoitteet

YMP:n strategiasuunnitelmien ensimmäinen täytäntöönpanovuosi oli sama vuosi, jona Venäjä käynnisti Ukrainaa vastaan käymänsä hyökkäyssodan, joka on sittemmin vaikuttanut merkittävästi markkinoihin ja muuttanut EU:n maatalouspolitiikan laajempaa kontekstia. Samaan aikaan luonnonkatastrofit, epäsuotuisat sääolot ja muut katastrofit ovat vaikuttaneet merkittävästi monien viljelijöiden tuotantoon eri puolilla EU:ta.

Komissio esitti YMP:tä koskevaan oikeudelliseen kehykseen⁷ kohdennettuja mukautuksia vuoden 2024 alussa järjestettyjen viljelijöiden laajojen mielenosoitusten ja maatalousalan haasteista Eurooppa-neuvostossa käytyjen keskustelujen sekä EU:n toimielimiltä ja sidosryhmiltä YMP:n strategiasuunnitelmien ensimmäisestä täytäntöönpanovuodesta saadun palautteen perusteella. Näillä mukautuksilla pyrittiin saattamaan EU:n oikeudellinen kehys vastaamaan maatalojen realiteetteja, parantamaan YMP:n strategiasuunnitelmien hallinnointia jäsenvaltioissa ja keventämään viljelijöille aiheutuvaa valvontarasitetta.

Keskustelua YMP:n yksinkertaistamisesta jatkettiin vuonna 2025 käyttäen perustana kokemuksia vuodelta 2024, joka oli suunnitelmien toinen täytäntöönpanovuosi. EU:n maatalousministerit kokoontuivat 27. tammikuuta 2025 ja kehottivat jatkamaan yksinkertaistamista. Näissä kehotuksissa tuli esiin yleinen tarve parantaa EU:n maatalojen kilpailukykyä, keventää sekä viljelijöiden että julkishallinnon rasitetta ja kohdentaa rajalliset resurssit tehokkaammin, jotta pystytään vastaamaan muuttuviin tarpeisiin. Niissä tuli myös esiin, että tiettyjä YMP:n tarjoamia mahdollisuuksia ei ole hyödynnetty riittävästi täytäntöönpanon ja hallinnoinnin monimutkaisuuden vuoksi. Myöskään tiettyjen viljelijäryhmien erityisolosuhteita, käytäntöjä ja tarpeita ei aina tunnisteta, mikä voi johtaa päällekkäisiin velvoitteisiin.

YMP-lainsäädäntöön ehdotetuilla mukautuksilla komissio pyrkii parantamaan sen täytäntöönpanoa niin, että reagoidaan nopeasti ja vahvasti havaittuihin ongelmiin ja uusiin haasteisiin. Tarkoituksena on lisätä joustavuutta jäsenvaltioiden kannalta ja keventää viljelijöiden rasitetta, jotta he voivat hyödyntää kaikkia YMP:n tarjoamia mahdollisuuksia, samalla kun säilytetään YMP:n rooli Euroopan maatalouden siirtymän tukemisessa.

⁷ [Asetus \(EU\) 2024/1468](#).

Maatalous- ja elintarvikevisiossa hahmoteltiin nykyisen maatalouslainsäädännön keskeiset alat, joita on mukautettava (muista kauaskantoisemmista kysymyksistä on tarkoitus keskustella vuoden 2027 jälkeisen YMP:n yhteydessä). Tässä ehdotuksessa näitä aloja käsitellään seuraavasti:

- Yksinkertaistetaan ja järjeistetään maatilalla sovellettavia vaatimuksia siten, että otetaan paremmin huomioon erilaiset tilanteet ja viljelykäytännöt. Tämä toteutetaan esimerkiksi mukauttamalla YMP:n ehdollisuuskehystä luomuviljelijöiden käytäntöihin, sallimalla kotieläin- ja mehiläispesäkohtaiset maksut maatalouden ympäristö- ja ilmastositoumuksiin ja ekojärjestelmiin, ottamalla erityisesti huomioon luonnonmukainen maatalous, lisäämällä joustavuutta maan hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevien toimenpidevaatimusten, jäljempänä 'GAEC-toimenpidevaatimukset', 1, 2 ja 4 täytäntöönpanossa niin, että säilytetään samalla niiden panos tavoitteiden saavuttamiseen, ja ottamalla käyttöön mahdollisuus maksaa tukea nopeasti kriisitilanteissa tekemällä riskinhallinnasta joustavampaa tiettyjen viljelykasvien ja viljelijätyyppien osalta.
- Järjeistetään pienille ja keskisuurille tiloille annettavaa tukea kannustamalla jäsenvaltioilta ja viljelijöitä hyödyntämään yksinkertaistettuja tukia paremmin. Tämä toteutetaan esimerkiksi korottamalla pienviljelijöiden vuosittaisen kertakorvauksen enimmäismäärää tai tukemalla pienviljelijöiden yritystoiminnan kehittämistä.
- Parannetaan kilpailukykyä. Yleisen yksinkertaistamisen lisäksi tämä toteutetaan yksinkertaistamalla sääntöjä, jotka koskevat rahoitusvälineitä, investointien vakiokustannusvaihtoehtoja ja hedelmä- ja vihannesalan laajennettua taloudellista tukea.
- Annetaan jäsenvaltioille enemmän joustovaraa YMP:n strategiasuunnitelmien hallinnoinnissa. Tämä toteutetaan esimerkiksi poistamalla YMP:n strategiasuunnitelman uudelleentarkasteluvelvoite, joka johtuu tiettyihin EU:n säädöksiin tehdyistä muutoksista, lakkauttamalla vuotuinen tuloksellisuuden tarkastamis- ja hyväksymismenettely, yksinkertaistamalla yhdennetyn hallinto- ja valvontajärjestelmän (IACS) laadunarviointia, lisäämällä joustavuutta ehdollisuuden valvontamenetelmiin, yhdenmukaistamalla paremmin muutoksia koskevat säännöt Euroopan maatalouden tukirahaston (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahaston (maaseuturahasto) välillä ja edellyttämällä komission hyväksyntää ainoastaan luonteeltaan strategisille muutoksille sekä pidentämällä vuotuisen tuloksellisuuden tarkasteluun sovellettavia määräaikoja.

Lainsäädännön täytäntöönpanon yksinkertaistaminen ei rajoitu YMP:n strategiasuunnitelmiin.

On myös korostettava jäsenvaltioiden ratkaisevaa roolia, jotta voidaan varmistaa ehdotuksen mukainen merkityksellinen yksinkertaistaminen. Jäsenvaltioiden olisi myös hyödynnettävä komission tarjoamia useampia vaihtoehtoja politiikkatavoitteiden saavuttamiseksi, jotta viljelijät saisivat täyden hyödyn ehdotuksen yksinkertaistamistavoitteista.

- **Yhdenmukaisuus muiden alaa koskevien politiikkojen säännösten kanssa**

Ehdotetut muutokset ovat johdonmukaisia suhteessa tällä hetkellä voimassa olevien YMP:n perussäädösten eli asetusten (EU) 2021/2115 ja (EU) 2021/2116 yleisiin periaatteisiin. Sen vuoksi ehdotus on johdonmukainen suhteessa voimassa olevaan politiikkaan.

- **Yhdenmukaisuus unionin muiden politiikkojen kanssa**

Ehdotuksella mukautetaan useita tällä hetkellä voimassa olevien asetusten (EU) 2021/2115 ja (EU) 2021/2116 säännöksiä, joiden katsottiin olevan johdonmukaisia suhteessa muuhun EU:n politiikkaan, ja lisätään uusia säännöksiä, jotka ovat johdonmukaisia suhteessa nykyisten YMP:n perussäädösten yleisiin periaatteisiin. Ehdotus on näin ollen johdonmukainen suhteessa muuhun EU:n politiikkaan, koska siinä ei esitetä uusia perustavanlaatuisia elementtejä nykyiseen politiikkaan.

2. OIKEUSPERUSTA, TOISSIJAISUUSPERIAATE JA SUHTEELLISUUSPERIAATE

- **Oikeusperusta**

Oikeusperusta on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT-sopimuksen) 43 artiklan 2 kohta, koska ehdotuksella on tarkoitus muuttaa sekä asetusta (EU) 2021/2115 että asetusta (EU) 2021/2116.

- **Toissijaisuusperiaate (jaetun toimivallan osalta)**

SEUT-sopimuksessa määrätään, että EU:n maatalouspolitiikkaan liittyvä toimivalta on jaettu EU:n ja jäsenvaltioiden kesken. EU käyttää toimivaltaansa hyväksyä eri säädöksiä, joilla määritellään ja pannaan täytäntöön EU:n yhteistä maatalouspolitiikkaa SEUT-sopimuksen 38–44 artiklan mukaisesti. Asetukset (EU) 2021/2115 ja (EU) 2021/2116 ovat osa YMP:tä koskevaa EU:n lainsäädäntökehystä. Näitä asetuksia on muutettava tiettyjen ongelmien lieventämiseksi, sääntelyn yksinkertaistamiseksi ja hallinnollisen raskaitten keventämiseksi, ja tämä voidaan tehdä vain EU:n tasolla.

- **Suhteellisuusperiaate**

Ehdotuksella muutetaan voimassa olevia asetuksia ainoastaan siltä osin kuin se on ehdottomasti tarpeen edellä mainittujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Sillä kevennetään jäsenvaltioiden ja viljelijöiden hallinnollista raskaitta ja lisätään uusia elementtejä vain siinä määrin kuin se on ehdottoman välttämätöntä voimassa olevien asetusten mukauttamiseksi edellä esitettyihin tavoitteisiin.

- **Toimintatavan valinta**

Koska alkuperäiset säädökset ovat Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksia, myös muutokset on tehtävä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella tavallista lainsäätämisyjärjestystä noudattaen.

3. JÄLKIARVIOINTIEN, SIDOSRYHMIEN KUULEMISTEN JA VAIKUTUSTEN ARVIOINTIEN TULOKSET

- **Jälkiarvioinnit/toimivuustarkastukset**

Ei sovelleta.

- **Sidosryhmien kuuleminen**

Ehdotuksella vastataan viljelijäyhteisön odotuksiin sekä neuvoston ja jäsenvaltioiden toistuviin kehoituksiin puuttua mahdollisimman pian YMP:n lainsäädäntökehyksen hallinnollisiin rasitteisiin ja pullonkauloihin.

Ehdotusta valmistellessaan komissio on tarkastellut kansallisten viranomaisten, Euroopan parlamentin maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunnan sekä viljelijöiden edustajien vuonna 2024 toimittamia kannanottoja, joihin sisältyi yli 500 yksittäistä ehdotusta. Se on tarkastellut myös yli 400:aa ehdotusta, jotka jäsenvaltiot olivat toimittaneet maatalous- ja kalastusneuvostossa 27. tammikuuta 2025 käydyn keskustelun jälkeen. Ehdotukset kattoivat monenlaisia toimintapoliittisia sekä täytäntöönpanoon, organisaatioon ja talouteen liittyviä kysymyksiä niin YMP:tä koskevasta kuin muustakin lainsäädännöstä.

Komissio otti huomioon myös YMP:n strategiasuunnitelmien täytäntöönpanosta komission asiantuntijaryhmissä ja YMP-verkostossa käytyjen keskustelujen jälkeen saadun palautteen sekä eri sidosryhmien, kuten viljelijäjärjestöjen ja ympäristöalan kansalaisjärjestöjen, oma-aloitteisen palautteen.

YMP:n strategiasuunnitelmia ja horisontaalisia kysymyksiä käsittelevä kansalaisvuoropuheluryhmä kutsuttiin koolle 24. maaliskuuta 2025 keskustelemaan mahdollisista yksinkertaistamistoimenpiteistä. Kokouksessa osallistujat jakoivat ajatuksia YMP-lainsäädännön yksinkertaistamisesta ja laajemmin EU:n lainsäädännön yksinkertaistamisesta viljelijöiden kannalta merkityksellisillä aloilla. Kokouksessa keskusteltiin myös kansallisten täytäntöönpanovalintojen merkityksestä YMP-kehyksen yksinkertaistamisessa viljelijöiden ja muiden tuensaajien kannalta. Näissä kokouksissa ja useissa komissiolle osoitetuissa kirjeissä tietyt sidosryhmät toivat esiin, että yksinkertaistamista ei pidä tehdä tavalla, joka vaikuttaa kielteisesti ympäristöä tai oikeudenmukaisia työoloja koskeviin politiikkatavoitteisiin. Jotkin ryhmät korostivat myös oikeusvarmuuden merkitystä viljelijöille.

EU:n YMP-verkoston yksinkertaistamista käsittelevä temaattinen ryhmä kokoontui 2. huhtikuuta 2025 vaihtamaan näkemyksiä täytäntöönpanon haasteista, joihin voitaisiin vastata yksinkertaistamalla, ja keräämään esimerkkejä jäsenvaltioiden tasolla jo toteutetuista toimista, jotka voitaisiin toistaa hyvänä käytäntönä YMP-hakemuksissa sekä seurannassa, raportoinnissa ja valvonnassa.

Lisänäyttöä kerättiin viljelijöitä koskeneessa kyselytutkimuksessa, johon saatiin vuonna 2024 lähes 27 000 vastausta viljelijöiden kokemuksista ja käsityksistä YMP-tuen hakemisesta ja siihen liittyvistä velvoitteista. Tästä kyselystä ja siihen liittyvistä perusteellisista haastatteluista, joihin osallistui otos vastaajista, sekä muiden YMP:n tuensaajien ja sidosryhmien kyselyistä ja haastatteluista EU:n ja jäsenvaltioiden tasolla saatiin tietoja tutkimukseen, joka koski yksinkertaistamista ja hallinnollista rasitetta viljelijöiden ja muiden YMP:n tuensaajien kannalta.

- **Asiantuntijatiedon keruu ja käyttö**

Ehdotuksessa otetaan huomioon tulokset ulkoisesta tutkimuksesta⁸, joka tehtiin vuosina 2024–2025 ja jossa käsiteltiin yksinkertaistamista ja viljelijöille ja muille YMP:n tuensaajille aiheutuvaa hallinnollista rasitetta. Tutkimuksessa tarkastellaan ja analysoidaan tuensaajien ja neuvontapalvelujen näkökulmaa siihen, mitkä ovat hallinnollisen rasitteen keskeisiä lähteitä ja mitä vaikeuksia liittyy vuosien 2023–2027 YMP:n täytäntöönpanovaatimusten noudattamiseen, arvioidaan tuensaajille aiheutuvaa rasitetta ja määritetään rasite, joka aiheutuu EU:n tason YMP-lainsäädännöstä tai joka liittyy jäsenvaltioiden täytäntöönpanovalintoihin ja mahdolliseen ylisääntelyyn, sekä tehdään johtopäätöksiä YMP:n tuensaajien näkökulmasta tärkeimmistä yksinkertaistamistoimista/-aloista.

- **Vaikutustenarviointi**

Koska havaittujen ongelmien ratkaisemiseksi tarvitaan kiireellisesti toimenpiteitä, ei ole ollut mahdollista laatia kattavaa vaikutustenarviointia. Tähän ehdotukseen on kuitenkin liitetty komission yksiköiden valmisteluasiakirja, jossa arvioidaan hallinnollisten kustannusten vähentämistä.

Paketilla ohjataan YMP:tä maatalous- ja elintarvikevisiossa hahmoteltuun suuntaan. Näin mahdollistetaan tasapainoinen siirtyminen parempiin maatalouskäytäntöihin ja tuetaan viljelijöiden, erityisesti nuorten viljelijöiden, yritystoiminnan kehittämismahdollisuuksia. Paketilla tarjotaan huomattavaa lisäjoustoa sekä jäsenvaltioille että viljelijöille ja luodaan edellytykset YMP:tä koskevan oikeudellisen kehyksen tarjoamien mahdollisuuksien laajemmalle hyödyntämiselle. Ehdotetuissa muutoksissa tunnustetaan lisäksi, että kestävyttä koskevien parannusten hyväksyminen ja niiden noudattaminen onnistuu tehokkaammin viljelijöitä kannustamalla kuin ottamalla käyttöön pakollisia vaatimuksia. Yksinkertaistamisehdotuksessa säilytetään kaikki YMP:n vihreän arkkitehtuurin olennaiset osat, mukaan lukien kaikki GAEC-toimenpidevaatimukset ja YMP:n tukivälineet, jotka suunnitellaan edelleen pakollisia vaatimuksia pidemmälle meneviksi.

Kaiken kaikkiaan arviointi osoittaa, että paketti tarjoaa mahdollisuuksia vähentää merkittävästi YMP:hen liittyvää rasitetta erityisesti viljelijöiden kannalta. Se, missä määrin kustannusten vähentäminen, hyödyt ja niiden jakautuminen saavutetaan, riippuu kuitenkin suurelta osin jäsenvaltioiden tekemistä valinnoista. Jäsenvaltioilla on keskeinen rooli uusien mahdollisuuksien hyödyntämisessä ja konkreettisen yksinkertaistamisen saavuttamisessa viljelijöiden kannalta.

- **Sääntelyn toimivuus ja yksinkertaistaminen**

Ehdotus on erityisesti suunniteltu helpottamaan YMP:tä koskevan EU:n oikeudellisen kehyksen merkittävää yksinkertaistamista ja keventämään viljelijöiden ja kansallisten viranomaisten hallinnollista rasitetta.

- **Perusoikeudet**

Tässä ehdotuksessa kunnioitetaan perusoikeuksia ja otetaan huomioon Euroopan unionin perusoikeuskirjassa tunnustetut periaatteet.

⁸ Euroopan komissio, maatalouden ja maaseudun kehittämisen pääosasto (2025): Study on simplification and administrative burden for farmers and other beneficiaries under the CAP, <https://eu-cap-network.ec.europa.eu/publications/study-simplification-and-administrative-burden-farmers-and-other-beneficiaries-under>

4. TALOUSARVIOVAIKUTUKSET

Ehdotuksella on talousarviovaikutuksia, koska asetuksen (EU) 2021/2115 52 artiklan 2 kohtaa muutetaan, mikä helpottaa hedelmä- ja vihannesalan alakohtaisiin interventioihin myönnettävän unionin taloudellisen avun lisäämistä.

Unionin taloudellinen apu jäsenvaltioiden hyväksymille hedelmä- ja vihannesalan tuottajaorganisaatioille toimintaohjelmien täytäntöönpanoa varten rajoitetaan tiettyyn prosenttiosuuteen (4,1–5,5 prosenttia tuensaajatyypistä ja tavoitteista riippuen) kyseisten tuottajaorganisaatioiden kaupan pidetyn tuotannon arvosta. Asetuksen (EU) 2021/2115 52 artiklan 2 kohtaan ehdotettu muutos merkitsee näiden enimmäismäärien mahdollista korottamista 0,5 prosenttiyksikköä YMP:n strategiasuunnitelman interventioiden osalta, jos tietyt edellytykset täyttyvät. Tuottajaorganisaation valitseman vaihtoehdon mukaan tämä voi lisätä menoja. Kun otetaan huomioon, että vuodesta 2026 alkaen kaikki toimenpideohjelmat pannaan täytäntöön YMP:n strategiasuunnitelman puitteissa ja varainhoitovuonna 2024 hedelmä- ja vihannesalalla toteutuneet menot olivat 1,15 miljardia euroa, arvioidut vuotuiset lisämenot ovat 5,75 miljoonaa euroa (1,15 miljardia euroa x 0,05). Mahdollisen lisäyksen hyödyntämiseksi tuottajaorganisaatioiden on muutettava toimenpideohjelmiaan, joten rahoitusvaikutus kohdistuu vuosiin 2026 ja 2027. Kaikki asiaan liittyvät menot alittavat Euroopan maatalouden tukirahaston (maataloustukirahasto) alalenimmäismäärän.

Ehdotuksella on lisäksi muita kuin mitattavissa olevia talousarviovaikutuksia asetuksen (EU) 2021/2116 16 artiklan 1 kohdan muuttamisen vuoksi. Kyseiseen säännökseen ehdotetulla muutoksella jätetään maatalousalan varauksesta myönnettävän rahoituksen ulkopuolelle toimenpiteet, joilla tuetaan viljelijöitä, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Ehdotuksella ei muuteta varauksen kokonaismäärää. Säännös voi kuitenkin johtaa siihen, että varauksen mukaiset menot supistuvat, jos sitä ei käytetä markkinahäiriöiden torjuntatoimenpiteisiin (asetuksen (EU) N:o 1308/2013 219 artikla), eläintauteihin ja kasvintuhoojiin sekä kuluttajien luottamuksen menettämiseen liittyviin toimenpiteisiin (asetuksen (EU) N:o 1308/2013 220 artikla), muihin toimenpiteisiin erityisten ongelmien ratkaisemiseksi (asetuksen (EU) N:o 1308/2013 221 artikla) tai sopimuksiin ja päätöksiin markkinoiden vakavan epätasapainon aikana (asetuksen (EU) N:o 1308/2013 222 artikla) (viimeksi mainittu edellyttää Euroopan parlamentin ja neuvoston hyväksyntää ja asetuksen (EU) N:o 1308/2013 muuttamista koskevan komission ehdotuksen (COM(2024) 577 final) asiaa koskevan säännöksen voimaantuloa). Koska ei voida ennakoida, mitä sellaisia poikkeuksellisia olosuhteita esiintyy, joiden perusteella voidaan myöntää tukea poikkeuksellisten toimenpiteiden muodossa, tätä talousarviovaikutusta ei voida arvioida määrällisesti. Ehdotettu muutos saattaa vaikuttaa aikaisintaan 16. lokakuuta 2025 eli varainhoitovuonna 2026 (jos ehdotetut muutokset tulevat voimaan siihen mennessä), koska vuoden 2025 varauksesta on jo myönnetty varoja aloille, joihin epäsuotuisten sääolojen ja luonnonkatastrofien vaikutukset kohdistuvat⁹. Kaikki asiaan liittyvät menot alittavat Euroopan maatalouden tukirahaston (maataloustukirahasto) alalenimmäismäärän.

⁹ Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2025/441, annettu 6 päivänä maaliskuuta 2025, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1308/2013 mukaisesti myönnettävästä kiireellisestä rahoitustuesta epäsuotuisista sääoloista ja luonnonkatastrofeista kärsineille maatalousaloille Espanjassa, Kroatiassa, Kyproksessa, Latviassa ja Unkarissa (EUVL L, 2025/441, 10.3.2025, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/impl/2025/441/oj>).

5. LISÄTIEDOT

- **Toteuttamissuunnitelmat, seuranta, arviointi ja raportointijärjestelyt**

Kuten asetuksen (EU) 2021/2115 128 artiklassa säädetään, jäsenvaltiot ja komissio ovat yhdessä laatineet suoritusperusteisen kehyksen. Suoritusperusteiseen kehykseen sisältyy YMP:n strategiasuunnitelmien tuloksellisuuden seuranta ja arviointi ja sitä koskeva raportointi suunnitelmien täytäntöönpanon aikana. Tätä kehystä on hieman muutettu ehdotuksella, koska tuotosindikaattoreita on mukautettu kriisitoimenpiteiden käyttöönoton vuoksi. Asetuksen (EU) 2021/2116 uuteen 13 a artiklaan lisätään myös uusi jäsenvaltioita koskeva raportointivaatimus.

- **Selittävät asiakirjat (direktiivien osalta)**

Ei sovelleta (säädösteksti on asetus).

- **Ehdotukseen sisältyvien säännösten yksityiskohtaiset selitykset**

Komissio ehdottaa kahteen YMP-asetukseen seuraavia muutoksia:

Kehysmääritelmät: 'Pysyvän nurmen' määritelmän täytäntöönpanosta saadut kokemukset ovat osoittaneet, että sen soveltaminen on vaikeaa viljelyjärjestelmissä, joissa viljelykierto on pitkä erityisesti rikkakasvien torjumiseksi. Sen vuoksi tähän määritelmään liittyvää säännöstä muutetaan siten, että jäsenvaltiot voivat päättää pidentää viidestä seitsemään vuoteen määräaikaan ennen kuin pysyvän nurmen määritelmä tulee voimaan nurmialueella.

Ehdollisuusjärjestelmä: Ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta vuosina 2023–2024 saadut kokemukset osoittavat, että lisämukautuksia tarvitaan. Kansallisten sääntöjen ja GAEC-toimenpidevaatimusten välistä yhteyttä olisi selkeytettävä, jotta jäsenvaltioilla olisi enemmän joustovaraa eri vaatimusten yhdenmukaistamisessa. Kun otetaan huomioon asetuksen (EU) 2018/848¹⁰ vaatimukset ja luonnonmukaisen tuotannon alalla sovelletut viljelykäytännöt, kyseisen asetuksen mukaisesti sertifioitujen viljelijöiden olisi katsottava noudattavan tiettyjä GAEC-toimenpidevaatimuksia GAEC-toimenpidevaatimuksen 7 lisäksi. Vuonna 2021 tehdyn meta-analyysin¹¹ mukaan luonnonmukaisissa järjestelmissä käytetään merkittävästi maaperän tuottavuuden säilyttämiseksi, kasviravinteiden antamiseksi ja tuholaiten torjumiseksi erilaisia käytäntöjä, kuten viljelykiertoa, sekaviljelyä, kasvijätteiden säilyttämistä, minimaalista maanmuokkausta tai maan jättämistä muokkaamatta, eläinten lantaa ja viherlannoitusta, maatalan ulkopuolista orgaanista jätettä ja biologista torjuntaa. Nämä käytännöt ovat hyödyksi maaperän suojelun ja säilyttämisen kannalta samoin kuin jokien suojaamiseksi saasteilta ja valumilta. GAEC-toimenpidevaatimuksella 1 pyritään säilyttämään pysyvän nurmen osuus, ja sen soveltamisesta olisi tehtävä joustavampaa kasvattamalla pysyvän nurmen osuuden mahdollista vähentymistä, joka ei saa aikaan alan muuttamista takaisin pysyväksi nurmeksi, 5 prosentista 10 prosenttiin, jotta voidaan ottaa huomioon maatalan rakenteelliset muutokset, erityisesti kotieläinsektorilla. GAEC-toimenpidevaatimuksen 4 tavoitteena on suojella jokia saasteilta ja valumilta, ja sen soveltamista olisi selkeytettävä, jotta jäsenvaltioilla olisi mahdollisuus linjata paremmin vesiväylien määritelmä kansallisessa lainsäädännössä vahvistettuun vesiväylien määritelmään edellyttäen, että kyseinen määritelmä on GAEC-toimenpidevaatimuksen päätavoitteen mukainen, jotta voidaan muun muassa välttää sellaisten pienempien vesiväylien jättäminen määritelmän ulkopuolelle, jotka voivat

¹⁰ [Asetus \(EU\) 2018/848](#).

¹¹ Alvarez, R., (2021) Comparing Productivity of Organic and Conventional Farming Systems: A Quantitative Review: <https://doi.org/10.1080/03650340.2021.1946040>.

kuljettaa saasteita alajuoksulle ja mahdollisesti myös rajojen yli toiseen jäsenvaltioon. Myös ehdollisuusvaatimusten noudattamisen valvontamenetelmää yksinkertaistetaan. Kun otetaan huomioon, että asetuksen (EU) 2021/2115 28 artiklan mukaisia tukia saavien pienviljelijöiden hallinnoima maatalousmaan pinta-ala on pieni, vaikka tällaisten viljelijöiden osuus unionin viljelijöistä on merkittävä, olisi vähennettävä sekä jäsenvaltioiden että pienviljelijöiden hallinnollisia kustannuksia myöntämällä poikkeus ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta.

Suorat tuet: Täytäntöönpanosta saadut kokemukset osoittavat, että monet jäsenvaltiot ovat jättäneet ottamatta käyttöön pienviljelijöille myönnettävän tuen (asetuksen (EU) 2021/2115 28 artikla), joka koostuu kertakorvauksesta ja yksinkertaisemmasta hakumenettelystä. Sen vuoksi ehdotuksessa nostetaan osallistuvien viljelijöiden kertakorvauksen enimmäismäärä 2 500 euroon. Lisäksi ehdotetaan, että jäsenvaltiot voivat sallia, että viljelijät, jotka saavat tuen kertakorvauksena, voivat hakea ekojärjestelmien mukaisia tukia.

Ekojärjestelmät ja maatalouden ympäristö- ja ilmastositoumukset: Jotta jäsenvaltiot voisivat kattaa GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 täytäntöönpanoon liittyvät kustannukset (vaatimuksen tavoitteena on säilyttää turvemaat ja kosteikot eikä sitä muuteta tällä ehdotuksella), jäsenvaltioilla olisi oltava mahdollisuus jättää tämä GAEC-toimenpidevaatimus ekojärjestelmien ja maatalouden ympäristö- ja ilmastositoumusten perustason ulkopuolelle. Jos jäsenvaltiot niin päättävät, ekojärjestelmistä voidaan tukea edelleen kosteikkojen ja turvemaiden suojelun lisäksi niitä koskevia hoitokäytäntöjä, kuten niiden ennallistamista uudelleenvesittämällä tai kosteikkoviljelyn avulla, erityisesti näiden alueiden hiilensitomispotentiaalin parantamiseksi.

Jotta voitaisiin tukea tuotantoeläinten luonnonmukaisia tuotantomenetelmiä, jäsenvaltioiden olisi lisäksi voitava myöntää eläinyksiköistä maksettavan vuotuisen tuen muodossa tukea sitoumuksiin, jotka liittyvät siirtymiseen luonnonmukaisen maatalouden käytäntöihin ja menetelmiin tai niiden ylläpitämiseen. Mehiläishoitoon liittyviä viljelykäytäntöjä parantaviin sitoumuksiin olisi myös voitava myöntää tukea mehiläispesistä maksettavan vuotuisen tuen muodossa, koska mehiläisviljelijöiden kestäviä käytäntöjä on tuettava eikä eläinyksikköjen käyttö tähän tarkoitukseen ole asianmukaista.

Alakohtaiset interventiotyypit: Jäsenvaltioiden hedelmä- ja vihannesalan alakohtaisten interventioiden täytäntöönpanosta saamien kokemusten perusteella olisi laajennettava mahdollisuutta tehostettuun tukeen, jotta voidaan vahvistaa viljelijöiden asemaa toimitusketjussa näillä aloilla.

Kriisituista saadut kokemukset ovat osoittaneet, että maatalousalan varausta käytetään pääasiassa luonnonkatastrofien ja epäsuotuisten sääolojen tapauksessa, vaikka sen ensisijaisena tavoitteena on auttaa viljelijöitä markkinahäiriöiden tapauksessa. Sen vuoksi ehdotetaan, että sen käyttö rajoitetaan selkeästi tällaisiin tapahtumiin. Kun lisäksi otetaan huomioon epäsuotuisten sääolojen yleistymisen ja niiden aiheuttamat huomattavat menetykset, ehdotetaan suoria tukia ja maaseudun kehittämisen interventiotyyppejä koskevien sääntöjen muuttamista siten, että perustetaan kaksi uutta kriisitukea, jotka jäsenvaltiot voisivat ottaa käyttöön luonnonkatastrofien ja epäsuotuisten sääolojen tapauksessa. Jotta vältetään näiden interventioiden suhteeton vaikutus muihin YMP:n strategiasuunnitelmissa vahvistettuihin interventioihin, niihin osoitettavat määrät olisi rajoitettava enimmäisprosenttiosuuteen suoriin tukiin ja maaseudun kehittämiseen liittyvistä vuotuisista kokonaismäärärahoista, eivätkä tuet saisi vääristää kauppaa. Ehdotuksessa jätetään pinta-ala- ja eläinperusteisiin tukiin sovellettavan ehdollisuusjärjestelmän ja sosiaalisen ehdollisuuden järjestelmän soveltamisalan ulkopuolelle suorien tukien yhteydessä myönnettävät uudet täydentävät kriisituet, koska niiden tarkoituksena on helpottaa niiden viljelijöiden vaikeaa tilannetta, joille aiheutuu merkittäviä menetyksiä. Tällaisten tukien mahdollisen vaikutuksen lisäämiseksi otetaan käyttöön säännöksiä, jotka mahdollistavat kansallisen rahoituksen maksamisen.

Riskinhallinta: Täytäntöönpanosta saadut kokemukset ovat osoittaneet, että asetuksen (EU) 2021/2115 19 artiklaa, jonka mukaan osa viljelijöiden suorista tuista voidaan käyttää maksuosuuksina riskinhallintajärjestelmiin, on hyödynnetty vain vähän. Lisäksi on osoittautunut, että YMP:stä tuettujen riskinhallintainterventioiden menetysten laskentaa koskevat säännöt eivät sovellu kovin hyvin tietyntyyppisiin maa-aloihin ja viljelijäryhmiin. Sen vuoksi ehdotetaan asetuksen (EU) 2021/2115 19 ja 76 artiklan muuttamista tällaisten järjestelmien käyttöönoton helpottamiseksi.

Muita maaseudun kehittämisen interventiotyyppejä koskevat muutokset:

- Jotta voidaan linjata tietyistä pakollisista vaatimuksista johtuvien aluekohtaisten haittojen tukien laskentaa koskevat periaatteet GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 osalta tehtyihin muutoksiin sekä ekojärjestelmien ja maatalouden ympäristö- ja ilmastositoumusten mukaisten tukien laskentaa koskeviin sääntöihin, jäsenvaltioiden olisi voitava sisällyttää jälkimmäiseen laskelmaan GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaisista vaatimuksista johtuvat haitat. Lisäksi maatalouden ympäristö- ja ilmastositoumuksiin olisi voitava soveltaa eläinyksikkö- ja mehiläispesäkohtaisia tukia.
- Pientilojen yritystoiminnan kehittämistä olisi edistettävä niiden kilpailukyvyn ja elinkelpoisuuden parantamiseksi samalla kun tuet pidetään yksinkertaisina. Sen vuoksi ehdotetaan, että tätä tarkoitusta varten otetaan käyttöön erityinen tuki. Olisi edistettävä sellaisten yksinkertaistettujen kustannusvaihtoehtojen käyttöä, joilla on merkittävää yksinkertaistamispotentiaalia, ottamalla käyttöön mahdollisuus käyttää asetuksessa (EU) 2021/1060 vahvistettuja yksinkertaistettuja kustannusvaihtoehtoja ilman lisäperusteluja.
- Rahoitusvälineiden käytön osalta täytäntöönpanosta saadut kokemukset ovat osoittaneet, että YMP:n rahoitusvälineiden ja muiden asetuksen (EU) 2021/1060 soveltamisalaan kuuluvien rahoitusvälineiden täytäntöönpanossa ja valvonnassa voidaan hyödyntää synergiaetuja erityisesti jäljitysketjun, sääntöjenvastaisuuksien ja rahoitusoikeuksien tai arvonnalisäveroon liittyvien tukikelpoisuussääntöjen osalta, jotka olisi yhdenmukaistettava. Lisäksi komission asetuksen (EU) 2023/2831¹² 3 artiklan 2 kohdan mukaista yleistä valtiontukijärjestelmää on äskettäin muutettu, ja sovellettavaa bruttoavustusekvivalentin enimmäismäärää on mukautettava vastaavasti.
- Jäsenvaltioiden InvestEU-ohjelmaan siirtämien maaseuturahaston määrärahojen osalta on tarpeen muuttaa voimassa olevaa lainsäädäntöä, jotta voidaan hyödyntää kaikkia asetuksen (EU) 2021/523¹³ 10 a artiklan 4 kohdan nojalla käyttöön otettuja uusia mahdollisuuksia.

YMP:n strategiasuunnitelman muutokset: Kokemukset ovat osoittaneet, että YMP:n strategiasuunnitelmien muutoksiin sisältyy useita teknisiä ja strategisia tekijöitä, joiden vuoksi ne ovat monimutkaisia jäsenvaltioiden kannalta. Muutosmenettelyjen yksinkertaistamiseksi ja tehostamiseksi, erityisesti sellaisten YMP:n strategiasuunnitelmien osien osalta, jotka eivät ole luonteeltaan strategisia, komission hyväksyntää olisi edellytettävä ainoastaan, kun kyseessä ovat

¹² [Asetus \(EU\) 2023/2831.](#)

¹³ [Asetus \(EU\) 2021/523.](#)

strategiset muutokset YMP:n strategiasuunnitelmiin. Lisäksi täytäntöönpano on osoittanut, että maataloustukirahastosta ja maaseuturahastosta rahoitettaviin interventioihin sovellettavat erilaiset säännöt voivat aiheuttaa epävarmuutta viljelijöiden kannalta ja lisätä monimutkaisuutta jäsenvaltioiden kannalta, kun ne ehdottavat muutoksia YMP:n strategiasuunnitelmiin. Maataloustukirahaston ja maaseuturahaston välisen synergian parantamiseksi asetuksen (EU) 2021/2115 86 artiklaa ja 119 artiklan 8 kohtaa on muutettava siten, että menoihin voidaan myöntää maataloustukirahaston rahoitusosuus muutoksen voimaantulopäivästä, jonka jäsenvaltio voi vahvistaa mutta jonka on oltava myöhempi kuin päivä, jona muutospyyntö esitetään komissiolle. Ehdotus maataloustukirahastoon liittyvien muutosten voimaantulopäiväksi olisi lisättävä niiden kohtien luetteloon, jotka edellyttävät seurantakomitean lausuntoa, jotta varmistetaan, että viljelijöillä ja muilla tuensaajilla on riittävästi aikaa ottaa YMP:n strategiasuunnitelman muutos huomioon. Muita säännöksiä mukautetaan asetuksen (EU) 2021/2115 119 artiklaan tehtyjen muutosten huomioon ottamiseksi.

Vuotuinen tuloksellisuuden tarkastaminen ja hyväksyminen: Varainhoitovuotta 2023 koskevan ensimmäisen vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamis- ja hyväksymismenettelyn jälkeen saatujen kokemusten perusteella menettely olisi lakkautettava jäsenvaltioiden hallinnollisen rasiin keventämiseksi. Tämä yksinkertaistaminen johtaa myös vuotuisen tuloksellisuuskertomuksen yksinkertaistamiseen, koska pelkästään vuotuista tuloksellisuuden tarkastamista ja hyväksymistä varten tarvittavat tiedot eivät enää ole tarpeen; samalla kuitenkin turvataan YMP:n tuloksellisuus asetuksen (EU) 2021/2116 37 artiklan 1 kohdan b alakohdassa säädettyjen menojen tukikelpoisuusedellytysten ja asetuksen (EU) 2021/2115 135 artiklassa tarkoitetun joka toinen vuosi tehtävän tuloksellisuuden tarkastelun avulla. Mahdollisuus säätää taannehtivasta soveltamisesta niiden muutosten osalta, jotka liittyvät vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamisen ja hyväksymisen poistamiseen ja asetuksen (EU) 2021/2115 134 artiklan vastaaviin muutoksiin varainhoitovuodesta 2025 alkaen, riippuu tähän asetukseen sisältyvien muutosten tarkasta sisällöstä ja voimaantulopäivästä. Tällä hetkellä ei ole mahdollista päättää, voidaanko tällaisesta taannehtivasta soveltamisesta säätää. Lainsäätäjien olisi käsiteltävä sen toteutettavuutta tämän asetuksen lopullisen sisällön ja voimaantulopäivän perusteella.

Vuotuinen tuloksellisuuskertomus ja muut säännökset: Vuotuisesta tuloksellisuuskertomuksesta saadut kokemukset ovat osoittaneet, että sen yhteyttä joka toinen vuosi tehtävään tuloksellisuuden tarkasteluun on tiivistettävä selventämällä, että vuotuisen tuloksellisuuskertomukseen olisi sisällytettävä perustelut joka toinen vuosi tehtävää tuloksellisuuden tarkastelua varten asetettujen välitavoitteiden saavuttamista koskevista puutteista. Myös kertomuksen arvioinnin määraaikoja tarkistetaan täytäntöönpanosta saatujen kokemusten perusteella.

Strategiasuunnitelmia koskevan asetuksen päivittäminen uusien säädösten osalta: Asetuksen (EU) 2021/2115 120 ja 159 artiklassa varmistetaan, että kyseisen asetuksen liitteessä XIII oleva ympäristöä ja ilmastoa koskevien unionin säädösten luettelo saatetaan ajan tasalle ja että jäsenvaltiot käyttävät luetteloa perustana arvioidessaan, olisiko niiden YMP:n strategiasuunnitelmia muutettava. Kun otetaan huomioon, että ollaan keskellä YMP:n strategiasuunnitelmien täytäntöönpanokautta ja että uusia tai muutettuja säädöksiä, joilla on merkitystä kyseisten YMP:n strategiasuunnitelmien kannalta, on vain vähän, tällaiset strategiset muutokset häiritseisivät YMP:n strategiasuunnitelmien täytäntöönpanoa. Sen vuoksi nämä säännökset olisi poistettava, jotta voidaan varmistaa unionin oikeudellisen kehityksen vakaus ohjelmakauden loppuun saakka.

Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteitä I, II ja III mukautetaan edellä mainittujen muutosten perusteella, jotta niihin voidaan sisällyttää uusia tuotosindikaattoreita kyseiseen asetukseen lisättyjen 41 a ja 78 a artiklan nojalla käyttöön otettujen uusien tukityyppien osalta ja jotta tuotosindikaattorien luettelo voidaan linjata kyseisen asetuksen 75 artiklaan tehtyyn muutokseen sekä esittää perustettujen

uusien interventtioiden osalta WTO:n maataloussopimuksen asiaa koskeva kohta ja tehdä muutoksia GAEC-toimenpidevaatimuksiin 1 ja 4.

YMP:n tietojen ja yhteentoimivuuden hallinta: Jäsenvaltioiden tason koordinoitirakenteen puuttuminen sekä jäsenvaltioiden välillä havaitut erot digitaalisessa siirtymässä haittaavat yhteentoimivuuden tehokasta toteuttamista, muun muassa saumatonta tietojenvaihtoa, YMP:n täytäntöönpanossa sekä sen hyötyjen seurannassa ja arvioinnissa käytettävien tietojärjestelmien välillä. Sen vuoksi ehdotetaan säännöksiä, joilla varmistetaan, että kukin jäsenvaltio nimeää yhden viranomaisen, joka vastaa yhteentoimivuuden ja saumattoman tietojenvaihdon saavuttamiseen ja ylläpitämiseen tähtäävän etenemissuunnitelman laatimisesta ja täytäntöönpanosta.

Maatalousalan varauksen käyttö: Asetuksen (EU) 2021/2116 16 artiklassa vahvistetaan maatalousalan varausta koskevat säännöt. Sen täytäntöönpanosta saadut kokemukset ovat osoittaneet, että sitä on viime vuosina käytetty yhä enemmän auttamaan viljelijöitä, jotka kärsivät luonnonkatastrofeista, epäsuotuisista sääoloista tai muista katastrofeista johtuvista menetyksistä. Säännöstä muutetaan siten, että maatalousalan varauksessa keskitytään sen alkuperäiseen tarkoitukseen eli markkinahäiriöiden vaikutusten lieventämiseen.

Viljelijöihin kohdistuva valvonta ja tarkastukset: Viljelijöihin kohdistuvien tarkastusten osalta muutoksilla pyritään vähentämään viljelijöihin kohdistuvaa rasitetta ja valvontapainetta ottamalla käyttöön yhtä vuosittaista tarkastusta koskeva tavoite, jonka mukaan jäsenvaltioiden olisi järjestettävä tukihakemuksia, maksupyyntöjä tai ehdollisuutta koskevat paikalla tehtävät tarkastukset siten, että rajoitetaan mahdollisuuksien mukaan tuensajaajan kohdistuvia moninkertaisia tarkastuksia yhden vuoden aikana, paitsi jos olosuhteet edellyttävät toista tarkastusta unionin taloudellisten etujen tehokkaan suojaamisen varmistamiseksi.

Viljelylohkojen tunnistusjärjestelmän (LPIS), paikkatietoperusteisen hakujärjestelmän (GSA) ja pinta-alamonitorointijärjestelmän (AMS) laadunarvioinneista saatujen kokemusten perusteella niiden käytöstä voitaisiin saada synergiaetuja ja samalla voitaisiin yksinkertaistaa täytäntöönpanoa ja vähentää paikalla tehtävien käyntien tarvetta. Sen vuoksi ehdotetaan näiden järjestelmien yhdistämistä.

Ehdollisuuden valvontajärjestelmän soveltamisesta saadut kokemukset ovat osoittaneet, että tietyt ehdot ovat tarpeettoman jätkeä ja aiheuttavat jäsenvaltioille kohtuuttoman rasitteen parantamatta välttämättä unionin varojen suojaamista. Valvontajärjestelmän yksinkertaistamiseksi vaatimus valvontajärjestelmän vuosittaisesta uudelleentarkastelusta olisi poistettava ja riskianalyyssissä huomioon otettavat tekijät olisi jätettävä jäsenvaltioiden harkintavaltaan. Muut pienet tuensajaajat kuin viljelijät eivät myöskään voi hyötyä asetuksella (EU) 2024/1468 käyttöön otetuista ehdollisuuden valvontaa ja seuraamuksia koskevista vapautuksista. Näiden tuensajien hallinnoima pinta-ala on pieni, ja seuraamukset ovat yleensä vähäisiä. Kun otetaan huomioon katettu ala sekä valvontaan ja ehdollisuuteen liittyvien seuraamusten soveltamiseen liittyvä hallinnollinen rasite, olisi säädettävä, että myös muut pienet tuensajaajat kuin viljelijät vapautetaan ehdollisuuden valvonnasta ja ehdollisuusvaatimuksia koskevien hallinnollisten seuraamusten soveltamisesta.

Lopuksi olisi muutettava asetuksen (EU) 2021/2116 102 ja 103 artiklaa, joissa vahvistetaan komissiolle siirretyn säädösvallan käyttöä ja komiteamenettelyä koskevat säännöt, jotta voidaan ottaa huomioon asetuksen (EU) 2021/2116 muihin säännöksiin tällä ehdotuksella tehdyt muutokset.

Ehdotus

EUROOPAN PARLAMENTIN JA NEUVOSTON ASETUS

asetuksen (EU) 2021/2115 muuttamisesta ehdollisuusjärjestelmän, suorien tukien muodossa olevien interventiotyyppien, tiettyjen alojen ja maaseudun kehittämisen interventiotyyppien ja vuotuisten tuloksellisuuskertomusten osalta sekä asetuksen (EU) 2021/2116 muuttamisesta tietojen ja yhteentoimivuuden hallinnan, vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamiseen ja hyväksymiseen liittyvän maksujen keskeyttämisen sekä valvonnan ja seuraamusten osalta

EUROOPAN PARLAMENTTI JA EUROOPAN UNIONIN NEUVOSTO, jotka

ottavat huomioon Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen ja erityisesti sen 43 artiklan 2 kohdan,

ottavat huomioon Euroopan komission ehdotuksen,

sen jälkeen, kun esitys lainsäätämisjärjestyksessä hyväksyttäväksi säädökseksi on toimitettu kansallisille parlamenteille,

ottavat huomioon Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunnon¹⁴,

ottavat huomioon alueiden komitean lausunnon¹⁵,

noudattavat tavallista lainsäätämisjärjestystä,

sekä katsovat seuraavaa:

- (1) Komission tiedonannossa ”EU:n kilpailukykykompassi”¹⁶ ja ”Yksinkertaisemmin ja nopeammin toimiva EU: tiedonanto lainsäädännön täytäntöönpanosta ja yksinkertaistamisesta”¹⁷ korostettiin tarvetta parantaa kilpailukykyä, edistää innovointia ja tukea kasvua kaikkialla unionissa, ja tätä varten yksinkertaistaminen ja hallinnollisen raskaiden vähentäminen ovat keskeisiä mahdollistavia tekijöitä. Sen vuoksi on tarpeen puuttua kalliiseen sääntelyraskautteeseen sekä lainsäädännön ja sen täytäntöönpanon monimutkaisuuteen, mukaan lukien liiallinen raportointi, ja kiinnittää samalla huomiota pienten ja keskisuurten yhteisöjen erityistarpeisiin.
- (2) Komission tiedonannossa ”Maataloutta ja elintarvikkeita koskeva visio”¹⁸ korostetaan, että viljelijöiden olisi oltava yrittäjiä ja palveluntarjoajia, eikä heihin saisi kohdistua tarpeetonta byrokratiaa tai sääntelyraskautta, jotta voidaan edistää maatalouskäytäntöihin liittyvää innovointia ja kestävyyttä. Tämä visio ja alan monimuotoisuus edellyttävät räätälöityjä lähestymistapoja yleispuitevien ratkaisujen sijaan samoin kuin unionin lainsäädännön

¹⁴ EUVL C , , s. .

¹⁵ EUVL C , , s. .

¹⁶ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, Eurooppa-neuvostolle, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle – EU:n kilpailukykykompassi, 29.1.2025 (COM(2025) 30 final).

¹⁷ Yksinkertaisemmin ja nopeammin toimiva EU: tiedonanto lainsäädännön täytäntöönpanosta ja yksinkertaistamisesta (COM(2025) 47).

¹⁸ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle ”Maataloutta ja elintarvikkeita koskeva visio – Maatalous- ja elintarvikealasta houkutteleva tuleville sukupolville”, 19.2.2025, COM(2025) 75 final.

tilannearviota ja yksinkertaistamista niin, että otetaan huomioon myös digitaaliteknologian, kuten automaattisen raportoinnin mahdollistavan teknologian, tuomat hyödyt. Tarvitaan parempaa vaatimusten ja kannustimien tasapainoa, jotta voidaan ohjata maatalouden kestävää siirtymää ja edistää innovointia. Pientilat muodostavat maaseutuyhteisöjen elinvoimaisuuden perustan suojelemalla luontoa ja toimeentuloa, ja niiden erityistarpeet edellyttävät yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) mukaista soveltuvampaa ja yksinkertaisempaa tukea, jossa minimoidaan hallinnollinen rasite. Pientilat ja jotkin muut maatilat ovat usein epäedullisessa asemassa rahoituksen saannin ja käytön suhteen, mikä haittaa niiden mahdollisuuksia investoida, innovoida ja kehittyä edelleen.

- (3) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2021/2115¹⁹ vahvistetaan yhteisen maatalouspolitiikan nojalla jäsenvaltioiden laatimien, Euroopan maatalouden tukirahastosta, jäljempänä 'maataloustukirahasto' ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta, jäljempänä 'maaseuturahasto', rahoitettavien strategiasuunnitelmien, jäljempänä 'YMP:n strategiasuunnitelmat', tukea koskevat säännöt. Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksessa (EU) 2021/2116²⁰ vahvistetaan yhteisen maatalouspolitiikan rahoitusta, hallinnointia ja seurantaa koskevat säännöt. Vuonna 2024 hyväksyttiin Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/1468²¹, jonka tarkoituksena on mukauttaa unionin YMP:n tukikehystä paremmin maatalojen realiteetteihin, parantaa YMP:n strategiasuunnitelmien hallinnointia jäsenvaltioissa ja vähentää valvontaan liittyvää raskautta. Komissio antoi myös delegoidun asetuksen (EU) 2024/1235²², jolla muutetaan delegoitua asetusta (EU) 2022/126²³ siltä osin kuin on kyse maan hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevan toimenpidevaatimuksen, jäljempänä 'GAEC-toimenpidevaatimus', 1 mukaista osuutta koskevista säännöistä, joissa säädetään erityisesti jäsenvaltioiden mahdollisuudesta mukauttaa GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 viiteosuutta viljelyjärjestelmien rakenteellisten muutosten perusteella ja poikkeuksista velvoitteeseen asettaa viljelijöille ja muille tuensaajille takaisinmuuttamisvelvoitteita.

¹⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/2115, annettu 2 päivänä joulukuuta 2021, jäsenvaltioiden yhteisen maatalouspolitiikan nojalla laadittavien, Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) rahoitettavien strategiasuunnitelmien (YMP:n strategiasuunnitelmat) tukea koskevista säännöistä sekä asetusten (EU) N:o 1305/2013 ja (EU) N:o 1307/2013 kumoamisesta (EUVL L 435, 6.12.2021, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2115/oj>).

²⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/2116, annettu 2 päivänä joulukuuta 2021, yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta sekä asetuksen (EU) N:o 1306/2013 kumoamisesta (EUVL L 435, 6.12.2021, s. 187, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/2116/oj>).

²¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/1468, annettu 14 päivänä toukokuuta 2024, asetusten (EU) 2021/2115 ja (EU) 2021/2116 muuttamisesta siltä osin kuin on kyse hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevista vaatimuksista, ilmastoa, ympäristöä ja eläinten hyvinvointia koskevista järjestelmistä, YMP:n strategiasuunnitelmien muutoksista, YMP:n strategiasuunnitelmien tarkistamisesta sekä valvontaan ja seuraamuksiin tehtävistä poikkeuksista (EUVL L 2024/1468, 24.5.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1468/oj>).

²² Komission delegoitu asetus (EU) 2024/1235, annettu 12 päivänä maaliskuuta 2024, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/2115 täydentämisestä annetun delegoidun asetuksen (EU) 2022/126 muuttamisesta siltä osin kuin on kyse hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevassa toimenpidevaatimuksessa 1 mainittua osuutta koskevista säännöistä (EUVL L, 2024/1235, 26.4.2024, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2024/1235/oj).

²³ Komission delegoitu asetus (EU) 2022/126, annettu 7 päivänä joulukuuta 2021, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/2115 täydentämisestä lisävaatimuksilla eräille tukitoimityypeille, jotka jäsenvaltiot täsmenävät mainitun asetuksen mukaisissa, vuosia 2023–2027 koskevilla YMP:n strategiasuunnitelmissaan, sekä säännöillä, jotka koskevat hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevassa toimenpidevaatimuksessa (GAEC-toimenpidevaatimus) 1 mainittua osuutta (EUVL L 20, 31.1.2022, s. 52, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_del/2022/126/oj).

- (4) YMP:tä koskevan voimassa olevan unionin oikeudellisen kehyksen puitteissa YMP:n strategiasuunnitelmien kahden täytäntöönpanovuoden aikana saatu palaute ja kokemukset osoittavat, että kyseiseen lainsäädäntöön on tehtävä vähäisiä mukautuksia, jotta voidaan puuttua havaittuihin pullonkauloihin ja monimutkaisuuteen. Näitä ovat muun muassa se, että tiettyjen viljelijäryhmien, kuten luomuviljelijöiden, nuorten viljelijöiden, pienviljelijöiden ja karjankasvattajien, erityisolosuhteita, -käytäntöjä ja -tarpeita ei ole vielä otettu riittävästi huomioon YMP:tä koskevassa unionin oikeudellisessa kehyksessä, minkä vuoksi jäsenvaltiot eivät voi mukauttaa eri välineitä kyseisten viljelijöiden erityisolosuhteiden, -tarpeiden ja -käytäntöjen mukaan. Myöskään tiettyjä YMP:hen sisältyviä yksinkertaistamismahdollisuuksia, kuten kertakorvausten tai yksinkertaistettujen kustannusvaihtoehtojen käyttöä, ei hyödynnetä riittävästi niiden täytäntöönpanon ja hallinnoinnin monimutkaisuuden vuoksi. Tämä voi johtaa viljelijöitä koskeviin päällekkäisiin tai epäselviin vaatimuksiin, hankaloittaa viljelijöiden mahdollisuuksia saada tukea ja haitata viljelijöiden, kuten nuorten ja uusien viljelijöiden, yritystoiminnan kehittämismahdollisuuksia. Säännöissä on myös tiettyjä jäykkyyksiä, jotka vaikuttavat siihen, miten jäsenvaltiot hallinnoivat ja muuttavat YMP:n strategiasuunnitelmiaan ja täyttävät raportointivelvoitteensa. Tiloilla käynneistä ja tarkastuksista viljelijöille ja hallintoelimille aiheutuvaa rasitetta on kevennettävä edelleen erityisesti ottamalla käyttöön tehokkaampia menetelmiä yhdenmukaisen hallinto- ja valvontajärjestelmän (IACS) laadunarviointeja ja ehdollisuuden valvontaa varten. Näiden pullonkaulojen ja jäykkyyksien poistamisen pitäisi auttaa jäsenvaltioita käyttämään YMP:n strategiasuunnitelmia siten, että maksimoidaan viljelijöiden ja YMP:n muiden tuensaaajien edut, vähennetään hallinnollista rasitetta ja monimutkaisuutta sekä hyödynnetään paremmin niukkoja resursseja.
- (5) Asetuksen (EU) 2021/2115 4 artiklan 3 kohdan c alakohdassa säädetään, että jos maatalousmaata käytetään nurmena eikä se ole kuulunut tilan viljelykiertoon vähintään viiteen vuoteen, sitä on pidettävä pysyvänä nurmena. Jotkin viljelyjärjestelmät edellyttävät kuitenkin peltomaan viljelykiertoa, jossa heinäkasvit tai muut nurmirehukasvit eivät kuulu viljelykiertoon viittä vuotta pidempään mutta nämä alat kynnetään, jotta ne säilyvät peltona. Tämän seurauksena jäsenvaltioissa, joissa tällaisia viljelyjärjestelmiä sovelletaan, viljelijöillä on vaikeuksia hallinnoida viljelykiertoa ja pysyä elinkelpoisina ja täyttää samalla GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 täytäntöönpanovaatimukset. Lisäksi pidemmän viljelykierron käyttö nurmilla voi tuoda merkittäviä hyötyjä biologisen monimuotoisuuden ja ekosysteemipalvelujen kannalta ja antaa viljelijöille enemmän joustovaraa viljelynhallinnassa. Jotta voidaan edistää tällaisia joustavia ja kestäviä maatalouskäytäntöjä nurmen hoidossa, jäsenvaltioiden olisi voitava pidentää ajanjaksoa, jonka perusteella alue luokitellaan pysyväksi nurmeksi, viidestä vuodesta seitsemään vuoteen. Sen vuoksi asetuksen (EU) 2021/2115 4 artiklan 3 kohdan c alakohtaa olisi muutettava.
- (6) Jotta voidaan minimoida luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen ja muiden katastrofien vuoksi viljelijöille asetuksen (EU) 2021/2115 41 a ja 78 a artiklan mukaisesti maksettavista uusista kriisituista sisämarkkinoihin ja kansainväliseen kauppaan kohdistuvien kielteisten vaikutusten riski, jäsenvaltioiden olisi suunniteltava interventiot, joiden nojalla tätä unionin tukea on tarkoitus myöntää, siten, että ne täyttävät WTO:n maataloussopimuksen liitteessä 2 esitetyt kriteerit, jäljempänä 'vihreä laatikko'.
- (7) Asetuksen (EU) 2021/2115 11 artiklassa säädetään öljysiemeniä koskevan yhteisymmärryspöytäkirjan täytäntöönpanomekanismista, mukaan lukien säännökset suunniteltujen tuotosten lisäämisestä ja vähennyskertoimista, jotta vältetään koko unionin enimmäistukialan ylittyminen. Tätä säännöstä on mukautettava, jotta voidaan ottaa huomioon tällä asetuksella kyseisen asetuksen 119 artiklaan tehtävät muutokset.

- (8) Kun otetaan huomioon viljelijän, jolle on aiheutunut merkittäviä tuotantomenetyksiä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena, kriisitilanteessa saaman tuen poikkeuksellinen luonne ja jotta voidaan varmistaa johdonmukaisuus suhteessa asetuksen (EU) 2021/2115 78 a artiklassa tarkoitettuihin tukiin, mainitun asetuksen 12 artiklassa tarkoitettua ehdollisuusjärjestelmää ei pitäisi soveltaa viljelijöille suorien tukien yhteydessä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettaviin täydentäviin tukiin, joita tarkoitetaan mainitun asetuksen 41 a artiklassa.
- (9) Lakisääteisistä hoitovaatimuksista ja hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevista GAEC-toimenpidevaatimuksista koostuvalla ehdollisuusjärjestelmällä pyritään edistämään kestävä maatalouden kehittämistä lisäämällä tuensaajien tietoisuutta tarpeesta noudattaa kyseisiä perusnormeja ja -vaatimuksia. Sillä pyritään myös lisäämään YMP:n johdonmukaisuutta suhteessa ympäristöä, kansanterveyttä, kasvien terveyttä ja eläinten hyvinvointia koskeviin unionin lainsäädännön tavoitteisiin. Kun kuitenkin otetaan huomioon, että asetuksen (EU) 2021/2115 28 artiklassa tarkoitettujen interventioiden yhteydessä tukia saavien pienviljelijöiden hallinnoiman maatalousmaan pinta-ala on pieni, ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta tällaisiin pienviljelijöihin, jotka hoitavat suurinta osaa unionin tiloista, saadaan riittämättömät hyödyt verrattuna merkittäviin kustannuksiin ja aiheutuu merkittävä hallinnollinen rasite kyseisille viljelijöille ja kansallisille viranomaisille. Tällaisten kustannusten vähentämiseksi ja niihin liittyvän hallinnollisen rasitteen keventämiseksi on aiheellista vapauttaa pienviljelijät ehdollisuusjärjestelmän soveltamisesta.
- (10) Asetuksen (EU) 2021/2115 13 artiklassa tarkoitettut GAEC-toimenpidevaatimukset ovat osa kyseisen asetuksen 12 artiklassa tarkoitettua ehdollisuusjärjestelmää. Ne edistävät ilmastonmuutoksen hillitsemistä ja siihen sopeutumista sekä ympäristön suojelua, mukaan lukien veden, maaperän ja ekosysteemien biologisen monimuotoisuuden suojelu. Luonnonmukainen tuotanto perustuu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848²⁴ 5 artiklan mukaisiin yleisiin periaatteisiin, joihin kuuluvat luonnonmaiseman osatekijöiden, kuten luonnonperintökohteiden, suojelu sekä energian ja luonnonvarojen, kuten veden, maaperän, orgaanisen aineksen ja ilman, vastuullinen käyttö.
- (11) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvän GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 tarkoituksena on säilyttää pysyvä nurmi hiilivarastojen säilyttämiseksi. Asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevissa 1.7.3 ja 1.9.1.1 kohdassa korostetaan, että on tärkeää maksimoida laiduntamisen ja laidunten käyttö, millä estetään pysyvän nurmen siirtäminen muuhun maankäyttöön ja GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 päätavoitteen mukaisesti säilytetään pysyvän nurmen hiilivarasto. Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvillä GAEC-toimenpidevaatimuksilla 3, 5 ja 6 pyritään säilyttämään maaperän orgaaninen aines, rajoittamaan eroosiota ja suojelemaan maaperää herkkinä aikoina. Nämä tavoitteet saavutetaan jo luonnonmukaisessa kasvintuotannossa sovellettavilla maanmuokkaus- ja viljelykäytännöillä, erityisesti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevassa 1.9 kohdassa tarkoitetuilla käytännöillä. Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 4 pyritään suojelemaan vesiä saastumiselta. Vastaavasti asetuksen (EU) 2018/848 liitteessä II olevilla 1.5, 1.7, 1.9 ja 1.10 kohdalla pyritään vähentämään vesien saastumisen riskiä rajoittamalla eläinlääkkeiden sekä lannoitteiden ja torjunta-aineiden käyttöä ja eläintihelyttä. Kokemukset ovat osoittaneet, että

²⁴ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/848, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, luonnonmukaisesta tuotannosta ja luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkinnöistä ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 834/2007 kumoamisesta (EUVL L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj>).

luonnonmukaisella maataloudella on myönteinen vaikutus ravinteiden huuhtoutumiseen ja valumiseen, eli veden laatu epätodennäköisemmin vaarantuisi luonnonmukaisen viljelijän toiminnan vuoksi, joten sen avulla saavutetaan GAEC-toimenpidevaatimuksen 4 päätavoite. Kun otetaan huomioon asetuksessa (EU) 2018/848 vahvistetut periaatteet ja säännöt sekä luonnonmukaisen maatalouden järjestelmien nykyiset käytännöt, luomuviljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti, olisi näin ollen katsottava täyttävän GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5 ja 6, kuten on jo tehty GAEC-toimenpidevaatimuksen 7 osalta.

- (12) Jotta voitaisiin parantaa viljelijöitä koskevien vaatimusten johdonmukaisuutta ja yksinkertaistaa GAEC-toimenpidevaatimusten vahvistamista jäsenvaltioissa, asetuksen (EU) 2021/2115 13 artiklan 1 kohtaa olisi muutettava sen selventämiseksi, että jäsenvaltiot voivat vahvistaa GAEC-toimenpidevaatimukset YMP:n strategiasuunnitelmissaan pakollisten kansallisten vaatimusten mukaisesti edellyttäen, että tällaiset kansalliset vaatimukset ovat mainitun asetuksen liitteessä III lueteltujen GAEC-toimenpidevaatimusten mukaisia. Olisi erityisesti selvennettävä, että YMP:n strategiasuunnitelmissa vahvistettujen GAEC-toimenpidevaatimusten ei tarvitse ylittää voimassa olevia pakollisia kansallisia vaatimuksia, kunhan kyseiset kansalliset vaatimukset ovat asetuksen (EU) 2021/2115 liitteessä III lueteltujen GAEC-toimenpidevaatimusten ja erityisesti kyseisten GAEC-toimenpidevaatimusten päätavoitteiden mukaisia.
- (13) Kun otetaan huomioon viljelijän, jolle on aiheutunut merkittäviä tuotantomenetyksiä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena, kriisitilanteessa saaman tuen poikkeuksellinen luonne ja jotta voidaan varmistaa johdonmukaisuus suhteessa asetuksen (EU) 2021/2115 78 a artiklassa tarkoitettuihin tukiin, mainitun asetuksen 14 artiklassa tarkoitettua ehdollisuusjärjestelmää ei pitäisi soveltaa viljelijöille suorien tukien yhteydessä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettaviin täydentäviin tukiin, joita tarkoitetaan mainitun asetuksen 41 a artiklassa.
- (14) Luonnonkatastrofeilla, epäsuotuisilla sääoloilla ja katastrofeilla on merkittävä vaikutus unionin maatalousalaan niiden esiintymisen tiheydessä, voimakkuuden kasvaessa ja keston pidentyessä. Asetuksessa (EU) 2021/2115 säädetään jo useista välineistä, joiden avulla viljelijät voivat parantaa muutoskestävyyttä ja reagoida kriiseihin. Tapahtumien laajuus ja niiden äkillinen ja poikkeuksellinen luonne edellyttävät kuitenkin jäsenvaltioiden käytettävissä olevien välineiden lisäämistä. Sen vuoksi on aiheellista säätää viljelijöille myönnettävistä täydentävistä kriisitukista ja sisällyttää ne kyseisen asetuksen 16 artiklaan uutena suorien tukien muodossa toteutettavana interventiotyyppinä.
- (15) Asetuksen (EU) 2021/2115 19 artiklassa annetaan jäsenvaltioille mahdollisuus pidättää viljelijälle maksettavasta suorasta tuesta enintään kolme prosenttia tukemaan viljelijän rahoitusosuutta riskinhallintavälineeseen. Jäsenvaltion, joka päättää hyödyntää tätä vaihtoehtoa, on sovellettava sitä kaikkiin suoran tuen saajiin tietyssä vuonna. Kokemukset ovat osoittaneet, että vain hyvin harvat jäsenvaltiot hyödyntävät tätä vaihtoehtoa. Jäsenvaltioiden kanssa käydyissä keskusteluissa on tullut esiin, että tämän säännöksen täytäntöönpanon esteenä on kaikkien suoria tukia saavien viljelijöiden käytettävissä olevien, joko jäsenvaltioiden perustamien tai yksityisten vakuutusten kautta saatavilla olevien riskinhallintavälineiden puute. Jotta voidaan lisätä kyseisen asetuksen 19 artiklassa säädetyn mahdollisuuden käyttöä, on tarpeen tehdä sen täytäntöönpanosta joustavampaa ja mukauttaa sitä jäsenvaltioissa käytössä olevien hallinnointivälineiden mukaiseksi. Tämän muutoksen seurauksena jäsenvaltioiden olisi voitava pidättää enintään kolme prosenttia viljelijöille maksettavista suorista tuesta tietyssä vuonna vain, jos viljelijöiden osalta on olemassa riskinhallintajärjestelmiä. Jäsenvaltioiden, joissa on olemassa riskinhallintajärjestelmiä

kaikkien suorien tukien saajien osalta, olisi voitava pidättää edelleen enintään kolme prosenttia kaikkien tällaisten tuensaajien suorista tuista.

- (16) Jäsenvaltioiden asetuksen (EU) 2021/2115 28 artiklan mukaisesti suunnittelema pienviljelijöille tarkoitettu yksinkertaistettu tukijärjestelmä vähentää tulotuen hakuprosessin monimutkaisuutta sekä pienviljelijöiden että viranomaisten kannalta. Jotta voidaan lisätä järjestelmän houkuttelevuutta ja kannustaa suurempaa määrää pienviljelijöitä hyötymään kyseisestä järjestelmästä, kyseisen järjestelmän mukaista enimmäismäärää olisi korotettava. Jotta voidaan edistää asetuksen (EU) 2021/2115 28 artiklassa tarkoitettuja tukia saavien pienviljelijöiden osallistumista mainitun asetuksen 31 artiklassa tarkoitettuihin ekojärjestelmiin, jäsenvaltioilla olisi oltava mahdollisuus jättää kyseisten viljelijöiden ekojärjestelmien yhteydessä saamat tuet mainitun asetuksen 28 artiklassa tarkoitetun tuen enimmäismäärän ulkopuolelle.
- (17) Jos jäsenvaltio päättää asetuksen (EU) 2021/2115 28 artiklan toisen alakohdan nojalla, että kyseisen asetuksen 28 artiklan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettu pienviljelijöille maksettava tuki ei korvaa mainitun asetuksen 31 artiklan mukaisesti vahvistettua tukea ekojärjestelmille, ekojärjestelmien olisi edelleen täytettävä kaikki kyseisen asetuksen 31 artiklan 5 kohdassa säädetyt vaatimukset. Tätä periaatetta olisi noudatettava myös mainitun asetuksen 70 artiklan mukaisissa interventioissa, jotka koskevat mainitun asetuksen 28 artiklassa tarkoitettuja tukia saavia viljelijöitä. Jotta voidaan varmistaa sen yleisen periaatteen noudattaminen, jonka mukaan tukia myönnetään ainoastaan ehdollisuusvaatimukset ylittäviin sitoumuksiin, ja turvata YMP:n ympäristö- ja ilmastoarkkitehtuuriin kuuluvien interventioiden tavoitetaso, asetuksen (EU) 2021/2115 28 artiklassa tarkoitettuja tukia saavien viljelijöiden olisi saatava tukea mainitun asetuksen 31 artiklassa tarkoitettujen ekojärjestelmien yhteydessä tai mainitun asetuksen 70 artiklassa tarkoitettujen interventioiden yhteydessä ainoastaan, jos mainitun asetuksen 31 artiklan 5 kohdan ensimmäisen alakohdan a alakohdassa säädetyt edellytykset tai 70 artiklan 3 kohdan ensimmäisen alakohdan a alakohdassa vahvistetut edellytykset täyttyvät.
- (18) Kun jäsenvaltiot tehostavat ympäristöön, ilmastoon, eläinten hyvinvointiin ja mikrobilääkeresistenssiin liittyvien tavoitteiden saavuttamista pitämällä voimassa tai hyväksymällä kansallista lainsäädäntöä, joka ylittää unionin lainsäädännössä säädetyt vastaavat vähimmäisvaatimukset, olisi varmistettava, että tällaisten vaatimusten vaikutus asianomaisten viljelijöiden taloudelliseen ja rahoitustilanteeseen voidaan pitää rajallisena, minkä vuoksi asetuksen (EU) 2021/2115 31 artiklan 5 kohtaa on muutettava, jotta jäsenvaltiot voivat myöntää tukea sitoumuksille, joilla edistetään sellaisten kansallisessa lainsäädännössä asetettujen pakollisten vaatimusten noudattamista, jotka ylittävät unionin lainsäädännössä säädetyt vähimmäisvaatimukset, riippumatta siitä, onko ne otettu käyttöön äskettäin vai olivatko ne jo olemassa. Lisäksi ekojärjestelmien hallinnoinnin pitäisi yksinkertaistua jäsenvaltioiden kannalta, kun poistetaan määräaika, jonka aikana tukea voidaan myöntää ekojärjestelmien mukaisiin sitoumuksiin, koska tämän pitäisi vähentää tarvetta tehdä muutoksia ekojärjestelmiin YMP:n strategiasuunnitelmissa tämän ohjelmakauden aikana tällaisen kansallisen lainsäädännön muutosten vuoksi tai sen 24 kuukauden ajanjakson päättymisen vuoksi, jonka aikana tukea voidaan myöntää sitoumuksiin, joilla edistetään tällaisen kansallisen lainsäädännön noudattamista.
- (19) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 2 pyritään suojelemaan runsashiilistä maaperää. Kokemukset ovat osoittaneet, että GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaisesti YMP:n strategiasuunnitelmissa asetetut vaatimukset ovat luoneet haasteita viljelijöille ja jäsenvaltioille, erityisesti asianomaisten viljelijöiden taloudellisen elinkelpoisuuden osalta, joskin niillä taataan runsashiilisen maaperän suojeleminen. Tiettyjen GAEC-toimenpidevaatimuksessa 2 vahvistettujen vaatimusten, kuten tuotannon

rajoittamista koskevien vaatimusten, noudattaminen voi olla viljelijöille kallista ja rajoittaa merkittävästi heidän kykyään muuttaa tai mukauttaa maansa käyttöä. Lisäksi GAEC-toimenpidevaatimus 2 vaikuttaa joidenkin jäsenvaltioiden viljelijöihin enemmän kuin toisten, mikä johtuu kosteikkojen ja turvemaiden osuuksien vaihtelemisesta niiden alueilla. Olisi oltava mahdollista korvata viljelijöille tästä toimenpidevaatimuksesta johtuvien velvoitteiden noudattaminen niin, että säilytetään voimassa olevat GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaiset vaatimukset, sellaisina kuin ne on otettu käyttöön tällä asetuksella, ja esitetään ne tarvittaessa yhdessä pakollisten kansallisten vaatimusten kanssa. Sen vuoksi jäsenvaltioiden olisi voitava jättää GAEC-toimenpidevaatimus 2 asetuksen (EU) 2021/2115 31 artiklan 5 kohdan a alakohdassa säädetyn vaatimuksen ulkopuolelle. Tämän ansiosta jäsenvaltiot voisivat sisällyttää YMP:n strategiasuunnitelmiinsa mainitun asetuksen 31 artiklassa tarkoitettujen ekojärjestelmien mukaista tukea, jotta aktiiviviljelijät, joita GAEC-toimenpidevaatimus 2 koskee, voivat täyttää sen mukaiset vaatimukset niin, että samalla säilytetään kosteikkojen ja turvemaiden suojelun korkea taso ja erityisesti näiden alueiden hiilensitomispotentiaali.

- (20) Jotta voitaisiin tukea tuotantoeläinten luonnonmukaisia tuotantomenetelmiä osana asetuksen (EU) 2021/2115 31 artiklassa tarkoitettuja ekojärjestelmiä, jäsenvaltioiden olisi voitava päättää, että tuki sitoumuksiin, jotka liittyvät siirtymiseen luonnonmukaisen maatalouden käytäntöihin ja menetelmiin tai niiden ylläpitämiseen asetuksen (EU) 2018/848 mukaisesti, voidaan myöntää eläinyksiköistä maksettavan vuotuisen tuen muodossa. Olisi myös selvennettävä, että tuki mehiläishoitoon liittyviä viljelykäytäntöjä parantaviin sitoumuksiin voidaan myöntää mehiläispesistä maksettavan vuotuisen tuen muodossa, koska tämä yksinkertaistaa kyseisiin sitoumuksiin liittyvien tukien laskemista. YMP:n strategiasuunnitelmissa käytettävien määritelmien johdonmukaisuuden varmistamiseksi mehiläispesän käsitteen olisi asetuksen (EU) 2021/2115 31 artiklassa tarkoitettujen ekojärjestelmien mukaisen tuen myöntämiseksi oltava mehiläispesän käsite, jonka komissio on määritellyt mainitun asetuksen 56 artiklan b alakohdan perusteella.
- (21) YMP:n strategiasuunnitelmien ensimmäisinä täytäntöönpanovuosina luonnonkatastrofit, epäsuotuisat sääolot tai muut katastrofit ovat vaikuttaneet monien viljelijöiden tuotantoon eri puolilla unionia. Tämän suuntauksen odotetaan jatkuvan tulevaisuudessa. Sen vuoksi jäsenvaltioiden olisi voitava tarjota kriisitukia korotetun suoran tulotuen muodossa, jotta viljelijät, joihin vaikutukset kohdistuvat pahiten, voivat saada nopeasti korvauksia. Jotta viljelijöillä olisi edelleen kannustin tuotantonsa vakuuttamiseen, jäsenvaltioiden olisi vahvistettava korkeampi korvaustaso niille viljelijöille, jotka kuuluvat vakuutusjärjestelmän tai muun riskinhallintavälineen piiriin. Jotta saadaan käyttöön lisää varoja viljelijöiden tukemiseksi, jäsenvaltioiden olisi voitava osallistua kyseisten kriisitukien rahoittamiseen enintään 200 prosentin kansallisella lisärahoituksella. Jäsenvaltioiden olisi kuitenkin varmistettava, että viljelijän saama kokonaiskorvaus, joka on kertynyt muista unionin tai kansallisesti rahoitetun tuen muodoista (mukaan lukien kansallinen lisärahoitus), yksityisistä vakuutuksista tai muista riskinhallintajärjestelmistä, ei johda liiallisiin korvauksiin tai kaksinkertaiseen rahoitukseen.
- (22) Asetuksen (EU) 2021/2115 48 artiklaa olisi muutettava siten, että poistetaan viittaus vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamiseen ja hyväksymiseen, koska kyseinen menettely poistetaan asetuksesta (EU) 2021/2116 tällä asetuksella.
- (23) Hedelmä- ja vihannesalan tuottajaorganisaatioilla ja tuottajaorganisaatioiden yhteenliittymillä on tärkeä rooli viljelijöiden aseman vahvistamisessa toimitusketjussa. YMP:stä kyseisille organisaatioille myönnettävä tuki on ratkaisevan tärkeää, jotta voidaan puuttua erityiskysymyksiin ja alakohtaisiin tavoitteisiin tai palkita hyödyllisistä käytännöistä. Sen vuoksi on aiheellista sallia, että tuottajaorganisaatiot ja

tuottajaorganisaatioiden yhteenliittymät, jotka toteuttavat toimintaohjelmissaan yhtä tai useampaa alakohtaista interventiota, joka liittyy johonkin asetuksen (EU) 2021/2115 46 artiklan d, e, f, h, i tai j alakohdassa tarkoitettuun tavoitteeseen, voivat hyötyä mainitun asetuksen 52 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua unionin taloudellisen avun korotetusta enimmäismäärästä edellyttäen, että kyseisen asetuksen 52 artiklan 2 kohdan ensimmäisessä alakohdassa vahvistetut rajat ylittävä määrä käytetään yksinomaan näiden alakohtaisten interventioiden rahoittamiseen.

- (24) Asetuksen (EU) 2021/2115 69 artiklaa olisi muutettava, jotta voidaan linjata kyseisen artiklan e alakohdassa tarkoitettua maaseudun kehittämisen interventiotyyppiä nimi kyseisen asetuksen 75 artiklaan tehtyjen muutosten mukaiseksi ja lisätä siihen kyseisen asetuksen 78 a artiklassa tarkoitettua uuden interventiotyyppiä nimi.
- (25) Kun jäsenvaltiot tehostavat ympäristöön, ilmastoon, eläinten hyvinvointiin ja mikrobilääkeresistenssiin liittyvien tavoitteiden saavuttamista pitämällä voimassa tai hyväksymällä kansallista lainsäädäntöä, joka ylittää unionin lainsäädännössä säädetty vastaavat vähimmäisvaatimukset, olisi varmistettava, että tällaisten vaatimusten vaikutus asianomaisten viljelijöiden taloudelliseen ja rahoitustilanteeseen voidaan pitää rajallisena, minkä vuoksi asetuksen (EU) 2021/2115 70 artiklan 3 kohtaa on muutettava, jotta jäsenvaltiot voivat myöntää tukea sitoumuksille, joilla edistetään sellaisten kansallisessa lainsäädännössä asetettujen pakollisten vaatimusten noudattamista, jotka ylittävät unionin lainsäädännössä säädetty vähimmäisvaatimukset, riippumatta siitä, onko ne otettu käyttöön äskettäin vai olivatko ne jo olemassa. Lisäksi maatalouden ympäristö- ja ilmastositoumusten hallinnoinnin pitäisi yksinkertaistua jäsenvaltioiden kannalta, kun poistetaan määräaika, jonka aikana tukea voidaan myöntää näihin sitoumuksiin, koska sen pitäisi vähentää tarvetta tehdä muutoksia näihin interventioihin YMP:n strategiasuunnitelmissa tämän ohjelmakauden aikana tällaisen kansallisen lainsäädännön muutosten vuoksi tai sen 24 kuukauden ajanjakson päättymisen vuoksi, jonka aikana tukea voidaan myöntää sitoumuksiin, joilla edistetään tällaisen kansallisen lainsäädännön noudattamista.
- (26) Kokemukset ovat osoittaneet, että YMP:n strategiasuunnitelmissa asetetut GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaiset vaatimukset, joilla pyritään takaamaan runsashiilisen maaperän suojelu, ovat luoneet merkittäviä haasteita viljelijöille ja jäsenvaltioille, erityisesti asianomaisten viljelijöiden taloudellisen elinkelpoisuuden osalta. Tiettyjen GAEC-toimenpidevaatimuksessa 2 vahvistettujen vaatimusten, kuten tuotannon rajoittamista koskevien vaatimusten, noudattaminen voi olla viljelijöille kallista ja rajoittaa merkittävästi heidän kykyään muuttaa tai mukauttaa maansa käyttöä. Lisäksi GAEC-toimenpidevaatimus 2 vaikuttaa joidenkin jäsenvaltioiden viljelijöihin enemmän kuin toisten, mikä johtuu kosteikkojen ja turvemaiden osuukien vaihtelemisesta niiden alueilla. Olisi oltava mahdollista korvata viljelijöille tästä toimenpidevaatimuksesta johtuvien velvoitteiden noudattaminen niin, että säilytetään voimassa olevat GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 mukaiset vaatimukset, sellaisina kuin ne on otettu käyttöön tällä asetuksella, ja esitetään ne tarvittaessa yhdessä pakollisten kansallisten vaatimusten kanssa. Sen vuoksi jäsenvaltioiden olisi voitava jättää GAEC-toimenpidevaatimus 2 asetuksen (EU) 2021/2115 70 artiklan 3 kohdan a alakohdassa säädetyn vaatimuksen ulkopuolelle kyseisen asetuksen 70 artiklaan perustuvien interventioiden osalta. Tämän ansiosta jäsenvaltiot voisivat sisällyttää YMP:n strategiasuunnitelmiinsa mainitun asetuksen 70 artiklassa tarkoitettujen interventioiden mukaista tukea, jotta viljelijät ja muut tuensaajat, joita GAEC-toimenpidevaatimus 2 koskee, voivat täyttää sen mukaiset vaatimukset niin, että samalla säilytetään kosteikkojen ja turvemaiden suojelun korkea taso ja erityisesti näiden alueiden hiilensitomispotentiaali.
- (27) Asetuksen (EU) 2021/2115 70 artiklan 8 kohdan mukaan jäsenvaltioiden on vahvistettava tuet maatalouden ympäristö- ja ilmastositoumuksiin sekä luonnonmukaiseen maatalouteen

siirtymistä tai sen ylläpitämistä koskeviin sitoumuksiin ainoastaan hehtaarikohtaisina tukina. Jotta voidaan varmistaa yhdenmukaisuus suhteessa mainitun asetuksen 31 artiklassa tarkoitettujen ekojärjestelmien mukaiseen tukeen, jäsenvaltioiden olisi voitava asianmukaisesti perustelluissa tapauksissa myöntää tukea tällaisiin sitoumuksiin eläinyksikkökohtaisena tukena. Jotta voidaan helpottaa ympäristön kannalta suotuisia toimia, mehiläishoidon osalta olisi oltava mahdollista myöntää tukea maatalouden ympäristö- ja ilmastositoumuksiin tai luonnonmukaiseen maatalouteen siirtymistä tai sen ylläpitämistä koskeviin sitoumuksiin mehiläispesäkohtaisena tukena. YMP:n strategiasuunnitelmissa käytettävien määritelmien johdonmukaisuuden varmistamiseksi mehiläispesän käsitteen olisi sitoumuksiin myönnettävää tukea varten oltava mehiläispesän käsite, jonka komissio on määritellyt asetuksen (EU) 2021/2115 56 artiklan b alakohdan perusteella.

- (28) Asetuksen (EU) 2021/2115 72 artiklan 5 kohdassa vahvistetaan lisäkustannusten ja tulonmenetysten laskemista koskevat säännöt tukien myöntämiseksi aluekohtaisiin rajoitteisiin, jotka johtuvat asiaankuuluvista GAEC-toimenpidevaatimukset ylittävistä tietyistä pakollisista vaatimuksista. Sen nojalla ei myönnetä tukia aluekohtaisiin rajoitteisiin, jotka johtuvat asiaankuuluvista GAEC-toimenpidevaatimuksista. Tiettyjen GAEC-toimenpidevaatimuksessa 2 vahvistettujen vaatimusten noudattaminen voi kuitenkin olla viljelijöille kallista niihin liittyvien merkittävien maankäyttörajoitusten vuoksi. Jotta voidaan sisällyttää tietyistä pakollisista vaatimuksista johtuvien aluekohtaisten haittojen tukien laskentaa koskeviin periaatteisiin kustannukset, jotka liittyvät GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 noudattamiseen, jäsenvaltioiden olisi voitava sisällyttää tähän laskelmaan GAEC-toimenpidevaatimuksesta 2 johtuvat haitat.
- (29) Sen varmistamiseksi, että viljelijöillä on enemmän aikaa ja joustavuutta sopeutua unionin uuteen lainsäädäntöön tilanteessa, jossa geopoliittiset jännitteet, rakenteelliset haasteet ja muun muassa korkeisiin energian ja tuotantopanosten hintoihin liittyvät taloudelliset vaikeudet aiheuttavat yhä suurempia haasteita, asetuksen (EU) 2021/2115 73 artiklan 5 kohtaa olisi muutettava siten, että pidennetään ajanjaksoa, jonka aikana tukea voidaan myöntää investointeihin, joilla edistetään unionin lainsäädännössä asetettujen uusien vaatimusten noudattamista, 24 kuukaudesta 36 kuukauteen siitä päivästä, jona näistä uusista vaatimuksista tulee tilan osalta pakollisia.
- (30) Unionin maatalousalaan kohdistuu väestörakenteellisia haasteita työvoiman ikääntyessä. Nuorten viljelijöiden houkutteleminen on keskeistä maatalouden kestävästä tulevaisuudesta varmistamiseksi, mutta uuden taloudellisen toiminnan luominen ja kehittäminen maatalousalalla on taloudellisesti haastavaa nuorille viljelijöille. Uusien unionin vaatimusten mukaisten investointien tukikelpoisuusaikaa olisi pidennettävä nuorten viljelijöiden osalta, jotta voitaisiin helpottaa ensimmäistä kertaa aloitettua tilanpitoa.
- (31) Unionin elintarvikejärjestelmän kilpailukykyyn ja kestävyys vahvistamiseksi tarvitaan merkittäviä investointeja ja yritystoiminnan kehittämistä. Erityisesti olisi kannustettava sellaisten pientilojen kehittämistä, joilla on erityisiä haasteita ja joilla on potentiaalia olla taloudellisesti elinkelpoisia. Samalla on yksinkertaistettava pientilojen tuen täytäntöönpanoa hallinnollisen rasitteen minimoimiseksi. Näihin tarpeisiin vastaamiseksi on aiheellista muuttaa asetuksen (EU) 2021/2115 75 artiklaa siten, että pientilojen yritystoiminnan kehittäminen sisällytetään interventioihin, joita jäsenvaltiot voivat tukea, ja säädetään 50 000 euron kertakorvauksesta kyseistä interventiota varten. Johdonmukaisuuden vuoksi jäsenvaltioiden olisi määriteltävä pientilat samalla tavalla mainitun asetuksen 73 artiklan 4 kohdan b alakohdan mukaisia investointeja ja 75 artiklan mukaista yritystoiminnan kehittämistä varten.

- (32) Riskinhallintatoimet ovat erittäin hyödyllisiä viljelijöiden muutoskestävyyden parantamiseksi, ja siksi niitä olisi edistettävä. Kokemukset ovat kuitenkin osoittaneet, että nykyiset säännöt ovat liian jäykkiä, jotta tämältyyppisiä toimia voitaisiin hyödyntää täysimääräisesti. Erityisesti vaikuttaa siltä, että nykyisessä menetysten laskentakaavassa ei oteta huomioon tiettyjen tuensaajien, kuten nuorten viljelijöiden, erityistilannetta, pysyvien viljelykasvien aloja tai muita perusteltuja tapauksia, joissa menetysten laskentakaava ei ole asianmukainen. Jotta voidaan lisätä asetuksen (EU) 2021/2115 76 artiklan mukaisten riskinhallintavälineiden käyttöä ja käyttöönottoa, jäsenvaltioilla olisi oltava enemmän joustovaraa laskea tällaisille tuensaajille tai viljelykasveille aiheutuvat menetykset niiden erityistilanteen huomioon ottamiseksi.
- (33) Jotta voidaan tukea tehokkaasti viljelijöitä, joiden tuotantoa ovat vahingoittaneet luonnonkatastrofit, epäsuotuisat sääolot tai muut katastrofit, jäsenvaltioiden olisi voitava suunnitella kriisitukia suorien tulotuki-interventioiden lisäksi myös maaseudun kehittämisen interventioiden kautta. Tällaisten tukimuotojen olisi tarjottava jäsenvaltioille riittävästi joustovaraa interventioiden suunnittelussa. Jäsenvaltioiden olisi kuitenkin varmistettava, että nämä interventiot ovat keskenään johdonmukaisia. Näin ollen tuen kohdentamista ja kannustavaa vaikutusta koskevien säännösten olisi oltava samat. Jotta varmistetaan unionin varojen moitteeton varainhoito, jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että viljelijän saama kokonaiskorvaus, joka on kertynyt muista unionin tai kansallisesti rahoitetun tuen muodoista (mukaan lukien kansallinen lisärahoitus), yksityisistä vakuutuksista tai muista riskinhallintajärjestelmistä, ei johda liiallisiin korvauksiin tai kaksinkertaiseen rahoitukseen.
- (34) Asetuksen (EU) 2021/2115 79 artiklan 1 kohdassa vahvistetaan säännöt, jotka koskevat hallintoviranomaisten vahvistamia tiettyihin interventiotyyppeihin liittyviä interventioiden valintaperusteita. Luetteloa interventiotyypeistä, joiden osalta jäsenvaltioiden on käytettävä valintaperusteita, olisi muutettava mainitun asetuksen 75 artiklassa tarkoitettujen interventiotyyppien muutosten huomioon ottamiseksi.
- (35) Asetuksen (EU) 2021/2015 80 artiklassa vahvistetaan YMP:n rahoitusvälineiden täytäntöönpanoa koskevat säännöt ja periaatteet. Kyseisen asetuksen 80 artiklan 2 kohdassa varmistetaan johdonmukaisuus suhteessa Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2021/1060²⁵ rahoitusvälineitä koskeviin säännöksiin. Jotta voidaan parantaa edelleen synergiaetuja YMP:n rahoitusvälineiden ja muiden asetuksen (EU) 2021/1060 soveltamisalaan kuuluvien rahoitusvälineiden täytäntöönpanossa ja valvonnassa, asetuksen (EU) 2021/2115 80 artiklaa olisi muutettava sen varmistamiseksi, että rahoitusvälineiden jäljitysketjua koskevat vaatimukset ovat samat asetuksessa (EU) 2021/2115 ja asetuksessa (EU) 2021/1060.
- (36) Asetuksen (EU) 2021/2115 80 artiklan 3 kohdassa vahvistetaan sovellettava bruttoavustusekvivalentin enimmäismäärä, kun rahoitusvälineillä tuetaan perussopimuksen 42 artiklan soveltamisalaan kuuluvia toimia. Jotta voidaan varmistaa yhdenmukaisuus komission asetuksen (EU) 2023/2831²⁶ 3 artiklan 2 kohdan nojalla yleiseen

²⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/1060, annettu 24 päivänä kesäkuuta 2021, Euroopan aluekehitysrahastoa, Euroopan sosiaalirahasto plussaa, koheesiorahastoa, oikeudenmukaisen siirtymän rahastoa ja Euroopan meri-, kalatalous- ja vesiviljelyrahastoa koskevista yhteisistä säännöksistä ja varainhoitosäännöistä sekä turvapaikka-, maahanmuutto- ja kotouttamisrahastoa, sisäisen turvallisuuden rahastoa ja rajaturvallisuuden ja viisumipolitiikan rahoitusvälinettä koskevista varainhoitosäännöistä (EUVL L 231, 30.6.2021, s. 159, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/1060/oj>).

²⁶ Komission asetus (EU) 2023/2831, annettu 13 päivänä joulukuuta 2023, Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 107 ja 108 artiklan soveltamisesta vähämerkityksiseen tukeen (EUVL L, 2023/2831, 15.12.2023, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2023/2831/oj>).

valtiontukijärjestelmään äskettäin tehtyjen muutosten kanssa, enimmäismäärää olisi korotettava vastaavasti. Lisäksi viitejakso olisi muutettava 'verovuosista' 'vuosiksi', jotta se olisi yhdenmukainen kyseisen komission asetuksen 3 artiklan 2 kohdan kanssa. SEUT-sopimuksen 42 artiklan soveltamisalan ulkopuolelle jäävän toiminnan käyttöpääoman tukemiseen sovelletaan edelleen yleisiä valtiontukisääntöjä.

- (37) Asetuksen (EU) 2021/2115 80 artiklan 5 kohdassa määritellään menojen tukikelpoisuus, kun tuki myönnetään rahoitusvälineiden kautta. Jotta varmistetaan selkeys ja tasapuolinen kohtelu kaikkien asetuksen (EU) 2021/1060 soveltamisalaan kuuluvien rahoitusvälineiden osalta, asetuksen (EU) 2021/2115 80 artiklan 5 kohtaa olisi muutettava siten, että siinä vahvistetaan tukikelpoisuussäännöt arvonnäkökulman, jäljempänä 'alv', osalta.
- (38) Asetuksen (EU) 2021/2015 81 artiklassa vahvistetaan säännöt ja edellytykset, joiden mukaisesti jäsenvaltiot voivat siirtää maaseuturahaston määrärahoja Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) 2021/523²⁷ perustettuun InvestEU-ohjelmaan. Jotta voidaan varmistaa asetuksen (EU) 2021/523 10 a artiklan 4 kohdan nojalla käyttöön otettujen uusien mahdollisuuksien täysimääräinen hyödyntäminen, asetuksen (EU) 2021/2115 81 artiklaa olisi muutettava.
- (39) Asetuksen (EU) 2021/2115 83 artiklassa vahvistetaan yksinkertaistettujen kustannusvaihtoehtojen laskentaa ja soveltamista koskevat säännöt. Investointien ja muiden maaseudun kehittämisen interventioiden täytäntöönpanon yksinkertaistamiseksi ja vauhdittamiseksi ja yksinkertaistettujen kustannusvaihtoehtojen käytön lisäämiseksi olisi oltava mahdollista käyttää asetuksessa (EU) 2021/1060 vahvistettuja laskentamenetelmiä ilman lisäperusteluja.
- (40) Asetuksen (EU) 2021/2115 86 artiklan 2 ja 3 kohdassa vahvistetaan säännöt, jotka koskevat maataloustukirahaston ja maaseuturahaston rahoitusosuuden myöntämistä menoihin, joista tulee tukikelpoisia YMP:n strategiasuunnitelmien muutoksien vuoksi. Jotta voidaan yksinkertaistaa menojen tukikelpoisuutta koskevia sääntöjä, parantaa synergiaetuja maataloustukirahaston ja maaseuturahaston välillä ja antaa jäsenvaltioille lisää joustovaraa määrittää päivät, jolloin YMP:n strategiasuunnitelmien maataloustukirahastoon liittyvät muutokset tulevat voimaan, on aiheellista sallia YMP:n strategiasuunnitelman hyväksytystä strategisesta muutoksesta johtuva menojen tukikelpoisuus maataloustukirahaston rahoitusosuuden osalta asianomaisen jäsenvaltion mainitun asetuksen 119 artiklan 8 kohdan mukaisesti vahvistamasta muutoksen voimaantulopäivästä mutta aikaisintaan siitä päivästä, jona muutospyyntö on toimitettu komissiolle. Maataloustukirahastoon liittyvien YMP:n strategiasuunnitelmien muiden muutosten osalta menoihin olisi voitava myöntää maataloustukirahaston rahoitusosuus päivästä, jona muutoksesta ilmoitetaan komissiolle asetuksen (EU) 2021/2115, sellaisena kuin se on muutettuna tällä asetuksella, 119 artiklan 9 kohdan mukaisesti. Jotta voidaan varmistaa johdonmukaisuus suhteessa niihin sääntöihin, jotka koskevat tukikelpoisuutta maataloustukirahaston ja maaseuturahaston rahoitusosuuteen luonnonkatastrofeista, muista katastrofeista tai epäsuotuisista sääoloista johtuvien kiireellisten toimenpiteiden tapauksessa, YMP:n strategiasuunnitelmissa olisi voitava vahvistaa, että YMP:n strategiasuunnitelmien muutoksiin liittyvien maaseuturahastosta rahoitettavien menojen, jotka liittyvät mainitun asetuksen 41 a artiklassa tarkoitettuihin viljelijöille suorien tukien yhteydessä myönnettäviin täydentäviin kriisitukiin, tukikelpoisuus voi alkaa kyseisestä tapahtumapäivästä.

²⁷ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2021/523, annettu 24 päivänä maaliskuuta 2021, InvestEU-ohjelman perustamisesta ja asetuksen (EU) 2015/1017 muuttamisesta (EUVL L 107, 26.3.2021, s. 30, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/523/oj>).

- (41) Jotta voidaan varmistaa riittävä rahoitus viljelijöille asetuksen (EU) 2021/2115 41 a ja 78 a artiklassa tarkoitettujen luonnonkatastrofien, epäsuotuisien sääolojen tai muiden katastrofien johdosta myönnettäviin kriisitukiin liittyviä uudenlaisia interventioita varten, jäsenvaltioiden olisi voitava varata tietty osuus sekä suorista tuista että maaseuturahaston rahoituksesta tämäläyppisiin interventioihin. Jotta voidaan kuitenkin varmistaa, että YMP:n muiden prioriteettien toteuttamiseen on käytettävissä riittävästi rahoitusta, tämä osuus olisi rajoitettava jäsenvaltiota kohti käytettävissä olevaan vuotuisen enimmäismäärään, joka vastaa kolmea prosenttia suorien tukien ja maaseuturahaston vuosittaisesta kokonaisrahoituksesta. Jotta voitaisiin kannustaa jäsenvaltioita suosimaan kyseisen asetuksen 41 a artiklassa säädetyn ja suorien tukien muodossa rahoitettavan välineen käyttöä, vuotuisen enimmäismäärän, jonka jäsenvaltio voi varata tälle interventiotäyppille, olisi oltava neljä prosenttia suorien tukien ja maaseuturahaston rahoituksen kokonaismäärästä vuodessa, jos jäsenvaltio päättää olla myöntämättä tukea kriisitukiin kyseisen asetuksen 78 a artiklan mukaisesti.
- (42) Uudet interventiotäyypit, joiden puitteissa myönnetään viljelijöille kriisitukia asetuksen (EU) 2021/2115 41 a artiklassa tarkoitettujen suorien tukien yhteydessä ja kyseisen asetuksen 78 a artiklassa tarkoitettun maaseudun kehittämisen yhteydessä, olisi erityisluonteensa vuoksi vapautettava velvollisuudesta vaikuttaa mainitun asetuksen liitteessä I lueteltuihin tulosindikaattoreihin.
- (43) Viljelijöiden täydentäviä kriisitukia varten asetuksen (EU) 2021/2115 41 a artiklan mukaisesti myönnettävä kansallinen lisärahoitus olisi sisällytettävä jäsenvaltion YMP:n strategiasuunnitelman liitteeseen V.
- (44) Asetuksen (EU) 2021/2115 119 artiklan 4 kohdassa säädetään, että komissio hyväksyy jäsenvaltioiden esittämät YMP:n strategiasuunnitelmien muutospäyynöt. Mainitun asetuksen 119 artiklan 9 kohdan mukaan jäsenvaltiot voivat tehdä YMP:n strategiasuunnitelmiin muutoksia, jotka liittyvät mainitun asetuksen III osaston IV luvussa tarkoitettuihin interventioihin ja jotka komissio hyväksyy seuraavan muutospäyynnön yhteydessä, ja soveltaa niitä. Kokemukset ovat osoittaneet, että YMP:n strategiasuunnitelmien muutokset sisältävät usein lukuisia teknisiä elementtejä, jotka tekevät niistä monimutkaisia ja raskaita jäsenvaltioille ja johtavat hyväksymismenettelyjen viivästymiseen, vaikka suunnitelmien strateginen suunta säilyy ennallaan. Tämä haittaa YMP:n strategiasuunnitelmien oikea-aikaista ja tehokasta mukauttamista muuttuviin taloudellisiin realiteetteihin ja jäsenvaltioiden viljelijöiden ja muiden tuensaaajien tarpeisiin ja vaikuttaa kielteisesti kyseisten suunnitelmien täytäntöönpanoon. Muutosmenettelyjen yksinkertaistamiseksi ja tehostamiseksi, erityisesti sellaisten YMP:n strategiasuunnitelmien osien osalta, jotka eivät ole luonteeltaan strategisia, komission hyväksyntää olisi edellytettävä ainoastaan, kun kyseessä ovat strategiset muutokset YMP:n strategiasuunnitelmiin. Tätä varten strategiset muutokset olisi määriteltävä asetuksessa (EU) 2021/2115 YMP:n strategiasuunnitelmien tärkeisiin osiin tehtäviksi muutoksiksi, jotka vaikuttavat merkittävästi kyseisten suunnitelmien strategiaan ja interventiologiikkaan, mukaan lukien määrärahojen siirrot maaseuturahaston ja maataloustukirahaston välillä, määrärahojen enimmäis- ja vähimmäismäärärahat sekä tavoite- ja rahoitussuunnitelmien muutokset. Jäsenvaltioiden olisi voitava tehdä ja soveltaa YMP:n strategiasuunnitelmiinsa kaikkia muita muutoksia ilmoitettuaan niistä komissiolle, eivätkä nämä muut muutokset saisi edellyttää komission hyväksyntää.
- (45) Jotta voidaan varmistaa YMP:n strategiasuunnitelmien yhteensopivuus YMP:tä koskevan oikeudellisen kehyksen kanssa, komissiolle olisi oltava valtuudet vastustaa ilmoitettuja muutoksia, jos se katsoo, että kyseiset muutokset eivät ole yhteensopivia asetuksen (EU) 2021/2115, asetuksen (EU) 2021/2116 tai niiden nojalla annettujen delegoitujen säädösten ja

täytäntöönpanosäädösten kanssa. Viljelijöiden ja muiden tuensaajien oikeusvarmuuden takaamiseksi jäsenvaltion olisi ilmoitettava muutosta koskevan vastalauseen saatuaan jätettävä soveltamatta kyseistä muutosta ja poistettava tällainen muutos komissiolle toimitetusta muutetusta YMP:n strategiasuunnitelmasta. Tällaisiin muutoksiin liittyvien menojen ei myöskään pitäisi olla tukikelpoisia maataloustukirahaston tai maaseuturahaston rahoitusosuuteen. Kokemukset ovat osoittaneet, että jäsenvaltiot voivat ilmoittaa YMP:n strategiasuunnitelmiinsa tehtävistä monimutkaisista ja lukuisista muutoksista. Komissiolla olisi sen vuoksi oltava kohtuullinen aika arvioida ilmoitettuja muutoksia ja esittää tarvittaessa vastalauseita jäsenvaltioille. Jäsenvaltioilla olisi oltava mahdollisuus toimittaa muutoksia, joiden hyväksymisestä komissio on esittänyt vastalauseita, osana asetuksen (EU) 2021/2115, sellaisena kuin se on muutettuna tällä asetuksella, 119 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua strategista muutosta koskevaa pyyntöä sen varmistamiseksi, että kyseisillä muutoksilla on oikeusvaikutuksia vain, jos ne ovat asetuksen (EU) 2021/2115 ja asetuksen (EU) 2021/2116 sekä niihin perustuvien delegeoitujen säädösten ja täytäntöönpanosäädösten mukaisia.

- (46) Asetuksen (EU) 2021/2115 119 artiklan 8 kohdan kolmannessa alakohdassa säädetään, että jäsenvaltion on määritettävä maataloustukirahastoon liittyvien YMP:n strategiasuunnitelmien muutosten voimaantulopäivä, joka on myöhäisempi kuin päivä, jona komissio hyväksyy muutospyyntö. Jotta voidaan lisätä jäsenvaltioiden joustovaraa YMP:n strategiasuunnitelmien strategisten muutosten, jotka liittyvät maataloustukirahastoon, voimaantulopäivän vahvistamisessa ja lisätä YMP:n strategiasuunnitelmien muutoksiin, jotka liittyvät maataloustukirahastoon ja maaseuturahastoon, sovellettavien sääntöjen välisiä synergiaetuja, jäsenvaltioiden olisi voitava vahvistaa YMP:n strategiasuunnitelmien strategisten muutosten voimaantulopäivä sen päivän, jona asetuksen (EU) 2021/2115, sellaisena kuin se on muutettuna tällä asetuksella, 119 artiklan 2 kohdassa tarkoitettu strategisen muutoksen hyväksymistä koskeva pyyntö toimitetaan komissiolle, ja sen päivän, jona komissio hyväksyy muutospyyntö, välille.
- (47) Asetuksen (EU) 2021/2115 120 artiklalla varmistetaan, että YMP:n strategiasuunnitelmat päivitetään vastaamaan ympäristöä ja ilmastoa koskevia muutoksia, jotka on tehty mainitun asetuksen liitteessä XIII lueteltuihin säädöksiin, joiden täytäntöönpanoa YMP:n strategiasuunnitelmilla olisi edistettävä ja joiden kanssa niiden olisi oltava johdonmukaisia. Tätä varten jäsenvaltioiden on arvioitava, olisiko niiden YMP:n strategiasuunnitelmia muutettava, ja tarvittaessa esitettävä muutospyyntö, jos jotakin lainsäätämisyjärjestyksessä hyväksyttävistä säädöksistä muutetaan. Jotta vältetään tarpeettomia hallinnollisia prosesseja YMP:n strategiasuunnitelmien täytäntöönpanon myöhäisessä vaiheessa, asetuksen (EU) 2021/2115 120 artikla olisi poistettava.
- (48) Asetuksen (EU) 2021/2115 122 artiklaa olisi mukautettava vastaamaan kyseisen asetuksen 119 artiklaan tällä asetuksella tehtyjä muutoksia.
- (49) Asetuksen (EU) 2021/2115 124 artiklan 4 kohtaa olisi muutettava, jotta seurantakomitea voi antaa lausuntonsa kaikkien maataloustukirahastoon liittyvien muutosten voimaantulopäivästä sen varmistamiseksi, että viljelijöillä ja tuensaajilla on riittävästi aikaa ottaa ehdotetut muutokset huomioon.
- (50) Asetuksen (EU) 2021/2115 134 artiklassa vahvistetaan vaatimukset, jotka koskevat asetuksen (EU) 2021/2116 54 artiklassa tarkoitetun vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamisen ja hyväksymisen perustana olevien vuotuisten tuloksellisuuskertomusten sisältöä ja menettelyä. Koska tällä asetuksella poistetaan vuotuinen tuloksellisuuden tarkastamis- ja hyväksymismenettely, näitä vaatimuksia olisi muutettava siten, että poistetaan pelkästään kyseistä menettelyä varten tarvittavat tiedot, kuten tiedot toteutuneista

yksikkömääristä ja jäsenvaltioiden toimittamat perustelut, jos toteutuneet yksikkömäärät ylittävät YMP:n strategiasuunnitelmissa vahvistetut vastaavat suunnitellut yksikkömäärät.

- (51) Asetuksen (EU) 2021/2115 134 artiklan 7 kohtaa on selvennettävä, jotta voidaan vahvistaa yhteyttä vuotuisen tuloksellisuuskertomuksen ja kyseisen asetuksen 135 artiklassa tarkoitetun joka toinen vuosi tehtävän tuloksellisuuden tarkastelun välillä siltä osin kuin on kyse joka toinen vuosi tehtävää tuloksellisuuden tarkastelua varten asetettujen välitavoitteiden saavuttamista koskeviin puutteisiin liittyvien perustelujen sisällyttämisestä vuotuisen tuloksellisuuskertomukseen.
- (52) Asetuksessa (EU) 2021/2115 134 artiklan 13 kohdan nojalla komissio voi esittää huomautuksia hyväksymiskelpoisesta vuotuisesta tuloksellisuuskertomuksesta yhden kuukauden kuluessa sen toimittamisesta. Kokemukset ovat osoittaneet, että mainitun asetuksen 134 artiklan 3 kohdan mukaista vuotuisen tuloksellisuuskertomuksen hyväksymiskelpoisuuden arviointia ja toimitetun vuotuisen tuloksellisuuskertomuksen kattavaa arviointia ei voida tehdä rinnakkain. Sen vuoksi on tarpeen muuttaa kyseisen asetuksen 134 artiklan 13 kohdassa tarkoitettua päivää, josta lasketaan määräaika huomautusten lähettämiseksi, päivään, jona vuotuinen tuloksellisuuskertomus todetaan hyväksymiskelpoiseksi kyseisen asetuksen 134 artiklan 3 kohdan mukaisesti.
- (53) Viljelijöiden täydentäviä kriisitukia varten asetuksen (EU) 2021/2115 41 a artiklan mukaisesti myönnettävään kansalliseen lisärahoitukseen olisi sovellettava samoja sääntöjä kuin maaseudun kehittämisen yhteydessä myönnettävään kansalliseen lisärahoitukseen.
- (54) Asetuksen (EU) 2021/2115 159 artiklan mukaan komissio tarkastelee uudelleen kyseisen asetuksen liitteessä XIII olevaa säädösten luetteloa ja tekee lainsäädäntöehdotuksia uusien säädösten lisäämiseksi kyseiseen liitteeseen. Kun otetaan huomioon kyseisen asetuksen 120 artiklan poistaminen, 159 artikla olisi poistettava johdonmukaisuuden ja vakauden varmistamiseksi ja sen varmistamiseksi, että viranomaiset, viljelijät ja muut tuensaaajat voivat jatkaa YMP:n strategiasuunnitelmien täytäntöönpanoa keskeytyksettä.
- (55) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteessä I vahvistetaan kyseisen asetuksen 7 artiklan mukaiset vaikutus-, tulos- ja tuotosindikaattorit. Mainitun asetuksen liitteessä I oleva taulukko ”Vuotuinen tuloksellisuuden tarkastaminen ja hyväksyminen – TUOTOS” olisi korvattava, jotta voidaan ottaa käyttöön uusiin ja muutettuihin interventiotyyppeihin liittyvät tuotosindikaattorit ja ottaa huomioon asetuksen (EU) 2021/2116 54 artiklassa säädetyn vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamisen ja hyväksymisen poistaminen tällä asetuksella.
- (56) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteessä II luetellaan WTO:n maataloussopimuksen liitteen 2 asiaankuuluvat kohdat, jäljempänä ’vihreä laatikko’, kunkin kyseisen asetuksen interventiotyyppin osalta. Uudet interventiotyypit, joiden puitteissa myönnetään viljelijöille kriisitukia asetuksen (EU) 2021/2115 41 a artiklassa tarkoitettujen suorien tukien yhteydessä ja kyseisen asetuksen 78 a artiklassa tarkoitetun maaseudun kehittämisen yhteydessä, olisi sen vuoksi sisällytettävä kyseiseen liitteeseen.
- (57) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteeseen III sisältyvällä GAEC-toimenpidevaatimuksella 1 pyritään säilyttämään pysyvä nurmi hiilivarastojen säilyttämiseksi, ja tässä käytetään perusteena pysyvän nurmen suhdetta maatalousmaahan kansallisella, alueellisella, aluetta pienempien yksiköiden, tilaryhmien tai tilojen tasolla verrattuna viitevuoteen 2018 siten, että vähennys on enintään 5 prosenttia viitevuoteen verrattuna. Maatiloilla saattaa tapahtua rakenteellisia muutoksia ohjelmakaudella 2023–2027, erityisesti karjankasvatusalalla. Näihin muutoksiin voi liittyä nopeita maankäytön muutoksia maatilan tasolla, erityisesti jotta voidaan lieventää ilmastonmuutoksen vaikutuksia rehun saatavuuteen, mikä voi kuitenkin näkyä saatavilla olevissa tiedoissa vasta viiveellä. Tällainen maatilojen rakenteellisten muutosten kehitys voi johtaa pysyvän nurmen vuotuisen osuuden

vaihteluihin viitevuoteen 2018 verrattuna. Näiden vaihtelujen vuoksi ja GAEC-toimenpidevaatimuksen 1 täytäntöönpanon helpottamiseksi pysyvän nurmen osuuden vähentymisen enimmäisprosenttiosuus viitevuoteen 2018 verrattuna olisi nostettava 10 prosenttiin, jotta jäsenvaltiot voivat ottaa huomioon ohjelmakauden 2023–2027 aikana tapahtuneen kehityksen ja maatilojen tarpeet erityisesti karjankasvatusalalla.

- (58) Asetuksen (EU) 2021/2115 liitteessä III esitetyn GAEC-toimenpidevaatimuksen 4 tavoitteena on suojella jokia saasteilta ja valumilta perustamalla suojakaistoja vesistöjen varrelle. Kokemukset ovat osoittaneet, että jäsenvaltioilla olisi oltava mahdollisuus yhdenmukaistaa tässä GAEC-toimenpidevaatimuksessa, joka on osa kyseisen asetuksen liitteessä III lueteltuja lakisääteisiä hoitovaatimuksia, käytetty 'vesistön' määritelmä jäsenvaltioiden kansallisessa lainsäädännössä, myös unionin lainsäädännön täytäntöönpanemiseksi annetussa kansallisessa lainsäädännössä, vahvistetun 'vesistön' määritelmän kanssa. Jäsenvaltioiden GAEC-toimenpidevaatimuksen 4 soveltamiseksi käyttämän vesistön määritelmän olisi kuitenkin vastattava kyseisen GAEC-toimenpidevaatimuksen päätavoitetta, erityisesti jotta pienennettäisiin riskiä siitä, että pienemmät vesistöt, jotka saattavat aiheuttaa saastumista alajuoksulla, jäisivät kyseisen GAEC-toimenpidevaatimuksen soveltamisalan ulkopuolelle.
- (59) Maatalouden julkisten tietojärjestelmien välisen yhteentoimivuuden parantaminen, mukaan lukien saumaton tietojenvaihto, tarjoaa monenlaisia operatiivisia, tilastollisia ja toimintapoliittisia etuja, esimerkiksi tiedonkeruusta aiheutuva rasite kevenee ja tiedonkeruu tehostuu, tietojen integrointi ja validointi automatisoituvat, tietojen tarkkuus ja luotettavuus paranevat, politiikan seuranta tiivistyy ja yhteistyö jäsenvaltioiden sisällä tehostuu. Koordinoidun rakenteen puuttuminen jäsenvaltioiden tasolla sekä digitaalisen siirtymän edistymisessä havaitut erot jäsenvaltioiden välillä estävät kuitenkin yhteentoimivuuden tehokkaan täytäntöönpanon ja siitä saatavat hyödyt. Komission tiedonannossa ”Maataloutta ja elintarvikkeita koskeva visio” korostetaan periaatetta, jonka mukaan tiedot kerätään vain kerran ja niitä käytetään useita kertoja, ja sen mukaisesti jäsenvaltioiden olisi varmistettava, että YMP:n täytäntöönpanosta, seurannasta ja arvioinnista vastaavat viranomaiset keräävät tietoja vain kerran ja että niitä käytetään uudelleen eikä pyydetä viljelijöitä useaan kertaan toimittamaan samoja tietoja.
- (60) Kunkin jäsenvaltion olisi nimettävä yksi viranomainen, joka vastaa toimenpiteitä ja toimia sisältävän etenemissuunnitelman laatimisesta ja täytäntöönpanosta, jotta voidaan saavuttaa ja ylläpitää YMP:n täytäntöönpanoon, seurantaan ja arviointiin käytettävien tietojärjestelmien yhteentoimivuus ja saumaton tietojenvaihto kyseisten tietojärjestelmien välillä viljelijöiden ja muiden YMP:n tuensaajien ja viranomaisten sekä mahdollisesti laajemman talouden hyväksi ottaen huomioon Euroopan datastrategia²⁸ ja muut asiaankuuluvat EU:n ja kansalliset aloitteet, kuten yhteinen eurooppalainen maatalouden data-avaruus ja Yhteentoimiva Eurooppa -säädos²⁹. Nimetyn viranomaisen olisi tarvittaessa tehtävä yhteistyötä muiden kansallisten viranomaisten sekä unionin toimielinten ja muiden elinten kanssa. Jäsenvaltioiden olisi toimitettava etenemissuunnitelmansa komissiolle, jotta komissio voi toteuttaa oikea-aikaisia ja asianmukaisia jatkotoimia. Komissiolla olisi oltava mahdollisuus esittää huomautuksia jäsenvaltioiden toimittamista etenemissuunnitelmista, jotta voidaan varmistaa maatalouden julkisten tietojärjestelmien johdonmukaisuus ja

²⁸ Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle – Euroopan datastrategia (COM/2020/66 final).

²⁹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/903, annettu 13 päivänä maaliskuuta 2024, toimenpiteistä julkisen sektorin yhteentoimivuuden korkean tason saavuttamiseksi unionissa (Yhteentoimiva Eurooppa -säädos), OJ L, 2024/903, 22.3.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/903/oj>.

yhteentoimivuuden parantaminen. Jos lähestymistapa digitaalisiin tunnisteisiin tai tiedonjakamismekanismeihin ei ole yhdenmukainen, se haittaa yhteentoimivuuden edistymistä. Tätä varten jäsenvaltioiden olisi harkittava yhtenäisen digitaalisen identiteetin kehyksen perustamista ja sen linjaamista Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseen (EU) N:o 910/2014³⁰, myös luonnollisten henkilöiden ja oikeushenkilöiden eurooppalaisen digitaalisen identiteetin lompakon osalta. Jäsenvaltioiden olisi laadittava ja pantava täytäntöön etenemissuunnitelma erityistilanteensa ja -tarpeidensa perusteella ja varmistettava, että se sisältää toimenpiteet, joita tarvitaan maatalouden julkisten tietojärjestelmien yhteentoimivuuden saavuttamiseksi ja ylläpitämiseksi, sekä aikataulu, jossa nämä toimenpiteet toteutetaan. Viranomaisen nimeämistä tai etenemissuunnitelman laatimista ja täytäntöönpanoa ei pitäisi pitää asetuksen (EU) 2021/2116 2 artiklan c alakohdassa tarkoitettuina unionin perusvaatimuksina.

- (61) Maatalousalan varauksen täytäntöönpanosta saadut kokemukset ovat osoittaneet, että se on hyödyllinen kriisitilanteissa, jotta voidaan tarjota tukea viljelijöille, joihin kriisin vaikutukset kohdistuvat, ja edistää markkinoiden tasapainon palautumista. Viime vuosina sitä on kuitenkin käytetty yhä enemmän niiden viljelijöiden tilanteen lievittämiseen, jotka kärsivät suoria menetyksiä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vuoksi, vaikka sen alkuperäisenä tarkoituksena oli toimia markkinarahoitusvälineenä ja keskittyä markkinahäiriöiden vaikutusten korvaamiseen ja lieventämiseen. Kun otetaan huomioon unionin maatalousalan kasvavat haasteet, kuten kaupan jännitteet, geopoliittinen epävarmuus ja eläinten terveyteen liittyvien kysymysten lisääntynyt välillinen vaikutus markkinoiden tasapainoon, vaikuttaa perustellulta kohdentaa varaus uudelleen alkuperäiseen tarkoitukseensa. Jäsenvaltiot ovat vastuussa vankkojen riskin- ja kriisinhallintastrategioiden kehittämisestä YMP:n strategiasuunnitelmiansa tuella, mukaan lukien tällä asetuksella perustetut uudet välineet, ja niiden olisi huolehdittava viljelijöille maksettavista korvauksista luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien välittömien vaikutusten, kuten kasvien, eläinten ja niistä saatavien tuotteiden fyysisten menetysten, vuoksi. Maatalousalan varauksesta olisi edelleen rahoitettava toimenpiteitä, joilla tasapainotetaan markkinahäiriöistä viljelijöille aiheutuvia kielteisiä vaikutuksia, kuten hintoihin, kustannuksiin tai myyntiin vaikuttavia kielteisiä vaikutuksia, myös silloin, kun ne aiheutuvat luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien välillisinä vaikutuksina.
- (62) Asetuksen (EU) 2021/2116 21 artiklan 1 kohtaa, jossa vahvistetaan kuukausimaksuja koskevat säännöt, ja 32 artiklan 8 kohtaa, jossa vahvistetaan välimaksuja koskevat säännöt, olisi muutettava, jotta voidaan ottaa huomioon kyseisen asetuksen 54 artiklassa säädetyn vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamisen ja hyväksymisen poistaminen tällä asetuksella. Lisäksi asetuksen (EU) 2021/2116 21 artiklan 2 kohtaa olisi muutettava sen varmistamiseksi, että tällä asetuksella asetuksen (EU) 2021/2115 86 artiklan 2 kohtaan ja 119 artiklan 8 kohtaan tehtyjen muutosten jälkeen menot, joihin voidaan myöntää maataloustukirahaston rahoitusosuus muutoksen voimaantulopäivästä, joka on aiempi kuin päivä, jona muutos hyväksytään komissiossa, mutta myöhempi kuin päivä, jona muutospyyntö on toimitettu komissiolle, ilmoitetaan komissiolle vasta sen jälkeen, kun komissio on hyväksynyt muutoksen asetuksen (EU) 2021/2115 119 artiklan 10 kohdan mukaisesti. Tätä varten olisi oltava mahdollista ilmoittaa menoja, joita ei voida ilmoittaa

³⁰ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 910/2014, annettu 23 päivänä heinäkuuta 2014, sähköisestä tunnistamisesta ja sähköisiin transaktioihin liittyvistä luottamuspalveluista sisämarkkinoilla ja direktiivin 1999/93/EY kumoamisesta (EUVL L 257, 28.8.2014, s. 73, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2014/910/oj>).

kyseisenä kuukautena, koska muutosta ei ole vielä hyväksytty, saman varainhoitovuoden seuraavina kuukausina tai viimeistään kyseisen varainhoitovuoden tilinpäätöksessä, joka on toimitettava komissiolle viimeistään kyseistä varainhoitovuotta seuraavan vuoden 15 päivänä helmikuuta. Sen varmistamiseksi, että muutoksista johtuvat menot, jotka on jo maksettu tuensaajille, voidaan edelleen ilmoittaa asianomaisen varainhoitovuoden aikana, jäsenvaltioiden olisi muutoksen voimaantulopäivää määrittäessään otettava huomioon asetuksen (EU) 2021/2115 119 artiklassa säädetyt hyväksymismenettelyn määräajat.

- (63) Asetuksen (EU) 2021/2116 40 artiklaa, joka koskee maksujen keskeyttämistä vuotuisen tarkastamis- ja hyväksymismenettelyn yhteydessä, olisi muutettava, jotta voidaan ottaa huomioon kyseisen asetuksen 54 artiklassa säädetyt vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamisen ja hyväksymisen poistaminen tällä asetuksella.
- (64) Asetuksen (EU) 2021/2116 53 artiklassa säädetään, että komissio päättää hyväksytyjen maksajavirastojen tilien tarkastamisesta ja hyväksymisestä 5 artiklan 2 kohdassa ja 6 artiklassa tarkoitettujen menojen osalta 9 artiklan 3 kohdan ensimmäisen alakohdan a ja d alakohdassa tarkoitettujen tietojen perusteella antamalla täytäntöönpanosäädöksiä. Asetuksen (EU) 2021/2116 53 artiklaa olisi muutettava, jotta voidaan ottaa huomioon kyseisen asetuksen 54 artiklassa säädetyt vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamisen ja hyväksymisen poistaminen tällä asetuksella.
- (65) Asetuksen (EU) 2021/2116 54 artiklassa säädetään, että jos kyseisen asetuksen 5 artiklan 2 kohdassa ja 6 artiklassa tarkoitetuille ja asetuksen (EU) 2021/2115 III osastossa tarkoitettuihin interventioihin liittyville menoille ei ole ilmoitettu asetuksen (EU) 2021/2116 9 artiklan 3 kohdassa ja 10 artiklassa ja asetuksen (EU) 2021/2115 134 artiklassa tarkoitetussa vuotuisessa tuloksellisuuskertomuksessa vastaavia tuotoksia, komissio hyväksyy ennen 15 päivää lokakuuta asianomaista varainhoitovuotta seuraavana vuonna täytäntöönpanosäädöksiä, joissa määritetään unionin rahoituksesta vähennettävä määrät, jäljempänä 'vuotuinen tuloksellisuuden tarkastaminen ja hyväksyminen'. Vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamista ja hyväksymistä koskevan menettelyn ensimmäisestä täytäntöönpanovuodesta ja toisen vuoden menettelyn valmistelusta saadut kokemukset osoittavat, että jäsenvaltioille aiheutuu suhteeton hallinnollinen rasite vuotuista tuloksellisuuskertomusta varten tarvittavien tietojen valmistelusta ja toimittamisesta sekä vuotuisesta tuloksellisuuden tarkastamisesta ja hyväksymisestä. Jäsenvaltioiden hallinnollisen rasitteen keventämiseksi asetuksen (EU) 2021/2116 54 artiklassa säädetty vuotuinen tuloksellisuuden tarkastaminen ja hyväksyminen olisi poistettava. Mainitun asetuksen 37 artiklan 1 kohdan b alakohdan i alakohdassa säädetty vaatimus, jonka mukaan maksajavirastojen toteuttamat menot on voitava yhdistää vastaavaan ilmoitettuun tuotokseen, kuuluu mainitun asetuksen 55 artiklassa tarkoitetun sääntöjenmukaisuuden tarkastamisen piiriin.
- (66) Maksajavirastot valvovat vaatimusta, jonka mukaan menot on toteutettava asetuksen (EU) 2021/2116 37 artiklan 1 kohdan b alakohdan ii alakohdassa säädettyjen sovellettavien hallintojärjestelmien mukaisesti, minkä jälkeen todentamisviranomaiset todentavat sen vuosittain ja komissio todentaa sen todentamisviranomaisen lausuntojen ja kertomusten tarkastusten ja havaintojen seurannan sekä mainitun asetuksen 55 artiklassa tarkoitetun sääntöjenmukaisuuden tarkastamisen yhteydessä. Nämä menettelyt antavat tarvittavan varmuuden siitä, että toteutuneet tuotokset saadaan aikaan unionin lainsäädännön mukaisesti. Näillä menettelyillä – yhdessä asetuksen (EU) 2021/2115 135 artiklassa tarkoitetun joka toinen vuosi tehtävän tuloksellisuuden tarkastelun kanssa – varmistetaan myös, että jäsenvaltiot saavuttavat kyseisen asetuksen 109 artiklan 1 kohdan a alakohdassa tarkoitetut välitavoitteet ja tavoitteet, jotka ne ovat asettaneet YMP:n strategiasuunnitelmissa

osana tuloksellisuusjärjestelmiään. Asetuksen (EU) 2021/2116 54 artikla olisi sen vuoksi poistettava.

- (67) YMP:n ja muiden yhteistyössä hallinnoitavien politiikkojen mukaisten rahoitusvälineiden yhdenmukaisuutta on parannettava sääntöjenvastaisuuksien ja rahoitusoikaisujen osalta tapauksissa, joissa rahoitusvälineitä täytäntöönpaneavat elimet osoittavat, että ne ovat toteuttaneet kumulatiiviset toimet. Asetuksen (EU) 2021/2116 57 artiklaa on muutettava, jotta varmistetaan johdonmukaisuus suhteessa asetuksen (EU) 2021/1060 103 artiklan 6 kohtaan.
- (68) Viljelijät ovat toistuvasti raportoineet paineista, joita aiheutuu useista tarkastuksista vuoden aikana. Jäsenvaltioilla on jo mahdollisuus ryhmitellä useita tarkastuksia yhteen käyntiin. Jotta voidaan vähentää tilakohtaisten tarkastuskäyntien määrää ja keventää siten tuensaajien hallinnollista rasitetta, jäsenvaltioiden pitäisi mahdollisuuksien mukaan olla valitsematta paikalla tehtävään tarkastukseen tuensaajaa, joka on jo valittu kyseisenä vuonna, paitsi jos olosuhteet edellyttävät toista tarkastusta unionin taloudellisten etujen suojaamiseksi. Käyntien määrän vähentämisen ei pitäisi alentaa tarkastusten tasoa. Tätä varten asetuksen (EU) N:o 2021/2116 60 artiklan 1 kohtaa olisi muutettava.
- (69) Asetuksen (EU) 2021/2116 67 artiklan 1 kohtaa olisi muutettava siten, että siitä poistetaan viittaus kyseisen asetuksen 54 artiklassa säädettyyn vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamiseen ja hyväksymiseen.
- (70) Ensimmäisten täytäntöönpanovuosien perusteella vaikuttaa tarpeettomalta tehdä paikalla tarkastuksia interventioille, joita seurataan Copernicus Sentinel -satelliittidatan tai muun vastaavan datan perusteella, koska tästä aiheutuu perusteeton rasite jäsenvaltioille ja viljelijöille. Sen vuoksi jäsenvaltioita ei pitäisi velvoittaa suorittamaan kyseisten tukikelpoisuusedellytysten osalta paikalla tehtäviä tarkastuksia, mukaan lukien etätarkastukset, joissa käytetään teknologiaa. Tätä varten asetuksen (EU) N:o 2021/2116 72 artiklaa olisi muutettava.
- (71) Saadut kokemukset osoittavat, että viljelylohkojen tunnistusjärjestelmän (LPIS), paikkatietoperusteisen hakujärjestelmän (GSA) ja pinta-alamonitorointijärjestelmän (AMS) laadunarvioinnit olisi yhdistettävä. Koska järjestelmät liittyvät erottamattomasti toisiinsa, on haastavaa arvioida yhden järjestelmän laatua ottamatta huomioon vaikutuksia muihin. Lisäksi näiden laadunarviointien yhdistäminen hyödyttäisi jäsenvaltioiden viranomaisia, kun tarkastusmenettelyihin ja raportointivelvoitteisiin liittyvä työmäärä vähenee. Jäsenvaltioiden etuna olisi myös tarvittaessa ehdottaa erillisten toimien sijaan yhtä korjaavaa toimea, joka kattaisi kaikki kolme järjestelmää (LPIS, GSA ja AMS), mikä tehostaisi toimea. Tätä varten asetukseen (EU) 2021/2116 olisi lisättävä uusi artikla, ja asiaankuuluvia viittauksia olisi muutettava vastaavasti.
- (72) Ehdollisuuden valvontajärjestelmän soveltamisesta muun muassa sääntöjenmukaisuuden tarkastamisen yhteydessä saadut kokemukset ovat osoittaneet, että tietyt ehdot ovat tarpeettoman jäykkiä ja niistä aiheutuu jäsenvaltioille kohtuuton rasite eivätkä ne välttämättä paranna unionin varojen suojaamista. Jäsenvaltioille olisi annettava enemmän joustovaraa valvontajärjestelmiensä suunnittelussa, jotta voidaan yksinkertaistaa valvontajärjestelmää ja keventää hallinnollista rasitetta niin, että säilytetään sen vaikuttavuus ehdollisuusvaatimusten noudattamisen todentamisessa. Tätä varten vaatimus valvontajärjestelmän vuosittaisesta uudelleentarkastelusta olisi poistettava ja riskianalyysissä huomioon otettavat tekijät olisi jätettävä jäsenvaltioiden harkintavaltaan.

- (73) Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksella (EU) 2024/1468³¹ muutettiin asetuksen (EU) 2021/2216 83 ja 84 artiklaa pienviljelijöille ja kansallisille viranomaisille ehdollisuuden valvonnasta ja seuraamuksista aiheutuvan rasitteen keventämiseksi. Sillä vapautetaan viljelijät, joiden tilan enimmäiskoko on enintään 10 hehtaaria asetuksen (EU) 2021/2116 69 artiklan 1 kohdan mukaisesti ilmoitettua maatalousmaata, ehdollisuuden valvonnasta ja ehdollisuusvaatimusten noudattamatta jättämisestä määrättävien hallinnollisten seuraamusten soveltamisesta. Asetuksen (EU) 2021/2116 69 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuun paikkatietoperusteiseen hakemukseen sisältyy kuitenkin muita aloja kuin maatalousmaata, ja maatalousmaan laskemiseen liittyy teknisiä rajoitteita, koska joitakin tekijöitä ja maisemapiirteitä ei ehkä mitata ja niiden koko voi vaihdella ajan mittaan. Sen vuoksi vapautusten olisi perustuttava tukikelpoiseen pinta-alaan ja ehdollisuuden kannalta merkitykselliseen tukeen.
- (74) Muut pienet tuensaajat kuin viljelijät, kuten maankäyttäjät, eivät voi hyötyä ehdollisuuden valvontaa ja seuraamuksia koskevista vapautuksista. Myös näihin tuensaajiin voi kuitenkin kohdistua suhteettoman suuri hallinnollinen rasite asetuksessa (EU) 2021/2116 säädettyjen kyseisten ehdollisuusvaatimusten valvonnasta ja seuraamusten soveltamisesta. Koska näiden tuensaajien hallinnoiman maatalousmaan pinta-ala on pieni ja seuraamukset pienille tuensaajille ovat yleensä vähäiset, seuraamusten soveltaminen voi myös aiheuttaa suhteettoman rasitteen jäsenvaltioiden viranomaisille. Sen vuoksi myös muut pienet tuensaajat kuin viljelijät olisi vapautettava ehdollisuuden valvonnasta ja ehdollisuusvaatimuksia koskevien hallinnollisten seuraamusten soveltamisesta. On kuitenkin tärkeää, että YMP:llä edistetään edelleen asetuksen (EU) 2021/2115 6 artiklan 1 kohdan d, e ja f alakohdassa vahvistettujen ympäristötavoitteiden saavuttamista ehdollisuusvaatimusten avulla ja varmistetaan kyseisten vaatimusten vakaus jäsenvaltioiden ja tuensaajien yhteisenä perustasona. Sen vuoksi ehdollisuusvaatimuksia olisi edelleen sovellettava kaikkiin asetuksen (EU) 2021/2116 83 artiklan 1 kohdassa lueteltuihin tuensaajiin.
- (75) Asetuksen (EU) 2021/2116 102 ja 103 artiklaa, joissa vahvistetaan delegoitujen säädösten hyväksymistä varten siirretyn säädösvallan käyttöä ja komiteamenettelyä koskevat säännöt, olisi muutettava, jotta voidaan ottaa huomioon asetuksen (EU) 2021/2116 muihin säännöksiin tällä ehdotuksella tehdyt muutokset, erityisesti kyseisen asetuksen 54 artiklan poistaminen.
- (76) Asetuksen (EU) 2021/2116 eri säännösten johdonmukaisuuden varmistamiseksi kyseistä asetusta olisi muutettava siten, että siitä poistetaan viittaukset vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamis- ja hyväksymismenettelyyn, erityisesti kyseisen asetuksen 54 artiklaan ja 40 artiklan 1 kohtaan.
- (77) Asetuksia (EU) 2021/2115 ja (EU) 2021/2116 olisi sen vuoksi muutettava.
- (78) Tällä asetuksella asetuksen (EU) 2021/2115 119 artiklaan tehtävien muutosten osalta olisi vahvistettava siirtymäsäännökset sen varmistamiseksi, että jäsenvaltioiden ennen tämän asetuksen voimaantuloa komissiolle toimittamat YMP:n strategiasuunnitelmien muutospyyntö ja niitä koskevat ilmoitukset hyväksytään noudattaen menettelyä, joita sovelletaan kyseisten muutospyyntöjen tai ilmoitusten esittämisajankohtana.

³¹ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2024/1468, annettu 14 päivänä toukokuuta 2024, asetusten (EU) 2021/2115 ja (EU) 2021/2116 muuttamisesta siltä osin kuin on kyse hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevista vaatimuksista, ilmasto- ja ympäristöä ja eläinten hyvinvointia koskevista järjestelmistä, YMP:n strategiasuunnitelmien muutoksista, YMP:n strategiasuunnitelmien tarkistamisesta sekä valvontaan ja seuraamuksiin tehtävistä poikkeuksista (EUVL L 2024/1468, 24.5.2024, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2024/1468/oj>).

- (79) Jotta voidaan varmistaa tällä asetuksella käyttöön otettujen toimenpiteiden sujuva täytäntöönpano ja keventää kiireellisesti varainhoitovuotta 2025 koskevan vuotuisen tuloksellisuuskertomuksen laatimiseen osallistuville jäsenvaltioiden viranomaisille aiheutuvaa hallinnollista rasitetta, tämän asetuksen olisi tultava voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona se julkaistaan *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.
- (80) Koska komission täytäntöönpanoasetuksessa (EU) 2025/441³² säädetyistä maatalousalan vuoden 2025 varauksesta on jo myönnetty varoja aloille, joihin epäsuotuisten sääolojen ja luonnonkatastrofien vaikutukset kohdistuvat, tämän asetuksen 2 artiklan 5 kohtaa olisi sovellettava maatalouden varainhoitovuodesta 2026 eli vasta 16 päivästä lokakuuta 2025.
- (81) Euroopan tietosuojavaltuutettua on kuultu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/1725³³ 42 artiklan 1 kohdan mukaisesti, ja hän on antanut lausuntonsa [...] päivänä [...]kuuta [...].

OVAT HYVÄKSYNEET TÄMÄN ASETUKSEN:

1 artikla

Asetuksen (EU) 2021/2115 muuttaminen

Muutetaan asetus (EU) 2021/2115 seuraavasti:

- 1) Korvataan 4 artiklan 3 kohdan ensimmäinen alakohta seuraavasti:

”pysyvä nurmi ja pysyvä laidun’ (joita yhdessä kutsutaan ’pysyväksi nurmeksi’) on maata, jota käytetään heinäkasvien tai muiden nurmirehukasvien kasvattamiseen joko luonnollisesti (itseuudistuva) tai viljelemällä (kylvämällä) ja joka ei ole kuulunut tilan viljelykiertoon vähintään viiteen vuoteen tai, jos jäsenvaltiot niin päättävät, vähintään seitsemään vuoteen, ja, jos jäsenvaltiot niin päättävät, jota ei ole kynnetty, muokattu tai uudelleen kylvetty erityyppisillä heinäkasveilla tai muilla nurmirehukasveilla vähintään viiteen vuoteen tai vähintään seitsemään vuoteen. Se voi sisältää muitakin lajeja, kuten laidunnettavia pensaita tai puita ja, jos jäsenvaltiot niin päättävät, muita lajeja, kuten pensaita tai puita, joista voidaan tuottaa eläinten rehua, edellyttäen että heinäkasvit ja muut nurmirehukasvit ovat vallitsevina.”

- 2) Korvataan 10 artiklan toinen alakohta seuraavasti:

”Erityisesti kestävyysperusteisen perustulotuen, kestävyysperusteisen täydentävän uudelleenjakotulotuen, nuorten viljelijöiden täydentävän tulotuen, ilmasto-, ympäristö- ja eläinten hyvinvointijärjestelmien sekä luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena viljelijöille suorien tukien ja maaseudun kehittämisen yhteydessä myönnettävien kriisitukien on täytettävä niiden WTO:n maataloussopimuksen liitteessä 2 olevien kohtien kriteerit, jotka on esitetty tämän asetuksen liitteessä II kyseisten interventioiden osalta. Muiden interventioiden osalta tämän asetuksen liitteessä II esitetyt WTO:n maataloussopimuksen liitteessä 2 olevat kohdat ovat suuntaa-antavia ja kyseisissä interventioissa voidaan sen sijaan noudattaa jotakin

³² Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2025/441, annettu 6 päivänä maaliskuuta 2025, Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1308/2013 mukaisesti myönnettävästä kiireellisestä rahoitustuesta epäsuotuisista sääoloista ja luonnonkatastrofeista kärsineille maatalousaloille Espanjassa, Kroatiaassa, Kyproksessa, Latviassa ja Unkarissa.

³³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) 2018/1725, annettu 23 päivänä lokakuuta 2018, luonnollisten henkilöiden suojelusta unionin toimielinten, elinten ja laitosten suorittamassa henkilötietojen käsittelyssä ja näiden tietojen vapaasta liikkuvuudesta sekä asetuksen (EY) N:o 45/2001 ja päätöksen N:o 1247/2002/EY kumoamisesta (EUVL L 295, 21.11.2018, s. 39, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/1725/oj>).

sellaista WTO:n maataloussopimuksen liitteessä 2 olevaa kohtaa, jota ei esitetä tämän asetuksen liitteessä II, jos tämä täsmennetään ja selitetään YMP:n strategiasuunnitelmassa.”

3) Muutetaan 11 artikla seuraavasti:

a) korvataan 4 kohta seuraavasti:

”4. Jos jäsenvaltio aikoo lisätä komission hyväksymässä YMP:n strategiasuunnitelmassaan vahvistettuja tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitettuja suunniteltuja tuotoksiaan, sen on ilmoitettava komissiolle tarkistettut suunnitellut tuotokset 119 artiklan 9 kohdan mukaisesti ennen 1 päivää tammikuuta asianomaista hakuvuotta edeltävänä vuonna.”

b) korvataan 5 kohdan kolmas alakohta seuraavasti:

”Kunkin asianomaisen jäsenvaltion on esitettävä 119 artiklan 9 kohdan mukaisesti viimeistään 31 päivänä maaliskuuta asianomaista hakuvuotta edeltävänä vuonna ilmoitus, jossa otetaan huomioon tämän kohdan toisessa alakohdassa tarkoitettu vähennyskerroin.”

4) Muutetaan 12 artikla seuraavasti:

a) korvataan 1 kohta seuraavasti:

”1. Jäsenvaltioiden on sisällytettävä YMP:n strategiasuunnitelmiinsa ehdollisuusjärjestelmä, jonka mukaisesti viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan suoraa tukea II luvun mukaisesti, lukuun ottamatta 41 a artiklassa tarkoitettua tukea, tai vuotuista tukea 70, 71 ja 72 artiklan mukaisesti, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät täytä YMP:n strategiasuunnitelmissa vahvistettuja, liitteessä III olevassa luettelossa mainittuja unionin oikeuden mukaisia lakisääteisiä hoitovaatimuksia ja GAEC-toimenpidevaatimuksia, jotka koskevat seuraavia erityisaloja:

a) ilmasto ja ympäristö, mukaan lukien vesi, maaperä, ekosysteemien biologinen monimuotoisuus;

b) kansanterveys ja kasvinterveys;

c) eläinten hyvinvointi.”

b) lisätään kohta seuraavasti:

”1 a. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, ehdollisuusjärjestelmää ei sovelleta 28 artiklassa tarkoitettuihin tuensaajiin.”

5) Lisätään 13 artiklan 1 kohtaan alakohdat seuraavasti:

”Viljelijöiden, joiden koko tila on sertifioitu Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) 2018/848* mukaisesti, katsotaan täyttävän tämän asetuksen liitteessä III esitetyt GAEC-toimenpidevaatimukset 1, 3, 4, 5, 6 ja 7.

Vaatimuksia asettaessaan jäsenvaltiot voivat tarvittaessa vahvistaa 109 artiklan 2 kohdan a alakohdan i alakohdassa tarkoitettut osatekijät siten, että ne ovat johdonmukaisia suhteessa kansallisessa lainsäädännössä vahvistettuihin pakollisiin vaatimuksiin eivätkä ylitä niitä, edellyttäen että nämä voimassa olevat kansalliset pakolliset vaatimukset ovat liitteessä III esitettyjen GAEC-toimenpidevaatimusten mukaisia.

* Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EU) 2018/848, annettu 30 päivänä toukokuuta 2018, luonnonmukaisesta tuotannosta ja luonnonmukaisesti tuotettujen tuotteiden merkinnöistä ja neuvoston asetuksen (EY) N:o 834/2007 kumoamisesta (EUVL L 150, 14.6.2018, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/reg/2018/848/oj>).”

6) Korvataan 14 artiklan 1 kohta seuraavasti:

”1. Jäsenvaltioiden on osoitettava viimeistään 1 päivästä tammikuuta 2025 YMP:n strategiasuunnitelmissaan, että viljelijöille ja muille tuensaajille, joille maksetaan II luvun mukaisia suoria tukia, lukuun ottamatta 41 a artiklassa tarkoitettuja tukia, tai 70, 71 ja 72 artiklan mukaisia vuotuisia tukia, määrätään hallinnollinen seuraamus, jos nämä eivät noudata liitteessä IV tarkoitetuista säädöksistä johtuviin sovellettaviin työoloihin ja -ehtoihin tai työnantajan velvoitteisiin liittyviä vaatimuksia.”

7) Muutetaan 16 artikla seuraavasti:

a) korvataan 1 kohta seuraavasti:

”1. Tämän luvun mukaiset interventiotyypit voivat olla tuotannosta irrotettuja suoria tukia ja tuotantosidonnaisia suoria tukia ja täydentäviä kriisitukia.”

b) lisätään kohta seuraavasti:

”4. Täydentävät kriisituet ovat viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maksettavia suoria tukia.”

8) Korvataan 19 artiklan toinen alakohta seuraavasti:

”Jäsenvaltioiden, jotka päättävät hyödyntää tätä säännöstä, on sovellettava sitä kaikkiin viljelijöihin, joita varten on olemassa riskinhallintaväline tietyinä vuosina.”

9) Korvataan 28 artikla seuraavasti:

”28 artikla

Tuki pienviljelijöille

Jäsenvaltiot voivat myöntää tukea määrittämänsä mukaisille pienviljelijöille kertakorvauksena tai hehtaarikohtaisina määrinä, jotka korvaavat tämän jakson ja tämän luvun 3 jakson mukaiset suorat tuet. Jäsenvaltioiden on sisällytettävä vastaava interventio YMP:n strategiasuunnitelmaan viljelijöille vapaaehtoisena.

Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, jäsenvaltio voi päättää YMP:n strategiasuunnitelmassa, että ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettu pienviljelijöille maksettava tuki ei korvaa 31 artiklan mukaisesti perustettujen ekojärjestelmien tukemiseksi maksettavia suoria tukia.

Kunkin viljelijän ensimmäisen alakohdan mukaisen vuotuisen tuen määrä saa olla enintään 2 500 euroa.

Jäsenvaltiot voivat päättää vahvistaa erilaisia kertakorvauksia tai hehtaarikohtaisia määriä, jotka liittyvät eri pinta-alakynnyksiin.”

10) Muutetaan 31 artikla seuraavasti:

a) muutetaan 5 kohta seuraavasti:

1) i) korvataan toinen alakohta seuraavasti:

”Jos kansallisessa oikeudessa asetetaan vaatimuksia, jotka menevät pidemmälle kuin unionin oikeudessa asetetut vastaavat pakolliset vähimmäisvaatimukset, ensimmäisen alakohdan b alakohdassa tarkoitettujen sitoumusten osalta tukea voidaan myöntää kyseisten vaatimusten täyttämistä edistäville sitoumuksille.”

b) ii) lisätään alakohta seuraavasti:

”Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, jäsenvaltiot voivat päättää olla soveltamatta tämän osaston I luvun 2 jakson mukaisesti vahvistettuun GAEC-toimenpidevaatimukseen 2 ensimmäisen alakohdan a alakohdassa säädettyä vaatimusta.”

c) muutetaan 7 kohta seuraavasti:

i) korvataan toinen alakohta seuraavasti:

”Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, b alakohdan mukaisesti myönnettyt tuet eläinten hyvinvointia koskeviin sitoumuksiin, mikrobilääkeresistenssin torjuntaa koskeviin sitoumuksiin, ilmaston kannalta suotuisia maatalouskäytäntöjä koskeviin sitoumuksiin ja siirtymistä asetuksessa (EU) 2018/848 säädettyihin luonnonmukaisen maatalouden käytäntöihin ja menetelmiin tai tällaisten käytäntöjen ja menetelmien ylläpitämistä koskeviin sitoumuksiin, voivat myös olla eläinyksiköistä maksettavan vuotuisen tuen muodossa.”

ii) lisätään alakohta seuraavasti:

”Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, mainitun alakohdan b alakohdan mukaisesti myönnettyt tuet voivat tarvittaessa olla mehiläispestistä maksettavan vuotuisen tuen muodossa. Tätä poikkeusta sovellettaessa sovelletaan 56 artiklan b alakohdassa tarkoitetussa delegoidussa säädöksessä vahvistettua ’mehiläispestin’ määritelmää.”

11) Lisätään III osaston II lukuun jakso seuraavasti:

”4 jakso

Täydentävät kriisituet

41 a artikla

Viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena suorien tukien yhteydessä myönnettävät täydentävät kriisituet

1. Jäsenvaltio voi myöntää täydentäviä kriisitukia korvauksena tämän luvun 2 ja 3 jakson mukaisten suorien tukien saajille, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Kyseisten tukien tarkoituksena on varmistaa kyseisten tuensaajien maataloustoiminnan jatkuvuus, ja niihin sovelletaan tässä artiklassa säädettyjä ja jäsenvaltioiden YMP:n strategiasuunnitelmissaan täsmentämiä edellytyksiä.

2. Tämän artiklan mukaisen tuen edellytyksenä on, että jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen tunnustaa virallisesti luonnonkatastrofin, epäsuotuisten sääolojen tai katastrofin esiintymisen, sellaisina kuin jäsenvaltio on ne määritellyt, ja että nämä tapahtumat tai asetuksen (EU) 2016/2031 mukaisesti kasvitaudin tai tuholaisen hävittämiseksi tai leviämisen estämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1882* liitteessä lueteltujen eläintautien torjumiseksi, ehkäisemiseksi tai hävittämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai asetuksen (EU) 2016/429 6 artiklan 3 kohdan ja 259 artiklan mukaisesti hyväksytyt uutta tautia koskevat toimenpiteet ovat suoraan aiheuttaneet vahingon, jonka seurauksena tuhoutui vähintään 30 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Menetykset lasketaan joko tilan tasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa kyseiseen pinta-alaan.

3. Jäsenvaltion on varmistettava, että tämän artiklan mukainen tuki kohdennetaan viljelijöille, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat pahiten, määrittämällä tukikelpoisuusedellytykset käytettävissä olevan näytön perusteella.

4. Jäsenvaltioiden on vahvistettava tuotannonmenetyksen korvaamiseen sovellettavat tukiprosentit. Tukiprosentit ovat korkeammat niiden viljelijöiden osalta, jotka kuuluvat vakuutusjärjestelmän tai muun riskinhallintavälineen piiriin. Tuotannonmenetyksen laskemisessa voidaan käyttää indeksejä.

5. Jäsenvaltiot voivat päättää osallistua tukien rahoittamiseen enintään 200 prosentin suuruisella kansallisella lisärahoituksella 115 artiklan 5 kohdan ja 146 artiklan mukaisesti.

6. Myöntäessään tukea tämän artiklan nojalla jäsenvaltion on varmistettava, että tämän artiklan mukaiset interventiot ovat johdonmukaisia suhteessa 78 a artiklaan perustuviin interventioihin ja että vältetään liialliset korvaukset, jotka johtuvat tämän artiklan mukaisten interventioiden yhdistämisestä muihin kansallisiin tai unionin tukivälineisiin tai yksityisiin vakuutusjärjestelmiin.

7. Poiketen siitä, mitä 111 artiklan ensimmäisessä alakohdassa säädetään, kyseisen alakohdan h ja i alakohtaa ei sovelleta tämän interventiotyyppin nojalla maksettavaan tukeen.

* Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2018/1882, annettu 3 päivänä joulukuuta 2018, tiettyjen taudinehkäisy- ja taudintorjuntasääntöjen soveltamisesta luetteloitujen tautien eri luokkiin ja sellaisten lajien tai lajien ryhmien luettelon laatimisesta, jotka aiheuttavat merkittävän riskin kyseisten luetteloitujen tautien leviämislle (EUVL L 308, 4.12.2018, s. 21, ELI: http://data.europa.eu/eli/reg_impl/2018/1882/oj).”

12) Korvataan 48 artikla seuraavasti:

”48 artikla

Suunnittelu ja raportointi toimintaohjelman tasolla

Tämän asetuksen 7 artiklan 1 kohdan a alakohtaa, 102 artiklaa, 111 artiklan g ja h alakohtaa, 112 artiklan 3 kohdan b alakohtaa ja 134 artiklaa on sovellettava 42 artiklan a, d, e ja f alakohdassa tarkoitettujen alojen interventiotyyppeihin toimintaohjelmien tasolla eikä interventiotasolla. Myös kyseisten interventiotyyppien suunnittelu ja raportointi on suoritettava toimintaohjelmien tasolla.”

13) Korvataan 52 artiklan 2 kohdan toinen alakohta seuraavasti:

”Kyseisiä rajoja voidaan korottaa 0,5 prosenttiyksiköllä, jos toimenpideohjelmaan sisältyy yksi tai useampi 46 artiklan d, e, f, h, i tai j alakohdassa tarkoitettuun tavoitteeseen liittyvä interventio, edellyttäen että ensimmäisessä alakohdassa vahvistetun asiaankuuluvan prosenttiosuuden ylittävä määrä käytetään yksinomaan näiden interventioiden täytäntöönpanosta aiheutuvien menojen rahoittamiseen. Jos kyseessä ovat tuottajaorganisaatioiden yhteenliittymät, mukaan lukien ylikansalliset tuottajaorganisaatioiden yhteenliittymät, yhteenliittymä voi panna kyseiset interventiot täytäntöön jäsentensä puolesta.”

14) Muutetaan 69 artikla seuraavasti:

a) korvataan e alakohta seuraavasti:

”e) nuorten viljelijöiden ja uusien viljelijöiden tilanpidon aloittaminen, maaseudun yritystoiminnan käynnistäminen ja pientilojen yritystoiminnan kehittäminen;”

b) lisätään kohta seuraavasti:

”i) viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maaseudun kehittämisen yhteydessä myönnettävät kriisituet.”

15) Muutetaan 70 artikla seuraavasti:

a) muutetaan 3 kohta seuraavasti:

b) i) korvataan toinen alakohta seuraavasti:

”Jos kansallisessa oikeudessa asetetaan vaatimuksia, jotka menevät pidemmälle kuin unionin oikeudessa asetetut vastaavat pakolliset vähimmäisvaatimukset, ensimmäisen alakohdan b alakohdassa tarkoitettujen sitoumusten osalta tukea voidaan myöntää kyseisten vaatimusten täyttämistä edistäville sitoumuksille.”

ii) lisätään alakohta seuraavasti:

”Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, jäsenvaltiot voivat päättää olla soveltamatta tämän osaston I luvun 2 jakson mukaisesti vahvistettuun GAEC-toimenpidevaatimukseen 2 ensimmäisen alakohdan a alakohdassa säädettyä vaatimusta.”

c) korvataan 8 kohta seuraavasti:

”8. Jos tämän artiklan mukaista tukea myönnetään maatalouden ympäristö- ja ilmastositoumuksiin tai siirtymistä asetuksessa (EU) 2018/848 säädettyihin luonnonmukaisen maatalouden käytäntöihin ja menetelmiin tai tällaisten käytäntöjen ja menetelmien ylläpitämistä koskeviin sitoumuksiin, jäsenvaltioiden on vahvistettava tuki hehtaaria tai tapauksen mukaan mehiläispesää, sellaisena kuin se on määriteltynä tämän asetuksen 56 artiklan b alakohdassa tarkoitetussa delegoidussa säädöksessä, kohti. Muissa sitoumuksissa jäsenvaltiot voivat soveltaa muita yksiköitä kuin hehtaaria. Asianmukaisesti perustelluissa tapauksissa jäsenvaltiot voivat myöntää tämän artiklan mukaista tukea kertakorvauksena.

Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, tuki maatalouden ympäristö- ja ilmastositoumuksiin tai siirtymistä asetuksessa (EU) 2018/848 säädettyihin luonnonmukaisen maatalouden käytäntöihin ja menetelmiin tai tällaisten käytäntöjen ja menetelmien ylläpitämistä koskeviin sitoumuksiin, voi myös olla eläinyksiköistä maksettavan tuen muodossa.”

16) Lisätään 72 artiklan 5 kohtaan alakohta seuraavasti:

”Poiketen siitä, mitä ensimmäisessä alakohdassa säädetään, jäsenvaltiot voivat päättää sisällyttää laskelmiin lisäkustannukset ja tulonmenetykset, jotka liittyvät tämän osaston I luvun 2 jakson mukaisesti vahvistetun GAEC-toimenpidevaatimuksen 2 noudattamisesta johtuviin rajoitteisiin.”

17) Korvataan 73 artiklan 5 kohta seuraavasti:

”5. Jos unionin oikeudessa päädytään asettamaan viljelijöille uusia vaatimuksia, tukea voidaan myöntää kyseisten vaatimusten täyttämiseksi tarpeellisiin investointeihin enintään 36 kuukauden ajan päivästä, jolloin vaatimuksista tulee pakollisia tilan osalta.

Nuorille viljelijöille, jotka aloittavat tilanpidon ensimmäistä kertaa tilan pääasiallisena yrittäjänä, voidaan myöntää tukea unionin lainsäädännön vaatimusten täyttämiseksi tehtäviin investointeihin enintään 36 kuukauden ajaksi tilanpidon aloittamispäivästä tai siihen asti, että 75 artiklan 3 kohdassa tarkoitetussa liiketoimintasuunnitelmassa määritellyt toimet on saatettu päätökseen.”

18) Muutetaan 75 artikla seuraavasti:

a) korvataan otsikko seuraavasti:

”Nuorten viljelijöiden ja uusien viljelijöiden tilanpidon aloittaminen ja maaseudun yritystoiminnan käynnistäminen tai pientilojen yritystoiminnan kehittäminen”

b) korvataan 1 kohta seuraavasti:

”1. Jäsenvaltiot voivat myöntää tukea nuorten viljelijöiden tilanpidon aloittamiseen ja maaseudun yritystoiminnan käynnistämiseen, mukaan lukien uusien viljelijöiden tilanpidon aloittaminen, ja pientilojen yritystoiminnan kehittämiseen tässä artikkelissa säädetyin ja jäsenvaltion YMP:n strategiasuunnitelmassaan täsmentämin edellytyksin edistääkseen yhden tai useamman 6 artiklan 1 ja 2 kohdassa vahvistetun erityisen tavoitteen saavuttamista.”

c) lisätään 2 kohtaan alakohta seuraavasti:

”d) pientilojen yritystoiminnan kehittäminen, sellaisena kuin jäsenvaltiot ovat sen määrittäneet 73 artiklan 4 kohdan toisen alakohdan b alakohdan mukaisesti.”

d) korvataan 4 kohta seuraavasti:

”4. Jäsenvaltioiden on myönnettävä tuki kertakorvausten tai rahoitusvälineiden muodossa tai näiden yhdistelmänä. Tukea myönnetään

a) enintään 100 000 euroa 2 kohdan a, b ja c alakohdassa tarkoitettuun toimintaan;

b) enintään 50 000 euroa 2 kohdan d alakohdassa tarkoitettuun toimintaan.

Tuki voidaan eriyttää objektiivisin perustein.”

19) Korvataan 76 artiklan 5 kohdan ensimmäinen alakohta seuraavasti:

”Jäsenvaltioiden on varmistettava, että tukea myönnetään menetysten kattamiseen ainoastaan, jos menetykset ylittävät kynnysarvon, joka on vähintään 20 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta tai -tulosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Tuotannonalakohtaisilla riskinhallintavälineillä lasketaan menetykset joko tilatasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa vakuutettuun pinta-alaan.

Pysyvien viljelykasvien osalta ja muissa perustelluissa tapauksissa, joissa ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettujen laskentamenetelmät eivät ole asianmukaisia, jäsenvaltiot voivat arvioida menetykset viljelijän keskimääräisen vuosituotannon tai -tulojen perusteella enintään kahdeksan vuoden pituisella ajanjaksolla, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta.

Jäsenvaltiot voivat soveltaa nuorille viljelijöille ja uusille viljelijöille aiheutuneiden menetysten laskemiseen asianmukaista vaihtoehtoista arviointia.”

20) Lisätään III osaston IV luvun 1 jaksoon artikla seuraavasti:

”78 a artikla

Viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena maaseudun kehittämisen yhteydessä myönnettävät kriisituet

1. Jäsenvaltio voi myöntää kriisitukea aktiiviviljelijöille, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Kyseisten tukien tarkoituksena on varmistaa kyseisten viljelijöiden maataloustoiminnan jatkuvuus, ja niihin sovelletaan tässä artiklassa vahvistettuja ja jäsenvaltioiden YMP:n strategiasuunnitelmissaan täsmentämiä edellytyksiä.

2. Tämän artiklan mukaisen tuen edellytyksenä on, että jäsenvaltion toimivaltainen viranomainen tunnustaa virallisesti luonnonkatastrofin, epäsuotuisten sääolojen tai katastrofin esiintymisen, sellaisina kuin jäsenvaltio on ne määritellyt, ja että nämä tapahtumat tai asetuksen (EU) 2016/2031 mukaisesti kasvitaudin tai tuholaisen hävittämiseksi tai leviämisen estämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai komission täytäntöönpanoasetuksen (EU) 2018/1882* liitteessä lueteltujen eläintautien torjumiseksi, ehkäisemiseksi tai hävittämiseksi hyväksytyt toimenpiteet tai asetuksen (EU) 2016/429 6 artiklan 3 kohdan ja 259 artiklan mukaisesti hyväksytyt uutta tautia koskevat toimenpiteet ovat suoraan aiheuttaneet vahingon, jonka seurauksena tuhoutui vähintään 30 prosenttia viljelijän edellisen kolmivuotiskauden tai edelliseen viisivuotiskauteen perustuvan kolmen vuoden keskimääräisestä vuosituotannosta, lukuun ottamatta parasta ja huonointa vuotta. Menetykset lasketaan joko tilan tasolla, tilan toiminnan tasolla asianomaisella alalla tai suhteessa kyseiseen pinta-alaan.

3. Jäsenvaltion on varmistettava, että tämän artiklan mukainen tuki kohdennetaan viljelijöille, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat pahiten, määrittämällä tukikelpoisuusedellytykset käytettävissä olevan näytön perusteella.

4. Jäsenvaltioiden on vahvistettava tuotannonmenetyksen korvaamiseen sovellettavat tukiprosentit. Tukiprosentit ovat korkeammat niiden viljelijöiden osalta, jotka kuuluvat vakuutusjärjestelmän tai muun riskinhallintavälineen piiriin. Tuotannonmenetyksen laskemisessa voidaan käyttää indeksejä.

5. Myöntäessään tukea tämän artiklan nojalla jäsenvaltion on varmistettava, että tämän artiklan mukaiset interventiot ovat johdonmukaisia 41 a artiklaan perustuvien interventioiden kanssa ja että vältetään liialliset korvaukset, jotka johtuvat tämän artiklan mukaisten interventioiden yhdistämisestä muihin kansallisiin tai unionin tukivälineisiin tai yksityisiin vakuutusjärjestelmiin.

6. Poiketen siitä, mitä 111 artiklan ensimmäisessä alakohdassa säädetään, kyseisen alakohdan h ja i alakohtaa ei sovelleta tämän interventiotyyppin nojalla maksettavaan tukeen.”

21) Korvataan 79 artiklan 1 kohdan ensimmäinen alakohta seuraavasti:

”Kansallisen hallintoviranomaisen tai tapauksen mukaan aluetason hallintoviranomaisten taikka nimettyjen välittävien elinten on esitettävä 124 artiklassa tarkoitetun seurantakomitean, jäljempänä ’seurantakomitea’, kuulemisen jälkeen seuraaviin interventiotyyppeihin liittyvät interventioiden valintaperusteet: investoinnit, nuorten viljelijöiden ja uusien viljelijöiden tilanpidon aloittaminen, maaseudun yritystoiminnan käynnistäminen ja pientilojen yritystoiminnan kehittäminen, yhteistyö sekä tietämyksen vaihto ja tiedon levittäminen. Kyseisten valintaperusteiden tarkoituksena on varmistaa hakijoiden yhdenvertainen kohtelu, parantaa varojen käyttöä ja kohdentaa tuki interventioiden tarkoituksen mukaisesti.”

22) Muutetaan 80 artikla seuraavasti:

a) korvataan 2 kohdan ensimmäinen alakohta seuraavasti:

”Jos tukea myönnetään rahoitusvälineiden muodossa, sovelletaan asetuksen (EU) 2021/1060 2 artiklassa säädettyjä ’rahoitusvälineen’, ’rahoitustuotteen’, ’lopullisen vastaanottajan’, ’holdingrahaston’, ’erityisrahaston’, ’vipuvaikutuksen’, ’kerrannaisuutteen’, ’hallintokustannusten’ ja ’hallintomaksujen’ määritelmiä sekä kyseisen asetuksen V osaston II luvun II jakson ja liitteessä XIII olevan II kohdan säännöksiä.”

b) korvataan 3 kohdan toinen alakohta seuraavasti:

”Jos toiminnot kuuluvat Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 42 artiklan soveltamisalaan, lopulliselle vastaanottajalle käyttöpääomaa varten myönnettävän tuen kokonaismäärä ei saa ylittää 300 000 euron bruttoavustusekvivalenttia minkä tahansa kolmen vuoden jakson aikana.”

c) lisätään 5 kohtaan alakohta seuraavasti:

”Arvonlisävero, jäljempänä ’alv’, on tukikelpoinen, kun kyseessä ovat lopullisten vastaanottajien rahoitusvälineiden yhteydessä tekemät investoinnit. Jos näitä investointeja tuetaan rahoitusvälineillä yhdistettynä asetuksen (EU) 2021/1060 58 artiklan 5 kohdassa tarkoitettuun avustuksen muodossa myönnettävään ohjelmatukeen, alv ei ole tukikelpoinen investointikustannusten sen osalta, joka vastaa avustuksena annettavaa ohjelmatukea, paitsi jos investointikustannuksiin liittyvää alv:tä ei kansallisen alv-lainsäädännön mukaan palauteta.”

23) Muutetaan 81 artikla seuraavasti:

a) korvataan 1 kohdan ensimmäinen alakohta seuraavasti:

”Jäsenvaltiot voivat varata 118 artiklassa tarkoitetussa YMP:n strategiasuunnitelmaa koskevassa ehdotuksessa tai 119 artiklassa tarkoitetussa YMP:n strategiasuunnitelman muutospyynnössä määrän, joka on enintään kolme prosenttia YMP:n strategiasuunnitelmaan tarkoitetuista maaseuturahaston alkuperäisistä kokonaismäärärahoista, osoitettavaksi InvestEU-ohjelmaan ja jaettavaksi EU-takuun tai asetuksen (EU) 2021/523 10 a artiklassa tarkoitetun InvestEU-rahoitusvälineen ja InvestEU-neuvontakeskuksen kautta. YMP:n strategiasuunnitelman on sisällettävä perustelut InvestEU-ohjelman käytölle ja sen vaikutuksille yhden tai useamman tämän asetuksen 6 artiklan 1 ja 2 kohdassa esitetyn ja YMP:n strategiasuunnitelman puitteissa valitun erityisen tavoitteen saavuttamiseen.”

b) korvataan 3 kohta seuraavasti:

”3. Edellä 1 kohdassa tarkoitettu määrä on käytettävä jäsenvaltio-osioon kuuluvan EU-takuun osan rahoittamiseen tai InvestEU-rahoitusvälineen jäsenvaltio-osioista myönnettävään rahoitukseen ja InvestEU-neuvontakeskukseen, kun asetuksen 2021/523 10 artiklan 3 kohdassa tai 10 a artiklan 3 kohdassa tarkoitettu rahoitus sopimus tehdään. Komissio voi toteuttaa kuhunkin rahoitusosuussopimukseen liittyvät unionin talousarviositoumukset vuotuisina erinä 1 päivän tammikuuta 2023 ja 31 päivän joulukuuta 2027 välisenä aikana.”

c) korvataan 4 kohdan ensimmäinen alakohta seuraavasti:

”Jos asetuksen (EU) 2021/523 10 artiklan 2 kohdassa tai 10 a artiklan 2 kohdassa tarkoitettua rahoitus sopimusta ei ole tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitettun määrän osalta tehty sen jälkeen, kun komissio on hyväksynyt täytäntöönpanopäätöksen, jolla hyväksytään kyseinen YMP:n strategiasuunnitelma tämän asetuksen 118 artiklan mukaisesti, vastaava määrä osoitetaan uudelleen YMP:n strategiasuunnitelmassa jäsenvaltion tämän asetuksen 119 artiklan mukaisesti toimitetun muutospyynnön hyväksymisen jälkeen.”

d) korvataan 5, 6 ja 7 kohta seuraavasti:

”5. Jos asetuksen (EU) 2021/523 10 artiklan 4 kohdan toisessa alakohdassa tai 10 a artiklan 4 kohdan toisessa alakohdassa tarkoitettua takuusopimusta ei ole tehty 12 kuukauden kuluessa rahoitusosuussopimuksen hyväksymisestä, rahoitusosuussopimus irtisanotaan tai sitä jatketaan yhteisestä sopimuksesta.

Jos jäsenvaltion osallistuminen InvestEU-ohjelmaan keskeytetään, asianomaiset määrät, jotka on maksettu rahoituksena yhteiseen vararahastoon tai myönnetty InvestEU-rahoitusvälineestä, on perittävä takaisin sisäisinä käyttötarkoitukseen sidottuina tuloina varainhoitoasetuksen 21 artiklan 5 kohdan nojalla ja jäsenvaltion on esitettävä YMP:n strategiasuunnitelmansa muutospyyntö takaisin perittyjen määrien ja tämän artiklan 2 kohdan mukaisesti tuleville kalenterivuosille osoitettujen määrien käyttämiseksi.

Rahoitusosuussopimuksen irtisanominen tai muuttaminen on tehtävä samanaikaisesti, kun komissio hyväksyy täytäntöönpanopäätöksen, jolla hyväksytään YMP:n strategiasuunnitelman asiaankuuluva muuttaminen, ja viimeistään 31 päivänä joulukuuta 2026.

6. Jos asetuksen (EU) 2021/523 10 artiklan 4 kohdan kolmannessa alakohdassa tai 10 a artiklan 4 kohdan kolmannessa alakohdassa tarkoitettua takuusopimusta ei ole pantu asianmukaisesti täytäntöön rahoitusosuussopimuksessa sovitussa määräajassa ja joka tapauksessa enintään neljän vuoden kuluessa takuusopimuksen allekirjoittamisesta, rahoitusosuussopimusta muutetaan. Jäsenvaltio voi pyytää, että EU-takuuseen tai InvestEU-rahoitusvälineeseen tämän artiklan 1 kohdan mukaisesti osoitetut määrät, jotka on sidottu takuusopimuksessa mutta jotka eivät kata lainoja, oman pääoman ehtoisia sijoituksia tai muita riskirahoitusvälineitä, käsitellään tämän artiklan 5 kohdan mukaisesti.

7. EU-takuuseen tämän artiklan mukaisesti osoitettujen määrien tuottamat tai näistä määristä johtuvat varat on asetettava jäsenvaltion käyttöön asetuksen (EU) 2021/523 10 artiklan 5 kohdan a alakohdan mukaisesti, ja ne on käytettävä rahoitusvälineiden ja talousarviotakuiden muodossa tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitettun yhden tai useamman saman tavoitteen tukemiseen. InvestEU-rahoitusvälineeseen tämän artiklan mukaisesti osoitettujen määrien tuottamat tai näistä määristä johtuvat varat asetetaan jäsenvaltion käyttöön rahoitusosuussopimuksen mukaisesti, ja ne on käytettävä saman tavoitteen tai samojen tavoitteiden mukaiseen tukeen rahoitusvälineiden tai talousarviotakuiden muodossa.”

24) Lisätään 83 artiklan 2 kohdan b alakohdan jälkeen alakohta seuraavasti:

”b a) asetuksen (EU) 2021/1060 54 artiklan, 55 artiklan ja 56 artiklan 1 ja 3 kohdan nojalla vahvistettujen laskentamenetelmien mukaisesti;”

25) Korvataan 86 artiklan 2 ja 3 kohta seuraavasti:

”2. Menot, joista tulee tukikelpoisia YMP:n strategiasuunnitelman muutoksen johdosta, ovat oikeutettuja maataloustukirahaston rahoitusosuuteen asianomaisen jäsenvaltion mainitun asetuksen 119 artiklan 8 kohdan mukaisesti vahvistamasta muutoksen voimaantulopäivästä mutta aikaisintaan siitä päivästä, jona muutospyyntö on toimitettu komissiolle tai jona 119 artiklan 9 kohdassa tarkoitettu ilmoitus muutoksesta on toimitettu komissiolle.

Poiketen siitä, mitä tämän kohdan ensimmäisessä alakohdassa säädetään, YMP:n strategiasuunnitelmassa voidaan vahvistaa, että kun kyseessä ovat kiireelliset toimenpiteet, joiden syynä ovat luonnonkatastrofit, muut katastrofit tai epäsuotuisat sääolot, YMP:n strategiasuunnitelman muutoksiin liittyvien maataloustukirahastosta rahoitettavien menojen, jotka liittyvät 41 a artiklassa tarkoitettuihin interventioihin, tukikelpoisuus voi alkaa kyseistä tapahtumapäivästä.

3. Menot, joista tulee tukikelpoisia YMP:n strategiasuunnitelman muutoksen johdosta, ovat oikeutettuja maaseuturahaston rahoitusosuuteen siitä päivästä, jona muutospyyntö on toimitettu komissiolle tai jona 119 artiklan 9 kohdassa tarkoitettu ilmoitus on annettu.

Poiketen siitä, mitä tämän kohdan ensimmäisessä alakohdassa ja 4 kohdan toisessa alakohdassa säädetään, YMP:n strategiasuunnitelmassa voidaan vahvistaa, että kun kyseessä ovat kiireelliset toimenpiteet, joiden syynä ovat luonnonkatastrofit, muut katastrofit tai epäsuotuisat sääolot taikka jotka johtuvat jäsenvaltion tai alueen sosioekonomisten olosuhteiden merkittävästä ja äkillisestä muutoksesta, YMP:n strategiasuunnitelman muutoksiin liittyvien maaseuturahastosta rahoitettavien menojen tukikelpoisuus voi alkaa kyseisestä tapahtumapäivästä.”

26) Lisätään IV osastoon artikla seuraavasti:

”96 a artikla

Viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien seurauksena myönnettävien kriisitukien enimmäismäärärahat

1. Kunkin jäsenvaltion osalta enimmäismäärä, joka voidaan varata 41 a ja 78 a artiklassa tarkoitettuun viljelijöille luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien johdosta myönnettävään kriisitukeen, rajoitetaan liitteessä XV olevassa taulukossa 1 vahvistettuihin vuotuisiin määriin.

Kalenterivuosien 2025 ja 2026 osalta vuotuiset kokonaismenot 41 a artiklassa tarkoitettuihin täydentäviin kriisitukiin eivät saa ylittää alustavia määrärahoja, jotka jäsenvaltiot ovat vahvistaneet kyseiselle interventiotyypille asianomaista kalenterivuotta kohti 112 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisissa rahoitus suunnitelmissaan ja jotka komissio on hyväksynyt 119 artiklan mukaisesti. Kyseinen rahoituksen enimmäismäärä muodostaa unionin oikeudessa vahvistetun rahoituksen ylärajan.

Maaseuturahaston kokonaismenot 78 a artiklassa tarkoitettuihin kriisitukiin eivät saa ylittää alustavien määrärahojen summaa, jonka jäsenvaltiot ovat vahvistaneet kyseiselle interventiotyypille varainhoitovuosia 2026 ja 2027 varten 112 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisissa rahoitus suunnitelmissaan ja jonka komissio on hyväksynyt 119 artiklan mukaisesti. Kyseinen rahoituksen enimmäismäärä muodostaa unionin oikeudessa vahvistetun rahoituksen ylärajan.

2. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, jos jäsenvaltio päättää olla myöntämättä tukea kriisitukiin 78 a artiklan mukaisesti, vuotuinen enimmäismäärä, jonka kyseinen jäsenvaltio voi

varata 41 a artiklassa tarkoitettuihin täydentäviin kriisitukiin, rajoitetaan liitteessä XV olevassa taulukossa 2 vahvistettuihin vuotuisiin määriin.

Kalenterivuosien 2025 ja 2026 osalta vuotuiset kokonaismenot 41 a artiklassa tarkoitettuihin täydentäviin kriisitukiin eivät saa ylittää alustavia määrärahoja, jotka jäsenvaltiot ovat vahvistaneet kyseiselle interventiotyypille asianomaista kalenterivuotta kohti 112 artiklan 2 kohdan a alakohdan mukaisissa rahoitus suunnitelmissaan ja jotka komissio on hyväksynyt 119 artiklan mukaisesti. Kyseinen rahoituksen enimmäismäärä muodostaa unionin oikeudessa vahvistetun rahoituksen ylärajan.”

27) Korvataan 111 artiklan toinen alakohta seuraavasti:

”Ensimmäisen alakohdan e alakohtaa ei sovelleta 41 a artiklassa tarkoitetun viljelijöille suorien tukien yhteydessä myönnettävän täydentävän kriisituen interventiotyyppin mukaisiin interventioihin, 55 artiklan 1 kohdan a alakohdassa ja c–g alakohdassa tarkoitetun mehiläishoitoalan interventiotyyppin mukaisiin interventioihin, 58 artiklan 1 kohdan h–k alakohdassa tarkoitettuihin viinialan interventiotyyppin mukaisiin interventioihin, 77 artiklassa tarkoitetun yhteistyön interventiotyyppin mukaisiin laatu järjestelmiä koskeviin tiedottamis- ja edistämistoimiin eikä 78 a artiklassa tarkoitetun viljelijöille maaseudun kehittämisen yhteydessä myönnettävän täydentävän kriisituen interventiotyyppin mukaisiin interventioihin.”

28) Korvataan 115 artiklan 5 kohdan a alakohta seuraavasti:

”a) lyhyt kuvaus YMP:n strategiasuunnitelman puitteissa III osaston IV luvussa säädettyihin maaseudun kehittämistä koskeviin interventioihin ja 41 a artiklassa säädettyihin viljelijöiden täydentäviä kriisitukia koskeviin interventioihin myönnettävästä kansallisesta lisärahoituksesta, mukaan lukien interventiokohtaiset määrät ja ilmoitus tässä asetuksessa säädettyjen vaatimusten noudattamisesta;”

29) Korvataan 119 artikla seuraavasti:

”119 artikla

YMP:n strategiasuunnitelmien muuttaminen

1. Jäsenvaltiot voivat muuttaa YMP:n strategiasuunnitelmiaan esittämällä strategista muutosta koskevan pyynnön komissiolle 2 kohdan mukaisesti tai ilmoittamalla muutoksesta komissiolle 9 kohdan mukaisesti.

2. Jäsenvaltioiden on esitettävä komissiolle YMP:n strategiasuunnitelmiansa strategista muutosta koskevat pyynnöt. Strategisilla muutoksilla tarkoitetaan YMP:n strategiasuunnitelmiin tehtäviä seuraavia muutoksia:

a) muutokset, joilla otetaan käyttöön uusia interventioita tai poistetaan interventioita YMP:n strategiasuunnitelmista;

b) muutokset, jotka johtavat liitteessä I merkinnällä ”PR” merkittyjen tulosindikaattoreiden välitavoitteiden tai tavoitteiden muutoksiin;

c) muutokset, jotka liittyvät 17 artiklan 5 kohtaan, 88 artiklan 7 kohtaan, 92–98 artiklaan tai 103 artiklan 1 ja 5 kohtaan;

d) muutokset, jotka koskevat 112 artiklassa tarkoitettuja YMP:n strategiasuunnitelman tavoite- ja rahoitus suunnitelmia, mukaan lukien muutokset 81 artiklassa tarkoitettuun maaseuturahaston InvestEU-rahoitusosuuteen, muutokset maaseuturahaston kokonaisrahoitusosuuteen kullekin interventiotyypille koko YMP:n strategiasuunnitelman kattamalla kaudella tai muutokset, jotka liittyvät 91 artiklassa tarkoitettuihin maaseuturahaston rahoitusosuustasoihin.

YMP:n strategiasuunnitelmien strategisia muutoksia koskevat pyynnot on perusteltava asianmukaisesti, ja perusteluissa on erityisesti todettava, miten muutosten odotetaan vaikuttavan siihen, miten suunnitelmalla päästään 6 artiklan 1 ja 2 kohdassa vahvistettuihin erityistavoitteisiin. Muutospyyntöjen mukana on toimitettava muutettu suunnitelma, myös päivitetty liitteet tarvittaessa.

3. Komissio arvioi, ovatko 2 kohdassa tarkoitetut strategiset muutokset johdonmukaisia tämän asetuksen ja sen nojalla annettujen delegoitujen säädösten ja täytäntöönpanosäädösten sekä asetuksen (EU) 2021/2116 kanssa ja vaikutetaanko niillä tehokkaasti erityistavoitteiden saavuttamiseen.

4. Komissio hyväksyy YMP:n strategiasuunnitelman strategista muutosta koskevan pyynnön edellyttäen, että tarvittavat tiedot on toimitettu ja että strateginen muutos on tämän asetuksen ja asetuksen (EU) 2021/2116 sekä niiden nojalla hyväksytyjen delegoitujen säädösten ja täytäntöönpanosäädösten mukainen.

5. Komissio esittää huomautuksia 30 työpäivän kuluessa 2 kohdassa tarkoitetun muutospyynnön esittämisestä. Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle kaikki tarvittavat lisätiedot.

6. YMP:n strategiasuunnitelman strategista muutosta koskeva pyyntö on hyväksyttävä viimeistään kolme kuukautta sen jälkeen, kun jäsenvaltio on toimittanut sen.

7. YMP:n strategiasuunnitelman strategista muutosta koskeva pyyntö voidaan esittää kaksi kertaa kalenterivuodessa, jollei tässä asetuksessa säädetyistä tai komission 122 artiklan mukaisesti määrittämistä mahdollisista poikkeuksista muuta johdu. Lisäksi YMP:n strategiasuunnitelmakauden aikana voidaan esittää kolme muuta YMP:n strategiasuunnitelman strategista muutosta koskevaa pyyntöä. Tätä kohtaa ei sovelleta muutospyyntöihin, jotka koskevat 118 artiklan 5 kohdan mukaisten YMP:n strategiasuunnitelman puuttuvien osatekijöiden toimittamista.

YMP:n strategiasuunnitelman strategista muutosta koskevaa pyyntöä, joka liittyy 17 artiklan 5 kohtaan, 88 artiklan 7 kohtaan tai 103 artiklan 5 kohtaan, ei lasketa mukaan tämän kohdan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettua rajoitusta sovellettaessa.

8. YMP:n strategiasuunnitelman muutos, joka koskee 17 artiklan 5 kohtaa, 88 artiklan 7 kohtaa tai 103 artiklan 1 kohtaa ja liittyy maataloustukirahastoon, tulee voimaan 1 päivästä tammikuuta sitä vuotta seuraavana kalenterivuonna, jona komissio hyväksyy strategista muutosta koskevan pyynnön, ja sen jälkeen, kun määrärahoja muutetaan vastaavasti 87 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

YMP:n strategiasuunnitelman muutos, joka koskee 103 artiklan 1 kohtaa ja liittyy maaseuturahastoon, tulee voimaan sen jälkeen, kun komissio hyväksyy strategista muutosta koskevan pyynnön ja määrärahoja muutetaan vastaavasti 89 artiklan 4 kohdan mukaisesti.

Maataloustukirahastoon liittyvä YMP:n strategiasuunnitelman strateginen muutos, joka on muu kuin tämän kohdan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitetut muutokset, tulee voimaan jäsenvaltion määrittelemänä päivänä, joka on aikaisintaan päivä, jona muutospyyntö on toimitettu komissiolle. Jäsenvaltiot voivat asettaa eri voimaantuloajankohdan tai -ajankohdat strategisen muutoksen eri osatekijöille. Jos asianomaiset viljelijät joutuvat strategisen muutoksen vuoksi epäedullisempaan asemaan kuin ennen kyseistä muutosta, jäsenvaltioiden on muutoksen voimaantulopäivää määrittäessään otettava huomioon, että viljelijät ja muut tuensaajat tarvitsevat riittävästi aikaa voidakseen ottaa muutoksen huomioon. Jäsenvaltion on ilmoitettava maataloustukirahastoon liittyvän strategisen muutoksen suunniteltu voimaantulopäivä tämän artiklan 2 kohdassa tarkoitetussa YMP:n strategiasuunnitelman muutospyynnössä, ja sille on saatava komission hyväksyntä tämän artiklan 10 kohdan mukaisesti.

9. Jäsenvaltiot voivat milloin tahansa tehdä YMP:n strategiasuunnitelmaansa muita muutoksia kuin 2 kohdassa tarkoitettuja strategisia muutoksia ja soveltaa niitä. Niiden on ilmoitettava näistä muista

muutoksista komissiolle siihen mennessä, kun ne alkavat soveltaa niitä, ja lisättävä ne 2 kohdan mukaisen seuraavan muutospyyntöön yhteydessä toimitettavaan muutettuun YMP:n strategiasuunnitelmaan.

Jos tehdään muutoksia, jotka liittyvät GAEC-toimenpidevaatimuksiin 1 ja 4, jäsenvaltioiden on varmistettava ja esitettävä erityiset perustelut sille, että tällaiset muutokset eivät vaaranna ympäristö- ja ilmastotavoitteita, jotka liittyvät tapauksen mukaan pysyvän nurmen säilyttämiseen tai vesistöjen suojeluun saastumiselta.

Jos komissio ei vastusta ilmoitettuja muutoksia 30 työpäivän kuluessa ilmoituksen toimitamisesta, muutoksilla on oikeusvaikutuksia ilmoituspäivästä alkaen. Komissio vastustaa ilmoitettua muutosta, jos se toteaa, että muutos ei ole tämän asetuksen eikä asetuksen (EU) 2021/2116 eikä niiden nojalla annettujen delegoitujen säädösten ja täytäntöönpanosäädösten mukainen.

Ilmoitetuilla muutoksilla, joista komissio on esittänyt vastalauseita, ei ole oikeusvaikutuksia, ja jäsenvaltion on poistettava ne tämän kohdan ensimmäisen alakohdan mukaisesti toimitetusta muutetusta YMP:n strategiasuunnitelmasta. Näistä muutoksista johtuviin menoihin ei voida myöntää maaseuturahaston tai maataloustukirahaston rahoitusosuutta. Jäsenvaltio voi toimittaa nämä muutokset komission hyväksyttäväksi 2 kohdassa tarkoitetussa strategista muutosta koskevassa pyynnössä. Edellä 2–8, 10 ja 11 kohdassa tarkoitettujen strategisten muutosten hyväksymistä koskevia sääntöjä sovelletaan soveltuvien osin sellaisten muutosten hyväksymiseen, joista komissio on esittänyt vastalauseita tämän kohdan toisen alakohdan mukaisesti. Komission toiminnan määräaikaisten laskemista koskevaa tämän asetuksen 121 artiklaa sovelletaan soveltuvien osin tämän kohdan nojalla toteutettaviin toimiin.

10. Komissio hyväksyy jokaisen 2 kohdassa tarkoitetun YMP:n strategiasuunnitelman strategisen muutoksen täytäntöönpanopäätöksellä soveltamatta 153 artiklassa tarkoitettua komiteamenettelyä.

11. Edellä 2 kohdassa tarkoitetuilla YMP:n strategiasuunnitelmien strategisilla muutoksilla on oikeusvaikutuksia vasta sen jälkeen, kun komissio on hyväksynyt ne, sanotun kuitenkin rajoittamatta 86 artiklan soveltamista.

12. Toimituksellisia korjauksia tai ilmeisiä virheitä taikka puhtaasti tekstinlaadinnallisia korjauksia, jotka eivät vaikuta toimintapolitiikan täytäntöönpanoon taikka interventioon, ei katsota tämän artiklan mukaiseksi muutospyyntöksi ilmoitukseksi. Jäsenvaltioiden on ilmoitettava komissiolle tällaisista korjauksista.”

30) Kumotaan 120 artikla;

31) Korvataan 122 artiklan a alakohta seuraavasti:

”a) menettelyt ja määräajat muutoksia koskevien pyyntöjen ja ilmoitusten esittämiselle;”

32) Korvataan 124 artiklan 4 kohdan d alakohta seuraavasti:

”d) hallintoviranomaisen mahdolliset ehdotukset YMP:n strategiasuunnitelman muuttamiseksi ja hallintoviranomaisen 119 artiklan 8 kohdan mukaisesti ehdottaman muutoksen voimaantulopäivä, jos kyseessä on maataloustukirahastoon liittyvä YMP:n strategiasuunnitelman muutosehdotus.”

33) Muutetaan 134 artikla seuraavasti:

a) korvataan 3 kohta seuraavasti:

”3. Jotta vuotuinen tuloksellisuuskertomus olisi hyväksymiskelpoinen, siinä on oltava kaikki 4, 5, 7 ja 10 kohdassa vaaditut tiedot. Komissio ilmoittaa kyseessä olevalle jäsenvaltiolle 15 työpäivän kuluessa vuotuisen tuloksellisuuskertomuksen toimitamisesta, mikäli kertomus ei ole hyväksymiskelpoinen, ja muussa tapauksessa kertomus katsotaan hyväksymiskelpoiseksi.”

b) korvataan 5 kohta seuraavasti:

”5. Edellä 4 kohdassa tarkoitettujen määrällisten tietojen on sisällettävä

- a) toteutuneet tuotokset, jotka on saatu edellisen varainhoitovuoden loppuun mennessä;
- b) bruttomenot (varainhoitovuoden lopussa), jotka otetaan huomioon a alakohdassa tarkoitettujen tuotosten osalta ennen minkään seuraamusten tai muiden vähennysten soveltamista ja maaseuturahaston osalta ottaen huomioon asetuksen (EU) 2021/2116 57 artiklan mukainen peruutetun tai takaisinperityn rahoituksen uudelleenosoittaminen;
- c) b alakohdassa tarkoitettujen bruttomenojen ja a alakohdassa tarkoitettujen asiaankuuluvien toteutuneiden tuotosten välinen suhde, jäljempänä ’toteutunut yksikkömäärä’;
- d) tulokset sekä se, kuinka paljon on vielä tehtävää vastaavien 109 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaisesti asetettujen välitavoitteiden saavuttamiseksi.

Ensimmäisen alakohdan a, b ja c alakohdassa tarkoitettut tiedot on jaoteltava YMP:n strategiasuunnitelmassa esitettyä yksikkömäärää kohden 111 artiklan h alakohdan mukaisesti. Sellaisten tuotosindikaattoreiden osalta, jotka on liitteessä I merkitty käytettäviksi pelkästään seurantaan, sisällytetään ainoastaan tämän kohdan ensimmäisen alakohdan a alakohdassa tarkoitettut tiedot.”

- c) kumotaan 6 kohta;
- d) korvataan 7 kohdan b alakohta seuraavasti:

”b) YMP:n strategiasuunnitelman tuloksellisuuteen liittyvät ongelmat, erityisesti välitavoitteisiin pääsemisessä, ja 135 artiklassa tarkoitettut perustelut tai tarvittaessa ongelmien syyt ja tapauksen mukaan kuvaus toteutetuista toimenpiteistä.”

- e) kumotaan 8 ja 9 kohta;
- f) kumotaan 10 kohdan toinen alakohta;
- g) korvataan 13 kohta seuraavasti:

”13. Komissio voi esittää huomautuksia hyväksymiskelpoisista vuotuisista tuloksellisuuskertomuksista kuukauden kuluessa päivästä, jona komissio on ilmoittanut jäsenvaltioille niiden hyväksymiskelpoisuudesta. Jos komissio ei esitä huomautuksia tässä määräajassa, kertomukset katsotaan hyväksytyiksi. Komission toiminnan määräaikojen laskemista koskevaa 121 artiklaa sovelletaan soveltuvin osin.”

34) Korvataan 146 artiklan ensimmäinen kohta seuraavasti:

”Jäsenvaltiot voivat myöntää Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 42 artiklan soveltamisalaan kuuluviin toimiin liittyvää tukea, joka on tarkoitettu lisärahoitukseksi tämän asetuksen III osaston IV luvussa esitettyihin maaseudun kehittämisen interventioihin ja tämän asetuksen 41 a artiklassa esitettyihin viljelijöiden täydentävien kriisitukien interventioihin, joihin myönnetään unionin tukea missä vaiheessa tahansa YMP:n strategiasuunnitelmakaudella, ainoastaan, jos tuki on tämän asetuksen mukaista ja on sisällytetty komission hyväksymiin YMP:n strategiasuunnitelmiin liitteeseen V.”

- 35) Kumotaan 159 artikla;
- 36) Muutetaan liitteet I, II ja III tämän asetuksen liitteen I mukaisesti.
- 37) Lisätään tämän asetuksen liitteessä II oleva teksti liitteeksi XV.

2 artikla

Asetuksen (EU) 2021/2116 muuttaminen

Muutetaan asetus (EU) 2021/2116 seuraavasti:

- 1) Korvataan 9 artiklan 3 kohdan ensimmäisen alakohdan b alakohta seuraavasti:
”b) asetuksen (EU) 2021/2115 134 artiklassa tarkoitettu vuotuinen tuloksellisuuskertomus, joka osoittaa, että menot on suoritettu tämän asetuksen 37 artiklan mukaisesti;”
- 2) Korvataan 10 artiklan 1 kohdan b alakohta seuraavasti:
”b) toimittaa komissiolle asetuksen (EU) 2021/2115 134 artiklassa tarkoitettu vuotuinen tuloksellisuuskertomus;”
- 3) Korvataan 12 artiklan 2 kohdan ensimmäisen alakohdan c alakohta seuraavasti:
”c) asetuksen (EU) 2021/2115 128 artiklassa tarkoitettua monivuotista tuloksellisuusseurantaa varten suoritettu tuotosindikaattoreiden ja tulosindikaattoreiden tuloksellisuusraportointi, joka osoittaa tämän asetuksen 37 artiklan noudattamisen, on suoritettu asianmukaisesti;”
- 4) Lisätään II osastoon luku seuraavasti:

”III luku

YMP:n tietojen ja yhteentoimivuuden hallinta

13 a artikla

YMP:n tietohallinnosta vastaava viranomainen

1. Kunkin jäsenvaltion on nimettävä yksi viranomainen, joka vastaa sellaisten toimien toteuttamisesta tai koordinoinnista, joilla saavutetaan YMP:n täytäntöönpanoon, hallinnointiin, seurantaan ja arviointiin käytettävien tietojärjestelmien välinen kansallinen ja rajat ylittävä yhteentoimivuus ja ylläpidetään sitä viljelijöiden ja muiden YMP:n tuensaajien hyväksi. Tätä artiklaa sovellettaessa yhteentoimivuudella tarkoitetaan tietojärjestelmien kykyä olla vuorovaikutuksessa keskenään jakamalla tietoja sähköisen viestinnän keinoin.
2. Nimetyllä viranomaisella on erityisesti seuraavat tehtävät:
 - a) laatia ja toimittaa komissiolle jäsenvaltion etenemissuunnitelma yhteentoimivuuden saavuttamiseksi ja ylläpitämiseksi, jäljempänä ’etenemissuunnitelma’;
 - b) koordinoida etenemissuunnitelman täytäntöönpanoa tai, jäsenvaltion päätöksen mukaisesti, panna se täytäntöön tehokkaasti, vaikuttavasti ja oikea-aikaisesti;Jäsenvaltioiden on ilmoitettava komissiolle viranomaisen nimeämisestä viimeistään [...] päivänä [...]kuuta [...] [julkaisutoimisto: lisätään päivämäärä, joka on kolme kuukautta tämän asetuksen voimaantulosta].
3. Etenemissuunnitelman on sisällettävä erityisesti seuraavat:
 - a) 1 kohdassa tarkoitetun yhteentoimivuuden nykytilanteen arviointi sekä tällä hetkellä käytössä olevien digitaalisten tunnistusjärjestelmien ja tiedonjakamismekanismien arviointi;
 - b) 1 kohdassa tarkoitetun yhteentoimivuuden saavuttamista ja ylläpitämistä koskevien tarpeiden määrittäminen, toimenpiteiden suunnittelu niihin vastaamiseksi ja toimenpiteiden toteuttamista koskevan aikataulun suunnittelu välitavoitteineen ja tavoitteineen;
 - c) muista EU:n ja kansallisista yhteentoimivuusaloitteista mahdollisesti saatavien synergiaetujen määrittäminen.

Jäsenvaltioiden on mahdollisuuksien mukaan käytettävä tarpeiden arvioinnin ja toimenpiteiden suunnittelun pohjana periaatetta, jonka mukaan tiedot kerätään vain kerran ja niitä käytetään uudelleen.

4. Jäsenvaltioiden on toimitettava 3 kohdassa tarkoitettu etenemissuunnitelma komissiolle viimeistään 16 päivänä syyskuuta 2026.

Komissio arvioi jäsenvaltioiden etenemissuunnitelmat ja ilmoittaa etenemissuunnitelmia koskevat huomautuksensa jäsenvaltioille viimeistään 16 päivänä marraskuuta 2026. Jäsenvaltioiden on otettava komission huomautukset mahdollisimman tarkasti huomioon ja toimitettava tarvittaessa etenemissuunnitelman tarkistettu versio komissiolle viimeistään 16 päivänä joulukuuta 2026.

Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle mahdolliset etenemissuunnitelmaansa tehdyt muutokset. Komissio arvioi etenemissuunnitelman muutokset ja ilmoittaa muutoksia koskevat huomautuksensa jäsenvaltioille kahden kuukauden kuluessa niiden toimittamisesta. Jäsenvaltioiden on otettava komission huomautukset mahdollisimman tarkasti huomioon.

5. Tämän asetuksen 2 artiklan c alakohdassa tarkoitettua määritelmää ei sovelleta tähän artiklaan.”

5) Lisätään 16 artiklan 1 kohtaan alakohta seuraavasti:

”Varausta ei saa käyttää toimenpiteisiin, joilla tuetaan viljelijöitä, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Varausta voidaan kuitenkin käyttää toimenpiteisiin, joilla puututaan luonnonkatastrofien, epäsuotuisten sääolojen tai muiden katastrofien aiheuttamiin markkinahäiriöihin, mukaan lukien asetuksen (EU) N:o 1308/2013 219 ja 220 artiklan nojalla hyväksytyt toimenpiteet.”

6) Korvataan 21 artiklan 1 kohta seuraavasti:

”1. Komissio maksaa kuukausimaksut hyväksytyjen maksajavirastojen viitekuukautena toteuttamien menojen osalta, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 53 ja 55 artiklan soveltamista.”

7) Lisätään 21 artiklan 2 kohtaan alakohta seuraavasti:

”Jos asetuksen (EU) 2021/2115 86 artiklan 2 kohdassa tarkoitettuja menoja ei kuitenkaan voida ilmoittaa komissiolle kyseisenä kuukautena, koska komissio ei ole hyväksynyt YMP:n strategiasuunnitelman muutosta mainitun asetuksen 119 artiklan 10 kohdan mukaisesti, kyseiset menot voidaan ilmoittaa saman varainhoitovuoden seuraavina kuukausina tai viimeistään kyseisen varainhoitovuoden tilinpäätöksessä, joka toimitetaan komissiolle tämän asetuksen 90 artiklan 1 kohdan c alakohdan iii alakohdan mukaisesti.”

8) Korvataan 32 artiklan 8 kohta seuraavasti:

”8. Komissio suorittaa välimaksut 45 päivän kuluessa tämän artiklan 6 kohdassa säädetyt vaatimukset täyttävän menoilmoituksen kirjaamisesta, sanotun kuitenkaan rajoittamatta 53 ja 55 artiklan soveltamista.”

9) Muutetaan 40 artikla seuraavasti:

- a) kumotaan 2 kohta;
- b) korvataan 4 kohta seuraavasti:

”4. Tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitettut täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 103 artiklan 2 kohdassa tarkoitettua neuvoo-antavaa menettelyä noudattaen.

Ennen tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitettujen täytäntöönpanosäädösten hyväksymistä komissio ilmoittaa aikomuksestaan asianomaiselle jäsenvaltiolle ja antaa sille mahdollisuuden esittää huomautuksensa määräajassa, jonka on oltava vähintään 30 päivää.”

10) Korvataan 45 artiklan 1 kohdan a alakohta seuraavasti:

”a) maataloustukirahaston ja maaseuturahaston menojen osalta tämän asetuksen 38 ja 55 artiklan mukaiset määrät ja tämän asetuksen 104 artiklan mukaisesti sovellettavan, asetukseen (EU) N:o 1306/2013 sisältyvän 54 artiklan mukaiset määrät sekä maataloustukirahaston menojen osalta tämän asetuksen 53 ja 56 artiklan mukaiset määrät, jotka on maksettava korkoineen unionin talousarvioon;”

11) Korvataan 53 artiklan 1 kohdan toinen alakohta seuraavasti:

”Nämä täytäntöönpanosäädökset koskevat toimitettujen vuotuisten tilitysten täydellisyyttä, täsmällisyyttä ja todenperäisyyttä, eivätkä ne rajoita 55 artiklan nojalla myöhemmin hyväksyttävien täytäntöönpanosäädösten sisältöä.”

12) Kumotaan 54 artikla;

13) Lisätään 57 artiklaan kohta seuraavasti:

”3. Rahoitusvälineiden täytäntöönpanosta vastaavien elinten on korvattava jäsenvaltioille ne ohjelmista maksetut rahoitusosuudet, joita sääntöjenvastaisuudet koskevat, mukaan lukien korot ja kyseisistä rahoitusosuuksista mahdollisesti kertyneet muut tuotot.

Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, rahoitusvälineiden täytäntöönpanosta vastaavat elimet eivät kuitenkaan korvaa tämän kohdan ensimmäisessä alakohdassa tarkoitettuja määriä jäsenvaltioille, jos kyseiset elimet osoittavat tietyn sääntöjenvastaisuuden osalta, että seuraavat edellytykset täyttyvät:

a) sääntöjenvastaisuus on tapahtunut lopullisten vastaanottajien tasolla tai, silloin kun on kyse holdingrahosta, erityisrahastoja täytäntöönpanevien elinten tai lopullisten vastaanottajien tasolla;

b) rahoitusvälineiden täytäntöönpanosta vastaavat elimet ovat sääntöjenvastaisuuksien kohteena olevien ohjelmista maksettujen rahoitusosuuksien osalta hoitaneet velvollisuutensa sovellettavien lakien mukaisesti ja noudattaneet sellaiselta ammattimaisesti toimivalta elimeltä odotettavaa ammatillista ja asianmukaista huolellisuutta ja avoimuutta, jolla on kokemusta rahoitusvälineiden täytäntöönpanosta; ja

c) määriä, joihin sääntöjenvastaisuus vaikutti, ei ole voitu periä takaisin huolimatta siitä, että rahoitusvälineiden käyttöönotosta vastaavat elimet ovat toteuttaneet kaikki sovellettavat sopimusoikeudelliset ja lainsäädännölliset toimenpiteet asianmukaisella huolellisuudella.”

14) Lisätään 60 artiklan 1 kohtaan alakohta seuraavasti:

”Jos tuensaaja on valittu tukihakemusta tai maksupyyntöä tai ehdollisuutta koskevaan paikalla tehtävään tarkastukseen 83 artiklan mukaisesti, jäsenvaltioiden on mahdollisuuksien mukaan ja asiaan liittyvät riskit huomioon ottaen oltava valitsematta kyseistä tuensaajaa uuteen tarkastukseen ja tarkastus- ja valvontaotokseen myöhemmin samana vuonna, paitsi jos olosuhteet edellyttävät toista tarkastusta unionin taloudellisten etujen tehokkaan suojaamisen varmistamiseksi. Tällä säännöksellä ei alenneta tarkastusten tasoa.”

15) Korvataan 67 artiklan 1 kohdan ensimmäinen alakohta seuraavasti:

”Jäsenvaltioiden on tallennettava ja säilytettävä kaikki tiedot ja asiakirjat vuotuisista tuotoksista, jotka ilmoitetaan YMP:n strategiasuunnitelmassa vahvistettujen tavoitteiden saavuttamisessa tapahtuneen edistyksen yhteydessä ja joita seurataan asetuksen (EU) 2021/2115 128 artiklan mukaisesti.”

16) Kumotaan 68 artiklan 3 kohta;

17) Kumotaan 69 artiklan 6 kohta;

18) Kumotaan 70 artiklan 2 kohta;

19) Lisätään artikla seuraavasti:

”70 a artikla

Viljelylohkojen tunnistusjärjestelmän, paikkatietoperusteisen hakujärjestelmän ja pinta-alamonitorointijärjestelmän laadunarviointi

Jäsenvaltioiden on arvioitava vuosittain 68, 69 ja 70 artiklassa tarkoitettujen tekijöiden laatu unionin tasolla käyttöön otetun menetelmän mukaisesti. Jos arviointi osoittaa, että järjestelmissä on puutteita, jäsenvaltion on toteutettava asianmukaisia korjaavia toimia tai jollei se ole mahdollista, komissio pyytää jäsenvaltioita laatimaan toimintasuunnitelman 42 artiklan mukaisesti.

Jäsenvaltioiden on toimitettava komissiolle arviointikertomus ja tarvittaessa korjaavat toimet ja niiden toteuttamisaikataulu viimeistään asianomaista kalenterivuotta seuraavana 15 päivänä helmikuuta.”

20) Korvataan 72 artikla seuraavasti:

”72 artikla

Valvonta- ja seuraamusjärjestelmä

Jäsenvaltioiden on perustettava 66 artiklan 1 kohdan e alakohdassa tarkoitettu valvonta- ja seuraamusjärjestelmä. Jäsenvaltioiden on tehtävä maksajavirastojen tai niiden valtuuttamien elinten välityksellä vuosittain tukihakemusten ja maksupyyntöjen hallinnolliset tarkastukset 59 artiklan 1 kohdan a alakohdan mukaisesti laillisuuden ja sääntöjenmukaisuuden varmistamiseksi. Näitä tarkastuksia on täydennettävä paikalla tehtävillä tarkastuksilla, jotka voidaan toteuttaa etäjärjestelyin teknologiaa käyttäen.

Jäsenvaltiot voivat kuitenkin päättää olla tekemättä tarkastuksia paikalla, jos interventioden tukikelpoisuusedellytyksiä seurataan 70 artiklassa tarkoitetulla pinta-alamonitorointijärjestelmällä.”

21) Korvataan 74 artiklan a alakohta seuraavasti:

”a) 70 a artiklassa tarkoitettua laadunarviointia koskevat säännöt;”

22) Korvataan 75 artikla seuraavasti:

”75 artikla

68–70 a artiklaan liittyvä täytäntöönpanovalta

Komissio voi hyväksyä täytäntöönpanosäädöksiä, joilla vahvistetaan seuraavia koskevat säännöt:

a) muoto, sisältö ja järjestelyt toimitettaessa seuraavia asiakirjoja komissiolle tai saatettaessa niitä komission käyttöön:

i) viljelylohkojen tunnistusjärjestelmän, paikkatietoperusteisen hakujärjestelmän ja pinta-alamonitorointijärjestelmän laatua koskevat arviointiraportit;

ii) 70 a artiklassa tarkoitetut korjaavat toimet;

b) 69 artiklassa tarkoitetun tuenhakujärjestelmän ja 70 artiklassa tarkoitetun pinta-alamonitorointijärjestelmän peruspiirteet ja säännöt, mukaan lukien parametrit pinta-alamonitorointijärjestelmään sisällytettävien interventioden määrän asteittaiseksi lisäämiseksi.

Nämä täytäntöönpanosäädökset hyväksytään 103 artiklan 3 kohdassa tarkoitettua tarkastelumenettelyä noudattaen.”

23) Muutetaan 83 artikla seuraavasti:

a) korvataan 1 kohdan a alakohta seuraavasti:

”a) tuensaajat, jotka saavat asetuksen (EU) 2021/2115 III osaston II luvun mukaisia suoria tukia, lukuun ottamatta mainitun asetuksen 41 a artiklassa tarkoitettuja tukia;”

b) lisätään kohta seuraavasti:

”1 a. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, ehdollisuuden valvontajärjestelmää ei sovelleta asetuksen (EU) 2021/2115 28 artiklassa tarkoitettuihin tuensaajiin.”

c) korvataan 2 ja 3 kohta seuraavasti:

”2. Tämän artiklan 1 kohdassa luetellut tuensaajat vapautetaan mainitun kohdan mukaisesti perustetun järjestelmän mukaisesta valvonnasta, jos kyseisessä kohdassa tarkoitettuihin tukiin oikeutettu ala, sellaisena kuin se on ilmoitettu 69 artiklan 1 kohdassa tarkoitettussa paikkatietoperusteisessa hakemuksessa, on enintään 10 hehtaaria.

3. Jäsenvaltiot voivat käyttää omia nykyisiä valvontajärjestelmiään ja hallintoaan varmistaakseen ehdollisuutta koskevien sääntöjen noudattamisen.

Näiden järjestelmien on oltava yhteensopivia 1 kohdassa tarkoitettujen valvontajärjestelmien kanssa.”

d) kumotaan 4 kohta;

e) muutetaan 6 kohta seuraavasti:

i) korvataan johdantolause seuraavasti:

”6. Edellä 1 ja 3 kohdassa vahvistettujen valvontaa koskevien velvoitteidensa noudattamiseksi”

ii) korvataan d alakohhta seuraavasti:

”d) jäsenvaltioiden on vahvistettava a alakohdassa tarkoitettuja vuosittain paikalla tehtäviä tarkastuksia varten vuotuisen riskianalyysin perusteella tarkastusotos, johon sisältyy satunnaisosa ja joka kattaa vähintään yhden prosentin tämän artiklan 1 kohdassa luetelluista tuensaajista. Jos jäsenvaltio ei 60 artiklan 1 kohdan kolmannen alakohdan nojalla valitse tuensaajaa tarkastus- tai valvontaotokseen, sen on varmistettava, että tarkastusten vähimmäismäärää noudatetaan;”

24) Muutetaan 84 artikla seuraavasti:

a) lisätään kohta seuraavasti:

”1 a. Poiketen siitä, mitä 1 kohdassa säädetään, ehdollisuuden hallinnollisten seuraamusten järjestelmää ei sovelleta asetuksen (EU) 2021/2115 28 artiklassa tarkoitettuihin tuensaajiin.”

b) korvataan 4 kohta seuraavasti:

”4. Edellä 83 artiklan 1 kohdassa luetellut tuensaajat vapautetaan tämän artiklan 1 kohdassa tarkoitetuista seuraamuksista, jos 83 artiklan 1 kohdassa tarkoitettuihin tukiin oikeutettu ala, sellaisena kuin se on ilmoitettu 69 artiklan 1 kohdassa tarkoitettussa paikkatietoperusteisessa hakemuksessa, on enintään 10 hehtaaria.”

25) Muutetaan 102 artikla seuraavasti:

a) korvataan 2 ja 3 kohta seuraavasti:

”2. Siirretään komissiolle 7 päivästä joulukuuta 2021 seitsemän vuoden ajaksi 11 artiklan 1 kohdassa, 17 artiklan 5 kohdassa, 23 artiklan 2 kohdassa, 38 artiklan 2 kohdassa, 40 artiklan 3 kohdassa, 41 artiklan 3 kohdassa, 44 artiklan 4 ja 5 kohdassa, 47 artiklan 1 kohdassa, 52 artiklan 1 kohdassa, 55 artiklan 6 kohdassa, 60 artiklan 3 kohdassa, 64 artiklan 3 kohdassa, 74 artiklassa, 76 artiklan 2 kohdassa, 85 artiklan 7 kohdassa, 89 artiklan 2 kohdassa, 94 artiklan 5 ja 6 kohdassa, 95 artiklan 2 kohdassa ja 105 artiklassa tarkoitettu valta antaa delegoituja säädöksiä. Komissio laatii siirrettyä säädösvaltaa koskevan kertomuksen viimeistään yhdeksän kuukautta ennen tämän

seitsemän vuoden kauden päättymistä. Säädösvallan siirtoa jatketaan ilman eri toimenpiteitä samanpituisiksi kausiksi, jollei Euroopan parlamentti tai neuvosto vastusta tällaista jatkamista viimeistään kolme kuukautta ennen kunkin kauden päättymistä.

3. Euroopan parlamentti tai neuvosto voi milloin tahansa peruuttaa 11 artiklan 1 kohdassa, 17 artiklan 5 kohdassa, 23 artiklan 2 kohdassa, 38 artiklan 2 kohdassa, 40 artiklan 3 kohdassa, 41 artiklan 3 kohdassa, 44 artiklan 4 ja 5 kohdassa, 47 artiklan 1 kohdassa, 52 artiklan 1 kohdassa, 55 artiklan 6 kohdassa, 60 artiklan 3 kohdassa, 64 artiklan 3 kohdassa, 74 artiklassa, 76 artiklan 2 kohdassa, 85 artiklan 7 kohdassa, 89 artiklan 2 kohdassa, 94 artiklan 5 ja 6 kohdassa, 95 artiklan 2 kohdassa ja 105 artiklassa tarkoitetun säädösvallan siirron. Peruuttamispäätöksellä lopetetaan tuossa päätöksessä mainittu säädösvallan siirto. Peruuttaminen tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona sitä koskeva päätös julkaistaan *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*, tai jonakin myöhempanä, kyseisessä päätöksessä mainittuna päivänä. Peruuttamispäätös ei vaikuta jo voimassa olevien delegoitujen säädösten pätevyYTEEN.”

b) korvataan 6 kohta seuraavasti:

”6. Edellä olevien 11 artiklan 1 kohdan, 17 artiklan 5 kohdan, 23 artiklan 2 kohdan, 38 artiklan 2 kohdan, 40 artiklan 3 kohdan, 41 artiklan 3 kohdan, 44 artiklan 4 ja 5 kohdan, 47 artiklan 1 kohdan, 52 artiklan 1 kohdan, 55 artiklan 6 kohdan, 60 artiklan 3 kohdassa, 64 artiklan 3 kohdan, 74 artiklan, 76 artiklan 2 kohdan, 85 artiklan 7 kohdan, 89 artiklan 2 kohdan, 94 artiklan 5 ja 6 kohdan, 95 artiklan 2 kohdassa ja 105 artiklan nojalla annettu delegoitu säädös tulee voimaan ainoastaan, jos Euroopan parlamentti tai neuvosto ei ole kahden kuukauden kuluessa siitä, kun asianomainen säädös on annettu tiedoksi Euroopan parlamentille ja neuvostolle, ilmaissut vastustavansa sitä tai jos sekä Euroopan parlamentti että neuvosto ovat ennen mainitun määräajan päättymistä ilmoittaneet komissiolle, että ne eivät vastusta säädöstä. Euroopan parlamentin tai neuvoston aloitteesta tätä määräaikaa jatketaan kahdella kuukaudella.”

26) Korvataan 103 artiklan 1 kohdan toinen alakohta seuraavasti:

”Edellä olevia 11, 12, 17, 18, 23, 26, 32, 39–44, 47, 51–53, 55, 58, 59, 60, 64, 75, 82, 92, 95 ja 100 artiklaa sovellettaessa komissiota avustavat suorien tukien muodossa olevia interventioita, tiettyjen alojen interventioita, maaseudun kehittämisen interventioita ja yhteistä markkinajärjestelyä koskevissa asioissa maatalousrahastojen komitea, asetuksella (EU) 2021/2115 perustettu yhteisen maatalouspolitiikan komitea ja asetuksella (EU) N:o 1308/2013 perustettu maatalouden yhteisen markkinajärjestelyn komitea.”

3 artikla

Siirtymäsäännökset ja -toimenpiteet

1. Komissiolle ennen tämän asetuksen voimaantuloa toimitettujen YMP:n strategiasuunnitelmien muutospyyntöjen hyväksymiseen sovelletaan asetuksen (EU) 2021/2115 119 artiklaa, sellaisena kuin sitä sovelletaan kyseisten pyyntöjen esittämisajankohtana.

2. YMP:n strategiasuunnitelmien muutokset, jotka on ilmoitettu komissiolle asetuksen (EU) 2021/2115 119 artiklan 9 kohdan mukaisesti mutta joita komissio ei ole hyväksynyt ennen tämän asetuksen voimaantuloa, on sisällytettävä seuraavaan YMP:n strategiasuunnitelman strategista muutosta koskevaan pyyntöön, joka toimitetaan asetuksen (EU) 2021/2115, sellaisena kuin se on muutettuna tällä asetuksella, 119 artiklan 2 kohdan mukaisesti.

4 artikla

Voimaantulo ja soveltaminen

Tämä asetus tulee voimaan sitä päivää seuraavana päivänä, jona se julkaistaan *Euroopan unionin virallisessa lehdessä*.

Asetuksen 2 artiklan 5 kohtaa sovelletaan kuitenkin 16 päivästä lokakuuta 2025.

Tämä asetus on kaikilta osiltaan velvoittava, ja sitä sovelletaan sellaisenaan kaikissa jäsenvaltioissa.

Tehty Brysselissä

Euroopan parlamentin puolesta
Puhemies

Neuvoston puolesta
Puheenjohtaja

SÄÄDÖSEHDOTUKSEEN LIITTYVÄ RAHOITUSTA JA DIGITAALISIA VAIKUTUKSIA KOSKEVA SELVITYS

1.	PERUSTIEDOT EHDOTUKSESTA/ALOITTEESTA	3
1.1.	Ehdotuksen/aloitteen nimi	3
1.2.	Toimintalohko(t)	3
1.3.	Tavoite (Tavoitteet)	3
1.3.1.	Yleistavoite (Yleistavoitteet)	3
1.3.2.	Erityistavoite (Erityistavoitteet)	3
1.3.3.	Odotettavissa olevat tulokset ja vaikutukset	3
1.3.4.	Tulosindikaattorit	3
1.4.	Ehdotus/aloite liittyy	4
1.5.	Ehdotuksen/aloitteen perustelut	4
1.5.1.	Tarpeet, joihin ehdotuksella/aloitteella vastataan lyhyellä tai pitkällä aikavälillä sekä aloitteen yksityiskohtainen toteutusaikataulu	4
1.5.2.	EU:n osallistumisesta saatava lisäarvo (joka voi olla seurausta eri tekijöistä, kuten koordinoinnin paranemisesta, oikeusvarmuudesta tai toiminnan vaikuttavuuden tai täydentävyyden paranemisesta). EU:n osallistumisesta saatavalla lisäarvolla tarkoitetaan tässä kohdassa arvoa, jonka EU:n osallistuminen tuottaa sen arvon lisäksi, joka olisi saatu aikaan pelkillä jäsenvaltioiden toimilla.	4
1.5.3.	Vastaavista toimista saadut kokemukset	4
1.5.4.	Yhteensopivuus monivuotisen rahoituskehyksen kanssa ja mahdolliset synergiaedut suhteessa muihin kyseeseen tuleviin välineisiin	5
1.5.5.	Arvio käytettävissä olevista rahoitusvaihtoehtoista, mukaan lukien mahdollisuudet määrärahojen uudelleenkohdentamiseen	5
1.6.	Ehdotetun toimen/aloitteen ja sen rahoitusvaikutusten kesto	6
1.7.	Suunniteltu talousarvion toteuttamistapa / Suunnitellut talousarvion toteuttamistavat	6
2.	HALLINNOINTI	8
2.1.	Seuranta- ja raportointisäännöt	8
2.2.	Hallinnointi- ja valvontajärjestelmä(t)	8
2.2.1.	Perustelut ehdotetu(i)lle talousarvion toteuttamistavalle(/-tavoille), rahoituksen toteutusmekanismille(/-mekanismeille), maksujärjestelyille sekä valvontastrategialle	8
2.2.2.	Tiedot todetuista riskeistä ja niiden vähentämiseksi käyttöön otetuista sisäisistä valvontajärjestelmistä	8
2.2.3.	Valvonnan kustannustehokkuutta (valvontakustannusten suhde hallinnoitujen varojen arvoon) koskevat arviot ja perustelut sekä arviot maksujen suoritusajankohdan ja toimen päättämisaikajankohdan odotetuista virheriskitasoista	8
2.3.	Toimenpiteet petosten ja sääntöjenvastaisuuksien ehkäisemiseksi	9
3.	EHDOTUKSEN/ALOITTEEN ARVIOIDUT RAHOITUSVAIKUTUKSET	10

3.1.	Kyseeseen tulevat monivuotisen rahoituskehynen otsakkeet ja menopuolen budjettikohdat	10
3.2.	Arvioidut vaikutukset määrärahoihin	12
3.2.1.	Yhteenvedo arvioiduista vaikutuksista toimintamäärärahoihin.....	12
3.2.1,1.	Hyväksytystä talousarviosta peräisin olevat määrärahat	12
3.2.1,2.	Ulkoisista käyttötarkoitukseensa sidotuista tuloista peräisin olevat määrärahat	17
3.2.2.	Arvioidut toimintamäärärahoista rahoitetut tuotokset	22
3.2.3.	Yhteenvedo arvioiduista vaikutuksista hallintomäärärahoihin.....	24
3.2.3,1.	Hyväksytystä talousarviosta peräisin olevat määrärahat	24
3.2.3,2.	Ulkoisista käyttötarkoitukseensa sidotuista tuloista peräisin olevat määrärahat	24
3.2.3,3.	Määrärahat yhteensä	24
3.2.4.	Henkilöresurssien arvioitu tarve	25
3.2.4,1.	Hyväksytystä talousarviosta katettavat	25
3.2.4,2.	Ulkoisilla käyttötarkoitukseensa sidotuilla tuloilla katettavat	26
3.2.4,3.	Henkilöresurssien kokonaistarve	26
3.2.5.	Yhteenvedo arvioiduista vaikutuksista digitaalitekologiaan liittyviin investointeihin.....	28
3.2.6.	Yhteensopivuus nykyisen monivuotisen rahoituskehynen kanssa.....	28
3.2.7.	Kolmansien osapuolten rahoitusosuudet	28
3.3.	Arvioidut vaikutukset tuloihin	29
4.	DIGITAALISET NÄKÖKOHDAT	29
4.1.	Vaatimukset, joilla on merkitystä digitalisaation kannalta	30
4.2.	Data/tieto.....	30
4.3.	Digitaaliset ratkaisut	31
4.4.	Yhteentoimivuusarviointi	31
4.5.	Toimenpiteet digitaalisen täytäntöönpanon tukemiseksi	32

1. PERUSTIEDOT EHDOTUKSESTA/ALOITTEESTA

1.1. Ehdotuksen/aloitteen nimi

Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) 2021/2115 muuttamisesta ehdollisuusjärjestelmän, suorien tukien muodossa olevien interventiotyyppien, tiettyjen alojen ja maaseudun kehittämisen interventiotyyppien ja vuotuisten tuloksellisuuskertomusten osalta sekä asetuksen (EU) 2021/2116 muuttamisesta tietojen ja yhteentoimivuuden hallinnan, vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamiseen ja hyväksymiseen liittyvän maksujen keskeyttämisen sekä valvonnan ja seuraamusten osalta

1.2. Toimintalohko(t)

Ohjelmaklusteri 8 – Vuosien 2021–2027 monivuotisen rahoituskehiksen otsakkeeseen 3 kuuluvat maatalous ja meripolitiikka – Luonnonvarat ja ympäristö

1.3. Tavoite (Tavoitteet)

1.3.1. Yleistavoite (Yleistavoitteet)

Tämän ehdotuksen yleisenä tavoitteena on yksinkertaistaa lainsäädäntöä ja YMP:n strategiasuunnitelmien täytäntöönpanoa ja keventää siten hallinnollista rasitetta ja parantaa kilpailukykyä, jotta voidaan vastata Euroopan maatalousalan nykyisiin haasteisiin.

1.3.2. Erityistavoite (Erityistavoitteet)

Erityistavoite nro

Aloitteella pyritään yksinkertaistamaan YMP:n strategiasuunnitelmia koskevaa lainsäädäntöä ja täytäntöönpanoa, jotta voidaan

- ottaa paremmin huomioon maatalojen erilaiset tilanteet,
- varustaa paremmin viljelijät toimimaan yrittäjinä,
- parantaa kilpailukykyä
- ja tarjota jäsenvaltioille enemmän joustovaraa suunnitelmiensa hallinnoinnissa.

1.3.3. Odotettavissa olevat tulokset ja vaikutukset

Selvitys siitä, miten ehdotuksella/aloitteella on tarkoitus vaikuttaa edunsaajien/kohderyhmän tilanteeseen

Aloitteen tarkoituksena on helpottaa tuen hakemista YMP:n strategiasuunnitelman tukijärjestelmistä ja helpottaa niiden täytäntöönpanoa viljelijöiden kannalta. Järjestelmien tavoitteena on parantaa kestävyyttä ja kilpailukykyä siten, että

- vältetään päällekkäiset velvoitteet,
- vähennetään valvontapainetta vähentämällä tiloille tehtäviä tarkastuskäyntejä, jotka kansallisten viranomaisten on suoritettava,
- yksinkertaistetaan hakumenettelyjä
- lisätään viljelijöiden joustovaraa maansa hoitamisessa,

- mahdollistetaan parempi korvaus viljelijöille tiettyjen velvoitteiden täytäntöönpanosta aiheutuneista kustannuksista ja tulonmenetyksistä,
- laajennetaan rahoitusmahdollisuuksia ja kohdennetaan ne paremmin esimerkiksi mehiläishoitajille tai karjankasvattajille,
- otetaan käyttöön menetysten laskentamenetelmä, joka on paremmin mukautettu tiettyjen viljelijäryhmien tai alueiden erityistarpeisiin ja jossa otetaan huomioon riskinhallintaan osallistuminen,
- annetaan enemmän tukea viljelijöille, jotka kärsivät menetyksistä luonnonkatastrofien tai epäsuotuisien sääolojen vuoksi,
- laajennetaan pienviljelijöiden mahdollisuuksia hakea kertasuoritusperusteista tulotukea ja yritystoiminnan kehittämistukea,
- yksinkertaistetaan investointien toteuttamista hyödyntämällä paremmin vakio kustannusvaihtoehtoja.

1.3.4. Tulosindikaattorit

Selvitys siitä, millaisin indikaattorein ehdotuksen/aloitteen etenemistä ja tuloksia seurataan.

Muutettuja tai uusia interventioita varten ehdotetaan uusia indikaattoreita. Tämän lisäksi nykyisiä indikaattoreita käytetään mittaamaan tuloksellisuutta.

1.4. Ehdotus/alointe liittyy

☒ uuteen toimeen

☐ uuteen toimeen, joka perustuu pilottihankkeeseen tai valmistelutoimeen³⁴

☐ käynnissä olevan toimen jatkamiseen

☐ yhden tai useamman toimen sulauttamiseen tai uudelleen suuntaamiseen johonkin toiseen/uuteen toimeen

1.5. Ehdotuksen/aloitteen perustelut

1.5.1. Tarpeet, joihin ehdotuksella/aloitteella vastataan lyhyellä tai pitkällä aikavälillä sekä aloitteen yksityiskohtainen toteutusaikataulu

Aloite on jatkoa komission työohjelmassa ilmoitetulle visiolle ja sillä on tarkoitus tehdä muutoksia, joita jäsenvaltioiden ja viljelijöiden on määrä soveltaa vuodesta 2026 alkaen.

1.5.2. EU:n osallistumisesta saatava lisäarvo (joka voi olla seurausta eri tekijöistä, kuten koordinoinnin paranemisesta, oikeusvarmuudesta tai toiminnan vaikuttavuuden tai täydentävyyden paranemisesta). EU:n osallistumisesta saatavalla lisäarvolla tarkoitetaan tässä kohdassa arvoa, jonka EU:n osallistuminen tuottaa sen arvon lisäksi, joka olisi saatu aikaan pelkillä jäsenvaltioiden toimilla.

Koska EU:n maatalouteen kohdistuvat keskeiset haasteet ovat rajat ylittäviä ja globaaleja, ne edellyttävät EU:n tasoisia yhteisiä toimia, jotta varmistetaan sisämarkkinoiden toiminta ja yhteisessä maatalouspolitiikassa jo vahvistetut tasapuoliset toimintaedellytykset. Näin ollen aloitteella muutetaan EU:n lainsäädäntöä, jolla säännellään EU:n varoista rahoitettujen interventioiden täytäntöönpanoa jäsenvaltioissa.

³⁴

Sellaisina kuin nämä on määritelty varainhoitoasetuksen 58 artiklan 2 kohdan a ja b alakohdassa.

1.5.3. Vastaavista toimista saadut kokemukset

Viime vuonna toteutettu yksinkertaistamisaloite tuotti huomattavia hallinnolliseen rasitteeseen liittyviä säästöjä. Tämä aloite perustuu viime vuoden aloitteesta saatuihin kokemuksiin. Tarkempia tietoja on ehdotuksen perusteluissa.

1.5.4. Yhteensopivuus monivuotisen rahoituskehityksen kanssa ja mahdolliset synergiaedut suhteessa muihin kyseeseen tuleviin välineisiin

Aloite on monivuotisen rahoituskehityksen mukainen.

1.5.5. Arvio käytettävissä olevista rahoitusvaihtoehtoista, mukaan lukien mahdollisuudet määrärahojen uudelleen kohdentamiseen

Kaikki asiaan liittyvät menot alittavat Euroopan maatalouden tukirahaston (maataloustukirahasto) alanimmäismäärän.

1.6. Ehdotetun toimen/aloitteen ja sen rahoitusvaikutusten kesto

☐ **kesto on rajattu**

- ☐ toiminta alkaa [PP/KK]VVVV ja päättyy [PP/KK]VVVV.
- ☐ maksusitoumusmäärärahoihin kohdistuvat rahoitusvaikutukset koskevat vuosia VVVV–VVVV ja maksumäärärahoihin kohdistuvat rahoitusvaikutukset vuosia VVVV–VVVV.

☒ **kesto ei ole rajattu**

- Käynnistysvaihe alkaa vuonna VVVV ja päättyy vuonna VVVV,
- minkä jälkeen toteutus täydessä laajuudessa.

1.7. Suunniteltu talousarvion toteuttamistapa / Suunnitellut talousarvion toteuttamistavat

☐ **Suora hallinnointi**, jonka komissio toteuttaa käyttämällä

- ☐ yksiköitään, myös unionin edustustoissa olevaa henkilöstöään
- ☐ toimeenpanovirastoja

☒ **Hallinnointi yhteistyössä** jäsenvaltioiden kanssa

☐ **Välillinen hallinnointi**, jossa täytäntöönpanotehtäviä on siirretty

- ☐ kolmansille maille tai niiden nimeämille elimille
- ☐ kansainvälisille järjestöille ja niiden erityisjärjestöille (tarkennettava)
- ☐ Euroopan investointipankille ja Euroopan investointirahastolle
- ☐ varainhoitoasetuksen 70 ja 71 artiklassa tarkoitetuille elimille
- ☐ julkisoikeudellisille yhteisöille
- ☐ sellaisille julkisen palvelun tehtäviä hoitaville yksityisoikeudellisille elimille, joille annetaan riittävät rahoitustakuut
- ☐ sellaisille jäsenvaltion yksityisoikeuden mukaisille elimille, joille on annettu tehtäväksi julkisen ja yksityisen sektorin kumppanuuden täytäntöönpano ja joille annetaan riittävät rahoitustakuut
- ☐ sellaisille elimille tai henkilöille, joille on annettu tehtäväksi toteuttaa Euroopan unionista tehdyn sopimuksen V osaston mukaisia yhteisen ulko- ja turvallisuuspolitiikan erityistoimia ja jotka nimetään asiaa koskevassa perussäädöksessä
- ☐ jäsenvaltioon sijoittautuneille jäsenvaltion yksityisoikeuden tai unionin oikeuden mukaisille elimille, joille voidaan alakohtaisten sääntöjen mukaisesti antaa tehtäväksi unionin varojen tai talousarviotakuiden hoitaminen, siltä osin kuin tällaiset elimet ovat julkisoikeudellisten elinten tai julkisen palvelun tehtäviä hoitavien yksityisoikeudellisten elinten määräysvallassa ja niillä on asianomaisten määräysvaltaa käyttävien elinten yhteisvastuullisten vakuuksien muodossa antamat riittävät rahoitustakuut tai vastaavat rahoitustakuut, jotka voidaan kunkin toimen osalta rajoittaa unionin tuen enimmäismäärään

Huomautukset:

Ei sovelleta.

2. HALLINNOINTI

2.1. Seuranta- ja raportointisäännöt

Aloite perustuu YMP:n strategiasuunnitelmien voimassa oleviin seuranta- ja raportointisääntöihin.

2.2. Hallinnointi- ja valvontajärjestelmä(t)

2.2.1. Perustelut ehdotetu(i)lle talousarvion toteuttamistavalle(/-tavoille), rahoituksen toteutusmekanismille(/-mekanismeille), maksujärjestelyille sekä valvontastrategialle

Aloite perustuu YMP:n strategiasuunnitelmien voimassa oleviin hallinto- ja valvontajärjestelmiin.

2.2.2. Tiedot todetuista riskeistä ja niiden vähentämiseksi käyttöön otetuista sisäisistä valvontajärjestelmistä

Aloite perustuu YMP:n strategiasuunnitelmien voimassa oleviin seuranta- ja raportointisääntöihin ja sillä yksinkertaistetaan niitä.

2.2.3. Valvonnan kustannustehokkuutta (valvontakustannusten suhde hallinnoitujen varojen arvoon) koskevat arviot ja perustelut sekä arviot maksujen suoritusajankohdan ja toimen päättämisaikajankohdan odotetuista virheriskitasoista

Aloite perustuu YMP:n strategiasuunnitelmien voimassa oleviin valvontasääntöihin.

2.3. Toimenpiteet petosten ja sääntöjenvastaisuuksien ehkäisemiseksi

Aloite perustuu YMP:n strategiasuunnitelmien voimassa oleviin sääntöihin, joilla pyritään ehkäisemään petoksia ja sääntöjenvastaisuuksia.

3. EHDOTUKSEN/ALOITTEEN ARVIOIDUT RAHOITUSVAIKUTUKSET

3.1. Kyseeseen tulevat monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeet ja menopuolen budjettikohdat

Ehdotuksella on talousarviovaikutuksia, koska asetuksen (EU) 2021/2115 52 artiklan 2 kohtaa muutetaan, mikä helpottaa hedelmä- ja vihannesalan alakohtaisiin interventioihin myönnettävän unionin taloudellisen avun lisäämistä.

Unionin taloudellinen apu jäsenvaltioiden hyväksymille hedelmä- ja vihannesalan tuottajaorganisaatioille toimintaohjelmien täytäntöönpanoa varten rajoitetaan tiettyyn prosenttiosuuteen (4,1–5,5 prosenttia tuensaajatyypistä ja tavoitteista riippuen) kyseisten tuottajaorganisaatioiden kaupan pidetyn tuotannon arvosta. Asetuksen (EU) 2021/2115 52 artiklan 2 kohtaan ehdotettu muutos merkitsee näiden enimmäismäärien mahdollista korottamista 0,5 prosenttiyksikköä YMP:n strategiasuunnitelman interventioiden osalta, jos tietyt edellytykset täyttyvät. Tuottajaorganisaation valitseman vaihtoehdon mukaan tämä voi lisätä menoja. Kun otetaan huomioon, että vuodesta 2026 alkaen kaikki toimenpideohjelmat pannaan täytäntöön YMP:n strategiasuunnitelman puitteissa ja varainhoitovuonna 2024 hedelmä- ja vihannesalalla toteutuneet menot olivat 1,15 miljardia euroa, arvioidut vuotuiset lisämenot ovat 5,75 miljoonaa euroa (1,15 miljardia euroa x 0,05). Mahdollisen lisäyksen hyödyntämiseksi tuottajaorganisaatioiden on muutettava toimenpideohjelmiaan, joten rahoitusvaikutus kohdistuu vuosiin 2026 ja 2027. Kaikki asiaan liittyvät menot alittavat Euroopan maatalouden tukirahaston (maaloustukirahasto) alanimmäismäärän.

Ehdotuksella on lisäksi muita kuin mitattavissa olevia talousarviovaikutuksia asetuksen (EU) 2021/2116 16 artiklan 1 kohdan muuttamisen vuoksi. Kyseiseen säännökseen ehdotetulla muutoksella jätetään maatalousalan varauksesta myönnettävän rahoituksen ulkopuolelle toimenpiteet, joilla tuetaan viljelijöitä, joihin luonnonkatastrofien, epäsuotuisien sääolojen tai muiden katastrofien vaikutukset kohdistuvat. Ehdotuksella ei muuteta varauksen kokonaismäärää. Säännös voi kuitenkin johtaa siihen, että varauksen mukaiset menot supistuvat, jos sitä ei käytetä markkinahäiriöiden torjuntatoimenpiteisiin (asetuksen (EU) N:o 1308/2013 219 artikla), eläintauteihin ja kasvintuhojiin sekä kuluttajien luottamuksen menettämiseen liittyviin toimenpiteisiin (asetuksen (EU) N:o 1308/2013 220 artikla), muihin toimenpiteisiin erityisten ongelmien ratkaisemiseksi (asetuksen (EU) N:o 1308/2013 221 artikla) tai sopimuksiin ja päätöksiin markkinoiden vakavan epätasapainon aikana (asetuksen (EU) N:o 1308/2013 222 artikla) (viimeksi mainittu ehdotus edellyttää Euroopan parlamentin ja neuvoston hyväksyntää ja asetuksen (EU) N:o 1308/2013 muuttamista koskevan komission ehdotuksen (COM(2024) 577 final) voimaantuloa). Koska ei voida ennakoida, mitä sellaisia poikkeuksellisia olosuhteita esiintyy, joiden perusteella voidaan myöntää tukea poikkeuksellisten toimenpiteiden muodossa, tätä talousarviovaikutusta ei voida arvioida määrällisesti. Ehdotettu muutos saattaa vaikuttaa aikaisintaan 16. lokakuuta 2025 eli varainhoitovuonna 2026 (jos ehdotetut muutokset tulevat voimaan siihen mennessä), koska vuoden 2025 varauksesta on jo myönnetty varoja aloille, joihin epäsuotuisat sääolot ja luonnonkatastrofit vaikuttavat. Kaikki asiaan liittyvät menot alittavat Euroopan maatalouden tukirahaston (maaloustukirahasto) alanimmäismäärän.

- Talousarviossa jo olevat budjettikohdat

Monivuotisen rahoituskehyksen otsakkeiden ja budjettikohtien mukaisessa järjestyksessä.

Monivuotis	Budjettikohta	Menolaji	Rahoitusosuudet
------------	---------------	----------	-----------------

en rahoituskeh- yksen otsake	Numero	JM/EI-JM ³⁵	EFTA- mailta ³⁶	ehdokasmai- lta ja mahdollisilt a ehdokasmai- lta ³⁷	muilta kolmansil- ta mailta	muut käyttötarkoituks- eensa sidotut tulot
3	08.02.01 Maatalousalan varaus	EI-JM	EI	EI	EI	EI
3	08.02.02.01 Hedelmä- ja vihannesala	EI-JM	EI	EI	EI	EI
3	08.02.04.01 Kestävyyssperusteinen perustulotuki	EI-JM	/EI	/EI	/EI	KYLLÄ/EI
3	08.02.04.02 Kestävyyssperusteinen täydentävä uudelleenjakotulotuki	/EI-JM	EI	EI	EI	EI
3	08.02.04.03 Nuorten viljelijöiden täydentävä tulotuki	EI-JM	EI	EI	EI	EI
3	08.02.04.04 Ilmasto- ja ympäristöjärjestelmät	EI-JM	EI	EI	EI	EI
3	08.02.04.05 Tuotantosidonnainen tulotuki	EI-JM	EI	EI	EI	EI

- Uudet perustettaviksi esitetyt budjettikohdat

Monivuotisen rahoituskehyn otsakkeiden ja budjettikohtien mukaisessa järjestyksessä.

Monivuotis- en rahoituskeh- yksen otsake	Budjettikohta	Menolaji	Rahoitusosuudet			
	Numero	JM/EI-JM	EFTA- mailta	ehdokasmai- lta ja mahdollisilt a ehdokasmai- lta	muilta kolmansil- ta mailta	muut käyttötarkoituks- eensa sidotut tulot
3	08.02.04.07 Täydentävät kriisituet	EI-JM	EI	EI	EI	EI

³⁵ JM = jaksotetut määrärahat; EI-JM = jaksottamattomat määrärahat.

³⁶ EFTA: Euroopan vapaakauppaliitto.

³⁷ Ehdokasmaat ja soveltuvin osin Länsi-Balkanin mahdolliset ehdokasmaat.

3.2. Arvioidut vaikutukset määrärahoihin

3.2.1. Yhteenvedo arvioituista vaikutuksista toimintamäärärahoihin

- ☐ Ehdotus/aloite ei edellytä toimintamäärärahoja.
- ☒ Ehdotus/aloite edellyttää toimintamäärärahoja seuraavasti:

3.2.1.1. Hyväksytystä talousarviosta peräisin olevat määrärahat

miljoonaa euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Monivuotisen rahoituskehyyksen otsake			Numero					
Pääosasto: <AGRI>				Vuosi	Vuosi	Vuosi	Vuosi	MRK 2021–2027
				2024	2025	2026	2027	YHTEENSÄ
Toimintamäärärahat								
08.02.02.01 Hedelmä- ja vihannesala		Sitoumukset	(1a)			5,750	5,750	11,500
		Maksut	(2 a)			5,750	5,750	11,500
		Sitoumukset	(1b)					0,000
		Maksut	(2b)					0,000
Tiettyjen ohjelmien määrärahoista katettavat hallintomäärärahat ³⁸								
Budjettikohta			(3)					0,000
Pääosaston <AGRI> määrärahat YHTEENSÄ		Sitoumukset	= 1a + 1b + 3	0,000	0,000	5,750	5,750	11,500
		Maksut	= 2a + 2b + 3	0,000	0,000	5,750	5,750	11,500
				Vuosi	Vuosi	Vuosi	Vuosi	MRK 2021–2027
				2024	2025	2026	2027	YHTEENSÄ
Toimintamäärärahat YHTEENSÄ		Sitoumukset	(4)	0,000	0,000	5,750	5,750	11,500
		Maksut	(5)	0,000	0,000	5,750	5,750	11,500

³⁸ Tekninen ja/tai hallinnollinen apu sekä EU:n ohjelmien ja/tai toimien toteuttamiseen liittyvät tukimenot (entiset BA-budjettikohdat), epäsuora ja suora tutkimustoiminta.

Tiettyjen ohjelmien määrärahoista katettavat hallintomäärärahat YHTEENSÄ		(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Monivuotisen rahoituskehityksen OTSAKKEESEEN <3> kuuluvat määrärahat YHTEENSÄ	Sitoumukset	= 4 + 6	0,000	0,000	5,750	5,750	11,500
	Maksut	= 5 + 6	0,000	0,000	5,750	5,750	11,500
			Vuosi 2024	Vuosi 2025	Vuosi 2026	Vuosi 2027	MRK 2021– 2027 YHTEENSÄ
• Toimintamäärärahat (kaikki otsakkeet) YHTEENSÄ	Sitoumukset	(4)	0,000	0,000	5,750	5,750	11,500
	Maksut	(5)	0,000	0,000	5,750	5,750	11,500
• Tiettyjen ohjelmien määrärahoista katettavat hallintomäärärahat (kaikki otsakkeet) YHTEENSÄ		(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Monivuotisen rahoituskehityksen OTSAKKEISIIN 1–6 kuuluvat määrärahat YHTEENSÄ (Viitemäärä)	Sitoumukset	= 4 + 6	0,000	0,000	5,750	5,750	11,500
	Maksut	= 5 + 6	0,000	0,000	5,750	5,750	11,500

miljoonaa euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

		Vuosi 2024	Vuosi 2025	Vuosi 2026	Vuosi 2027	MRK 2021– 2027 YHTEENSÄ
Monivuotisen rahoituskehityksen	Sitoumukset	0,000	0,000	5,750	5,750	11,500
OTSAKKEISIIN 1–7 kuuluvat määrärahat YHTEENSÄ	Maksut	0,000	0,000	5,750	5,750	11,500

3.2.2. Arvioidut toimintamäärärahoista rahoitetut tuotokset (ei täytetä erillisvirastojen osalta)

maksusitoumusmäärärahat, milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Tavoitteet ja tuotokset			Vuosi 2024		Vuosi 2025		Vuosi 2026		Vuosi 2027		ja näitä seuraavat vuodet (ilmoitetaan kaikki vuodet, joille ehdotuksen/aloitteen vaikutukset ulottuvat, ks. kohta 1.6)						YHTEENSÄ	
	TUOTOKSET																	
	Tyyppi i ³⁹	Keski määr. kustan nukset	Lkm	Kusta nnus	Lkm	Kusta nnus	Lkm	Kusta nnus	Lkm	Kusta nnus	Lkm	Kusta nnus	Lkm	Kusta nnus	Lkm	Kusta nnus	Luku määrä yhteen sä	Kustann ukset yhteensä
ERITYISTAVOITE 1... ⁴⁰																		
– Tuotos																		
– Tuotos																		
– Tuotos																		
Välisumma, erityistavoite 1																		
ERITYISTAVOITE 2																		
– Tuotos																		
Välisumma, erityistavoite 2																		
KAIKKI YHTEENSÄ																		

³⁹ Tuotokset ovat tuloksena olevia tuotteita ja palveluita (esimerkiksi rahoitettujen opiskelijavaihtojen määrä tai rakennetut tiekilometrit).

⁴⁰ Kuten kuvattu kohdassa 1.3.2 ”Erityistavoite (Erityistavoitteet)”

3.2.3. Yhteenvedo arvioituista vaikutuksista hallintomäärärahoihin

- ☒ Ehdotus/aloite ei edellytä hallintomäärärahoja.
- ☐ Ehdotus/aloite edellyttää hallintomäärärahoja seuraavasti:

3.2.3.1. Hyväksytystä talousarviosta peräisin olevat määrärahat

HYVÄKSYTYT MÄÄRÄRAHAT	Vuosi	Vuosi	Vuosi	Vuosi	YHTEENSÄ 2021–2027
	2024	2025	2026	2027	
OTSAKE 7					
Henkilöresurssit	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Muut hallintomenot	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OTSAKE 7, välisumma	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OTSAKKEESEEN 7 sisällymättömät					
Henkilöresurssit	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Muut hallintomenot	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OTSAKKEESEEN 7 sisällymättömät, välisumma	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
YHTEENSÄ	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

Henkilöresursseja ja muita hallintomenoja koskeva määrärahatarve katetaan toimen hallinnointiin jo osoitetuilla pääosaston määrärahoilla ja/tai pääosastossa toteutettujen uudelleenjärjestelyjen tuloksena saaduilla määrärahoilla sekä tarvittaessa sellaisilla lisäresursseilla, jotka toimea hallinnoiva pääosasto voi saada käyttöönsä vuotuisessa määrärahojen jakomenettelyssä talousarvion puitteissa.

3.2.4. Henkilöresurssien arvioitu tarve

- ☒ Ehdotus/aloite ei edellytä henkilöresursseja.
- ☐ Ehdotus/aloite edellyttää henkilöresursseja seuraavasti:

3.2.4.1. Hyväksytystä talousarviosta katettavat

Arvio kokoaikaiseksi henkilöstöksi muutettuna⁴¹

HYVÄKSYTYT MÄÄRÄRAHAT		Vuosi 2024	Vuosi 2025	Vuosi 2026	Vuosi 2027
• Henkilöstötaulukkaan sisältyvät virat/toimet (virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt)					
20 01 02 01 (päätoimipaikka ja komission edustustot EU:ssa)		0	0	0	0
20 01 02 03 (unionin edustustot)		0	0	0	0
01 01 01 01 (epäsuora tutkimustoiminta)		0	0	0	0
01 01 01 11 (suora tutkimustoiminta)		0	0	0	0
Muu budjettikohta (mikä?)		0	0	0	0
• Ulkopuolinen henkilöstö (kokoaikaiseksi muutettuna)					
20 02 01 (kokonaismäärärahoista katettavat sopimussuhteiset toimihenkilöt ja kansalliset asiantuntijat)		0	0	0	0
20 02 03 (sopimussuhteiset ja paikalliset toimihenkilöt, kansalliset asiantuntijat ja nuoremmat asiantuntijat unionin edustustoissa)		0	0	0	0
Hallinnollisen tuen	– päätoimipaikassa	0	0	0	0

⁴¹ Ilmoittakaa taulukon alla, kuinka monta ilmoitettuun määrään kuuluvaa kokoaikaista työntekijää on jo osoitettu toimen hallinnointiin ja/tai voidaan uudelleenjärjestelyjen tuloksena osoittaa pääosastossanne ja mitkä ovat nettotarpeet.

budjettikohta [XX.01.YY.YY]	– unionin edustustoissa	0	0	0	0
01 01 01 02 (sopimussuhteiset toimihenkilöt, kansalliset asiantuntijat – epäsuora tutkimustoiminta)		0	0	0	0
01 01 01 12 (sopimussuhteiset toimihenkilöt ja kansalliset asiantuntijat – suora tutkimustoiminta)		0	0	0	0
Muu budjettikohta (mikä?) – Otsake 7		0	0	0	0
Muu budjettikohta (mikä?) – Otsakkeen 7 ulkopuolella		0	0	0	0
YHTEENSÄ		0	0	0	0

Kun otetaan huomioon otsakkeen 7 kokonaistilanne sekä henkilöstön että määrärahojen osalta, henkilöresurssien tarve katetaan toimen hallinnointiin jo osoitetulla pääosaston henkilöstöllä ja/tai pääosastossa tai muissa komission yksiköissä toteutettujen henkilöstön uudelleenjärjestelyjen tuloksena saadulla henkilöstöllä.

Ehdotuksen toteuttamiseksi tarvittava henkilöstö (kokoaikaiseksi muutettuna):

	Katetaan komission yksiköissä käytettävissä olevalla henkilöstöllä	Poikkeuksellinen lisähenkilöstö*		
		Rahoitetaan otsakkeesta 7 tai tutkimusmäärärahoista	Rahoitetaan BA-budjettikohdasta	Rahoitetaan maksuilla
Henkilöstötaulukkaan sisältyvät virat/toimet			Ei sovelleta	
Ulkopuolinen henkilöstö (sopimussuhteiset toimihenkilöt, kansalliset asiantuntijat ja vuokrahenkilöstö)				

Kuvaus henkilöstön tehtävistä:

Virkamiehet ja väliaikaiset toimihenkilöt	
Ulkopuolinen henkilöstö	

3.2.5. Yhteenveto arvioiduista vaikutuksista digitaalitekнологiaan liittyviin investointeihin

YHTEENSÄ Digitaalitekнологiaan ja tietotekniikkaan liittyvät määrärahat	Vuosi 2024	Vuosi 2025	Vuosi 2026	Vuosi 2027	MRK 2021– 2027 YHTEEN SÄ
OTSAKE 7					
Tietotekniikkamenot (toimielintasolla)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

OTSAKE 7, välisumma	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OTSAKKEESEEN 7 sisältymättömät					
Toimenpideohjelmien ohjelmaston tietotekniikkamenot	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OTSAKKEESEEN 7 sisältymättömät, välisumma	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
YHTEENSÄ	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.6. Yhteensopivuus nykyisen monivuotisen rahoituskehyksen kanssa

Ehdotus/aloite

- ☒ voidaan rahoittaa kokonaan kohdentamalla menoja uudelleen monivuotisen rahoituskehyksen kyseisen otsakkeen sisällä.
- ☐ edellyttää monivuotisen rahoituskehyksen kyseiseen otsakkeeseen sisältyvän kohdentamattoman liikkumavaran ja/tai monivuotista rahoituskehystä koskevassa asetuksessa määriteltyjen erityisvälineiden käyttöä.
- ☐ edellyttää monivuotisen rahoituskehyksen tarkistamista.

3.2.7. Kolmansien osapuolten rahoitusosuudet

Ehdotus/aloite

- ☒ rahoittamiseen ei osallistu ulkopuolisia tahoja
- ☐ rahoittamiseen osallistuu ulkopuolisia tahoja seuraavasti (arvio):

Määrärahat, milj. euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

	Vuosi 2024	Vuosi 2025	Vuosi 2026	Vuosi 2027	Yhteensä
Rahoitukseen osallistuva taho					
Yhteisrahoituksella katettavat määrärahat YHTEENSÄ					

3.3. Arvioidut vaikutukset tuloihin

- ☒ Ehdotuksella/aloitteella ei ole vaikutuksia tuloihin.
- ☐ Ehdotuksella/aloitteella on vaikutuksia tuloihin seuraavasti:
 - ☐ vaikutukset omiin varoihin
 - ☐ vaikutukset muihin tuloihin
 - ☐ tulot on kohdennettu menopuolen budjettikohtiin

miljoonaa euroa (kolmen desimaalin tarkkuudella)

Tulopuolen budjettikohta:	Käytettävissä olevat määrärahat kuluvana varainhoitovuonna	Ehdotuksen/aloitteen vaikutus ⁴²			
		Vuosi 2024	Vuosi 2025	Vuosi 2026	Vuosi 2027

⁴²

Perinteiset omat varat (tulli- ja sokerimaksut) on ilmoitettava nettomääräisinä eli bruttomäärästä on vähennettävä kantokuluja vastaava 20 prosentin osuus.

Momentti					
---------------	--	--	--	--	--

Vastaava(t) menopuolen budjettikohta (budjettikohdat) käyttötarkoitukseensa sidottujen tulojen tapauksessa:

--

Muita huomautuksia (esim. tuloihin kohdistuvan vaikutuksen laskentamenetelmä/-kaava tai muita lisätietoja).

--

4. DIGITAALISET NÄKÖKOHDAT

4.1. Vaatimukset, joilla on merkitystä digitalisaation kannalta

Ehdotukseen **ei sisälly vaatimuksia, joilla on merkitystä digitalisaation kannalta**, koska vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamis- ja hyväksymismenettelyn poistaminen johti tähän liittyvien raportointivelvoitteiden poistamiseen eikä käyttöön otettu tietovirtoja koskevia uusia vaatimuksia. Yksinkertaistaminen ei kuitenkaan ole suoraa seurausta raportointivelvoitteiden järjeistämistä digitaalisten välineiden käytön avulla vaan pikemminkin vuotuisen tuloksellisuuden tarkastamisen ja hyväksymisen poistamisesta. Vaikka jäsenvaltiot käyttävät digitaaliteknologiaa YMP:n täytäntöönpanossa, raportointivelvoitteisiin ehdotetut muutokset eivät liity tähän digitaaliteknologiaan.

Kun otetaan huomioon oletusarvoinen digitaalisuusperiaate, jossa asetetaan etusijalle digitaalisten ratkaisujen käyttö julkisten palvelujen tarjoamiseksi, asetukseen (EU) 2021/2116 lisätään uusi 13 a artikla, jotta voidaan arvioida YMP:n täytäntöönpanoon, seurantaan ja arviointiin liittyvien tietojärjestelmien yhteentoimivuuden tilannetta kansallisesti ja rajatylittävästi. Tällä uudella artiklalla edistetään edelleen julkisten palvelujen digitalisointia, varmistetaan saumaton tiedonkulku ja tulevaisuuden vaatimusten huomioon ottaminen politiikassa. Ehdotus on näin ollen yhdenmukainen oletusarvoisen digitaalisuuden periaatteen kanssa, jolla edistetään digitaaliteknologian käyttöä julkisten palvelujen tehokkuuden, vaikuttavuuden ja saavutettavuuden parantamiseksi. Sillä myös tehostetaan yhden kerran periaatteen tulevaa täytäntöönpanoa. Erityisesti ehdotetussa 13 a artiklassa oleva viittaus digitaalisiin tunnistusjärjestelmiin, joita käytetään tietoresursseissa ja tietojärjestelmissä YMP:n täytäntöönpanoa, seurantaan ja arviointia varten, antaa jäsenvaltioiden viranomaisille viitteitä siitä, miten tietoja kerätään kerran ja käytetään useita kertoja järjestelmissä, joissa on käytössä yksilölliset tunnisteet.

4.2. Data/tieto

Ei sovelleta.

Yhdenmukaistaminen Euroopan datastrategian kanssa

Ei sovelleta.

Yhdenmukaistaminen yhden kerran periaatteen kanssa

Yhden kerran periaatteen täytäntöönpanon edistäminen on yksi tärkeimmistä tekijöistä, joka on asetuksen (EU) 2021/2116 ehdotetun 13 a artiklan vaatimusten taustalla. Erityisesti viittaus digitaalisiin tunnistusjärjestelmiin antaa jäsenvaltioiden viranomaisille konkreettisia viitteitä siitä, miten tietoja kerätään kerran ja käytetään useita kertoja järjestelmissä, joissa

on käytössä yksilölliset tunnisteet. Selvitys uuden datan/tiedon löydettävyydestä, saavutettavuudesta, yhteentoimivuudesta ja uudelleenkäytettävyydestä ja siitä, että se täyttää korkeaa laatua koskevat vaatimukset Ei sovelleta, koska 2 artiklan 3 kohta ei sisällä tietyn tyyppisiä tietoja.

4.3. Digitaaliset ratkaisut

Ei sovelleta, koska vaatimuksissa ei edellytetä tiettyä ratkaisua. Jäsenvaltioiden on kuitenkin arvioinnissaan harkittava yhdenmukaisuutta asetuksen (EU) N:o 910/2014 kanssa, koska vaatimukset eivät edellytä tiettyä ratkaisua oppilaitosten digitaalisissa koulutusjärjestelmissä. Jäsenvaltioiden on myös otettava huomioon asetuksen 2 artiklan 3 kohdan mukainen rajatylittävä ulottuvuus.

4.4. Yhteentoimivuus

4.5. Toimivuus