

Bruksela, 22 maja 2018 r.
(OR. en)

8952/18

DEVGEN 65
RELEX 405
ASIE 23
COASI 126
FIN 385

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Data:	22 maja 2018 r.
Do:	Delegacje
Nr poprz. dok.:	7952/18
Dotyczy:	Sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 4/2018 pt. „Pomoc UE dla Mjanmy/Birmy” – Konkluzje Rady (22 maja 2018 r.)

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego nr 4/2018 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Pomoc UE dla Mjanmy/Birmy”, przyjęte przez Radę na jej 3618. posiedzeniu, które odbyło się 22 maja 2018 r.

**Konkluzje Rady w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału
Obrachunkowego nr 4/2018 pt. „Pomoc UE dla Mjanmy/Birmy”¹**

1. Rada wyraża zadowolenie ze sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 4/2018 na temat pomocy UE dla Mjanmy/Birmy w latach 2012–2016. Rada podkreśla znaczenie zaleceń i wniosków Trybunału, z których w szczególności wynika, że unijne wsparcie na rzecz rozwoju Mjanmy/Birmy było częściowo skuteczne. Rada odnotowuje również odpowiedzi ESDZ i służb Komisji.
2. Stanowisko Rady w sprawie sytuacji w Mjanmie/Birmie zostało przedstawione w konkluzjach Rady z 26 lutego 2018 r.²
3. Rada odnotowuje, że jeśli chodzi o osiągnięcie celów, rezultaty – mimo trudnego kontekstu – były pozytywne, jednak podczas kontroli okazało się, że tylko połowa skontrolowanych projektów przyniosła planowane wyniki – głównie ze względu na opóźnienia we wdrażaniu
4. Rada odnotowuje, że, jak stwierdził Trybunał, UE szybko reagowała na zmiany polityczne w Mjanmie/Birmie oraz odgrywała ważną rolę przewodnią we wspieraniu priorytetów rozwoju w trudnym kontekście poprzez przydzielanie znacznych środków finansowych na zaspokojenie potrzeb tego kraju. Rada odnotowuje jednak, że zdaniem Trybunału konieczne jest precyzyjniejsze ustalanie obszarów wsparcia w celu zwiększenia oddziaływania unijnej pomocy zewnętrznej udzielanej Mjanmie/Birmie. W tym względzie Rada podkreśla, że Komisja powinna przykładać większą wagę do mobilizowania dochodów krajowych.

¹ Dok. 6465/18.

² Dok. 6418/18.

5. Rada podkreśla, jak ważne jest wykorzystywanie powiązania między aspektami humanitarnymi a rozwojowymi – w związku z tym Mjanma/Birma została wybrana jako jeden z sześciu krajów pilotażowych. Ponadto Rada apeluje do Komisji, by zadbała o wzmocnioną koordynację między swoimi służbami z myślą o zwiększeniu synergii między pomocą humanitarną i współpracą na rzecz rozwoju oraz by współpracowała z państwami członkowskimi i regularnie i terminowo przekazywała im informacje o programach, które mają zostać wdrożone. Rada podkreśla, jak ważne jest, by UE, wykorzystując powiązanie między aspektami humanitarnymi a rozwojowymi, przyjmowała podejście dostosowane do konkretnego kontekstu.
6. Rada odnotowuje wniosek Trybunału dotyczący tego, że zawarte w umowach UE–ONZ postanowienia o kontroli kosztów miały niewielkie oddziaływanie, i zwraca jednocześnie uwagę na opinię Komisji, że wydatki są zgodne ze stosownymi przepisami finansowymi UE. Rada zachęca Komisję do zapewnienia, by wkłady UE w fundusze powiernicze zarządzane przez ONZ były racjonalne pod względem kosztów. Ponadto Rada odnotowuje wniosek Trybunału dotyczący tego, że Komisja zbyt często stosowała procedury deklaracji kryzysowej, a jednocześnie przyjmuje do wiadomości wyjaśnienia Komisji, zgodnie z którymi wykorzystywała ona te procedury w ograniczonej liczbie przypadków i z pełnym poszanowaniem stosownych przepisów.
7. Rada z zadowoleniem przyjmuje pozytywne rezultaty wspólnego procesu programowania w Mjanmie/Birmie. Zachęca Komisję i ESDZ do lepszego uzasadniania i dokumentowania przydziału środków finansowych na sektory priorytetowe i na poszczególne działania. Rada podkreśla też znaczenie rzetelnego monitorowania oraz korzystania z odpowiednich wskaźników.
8. Rada apeluje do służb Komisji i do ESDZ o zapewnienie lepszego wyeksponowania unijnej pomocy zewnętrznej w Mjanmie/Birmie, m.in. poprzez wspólne działania z państwami członkowskimi UE.