



Az Európai Unió
Tanácsa

Brüsszel, 2018. május 16.
(OR. en)

8943/18

**Intézményközi referenciaszám:
2018/0141 (NLE)**

**FISC 211
ECOFIN 420**

JAVASLAT

Küldi:	az Európai Bizottság főtitkára részéről Jordi AYET PUIGARNAU igazgató
Az átvétel dátuma:	2018. május 15.
Címzett:	Jeppé TRANHOLM-MIKKELSEN, az Európai Unió Tanácsának főtitkára
Biz. dok. sz.:	COM(2018) 287 final
Tárgy:	javaslat – A TANÁCS VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA Németországnak és Lengyelországnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK tanácsi irányelv 5. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésére történő felhatalmazásáról

Mellékelten továbbítjuk a delegációknak a COM(2018) 287 final számú dokumentumot.

Melléklet: COM(2018) 287 final



Brüsszel, 2018.5.15.
COM(2018) 287 final

2018/0141 (NLE)

Javaslat

A TANÁCS VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA

Németországnak és Lengyelországnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK tanácsi irányelv 5. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésére történő felhatalmazásáról

INDOKOLÁS

A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK irányelv¹ (a továbbiakban: a héairányelv) 395. cikke értelmében a Tanács – a Bizottság javaslata alapján – a tagállamokat egyhangúlag felhatalmazhatja arra, hogy az irányelvben foglaltaktól eltérő különös intézkedéseket alkalmazzanak az adóbeszedés egyszerűsítésére vagy egyes adócsalások és -kikerülések megelőzésére.

A Bizottságnál 2018. január 9-én, illetve 2018. január 22-én iktatott leveleikben Németország és Lengyelország felhatalmazást kértek a héairányelv 5. cikkétől való eltérésre. A héairányelv 395. cikke (2) bekezdésének megfelelően a Bizottság 2018. március 5-én kelt leveleiben tájékoztatta a többi tagállamot Németország és Lengyelország kérelméről. A Bizottság 2018. március 6-án kelt leveleiben értesítette Németországot és Lengyelországot, hogy birtokában van a kérelem elbírálásához szükségesnek ítélt valamennyi információnak.

1. A JAVASLAT HÁTTERE

• A javaslat indokai és céljai

A Németország és Lengyelország közötti közlekedés javítása érdekében ezek a tagállamok megállapodást kívánnak kötni egy új híd építéséről Küstrin-Kietz és Kostrzyn nad Odrą között (a továbbiakban: megállapodás).

E megállapodás értelmében Németország és Lengyelország közös beruházást fog végrehajtani, amely Küstrin-Kietz és Kostrzyn nad Odrą között a meglévő határhíd lebontására, valamint egy új híd felépítésére irányul. A megállapodás 9. cikke előírja, hogy a hea szempontjából azon területnek, ahol a beruházás megvalósul, Lengyelország területét kell tekinteni, amennyiben a termékértékesítések, szolgáltatásnyújtások, Közösségen belüli termékbeszerzések és termékimportok a tervezett beruházás végrehajtását szolgálják.

A területi hatálynak a héairányelvben foglalt elvével összhangban a termékértékesítések és szolgáltatásnyújtások tekintetében meg kell határozni, hogy azok hol valósulnak meg. Ezért a beruházás végrehajtásához kapcsolódó minden egyes termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás, Közösségen belüli termékbeszerzés és termékimport esetében általában szükséges lenne meghatározni azt, hogy azok Lengyelországban vagy Németországban valósulnak-e meg. Lengyelország és Németország szerint e szabály alkalmazása bonyolultnak tűnhet az adóalanyok és az adóhatóságok számára. Álláspontjuk szerint a megállapodás adózási rendelkezései egyszerűsíteni fogják az adókötelezettségeket és az adóbehajtást.

A fentiek alapján Németország és Lengyelország a héairányelv 395. cikkén alapuló felhatalmazást kérik a héairányelv 5. cikkétől való eltérésre, valamint annak előírására, hogy a hea szempontjából úgy kell tekinteni, hogy a tervezett beruházás végrehajtását szolgáló valamennyi termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás, Közösségen belüli termékbeszerzés és termékimport Lengyelország területén valósul meg, és ennél fogva a lengyel hea hatálya alá tartozik.

Ami a Németország és Lengyelország közötti határhidak karbantartását illeti, arra egy Németország és Lengyelország által 1995. március 20-án aláírt megállapodás vonatkozik.

¹ HL L 347., 2006.12.11., 1. o.

A Tanács korábban adott már felhatalmazást a területi hatály elvétől való eltérésre, többek között Németország és Lengyelország², a Cseh Köztársaság³, Svájc⁴, valamint Lengyelország és Ukrajna⁵ számára.

Mivel a szóban forgó beruházással kapcsolatos összes termékértékesítés és szolgáltatásnyújtás a lengyel héa hatálya alá fog tartozni, az eltérő intézkedésnek semmilyen kedvezőtlen hatása nem lesz a végső fogyasztás adóztatására, és ennél fogva az Unió héából származó saját forrásaira.

A fentiek alapján a Bizottság a kért eltérő intézkedés engedélyezését javasolja.

2. JOGALAP, SZUBSZIDIARITÁS ÉS ARÁNYOSSÁG

• Jogalap

A héairányelv 395. cikke.

• Szubszidiaritás (nem kizárólagos hatáskör esetén)

A héairányelvnek a javaslat alapját képező rendelkezésére tekintettel a szubszidiaritás elve nem alkalmazható.

• Arányosság

A határozat tagállamok számára, azok saját kérelmére kiadott engedélyről rendelkezik, és nem jelent semminemű kötelezettséget.

Mivel eltérés hatálya nagyon korlátozott, a különös intézkedés arányban áll a kitűzött céllal.

• A jogi aktus típusának megválasztása

Javasolt jogi aktus: tanácsi végrehajtási határozat.

A héairányelv 395. cikke értelmében a héára vonatkozó közös szabályoktól kizárólag abban az esetben lehet eltérni, ha arra a Tanács a Bizottság javaslata alapján egyhangúlag felhatalmazást ad. Azért a tanácsi végrehajtási határozat a legmegfelelőbb jogi aktus, mert az egy-egy tagállamnak is címezhető.

3. AZ UTÓLAGOS ÉRTÉKELÉSEK, AZ ÉRDEKELT FELEKKEL FOLYTATOTT KONZULTÁCIÓK ÉS A HATÁSVIZSGÁLATOK EREDMÉNYEI

• Konzultációk az érdekelt felekkel

A javaslat alapját a Németország és Lengyelország által benyújtott kérelmek képezik, és azok csak ezeket a tagállamokat érintik.

² A Tanács 95/115/EK határozata (1995. március 30.; HL L 80., 1995.4.8., 47. o.); a Tanács 96/402/EK határozata (1996. június 25.; HL L 165., 1996.7.4., 35. o.); a Tanács 95/435/EK határozata (1995. október 23.; HL L 257., 1995.10.27., 34. o.) és a Tanács 2001/741/EK határozata (2001. október 16.; HL L 278., 2001.10.23., 28. o.).

³ A Tanács 97/188/EK határozata (1997. március 17.; HL L 80., 1997.3.21., 18. o.); a Tanács 97/511/EK határozata (1997. július 24.; HL L 214., 1997.8.6., 39. o.) és a Tanács 2001/742/EK határozata (2001. október 16.; HL L 278., 2001.10.23., 30. o.).

⁴ A Tanács 2003/544/EK határozata (2003. július 15.; HL L 186., 2003.7.25., 36. o.) és a Tanács 2005/911/EK határozata (2005. december 12.; HL L 331., 2005.12.17., 30. o.).

⁵ A Tanács (EU) 2017/1769 végrehajtási határozata (2017. szeptember 25.; HL L 250., 2017.9.28., 73. o.).

- **Szakértői vélemények beszerzése és felhasználása**

Külső szakértők bevonására nem volt szükség.

- **Hatásvizsgálat**

A tanácsi végrehajtási határozatra irányuló javaslat lehetővé teszi Németország és Lengyelország számára, hogy a héa szempontjából úgy tekintsék, hogy Küstrin-Kietz és Kostrzyn nad Odrą között a határhíd lebontására, valamint az új híd felépítésére irányuló valamennyi termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás, Közösségen belüli termékbeszerzés és termékimport Lengyelország területén valósul meg, és ennél fogva a lengyel héa hatálya alá tartozik. Az intézkedés várhatóan egyszerűsíti a vállalkozások adókötelezettségeit, valamint az adóhatóságok általi adóbehajtást. Tekintve az eltérés korlátozott hatályát, a hatás is mindenképpen korlátozott lesz.

4. KÖLTSÉGVETÉSI VONZATOK

A javaslat nincs hatással az Unió héából származó saját forrásaira, mivel a tervezett beruházással kapcsolatos valamennyi termékértékesítés, szolgáltatásnyújtás, Közösségen belüli termékbeszerzés és termékimport a lengyel héa hatálya alá fog tartozni.

Javaslat

A TANÁCS VÉGREHAJTÁSI HATÁROZATA

Németországnak és Lengyelországnak a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló 2006/112/EK tanácsi irányelv 5. cikkétől eltérő különös intézkedés bevezetésére történő felhatalmazásáról

AZ EURÓPAI UNIÓ TANÁCSA,

tekintettel az Európai Unió működéséről szóló szerződésre,

tekintettel a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelvre¹ és különösen annak 395. cikke (1) bekezdésére,

tekintettel az Európai Bizottság javaslatára,

mivel:

- (1) 2018. január 9-én, illetve 2018. január 22-én iktatott leveleikben Németország és Lengyelország felhatalmazást kértek a Bizottságtól arra, hogy a 2006/112/EK irányelv 5. cikkétől eltérő különös intézkedést vezessenek be.
- (2) A 2006/112/EK irányelv 395. cikke (2) bekezdésének második albekezdésével összhangban a Bizottság 2018. március 5-én kelt leveleiben tájékoztatta a többi tagállamot Németország és Lengyelország kérelméről. A Bizottság 2018. március 6-án kelt leveleiben értesítette Németországot és Lengyelországot, hogy a kérelem elbírálásához szükséges valamennyi információ a birtokában van.
- (3) Azon megállapodás alapján, amelyet Németország és Lengyelország kíván kötni Küstrin-Kietz és Kostrzyn nad Odrą között a meglévő határhíd lebontásával és egy új határhíd felépítésével kapcsolatban, a hozzáadottérték-adó (héta) szempontjából úgy kell tekinteni, hogy ezen munkák elvégzésének helyszíne Lengyelország területe, amennyiben a termékértékesítések, szolgáltatásnyújtások, Közösségen belüli termékbeszerzések és termékimportok a megállapodásban előírányzott munkák elvégzésére irányulnak.
- (4) Németország és Lengyelország azt az álláspontot képviselik, hogy a megállapodás adózási rendelkezései indokoltak, mivel egyszerűbbé teszik a héakötelezettségek teljesítésére irányuló eljárást. E rendelkezések nélkül az ügyleteket a végrehajtásuk helye szerinti terület alapján meg kellene különböztetni, ami adóügyi bonyodalmakat idézne elő az ezen munkák elvégzéséért felelős szerződő vállalatok számára.
- (5) Tekintettel arra, hogy a felhatalmazás iránti kérelem tárgyát képező különös intézkedés a végső fogyasztói szinten beszedett tagállami adóbevétel teljes összegét csak elhanyagolható mértékben fogja befolyásolni, helyénvaló eltérni a 2006/112/EK irányelv 5. cikkétől, valamint előírni, hogy a héa szempontjából úgy kell tekinteni, hogy Küstrin-Kietz és Kostrzyn nad Odrą között a meglévő határhíd lebontására, valamint egy új híd felépítésére irányuló valamennyi termékértékesítés,

¹ HL L 347., 2006.12.11., 1. o.

szolgáltatásnyújtás, Közösségen belüli termékbeszerzés és termékimport Lengyelország területén valósul meg, és ennél fogva a lengyel héa hatálya alá tartozik.

(6) Az eltérés nem lesz hatással az Unió héából származó saját forrásaira,

ELFOGADTA EZT A HATÁROZATOT:

1. cikk

A 2006/112/EK irányelv 5. cikkétől eltérve Németország és Lengyelország felhatalmazást kap arra, hogy a Küstrin-Kietz és Kostrzyn nad Odrą közötti határhíd építési helyszínének területét a héa szempontjából úgy tekintse, hogy az a meglévő határhíd lebontására, valamint egy új híd felépítésére irányuló termékértékesítések, szolgáltatásnyújtások, Közösségen belüli termékbeszerzések és termékimportok tekintetében Lengyelország területének részét képezi.

2. cikk

Ennek a határozatnak a Németországi Szövetségi Köztársaság és a Lengyel Köztársaság a címzettje.

Kelt Brüsszelben, -án/-én.

a Tanács részéről
Az elnök