



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 2. toukokuuta 2023
(OR. en)

8904/23
ADD 7

Toimielinten välinen asia:
2023/0124(COD)

MI 357
ENT 89
ENV 440
CHIMIE 39
IND 210
CONSOM 153
SAN 227
IA 92
CODEC 762

SAATE

Lähettäjä:	Euroopan komission pääsihteeri, allekirjoittajana johtaja Martine DEPREZ
Saapunut:	28. huhtikuuta 2023
Vastaanottaja:	Thérèse BLANCHET, Euroopan unionin neuvoston pääsihteeri
Kom:n asiak. nro:	SWD(2023) 115 final
Asia:	KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTENARVIOINNISTA Oheisasiakirja ehdotukseen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi pesuaineista ja pinta-aktiivisista aineista, asetuksen (EU) 2019/1020 muuttamisesta ja asetuksen (EY) N:o 648/2004 kumoamisesta

Valtuuskunnille toimitetaan oheisena asiakirja SWD(2023) 115 final.

Liite: SWD(2023) 115 final

Bryssel 28.4.2023
SWD(2023) 115 final

KOMISSION YKSIKÖIDEN VALMISTELUASIAKIRJA
TIIVISTELMÄ VAIKUTUSTENARVIOINNISTA

[...]

Oheisasiakirja

ehdotukseen Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi
pesuaineista ja pinta-aktiivisista aineista, asetuksen (EU) 2019/1020 muuttamisesta ja
asetuksen (EY) N:o 648/2004 kumoamisesta

{COM(2023) 217 final} - {SEC(2023) 170 final} - {SWD(2023) 113 final} -
{SWD(2023) 114 final}

Vaikutustenarvioinnin tiivistelmä

Vaikutustenarviointi ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi pesuaineista ja pinta-aktiivisista aineista, asetuksen (EU) 2019/1020 muuttamisesta ja asetuksen (EY) N:o 648/2004 kumoamisesta

A. Toimenpiteen tarve

Mikä on ongelma ja miksi se on ongelma EU:n tasolla?

Pesuaineista annetulla asetuksella (EY) N:o 648/2004, jäljempänä 'pesuaineasetus', yhdenmukaistetaan pesuaineiden ja pinta-aktiivisten aineiden¹ markkinoille saattamista koskevat säännöt. Siinä asetetaan tiukat biohajoavuusvaatimukset pinta-aktiivisille aineille, standardoidut raja-arvot kuluttajille tarkoitetuissa pyykinpesuaineissa ja konetiskiaineissa esiintyvälle fosforille sekä erityiset merkintävaatimukset, joilla loppukäyttäjille tiedotetaan tiettyjen ainesosien (esim. allergisoivien hajusteiden) esiintymisestä pesuaineissa ja annetaan heille mahdollisuus tehdä tietoon perustuvia valintoja.

Tässä vaikutustenarvioinnissa, joka perustuu pesuaineasetuksesta tehdyn arvioinnin² tuloksiin, on yksilöity seuraavat kaksi ongelmaa:

1. **Pesuaineasetuksessa ei oteta huomioon markkinoiden uutta kehitystä.** Sitten asetuksen antamisen vuonna 2004 on kehitetty innovatiivisia tuotteita ja kestäviä uusia käytäntöjä, joita nykyiset säännöt eivät kata (mikrobipuhdistusaineet) tai joiden tapauksessa ei ole selvää, millä tavoin ne kuuluisivat nykyisten sääntöjen piiriin jos lainkaan (täyttömyynti).
2. **Pesuaineiden osalta ei ole määritelty tehokkaita tiedonantovaatimuksia.** Pesuaineasetuksen ja luokitusta, merkintöjä ja pakkaamista koskevan asetuksen³ (CLP-asetus) keskinäiset päällekkäisyydet johtavat usein siihen, että sama aine voidaan mainita pakkausmerkinnöissä kaksi tai kolmekin kertaa ja joskus jopa täysin eri nimillä. Toinen päällekkäisyys liittyy kiireellisiin terveydenhuollon vastatoimiin, jotka koskevat CLP-asetuksen mukaisesti vaarallisiksi luokiteltuja pesuaineita (tiedot on pesuaineasetuksen mukaan mainittava ainesosaluettelossa ja CLP-asetuksen mukaan pidettävä myrkytystietokeskusten saatavilla).

Mitä on tarkoitus saada aikaan?

Toimenpiteen tarkoituksena on saavuttaa terveyden ja ympäristön suojelun korkea taso ja huolehtia siitä, että pesuaineiden sisämarkkinat toimivat jatkossakin tehokkaasti.

Erityisesti pyritään selkeyttämään ja päivittämään sääntöjä, jotta voidaan

- tasoittaa toimintaedellytyksiä ja antaa mahdollisuudet innovatiivisten tuotteiden ja kestävien uusien käytäntöjen käyttöön
- tarjota optimaalinen suoja terveydelle ja ympäristölle
- keventää pesuaineiden valmistajille aiheutuvaa rasitetta
- parantaa kuluttajien tietämystä ja tietoisuutta tuotemerkinnöistä yksinkertaistamalla ja virtaviivaistamalla pesuaineasetuksen nykyisiä merkintävaatimuksia.

Mitä lisäarvoa saadaan toimenpiteen toteuttamisesta EU:n tasolla (toissijaisuusperiaate)?

Pesuaineasetuksesta tehdyssä arvioinnissa todettiin, että pesuaineiden asettamista saataville markkinoilla ja niiden markkinoille saattamista koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä on selvästi ollut hyötyä.⁴

EU:n tason sääntelytoimien ansiosta sääntely-ympäristö mahdollistaa innovoinnin uudentyypeisiin tuotteisiin, uusiin markkinointitekniikoihin ja uusiin merkintäteknologioihin kaikkialla sisämarkkinoilla. Sen avulla voidaan

¹ Pinta-aktiiviset aineet ovat aineita, jotka auttavat rikkomaan veden ja öljyjen ja/tai lian välisen rajapinnan. Ne kuuluvat pesuaineiden tärkeimpiin ainesosiin.

² Evaluation of Regulation (EC) No 648/2004 of the European Parliament and of the Council of 31 March 2004 on detergents ([SWD\(2019\)298](#)).

³ Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukset (EY) N:o 1272/2008, annettu 16 päivänä joulukuuta 2008, aineiden ja seosten luokituksesta, merkinnöistä ja pakkaamisesta sekä direktiivien 67/548/ETY ja 1999/45/EY muuttamisesta ja kumoamisesta ja asetuksen (EY) N:o 1907/2006 muuttamisesta.

⁴ Ks. edellä.

myös tarjota ihmisten terveyden ja ympäristön suojelulle sama taso koko EU:ssa.
B. Ratkaisut
Millä vaihtoehtoilta tavoitteet saavutettaisiin? Onko jokin vaihtoehto arvioitu parhaaksi? Jos ei, miksi ei?
Perusskenaarion (ei toimia) lisäksi tässä vaikutustenarvioinnissa tarkastellaan kahta vaihtoehtoa (1a ja 1b), joilla puututaan ongelmaan 1 (markkinoiden uutta kehitystä ei oteta huomioon), ja kahta vaihtoehtoa (2a ja 2b), jotka koskevat ongelmaa 2 (tehokkaiden tietovaatimusten puuttuminen). Vaihtoehto 1a: Tällä vaihtoehdolla varmistettaisiin, että kuluttajat saavat tarvitsemansa tiedot ostaessaan pesuaineita täyttöpakkaukseen ja että säännöt ovat kaikille pesuainevalmistajille samat. Vaihtoehdossa sisällytettäisiin mikrobipuhdistusaineet pesuaineasetuksen soveltamisalaan ja asetettaisiin tietoja koskevat vähimmäisvaatimukset (merkinnät), jotta loppukäyttäjät saisivat tietoa tuotteessa olevista mikrobeista, joihin puhdistusteho perustuu. Vaihtoehto 1b: Tämän vaihtoehdon pohjana on täyttömyynnin osalta vaihtoehto 1a, minkä lisäksi otettaisiin täyttöpakkauksiin myytävien pesuaineiden osalta käyttöön digitaaliset tuoteselosteet. Tämän kestävänn käytännön helpottamiseksi ja sen koko potentiaalin hyödyntämiseksi kaikki pesuaineasetuksessa vaaditut tuotetiedot annosteluohjeita lukuun ottamatta voitaisiin antaa digitaalisessa tuoteselosteessa. Mikrobipuhdistusaineiden osalta vaihtoehdossa 1b ehdotetaan riskinhallintavaatimusten käyttöönottoa. Vaihtoehto sisältäisi yleiset kriteerit mikrobien käytölle pesuaineissa, merkintävaatimuksia, tiettyjä mikrobien käyttöä koskevia rajoituksia ja tarkistuslausekkeen. Vaihtoehto 2a: Tässä vaihtoehdossa luovuttaisiin ainesosaluettelosta sekä vaarallisten että vaarattomien pesuaineiden osalta. Vaihtoehdossa ehdotetaan myös merkintävaatimusten keventämistä ja mahdollisuutta käyttää digitaalista tuoteselostetta. Vaatimuksia voitaisiin keventää joko vaatimalla vain yhtä merkintää, joka tehdään tiukennettujen sääntöjen mukaan (alavaihtoehto 1), tai poistamalla pesuaineasetuksesta päällekkäiset säännöt (alavaihtoehto 2). Jos valmistaja päätyisi käyttämään digitaalista tuoteselostetta, hänellä olisi lisäksi mahdollisuus antaa eräät tiedot pelkästään siinä. Valmistajat voisivat varustaa tuotteensa pelkästään digitaalisella tuoteselosteella, kunhan ne soveltavat digitaalisia merkintöjä koskevia pakollisia periaatteita. Vaihtoehto 2b: Tässä vaihtoehdossa poistettaisiin kaksinkertainen vaatimus, jonka mukaan myös vaarallisista pesuaineista on toimitettava ainesosaluettelo, jolloin pesuaineasetuksessa edellytettäisiin sitä vain vaarattomien pesuaineiden tapauksessa. Merkintöjen osalta vaihtoehto 2b vastaa vaihtoehtoa 2a. Vaikutustenarvioinnissa pidettiin parhaimpana yhdistelmänä vaihtoehtoja 1b ja 2b.
Mitkä ovat sidosryhmien näkemykset? Mitkä toimijat kannattavat mitään vaihtoehtoa?
Kaikki sidosryhmät (mukaan lukien toimiala, viranomaiset ja kansalaisyhteiskunnan edustajat) hyväksyvät yleisesti toimintavaihtoehdon 2b. Kuulemisissa vahvistui tuki sille, että osa tuotetiedoista voitaisiin esittää digitaalisesti ja että vaarattomina pidettävien pesuaineiden tapauksessa käytettäisiin edelleen ainesosaluettelo. Merkintävaatimusten yksinkertaistamista koskevista alavaihtoehdoista toimiala piti hieman parempana alavaihtoehtoa 2, jonka mukaan päällekkäiset pesuaineasetuksen vaatimukset poistetaan. Laajaa tukea sai toimialalta myös alavaihtoehto 1, joka miellytti myös muita sidosryhmiä ja etenkin viranomaisia ja kansalaisyhteiskunnan edustajia. Myös pesuaineiden täyttömyynnin helpottaminen ja tuotetietojen digitalisointi (alavaihtoehto 1b) saivat laajaa kannatusta. On kuitenkin huomattava, että liike-elämän järjestöt ja suuret yritykset antoivat täyttömyyntiä koskevien vaatimusten lisäämiselle pesuaineasetukseen vähemmän tukea kuin muut sidosryhmät, kuten pienet ja keskisuuret yritykset, kansalaisjärjestöt ja ympäristö- ja kuluttajajärjestöt.

Ehdotetuista riskinhallintatoimista vain vähän kannatusta saivat mikrobipuhdistusaineiden riskinhallintaa koskevat yleiset kriteerit.⁵

Toimialan edustajat totesivat kuitenkin, että jos pesuaineasetukseen sisällytettäisiin mikrobipuhdistusaineita yleisesti koskevia vaatimuksia, tuloksena olisi tarpeetonta sääntelytaakkaa.⁶

C. Parhaaksi arvioidun vaihtoehdon vaikutukset

Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon hyödyt (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehdon hyödyt)?

Parhaaksi arvioitujen vaihtoehtojen odotetaan **keventävän toimialan taakkaa, tuovan alalle kustannussäästöjä ja parantavan pesuaineiden merkintöjen luettavuutta.**

Niiden odotetaan keventävän yritysten taakkaa myös karsimalla pesuaineisiin sovellettavan laajemman EU:n sääntelykehityksen laajoja ja päällekkäisiä merkintävaatimuksia. Tämä saavutetaan erityisesti poistamalla kaikki tietovaatimusten päällekkäisyydet ja tarjoamalla joustavuutta, kun osa tiedoista voidaan antaa digitaalisessa tuoteselosteessa.

Luvassa olisi myös mittakaavaetuja, kun fyysisiin tuoteselosteisiin voitaisiin mahdollistaa useampia kieliä, mikä merkitsisi kustannussäästöjä myynnin suuntaamisessa eri jakelijoille ja pesuaineiden sisämarkkinoiden koko potentiaalin hyödyntämistä.

Asettamalla yhdenmukaiset kriteerit ja selventämällä ympäristöystävällisempiin tuotteisiin (mikrobipuhdistusaineet) ja kestäviin uusiin menettelyihin (täyttömyynti) sovellettavia sääntöjä **helpotetaan vihreää siirtymää ja varmistetaan, ettei innovointia estetä.**

Vaihtoehtojen 1b ja 2b yhdistelmällä varmistetaan lisäksi **terveyden ja ympäristön suojelun korkea taso.** Ottamalla käyttöön mikrobipuhdistusaineita koskevia riskinhallintatoimenpiteitä varmistetaan, että pesuaineissa käytettävät mikrobit ovat turvallisia sekä terveyden että ympäristön kannalta, ja annetaan loppukäyttäjille mahdollisuus tehdä tietoon perustuvia valintoja ja suojautua paremmin, jos he ovat herkkiä kyseisille mikrobeille tai jo herkistyneet niille.

Tuoteselosteessa annettavat kohdennetut ja yksinkertaistetut käyttöohjeet ohjaavat käyttäjiä tuotteiden oikeaan käyttöön, joka myös suojelee ympäristöä parhaiten. Täyttömyyntiä koskevilla vaatimuksilla taas varmistetaan, että kun kuluttajat ostavat pesuainetta täyttöpakkaukseen, he saavat kaikki tarvittavat turvallisuustiedot ja käyttöohjeet. Näin edistetään kestävästä käyttäytymisestä, ja ympäristökin hyötyy pakkausjätteen vähentyessä.

Käyttämättä jääneiden tuoteselosteiden hävittämisestä syntyvä jäte vähenee entisestään, kun osa pakkausmerkinnöistä voidaan antaa vain digitaalisesti.

Merkintävaatimusten yksinkertaistaminen **parantaa pesuaineiden merkintöjen luettavuutta ja ymmärrettävyyttä.** Sen ansiosta loppukäyttäjät löytävät tarvittavat tiedot helpommin ja nopeammin, mikä on erityisesti onnettomuuden sattuessa ratkaisevan tärkeää. Kun ainesosat voidaan merkitä vain kerran mutta entistä tiukempien sääntöjen mukaisesti (vaihtoehdon 2a alavaihtoehto 1), terveyden suojeleminen paranee.

Vapaaehtoiset digitaaliset tuoteselosteet **helpottavat tuotetietojen käyttöä ja tuovat ne paremmin kuluttajien tietoisuuteen**, kun fyysisissä tuoteselosteissa edelleen annettavat tiedot olisivat selkeämpiä ja **paremmin muita heikommassa asemassa olevien ja heikkonäköisten ulottuvilla.** Kun pesuaineenvalmistaja päättää käyttää digitaalista tuoteselostetta, sovelletaan digitaalisia merkintöjä koskevia periaatteita. Niillä turvataan terveyden korkeatasoinen suojeleminen.

Suojelun korkean tason säilymiseen vaikuttaa myös se, että vaarattomista pesuaineista on pesuaineasetuksen mukaan edelleen esitettävä ainesosaluettelo.

Parhaaksi arvioitu toimintavaihtoehto edistää **sisämarkkinoiden toimintaa**, kun mikrobipuhdistusaineisiin ja täyttömyyntiin sovellettaisiin yhdenmukaisia sääntöjä eivätkä jäsenvaltiot vahvistaisi omia erilaisia sääntöjään.

Parhaaksi arvioidusta vaihtoehdosta aiheutuu yrityksille kustannuksia vain vähän, jos lainkaan. Kustannussäästöjä on kuitenkin luvassa. Suurimmat kustannussäästöt syntyvät siitä, että vaarallisten pesuaineiden ainesosaluettelosta luovutaan. **Vuositasolla säästyy näin arviolta 7 miljoonaa euroa.**

Mikrobipuhdistusaineisiin sovellettavien riskinhallintavaatimusten odotetaan tuovan **hieman lisäkustannuksia**

⁵ Parhaaksi arvioitu vaihtoehto oli vaihtoehdon 1a mukainen merkintävaatimusten käyttöönotto.

⁶ Tämä koskee vaatimusten käyttöönottoa yleisesti eli sekä vaihtoehdossa 1a että vaihtoehdossa 1b.

eli noin **200 000 euroa yritystä kohti vuodessa**⁷. Tämä on kuitenkin suurin arvio, ja todellinen määrä hyvin todennäköisesti vaihtelee eri tekijöiden (esim. yrityksen tai tuotevalikoiman koon) mukaan.

Sääntelyn päällekkäisyyksiä poistamalla varmistetaan parempi yhdenmukaisuus pesuaineisiin sovellettavan laajemman EU:n sääntelykehityksen kanssa. Pesuaineiden tuoteselosteiden digitalisointi taas sopii yhteen yleisen digiaikaan siirtymisen ja kemikaalien merkintöjen digitalisointiin tähtäävien hankkeiden kanssa.

Mitkä ovat parhaaksi arvioidun vaihtoehdon kustannukset (jos parhaaksi arvioitua vaihtoehtoa ei ole, päävaihtoehtojen kustannukset)?

Tarkistettuun pesuaineasetukseen perehtymisestä on tulossa toimialalle noin 400 000 euron kertaluontoiset kustannukset. Uudet riskinhallintatoimenpiteet, joilla taataan mikrobipuhdistusaineiden turvallinen käyttö, maksavat valmistajille (lähinnä pk-yrityksiä) yritystä kohti noin 200 000 euroa vuodessa.

Digitaalista tuoteselostetta käyttämään päätyville yrityksille voi tulla pieniä kustannuksia myös verkkosivustojen mukauttamisesta.

Viranomaisten kustannukset täytäntöönpanon valvonnasta saattavat hieman lisääntyä, kun pesuaineiden täyttömyynnin odotetaan kasvavan ja kun otetaan huomioon, että täytäntöönpanon valvonta ei nykyisessä epäselvässä järjestelyssä todennäköisesti ole kovin mittavaa.

Mitkä ovat vaikutukset pk-yrityksiin ja kilpailukykyyn?

Uudet riskinhallintatoimenpiteet, joilla taataan mikrobipuhdistusaineiden turvallinen käyttö, maksavat valmistajille (lähinnä pk-yrityksiä) yritystä kohti noin 200 000 euroa vuodessa. Tämä on kuitenkin suurin arvio, ja todellinen määrä hyvin todennäköisesti vaihtelee eri tekijöiden (esim. yrityksen tai tuotevalikoiman koon) mukaan.

Kustannuksilla **ei siis olisi kielteistä vaikutusta valmistajiin (suurin osa pk-yrityksiä)**, jotka kohdennetuissa kuulemisissa arvioivat kustannusten olevan hyväksyttävää luokkaa. Asettamalla yhdenmukaiset kriteerit ja selventämällä mikrobipuhdistusaineisiin ja täyttömyyntiin sovellettavia sääntöjä helpotetaan vihreää siirtymää ja varmistetaan, ettei innovointia estetä. Koska näitä markkinasegmenttejä hallitsevat tällä hetkellä pk-yritykset, toimenpide lisää pk-yritysten pääsyä arvoketjuihin ja koko markkinoille. Alakohtaisen kilpailukykyyn osalta voidaan todeta, että vaihtoehto 1b tukisi täyttömyyntiin liittyvien jakelukanavien kehittämistä, mikä voisi houkuttaa markkinoille uusia toimijoita (todennäköisimmin pk-yrityksiä).

Toimintavaihtoehtojen 2b ja 1b yhdistelmä antaa pk-yrityksille mahdollisuuden **hyötyä digitaalisesta aikakaudesta, keventää niiden taakkaa ja säästää niiden kustannuksia** samalla tavalla kuin suuremmissa yrityksissä. Kun säädöksiin liittyviä päällekkäisyyksiä karsitaan, valmistajilla ei enää ole velvollisuutta ilmoittaa samaa ainetta tuotteensa merkinnöissä useampaan kertaan.

Kun osa tuotetiedoista siirretään digitaaliseen tuoteselosteeseen, saadaan kustannussäästöjä, sillä digitaalisen tuoteselosteen päivittäminen on helpompaa ja halvempaa kuin fyysisen. Fyysisessä tuoteselosteessa vaadittavien tietojen määrän vähentäminen voi parantaa pesuaineiden vapaata liikkuvuutta kaikissa 27 EU-maassa.

Apua olisi myös siitä, että fyysisiin tuoteselosteisiin voitaisiin mahdollistaa useampia kieliä siirtämällä joitakin tuotetietoja digitaaliseen tuoteselosteeseen. Se kannustaisi lisäämään investointeja ja toisi mittakaavaetuja. Myös vaatimusten noudattamisen aiheuttama taakka kevenisi.

Kun vaarallisten pesuaineiden ainesosaluettelosta luovutaan ja täyttömyyntiä helpotetaan vaihtoehdon 2a mukaisesti, syntyvistä **vuotuisista kustannussäästöistä** pääsevät hyötymään niin pk-yritykset kuin suuremmatkin toimijat. Vaihtoehdon 2a odotetaan **keventävän talouden toimijoiden taakkaa** myös karsimalla pesuaineisiin sovellettavan laajemman EU:n sääntelykehityksen laajoja ja päällekkäisiä merkintävaatimuksia. Tämä saavutetaan erityisesti poistamalla kaikki tietovaatimusten päällekkäisyydet ja tarjoamalla joustavuutta, kun osa tiedoista voidaan antaa digitaalisessa tuoteselosteessa.

Kohdistuuko jäsenvaltioiden budjettiin ja julkishallintoon merkittäviä vaikutuksia?

Ei, jos kohta kansallisille viranomaisille saattaa aiheutua jonkin verran kustannuksia uuteen asetukseen sopeutumisesta. Digitaalisiin tuoteselosteisiin liittyvän valvonnan vaikutukset eivät kuitenkaan muodostu merkittäviksi, koska markkinaoikeusviranomaisilla on jo nyt digitaalista osaamista ja niiden toimenkuvaan

⁷

Kustannuksia voisi arvioiden mukaan tulla 25:lle EU:ssa toimivalle mikrobipohjaisia tuotteita valmistavalle yritykselle.

kuuluvat myös digitaaliset laitteet.
Onko toimenpiteellä muita merkittäviä vaikutuksia?
Muita merkittäviä vaikutuksia ei ole havaittu.
Suhteellisuusperiaate
Parhaaksi arvioitu vaihtoehto on suhteellisuusperiaatteen mukainen. Se ei ylitä sitä, mikä on tarpeen asetettujen tavoitteiden saavuttamiseksi. Mikrobipuhdistusaineisiin sovellettavat riskinhallintavaatimukset asetetaan vähimmäistasolle, jota riittävän hyvä ympäristön ja terveyden suojeleminen edellyttää. Täyttömyynnin helpottaminen keventää valmistajille aiheutuvaa rasitetta ja tuo hyötyä myös terveydelle ja ympäristölle. Tuoteselosteiden digitalisointi pysyy vapaaehtoisena. Jos digitalisointiin päädytään, sen yhteydessä on noudatettava digitaalisia tuoteselosteita koskevia yleisiä periaatteita, jotta varmistetaan digitaalisesti toimitettujen tietojen laatu ja saatavuus. Kun digitaalisista tuoteselosteista saadaan kokemusta ja luottamus niihin kasvaa, kemikaalien (CLP-asetus) ja lannoitevalmisteiden digitaaliin tuoteselosteisiin sovellettavan lähestymistavan⁸ mukaisesti tulevaisuudessa voisi olla mahdollista lisätä digitaalisesti saatavilla olevien tietojen määrää, mikä voisi entisestään lisätä yksinkertaistamismahdollisuuksia toimialan kannalta.
D. Seuranta
Milloin asiaa tarkastellaan uudelleen?
Tarkistettua pesuaineasetusta arvioidaan viiden vuoden kuluttua sen voimaantulosta.

⁸

https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12992-Kemikaalit-merkintavaatimusten-yksinkertaistaminen-ja-digitalisointi_fi