

Bruselj, 12. april 2024
(OR. en)

8871/24

ECOFIN 445
FIN 375
UEM 93

IZID POSVETOVANJA

Pošiljatelj:	Generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	delegacije
Zadeva:	Posebno poročilo Evropskega računskega sodišča 26/2023: „Okvir za spremljanje smotnosti mehanizma za okrevanje in odpornost – orodje za merjenje napredka pri izvajanju, ki pa ne zadostuje za spremljanje smotnosti“ – sklepi Sveta (12. april 2024)

V prilogi vam pošiljamo sklepe Sveta o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča 26/2023 z naslovom „Okvir za spremljanje smotnosti mehanizma za okrevanje in odpornost – Orodje za merjenje napredka pri izvajanju, ki pa ne zadostuje za spremljanje smotnosti“, ki jih je Svet (ECOFIN) odobril na seji 12. aprila 2024.

Sklepi Sveta

o Posebnem poročilu Evropskega računskega sodišča 26/2023:

„Okvir za spremljanje smotrnosti mehanizma za okrevanje in odpornost – orodje za merjenje napredka pri izvajanju, ki pa ne zadostuje za spremljanje smotrnosti“

SVET EVROPSKE UNIJE –

1. POZDRAVLJA objavo Posebnega poročila 26/2023 Evropskega računskega sodišča (v nadaljnjem besedilu: Računsko sodišče) in JE SEZNANJEN z ugotovitvami in priporočili Računskega sodišča;
2. OPOZARJA, da je izvajanje revizij vseh prihodkov in odhodkov Unije v skladu s Pogodbama zaupano Računskemu sodišču; POUDARJA, da je zagotovilo o pravilnem izvrševanju odhodkov mehanizma za okrevanje in odpornost ključno za izboljšanje odgovornosti in preglednosti ter s tem povečanje zaupanja državljanov; JE ZADOVOLJEN, da posebna poročila Računskega sodišča zagotavljajo dragocene informacije in spoznanja o posameznih elementih mehanizma za okrevanje in odpornost;
3. POZIVA ustrezne revizijske organe, naj zagotovijo, da bodo revizijske prakse usklajene in sorazmerne, in z boljšim usklajevanjem preprečijo nepotrebno prekrivanje pri nadzoru doseganja mejnikov in ciljev;

4. OPOZARJA, da bi morala Komisija spremljati izvajanje mehanizma za okrevanje in odpornost ter meriti doseganje njegovih ciljev; POUDARJA, da bi moralo biti spremljanje izvajanja mehanizma za okrevanje in odpornost ciljno usmerjeno in sorazmerno z dejavnostmi, ki se izvajajo v njegovem okviru;
5. poleg tega OPOZARJA, da preglednica kazalnikov okrevanja in odpornosti predstavlja sistem poročanja o smotrnosti mehanizma za okrevanje in odpornost; SPOMINJA, da preglednica kazalnikov prikazuje napredek pri izvajanju načrtov držav članic za okrevanje in odpornost v smislu doseženih mejnikov in ciljev ter skupnih kazalnikov, o katerih se poroča v okviru vsakega od šestih stebrov; v ta namen UGOTAVLJA, da države članice o skupnih kazalnikih poročajo dvakrat letno, Komisija pa te podatke objavi v preglednici kazalnikov okrevanja in odpornosti ter v letnih poročilih;
6. OPOZARJA, da je bil finančni prispevek za načrte za okrevanje in odpornost sicer določen na podlagi ocenjenih skupnih stroškov teh načrtov, vendar je mehanizem za okrevanje in odpornost instrument, ki temelji na smotrnosti, plačila pa so povezana z zadovoljivim izpolnjevanjem mejnikov in ciljev, ne pa s stroški, ki jih imajo države članice pri izpolnjevanju teh mejnikov in ciljev; brez poseganja v pravico Komisije, da ukrepa v primeru goljufije, korupcije, nasprotja interesov ali dvojnega financiranja iz mehanizma za okrevanje in odpornost, OPOZARJA, da se pri plačilih ne bi smele izvajati kontrole stroškov, ki so jih upravičenci dejansko imeli;

7. UGOTAVLJA, da je Računsko sodišče pri reviziji preučilo, ali je okvir za spremljanje mehanizma za okrevanje in odpornost primeren za merjenje njegove smotrnosti, zlasti ali: (1) so elementi okvira za spremljanje mehanizma za okrevanje in odpornost primerni za merjenje njegove smotrnosti, (2) imajo Komisija in države članice ureditve za zagotavljanje kakovosti podatkov ter (3) poročila Komisije in držav članic vsebujejo ustrezne in pravočasne informacije;
8. JE SEZNANJEN z opažanji iz posebnega poročila, zlasti s tem, da
- mejniki in cilji ter skupni kazalniki prispevajo k merjenju napredka pri izvajanju, vendar so bili omejeni pri ocenjevanju splošne smotrnosti;
 - so Komisija in države članice na splošno sprejele ukrepe za zagotavljanje kakovosti podatkov, vendar so obstajale pomanjkljivosti;
 - so bile obveznosti poročanja večinoma izpolnjene, vendar so bile informacije o napredku doslej omejene, preglednica kazalnikov pa ima slabosti;
9. JE SEZNANJEN s priporočili Računskega sodišča, in sicer, da je treba:
- zagotoviti celovit okvir za spremljanje in ocenjevanje smotrnosti pri oblikovanju instrumentov, temelječih na financiranju, ki ni povezano s stroški,
 - izboljšati kakovost podatkov o skupnih kazalnikih,
 - izboljšati transparentnost in kakovost podatkov, navedenih v preglednici kazalnikov, ter
 - zagotoviti bolj informativno in dosledno poročanje;

10. MENI, da nekatera od teh priporočil presegajo zahteve uredbe o mehanizmu za okrevanje in odpornost; kljub temu MENI, da bi lahko prinesla koristna spoznanja za oblikovanje okvirov za spremljanje in ocenjevanje instrumentov, ki temeljijo na smotrnosti;
11. JE SEZNANJEN z odgovori Komisije na ugotovitve in priporočila iz poročila Računskega sodišča; UGOTAVLJA, da Komisija sprejema večino priporočil Računskega sodišča in da številna od teh priporočil že izvaja;
12. SPODBUJA Komisijo naj v tesnem sodelovanju z državami članicami:
- resno upošteva posledice zahtev za spremljanje in poročanje o uspešnosti v smislu stroškov in upravnega bremena,
 - najde konkretne načine za racionalizacijo postopka poročanja, preprečevanje podvajanja, zmanjšanje upravnega dela v zvezi z izvajanjem instrumenta in zagotavljanje, da bodo za upravičence do sredstev Unije veljale sorazmerne zahteve glede poročanja, hkrati pa še naprej zagotavlja zaščito finančnih interesov Unije,
 - izboljša jasnost in transparentnost podatkov, navedenih v preglednici kazalnikov, ter
 - v prihodnje poročanje o izvajanju mehanizma za okrevanje in odpornost vključi več razpoložljivih informacij o tistih mejnikih in ciljih, pri katerih vse poteka kot predvideno, in tistih, pri katerih prihaja do zamud, in sicer po posameznih stebrih;
13. PONOVRNO POTRJUJE, da je učinkovit sistem za spremljanje smotrnosti mehanizma za okrevanje in odpornost pomemben za merjenje doseganja njegovih ciljev in učinkovitosti ter ocenjevanje dejanskega napredka, doseženega na terenu.