

Bruksela, 12 kwietnia 2024 r.
(OR. en)

8871/24

ECOFIN 445
FIN 375
UEM 93

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Dotyczy:	Sprawozdanie specjalne nr 26/2023 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Ramy monitorowania Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności – pozwalają zmierzyć postępy we wdrażaniu, lecz nie osiągnięte wyniki” – Konkluzje Rady (12 kwietnia 2024 r.)

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady dotyczące sprawozdania specjalnego nr 26/2023 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego pt. „Ramy monitorowania Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności – pozwalają zmierzyć postępy we wdrażaniu, lecz nie osiągnięte wyniki”, zatwierdzone na posiedzeniu Rady (ECOFIN), które odbyło się 12 kwietnia 2024 r.

Konkluzje Rady

**dotyczące sprawozdania specjalnego nr 26/2023 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego
pt. „Ramy monitorowania Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności –
pozwalają zmierzyć postępy we wdrażaniu, lecz nie osiągnięte wyniki”**

RADA UNII EUROPEJSKIEJ:

1. PRZYJMUJE Z ZADOWOLENIEM publikację sprawozdania specjalnego nr 26/2023 Europejskiego Trybunału Obrachunkowego (zwanego dalej „Trybunałem”) oraz ODNOTOWUJE wnioski i zalecenia Trybunału.
2. PRZYPOMINA, że analiza zestawienia wszystkich dochodów i wydatków Unii należy do Trybunału na mocy Traktatów. PODKREŚLA, że zapewnienie prawidłowego wdrożenia wydatków w ramach Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF) ma kluczowe znaczenie dla poprawy rozliczalności i przejrzystości, a tym samym dla zwiększenia zaufania obywateli. Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE fakt, że sprawozdania specjalne Trybunału dostarczają cennych informacji i spostrzeżeń na temat konkretnych elementów RRF.
3. WZYWA właściwe instytucje audytowe do zapewnienia harmonizacji i proporcjonalności praktyk audytowych oraz do unikania, poprzez ściślejszą koordynację, niepotrzebnego pokrywania się kontroli osiągnięcia kamieni milowych i wartości docelowych.

4. PRZYPOMINA, że Komisja powinna monitorować wdrażanie RRF i mierzyć realizację jego celów. ZAZNACZA, że monitorowanie wdrażania RRF powinno być ukierunkowane i proporcjonalne do działań prowadzonych w ramach RRF.
5. PRZYPOMINA ponadto, że tabela wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności („tablica wyników”) stanowi system sprawozdawczości na temat wyników RRF. PRZYPOMINA, że tablica wyników przedstawia postępy we wdrażaniu planów odbudowy i zwiększania odporności państw członkowskich pod względem osiągniętych kamieni milowych i wartości docelowych oraz wspólnych wskaźników, które są przedmiotem sprawozdań w ramach każdego z sześciu filarów. ODNOTOWUJE, że w tym celu państwa członkowskie składają sprawozdania na temat wspólnych wskaźników dwa razy w roku, a Komisja publikuje te dane w tabeli wyników w zakresie odbudowy i zwiększania odporności oraz w sprawozdaniach rocznych.
6. PRZYPOMINA, że chociaż wkład finansowy w plany odbudowy i zwiększania odporności ustalono na podstawie szacunkowych łącznych kosztów tych planów, RRF jest instrumentem opartym na wynikach, a płatności są powiązane z zadowalającym osiągnięciem kamieni milowych i wartości docelowych, a nie z kosztami poniesionymi przez państwa członkowskie w celu ich osiągnięcia. PRZYPOMINA, że – bez uszczerbku dla przysługującego Komisji prawa do podjęcia działań w przypadku nadużyć finansowych, korupcji, konfliktów interesów lub podwójnego finansowania z RRF – płatności nie powinny podlegać kontrolom kosztów faktycznie poniesionych przez beneficjentów.

7. ZAUWAŻA, że w ramach kontroli Trybunał zbadał, czy ramy monitorowania RRF są właściwe do pomiaru jego wyników, w szczególności czy: (1) poszczególne elementy ram monitorowania RRF są odpowiednie do tego, aby mierzyć wyniki Instrumentu; (2) Komisja i państwa członkowskie dysponują odpowiednimi rozwiązaniami, aby zapewnić dobrą jakość danych oraz czy (3) sprawozdania Komisji i państw członkowskich zawierają odpowiednie i aktualne informacje.
8. PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI spostrzeżenia zawarte w sprawozdaniu specjalnym, a zwłaszcza że:
- kamienie milowe i wartości docelowe oraz wspólne wskaźniki pomagają zmierzyć postępy we wdrażaniu, ale wykazały ograniczoną przydatność, jeżeli chodzi o ogólną ocenę wyników;
 - Komisja i państwa członkowskie zasadniczo wprowadziły rozwiązania zapewniające dobrą jakość danych, lecz wystąpiły w nich niedociągnięcia;
 - obowiązki sprawozdawcze w większości zostały spełnione, lecz informacje na temat postępów były ograniczone, a w tabeli wyników wykryto uchybienia.
9. PRZYJMUJE DO WIADOMOŚCI zalecenia Trybunału, a mianowicie, że należy:
- zapewnić kompleksowe ramy monitorowania i oceny wyników przy opracowywaniu instrumentów opartych na finansowaniu niepowiązanym z kosztami;
 - poprawić jakość danych w zakresie wspólnych wskaźników;
 - poprawić przejrzystość i jakość danych przedstawianych w tabeli wyników;
 - zapewnić bardziej rzeczową i spójną sprawozdawczość.

10. UWAŻA, że niektóre z tych zaleceń wykraczają poza wymogi rozporządzenia w sprawie RRF. JEST jednak ZDANIA, że mogłyby one dostarczyć przydatnych informacji na potrzeby planowania ram monitorowania i oceny instrumentów opartych na wynikach.
11. ODNOTOWUJE odpowiedzi Komisji na wnioski i zalecenia zawarte w sprawozdaniu Trybunału. ZAUWAŻA, że Komisja przyjmuje większość zaleceń Trybunału i że jest w trakcie wdrażania wielu z tych zaleceń.
12. ZACHĘCA Komisję, by w ścisłej współpracy z państwami członkowskimi:
- zdecydowanie rozważyła skutki wymogów w zakresie monitorowania i sprawozdawczości w zakresie wyników pod względem kosztów i obciążeń administracyjnych;
 - określiła konkretne sposoby na usprawnienie procesu sprawozdawczości, uniknięcie powielania działań, ograniczenie pracy administracyjnej związanej z wdrażaniem instrumentu oraz zapewnienie, aby beneficjenci finansowania unijnego podlegali proporcjonalnym wymogom sprawozdawczym, przy jednoczesnym dalszym zapewnianiu ochrony interesów finansowych Unii;
 - zwiększyła dodatkowo klarowność i przejrzystość danych przedstawianych w tabeli wyników;
 - uwzględniła w przyszłej sprawozdawczości na temat wdrażania RRF większą ilość dostępnych informacji na temat osiągniętych zgodnie z planem i opóźnionych kamieni milowych i wartości docelowych w podziale na filary.
13. POTWIERDZA znaczenie skutecznego systemu monitorowania wyników RRF dla pomiaru realizacji jego celów i jego skuteczności oraz oceny rzeczywistych postępów osiągniętych w terenie.