



Briuselis, 2024 m. balandžio 12 d.
(OR. en)

8871/24

ECOFIN 445
FIN 375
UEM 93

POSĖDŽIO REZULTATAI

nuo:	Tarybos generalinio sekretoriato
kam:	Delegacijoms
Dalykas:	Europos Audito Rūmų specialioji ataskaita Nr. 26/2023 „Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės veiksmingumo stebėsenos sistema. Vertinama įgyvendinimo pažanga, tačiau to nepakanka veiksmingumui atspindėti“ – Tarybos išvados (2024 m. balandžio 12 d.)

Delegacijoms pridedamos Tarybos išvados dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 26/2023 „Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės veiksmingumo stebėsenos sistema. Vertinama įgyvendinimo pažanga, tačiau to nepakanka veiksmingumui atspindėti“, patvirtintos 2024 m. balandžio 12 d. įvykusiame ECOFIN tarybos posėdyje.

Tarybos išvados

dėl Europos Audito Rūmų specialiosios ataskaitos Nr. 26/2023

**„Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės veiksmingumo stebėsenos sistema.
Vertinama įgyvendinimo pažanga, tačiau to nepakanka veiksmingumui atspindėti“**

EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA:

1. PALANKIAI VERTINA tai, kad paskelbta Europos Audito Rūmų (toliau – Audito Rūmai) specialioji ataskaita Nr. 26/2023, ir ATSIŽVELGIA Į Audito Rūmų išvadas ir rekomendacijas;
2. PRIMENA, kad visų Sąjungos pajamų ir išlaidų sąskaitų tikrinimas yra pavestas Audito Rūmams pagal Sutartis; PABRĖŽIA, kad siekiant pagerinti atskaitomybę bei skaidrumą ir taip padidinti piliečių pasitikėjimą būtina užtikrinti tinkamą Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemonės (EGADP) išlaidų vykdymą; PALANKIAI VERTINA tai, kad Audito Rūmų specialiosiose ataskaitose pateikiama vertingos informacijos ir įžvalgų apie konkrečius EGADP elementus;
3. RAGINA atitinkamas audito institucijas užtikrinti audito praktikos suderinimą ir proporcingumą ir, aktyviau koordinuojant veiksmus, vengti tarpinių ir siektinų reikšmių pasiekimo kontrolės bereikalingo dubliavimosi;

4. PRIMENA, kad Komisija turėtų stebėti EGADP įgyvendinimą ir vertinti, ar pasiekti jos tikslai; PABRĖŽIA, kad EGADP įgyvendinimo stebėsena turėtų būti tikslinga ir proporcinga, atsižvelgiant į pagal EGADP vykdomą veiklą;
5. be to, PRIMENA, kad ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinė (toliau – rezultatų suvestinė) yra EGADP veiksmingumo ataskaitų teikimo sistema; PRIMENA, kad rezultatų suvestinėje nurodoma pažanga, padaryta valstybėse narėse įgyvendinant ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus, t. y. pasiektos tarpinės ir siektinos reikšmės bei bendri rodikliai, apie kuriuos pranešta pagal kiekvieną iš šešių ramsčių; PAŽYMI, kad šiuo tikslu valstybės narės praneša apie bendrus rodiklius du kartus per metus, o Komisija šiuos duomenis skelbia ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo rezultatų suvestinėje ir metinėse ataskaitose;
6. PRIMENA, kad nors finansinis įnašas į ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planus buvo nustatytas remiantis numatomomis bendromis tų planų išlaidomis, EGADP yra veiklos rezultatais grindžiama priemonė – mokėjimai siejami su tuo, kad patenkinamai pasiekiamos tarpinės ir siektinos reikšmės, o ne su išlaidomis, kurias valstybės narės patiria siekdamos tų tarpinių ir siektinų reikšmių; PRIMENA, kad, nedarant poveikio Komisijos teisei imtis veiksmų sukčiavimo, korupcijos, interesų konfliktų arba dvigubo finansavimo EGADP lėšomis atvejais, mokėjimams neturėtų būti taikoma paramos gavėjų faktiškai patirtų išlaidų kontrolė;

7. PAŽYMI, kad Audito Rūmų audito metu buvo tikrinama, ar EGADP stebėsenos sistema yra tinkama jos veiksmingumui įvertinti, visų pirma, ar: 1) EGADP stebėsenos sistemos elementai yra tinkami jos veiksmingumui įvertinti; 2) Komisija ir valstybės narės yra nustačiusios duomenų kokybės užtikrinimo priemonės ir 3) Komisijos ir valstybių narių ataskaitose laiku pateikiama tinkama informacija;
8. ATKREIPIA DĖMESĮ į specialiojoje ataskaitoje pateiktas pastabas, visų pirma, kad:
- tarpinės ir siektinos reikšmės bei bendri rodikliai padeda įvertinti įgyvendinimo pažangą, tačiau jų nepakako bendram veiksmingumui įvertinti;
 - Komisija ir valstybės narės iš esmės ėmėsi priemonių duomenų kokybei užtikrinti, tačiau buvo trūkumų;
 - pareigos teikti ataskaitas iš esmės įvykdytos, tačiau informacija apie pažangą buvo ribota, o rezultatų suvestinėje buvo trūkumų;
9. ATSIŽVELGIA Į Audito Rūmų rekomendacijas, būtent:
- rengiant su išlaidomis nesusijusiu finansavimu grindžiamas priemonės užtikrinti visapusišką veiksmingumo stebėsenos ir vertinimo sistemą;
 - gerinti duomenų apie bendrus rodiklius kokybę;
 - didinti rezultatų suvestinėje pateikiamų duomenų skaidrumą ir kokybę;
 - užtikrinti, kad ataskaitos būtų informatyvesnės ir nuoseklesnės;

10. MANO, kad kai kurios iš tų rekomendacijų viršija EGADP reglamento reikalavimus; tačiau LAIKOSI NUOMONĖS, kad jos galėtų suteikti naudingų įžvalgų rengiant veiklos rezultatais grindžiamų priemonių stebėsenos ir vertinimo sistemas;
11. ATKREIPIA DĖMESĮ Į Komisijos atsakymus į Audito Rūmų ataskaitoje pateiktas išvadas ir rekomendacijas; PAŽYMI, kad Komisija pritaria daugumai Audito Rūmų rekomendacijų ir kad ji šiuo metu daugelį šių rekomendacijų įgyvendina;
12. RAGINA Komisiją, glaudžiai bendradarbiaujant su valstybėmis narėmis:
- išsamiai apsvarstyti stebėsenos ir veiksmingumo ataskaitų teikimo reikalavimų poveikį, susijusį su išlaidomis ir administracine našta;
 - nustatyti konkrečius būdus supaprastinti ataskaitų teikimo procesą, vengti dubliavimosi, sumažinti administracinį darbą, susijusį su priemonės įgyvendinimu, ir užtikrinti, kad Sąjungos finansavimo gavėjams būtų taikomi proporcingi ataskaitų teikimo reikalavimai, kartu toliau užtikrinant Sąjungos finansinių interesų apsaugą;
 - toliau didinti rezultatų suvestinėje pateikiamų duomenų aiškumą ir skaidrumą;
 - į būsimas EGADP įgyvendinimo ataskaitas įtraukti daugiau turimos informacijos apie siekiamas pagal planą ir vėluojamas įgyvendinti tarpines ir siektinas reikšmes pagal ramsčius;
13. DAR KARTĄ PATVIRTINA veiksmingos EGADP veiksmingumo stebėsenos sistemos svarbą vertinant, ar pasiekti jos tikslai, bei jos efektyvumą ir vertinant faktinę vietoje padarytą pažangą.