



Brussel, 17 mei 2021  
(OR. en)

8807/21

---

---

**Interinstitutioneel dossier:  
2020/0374(COD)**

---

---

**CODEC 701  
COMPET 359  
IA 88  
MI 350  
RC 22  
TELECOM 207**

## NOTA

---

van:	Comité van permanente vertegenwoordigers
aan:	het secretariaat-generaal van de Raad
nr. Comdoc.:	14172/20 + ADD 1-4 - COM(2020) 842 final
Betreft:	Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector (wet inzake digitale markten) - Voortgangsverslag

---

## I. INLEIDING

1. Op 15 december 2020 heeft de Commissie bij het Europees Parlement en de Raad een voorstel ingediend voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad over betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector (wet inzake digitale markten)<sup>1</sup>.
2. De wet inzake digitale markten wordt, samen met de wet inzake digitale diensten<sup>2</sup>, voorgesteld als een verbetering van en aanvulling op de regels voor digitale diensten in de Europese Unie en als onderdeel van de Europese digitale strategie van de Commissie, "*De digitale toekomst van Europa vormgeven*".

---

<sup>1</sup> Doc. 14172/20 + ADD 1

<sup>2</sup> Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad inzake een eengemaakte markt voor digitale diensten (wet inzake digitale diensten) en tot wijziging van Richtlijn 2000/31/EG (doc. 14124/20 + COR 1 + ADD 1).

3. Het doel van het voorstel, dat is gebaseerd op artikel 114 VWEU, is te zorgen voor een betwistbare en eerlijke digitale sector in het algemeen en betwistbare en eerlijke kernplatformdiensten in het bijzonder, met het oog op de bevordering van innovatie, kwaliteitsvolle digitale producten en diensten, eerlijke en concurrerende prijzen, alsmede hoge kwaliteit en keuzevrijheid voor zakelijke gebruikers en eindgebruikers in de digitale sector.
4. De Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming heeft advies uitgebracht op 10 februari 2021<sup>3</sup>.
5. Het Europees Economisch en Sociaal Comité heeft op 27 april 2021 advies uitgebracht<sup>4</sup>.
6. In het Europees Parlement is zopas een definitief besluit genomen over de bevoegde commissie. De belangrijkste bevoegde commissie is de Commissie interne markt en consumentenbescherming (IMCO). De rapporteur is Andreas Schwab (EPP, DE). Aan de Commissie economische zaken (ECON) en de Commissie industrie, onderzoek en energie (ITRE) is de status van medeverantwoordelijke commissie toegekend, terwijl de Commissie LIBE, de Commissie JURI, de Commissie CULT en de Commissie TRAN met hun adviezen zullen bijdragen aan het wetgevingsproces.
7. In hun verklaring van 25 maart 2021 hebben de leden van de Europese Raad de twee wetgevers verzocht snel werk te maken van de wet inzake digitale diensten en de wet inzake digitale markten, teneinde de eengemaakte markt voor digitale diensten te versterken door een veiligere digitale ruimte en een gelijk speelveld tot stand te brengen om innovatie en concurrentievermogen te bevorderen.

## **II. BESPREKINGEN IN DE RAAD**

8. Op 16 december 2020, tijdens het Duitse voorzitterschap, heeft de Commissie de Groep mededinging een algemeen overzicht van het voorstel gegeven. Eind mei 2021, onder het Portugese voorzitterschap, zal de Groep mededinging het voorstel tijdens 15 vergaderingen hebben besproken.
9. Met het oog op de besprekingen in de Groep mededinging, heeft het Portugese voorzitterschap het voorstel in negen bouwstenen verdeeld (aanwijzing van poortwachters, verplichtingen van poortwachters, uitvoering van verplichtingen, toekomstbestendigheid, toepassingsgebied van de verordening en rol van de lidstaten, onderzoeks- en toezichtsbevoegdheden van de Commissie, naleving, procedurele waarborgen, en uitvoeringshandelingen en gedelegeerde handelingen).

---

<sup>3</sup> Europese Toezichthouder voor gegevensbescherming - Advies 02/21 van 10.2.2021

<sup>4</sup> INT/928 – EESC-2021-00127-00-00-AC-TRA

10. De effectbeoordeling bij dit voorstel is uitvoerig besproken tijdens de vergadering van de groep van 14 januari 2021, met bijzondere aandacht voor aspecten waarvoor de delegaties om verdere verduidelijking hadden verzocht (met name de rechtsgrondslag, de aanwijzing van poortwachters, de wisselwerking tussen de wet inzake digitale merken en andere wetgeving, de verplichtingen en de regelgevingskosten).
11. Op 26 april 2021 heeft de Groep mededinging een eerste volledige behandeling van het voorstel afgerond, zodat het gepast lijkt verslag over de voortgang van de besprekingen uit te brengen aan het Comité van permanente vertegenwoordigers (Coreper) teneinde de Raad Concurrentievermogen (Raad COMPET) op 27 mei 2021 in kennis te stellen.

### **III. STAND VAN ZAKEN EN BELANGRIJKSTE VRAAGSTUKKEN**

12. Hoewel de lidstaten hun standpunten in beraad hebben gehouden in afwachting van de lopende besprekingen, heeft het voorzitterschap algemene steun van de lidstaten voor het ambitieniveau van het voorstel, de algemene doelstellingen ervan en de noodzaak van een snelle goedkeuring vastgesteld. Het voorzitterschap heeft met name brede steun gemerkt voor i) de noodzaak om een eerlijk evenwicht te vinden tussen snelle en flexibele procedures enerzijds, en de rechtszekerheid van de maatregelen anderzijds; ii) de combinatie van kwantitatieve en kwalitatieve drempels om poortwachters aan te wijzen, en iii) het belang van doeltreffende onderzoeksinstrumenten, ondersteund door doeltreffende sancties.
13. Op basis van de besprekingen die tot dusver in de groep hebben plaatsgevonden, wijst het voorzitterschap erop dat de volgende vraagstukken vanuit een politiek en juridisch oogpunt nog nadere aandacht behoeven in de onderhandelingen:

#### **a) Rol van de lidstaten bij de handhaving van de wet inzake digitale markten**

14. Hoewel de lidstaten het er algemeen over eens zijn dat de Commissie een centrale rol moet spelen bij de uitvoering en handhaving van de wet inzake digitale markten, moet de rol van de lidstaten — met inbegrip van de bevoegde nationale instanties — volgens de meeste van hen nader worden bekeken, bijvoorbeeld bij het openen van marktonderzoeken, markttoezicht en de besluitvormingsprocedure.
15. Meerdere lidstaten hebben er ook op gewezen dat het kader voor samenwerking en informatie-uitwisseling tussen de Commissie en de lidstaten moet worden verduidelijkt, met name wat betreft de uitvoering van artikel 1, lid 7. Dit betreft onder meer de beoogde rol van het raadgevend comité digitale markten en de betrokkenheid van nationale mededingingsautoriteiten.

## **b) Gedelegeerde handelingen**

16. Volgens het voorstel kan de Commissie in specifieke gevallen (artikel 3, lid 5, en artikel 10) en onder bepaalde omstandigheden (artikel 37) gedelegeerde handelingen vaststellen. Sommige lidstaten hebben vraagtekens geplaatst bij de werkingssfeer van de in het voorstel beoogde gedelegeerde handelingen, bijvoorbeeld die tot nadere bepaling van de methode betreffende de kwantitatieve drempels die van toepassing zijn op de aanwijzing van poortwachters overeenkomstig artikel 3.
17. Een aanzienlijk aantal lidstaten heeft ook een voorbehoud gemaakt bij het gebruik en de werkingssfeer van de gedelegeerde handelingen voor de in artikel 10 bedoelde actualisering van de in de artikelen 5 en 6 vastgestelde verplichtingen, onder meer in het licht van de regels die gelden voor de vaststelling van gedelegeerde handelingen, hoewel ze erkennen dat de regels die uit hoofde van de wet inzake digitale markten op poortwachters van toepassing zijn toekomstbestendig moeten worden gemaakt.

## **c) Werkingssfeer, rechtsgrondslag en wisselwerking van de wet inzake digitale markten met andere wetgeving**

18. Het voorstel voorziet in een op Unieniveau geharmoniseerde reeks regels voor poortwachters, die bijdragen tot de goede werking van de interne markt door versnippering te voorkomen. De Commissie heeft uitgelegd dat het voorstel een aanvulling vormt op bestaande regels en, in voorkomend geval, geen afbreuk doet aan andere wetgeving die van toepassing is op de in het voorstel bedoelde dienstverlening, zowel op EU- als op nationaal niveau (artikel 1).
19. De lidstaten hebben de noodzaak van geharmoniseerde regels algemeen erkend en verscheidene lidstaten hebben in overweging gegeven de relatie tussen de doelstellingen van het voorstel en de rechtsgrondslag ervan te verduidelijken.
20. Ook hebben verscheidene lidstaten, om rechtszekerheids- en efficiëntieredenen, verzocht meer duidelijkheid te scheppen met betrekking tot de coördinatie tussen de wet inzake digitale markten en andere nationale en EU-regels, zoals de mededingingsregels, de algemene verordening gegevensbescherming<sup>5</sup>, de verordening inzake handelspraktijken tussen platforms en zakelijke klanten ("P2B-verordening")<sup>6</sup> of wetgeving op het gebied van intellectuele-eigendomsrechten.

---

<sup>5</sup> Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (PB L 119 van 4.5.2016, blz. 1).

<sup>6</sup> Verordening (EU) 2019/1150 van het Europees Parlement en de Raad van 20 juni 2019 ter bevordering van billijkheid en transparantie voor zakelijke gebruikers van onlinetussenhandelsdiensten (PB L 186 van 11.7.2019, blz. 57).

#### **d) Aanwijzing van poortwachters, verplichtingen en regelgevingsdialog**

21. Over het algemeen steunen de lidstaten steunen de kernbeginselen van het mechanisme om poortwachters aan te wijzen, met name de combinatie van kwantitatieve en kwalitatieve criteria. Sommige lidstaten hebben wijzigingen voorgesteld voor een aantal elementen die verband houden met de aanwijzing van poortwachters (artikelen 3, 4 en 15). Naast de eerder vermelde vraagstukken betreffende het gebruik van gedelegeerde handelingen overeenkomstig artikel 3, lid 5, heeft een aantal lidstaten wijzigingen voorgesteld in de criteria ter bepaling van de aanwijzingsprocedure, bijvoorbeeld door te benadrukken dat rekening moet worden gehouden met conglomeraatstrategieën als relevant onderdeel van de beoordeling om poortwachters aan te wijzen.
22. Verscheidene lidstaten hebben ook vragen bij de termijnen die gelden voor de marktonderzoeken om poortwachters aan te wijzen.
23. Hoewel de lidstaten volledig achter duidelijk omschreven en afdwingbare verplichtingen staan, hebben sommige lidstaten ook aangedrongen op een aanpassing van de werkingssfeer en de voorwaarden van sommige van de in de artikelen 5 en 6 bedoelde verplichtingen, die de kern van het voorstel vormen. Het gaat met name om verplichtingen inzake interoperabiliteit, gegevensoverdraagbaarheid en toegang tot gegevens. Sommige lidstaten hebben ook gepleit voor een meer op maat gesneden aanpak bij het opleggen van de verplichtingen, teneinde rekening te houden met de verschillende bedrijfsmodellen van de poortwachters. Bovendien hebben verscheidene lidstaten meer duidelijkheid gevraagd over de verplichtingen voor opkomende poortwachters.
24. Voor de verplichtingen in artikel 6 geldt een kader voor een mogelijke dialoog (artikel 7) tussen de poortwachters en de Commissie om de naleving van de verplichtingen te faciliteren wanneer de uitvoering van maatregelen door de poortwachter nader moet worden gespecificeerd. In dit opzicht hebben verscheidene lidstaten aangedrongen op een versterking van hun rol via het raadgevend comité digitale markten. Enkele lidstaten hebben voorgesteld poortwachters de mogelijkheid te bieden om voor hun gedrag argumenten inzake efficiëntie en objectieve rechtvaardiging te formuleren teneinde beter rekening te houden met de gevolgen van hun gedrag voor de consument en met de specifieke situatie van elke poortwachter. Andere lidstaten zijn van mening dat die mogelijkheid de wet inzake digitale markten zal verzwakken en de handhaving ervan omslachtiger, tijdrovender en minder doeltreffend zal maken. Voorts hebben sommige lidstaten ook benadrukt dat de wisselwerking tussen het kader voor de regelgevingsdialog en de niet-nalevingsprocedures moet worden verduidelijkt.

25. Verscheidene lidstaten hadden ook vragen bij de werkingssfeer van de met redenen omklede verzoeken tot opschorting en vrijstelling van de in de artikelen 8 en 9 bedoelde verplichtingen.
26. Artikel 12 bepaalt dat poortwachters de Commissie in kennis moeten stellen van overnames van andere aanbieders van digitale diensten, met het oog op de herziening van de poortwachtersstatus en het monitoren van tendensen op het vlak van betwistbaarheid. Verscheidene lidstaten hebben in dit verband aangedrongen op een meer ambitieuze tekst ter verbetering van het stelsel voor concentratiecontrole ten aanzien van overnames door poortwachters. De Commissie heeft uitgelegd dat werk wordt gemaakt van die doelstelling, en met name van de noodzaak om het probleem van "killer acquisitions" in de digitale sector aan te pakken, door middel van de wijziging in haar beleidsaanpak inzake verwijzingen van lidstaten overeenkomstig artikel 22 van de EU-concentratieverordening. Verscheidene lidstaten hebben voorgesteld de gegevens die dankzij de in artikel 12 bedoelde verplichting worden verzameld zowel op nationaal als op EU-niveau aan te wenden voor de procedures inzake concentratiecontrole, en een verduidelijking op te nemen in artikel 31, in die zin dat de gegevens uitsluitend zullen worden gebruikt voor de toepassing van de wet inzake digitale markten.

#### e) Overige kwesties

27. De delegaties hebben onder meer de volgende kwesties naar voren gebracht voor verdere bespreking:
- de vraag of voor bepaalde verplichtingen rekening moet worden gehouden met de ecosystemen van de poortwachters;
  - de duur van de marktonderzoeken en de drempel voor maatregelen bij stelselmatige niet-naleving;
  - de reikwijdte van en de drempel voor voorlopige maatregelen.
28. Tijdens het Portugese voorzitterschap is aanzienlijke vooruitgang geboekt en de delegaties zullen het voorstel inhoudelijk grondig blijven analyseren. Daarom zijn, rekening houdend met de complexiteit van het voorstel, met de gevolgen ervan voor de eengemaakte markt en voor betwistbare en eerlijke markten in de digitale sector, en met de samenhang ervan met andere instrumenten van de wetgeving van de Unie en de lidstaten, verdere werkzaamheden op technisch niveau vereist alvorens de Raad een politiek besluit kan nemen. Dit verslag vormt daartoe een bijdrage, door op de belangrijkste vraagstukken te wijzen. Het Portugese voorzitterschap zal nauw samenwerken met het aantredende Sloveense voorzitterschap om makkelijker tot een toekomstig compromis te komen.

#### IV. CONCLUSIE

29. De Raad (Concurrentievermogen) wordt verzocht nota te nemen van dit voortgangsverslag van het voorzitterschap.
-