



Съвет на
Европейския съюз

Брюксел, 27 април 2023 г.
(OR. en)

8777/23

Междуетноститутуционално досие:
2023/0137(CNS)

ECOFIN 383
UEM 87

ПРИДРУЖИТЕЛНО ПИСМО

От: Генералния секретар на Европейската комисия, подписано от г-жа Martine DEPREZ, директор

Дата на получаване: 27 април 2023 г.

До: Г-жа Thérèse BLANCHET, генерален секретар на Съвета на Европейския съюз

№ док. Ком.: COM(2023) 241 final

Относно: Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА СЪВЕТА за изменение на Регламент (ЕО) № 1467/97 за определяне и изясняване на прилагането на процедурата при прекомерен дефицит

Приложено се изпраща на делегациите документ COM(2023) 241 final.

Приложение: COM(2023) 241 final



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 26.4.2023 г.
COM(2023) 241 final

2023/0137 (CNS)

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА СЪВЕТА

**за изменение на Регламент (ЕО) № 1467/97 за определяне и изясняване на
прилагането на процедурата при прекомерен дефицит**

ОБЯСНИТЕЛЕН МЕМОРАНДУМ

1. КОНТЕКСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

- **Основания и цели на предложението**

Настоящото предложение е част от пакет и има за цел да измени Регламент (ЕО) № 1467/97 на Съвета от 7 юли 1997 г. за определяне и изясняване на прилагането на процедурата при прекомерен дефицит¹ (корективните мерки на Пакта за стабилност и растеж). То е придружено от предложение за замяна на Регламент № 1466/97 на Съвета от 7 юли 1997 г. за засилване на надзора върху състоянието на бюджета и на надзора и координацията на икономическите политики² (предпазните мерки на Пакта за стабилност и растеж), както и от предложение за изменение на Директива 2011/85/ЕС на Съвета от 8 ноември 2011 г. относно изискванията за бюджетните рамки на държавите членки³. Ето защо пакетът има за цел да реформира фискалната рамка на ЕС.

През 2011 г., за да се вземат предвид поуките от световната финансова криза и кризата с държавните дългове в еврозоната, и като част от пакета, известен като „пакет от шест законодателни акта“, Регламент (ЕО) № 1466/97 беше изменен с Регламент (ЕС) № 1175/2011⁴, Регламент (ЕО) № 1467/97 беше изменен с Регламент (ЕС) № 1177/2011⁵ и беше приета Директива 2011/85/ЕС.

Член 17а от Регламент № 1467/97 съдържа клауза за преразглеждане, съгласно която на всеки 5 години Комисията е длъжна да публикува доклад за прилагането на регламента, за да оцени: i) ефективността на регламента; ii) напредъкът към постигане на по-тясна координация на икономическите политики и устойчиво сближаване на икономическите резултати на държавите членки в съответствие с ДФЕС, придружен, когато е целесъобразно, от предложение за изменения на регламента. Комисията извърши преглед на регламента като част от прегледа на рамката на ЕС за икономическо управление, започнат през февруари 2020 г.⁶

Прегледът на рамката на ЕС за икономическо управление се основаваше на задълбочени консултации с широк кръг заинтересовани страни (институции на ЕС, граждани, национални правителства и парламенти, социални партньори, неправителствени институции и академични среди). Той разкри редица силни страни, но също така и редица недостатъци на рамката, по-специално повишената сложност,

¹ [ОВ L 209, 2.8.1997 г., стр. 6.](#)

² [ОВ L 209, 2.8.1997 г., стр. 1.](#)

³ ОВ L 306, 23.11.2011 г., стр. 41.

⁴ Регламент (ЕС) № 1175/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 ноември 2011 г. за изменение на Регламент (ЕО) № 1466/97 на Съвета за засилване на надзора върху състоянието на бюджета и на надзора и координацията на икономическите политики ([ОВ L 306, 23.11.2011 г., стр. 12.](#))

⁵ Регламент (ЕС) № 1177/2011 на Съвета от 8 ноември 2011 г. за изменение на Регламент (ЕО) № 1467/97 за определяне и изясняване на прилагането на процедурата при прекомерен дефицит ([ОВ L 306, 23.11.2011 г., стр. 33.](#))

⁶ Съобщение COM(2020) 55 final от 5 февруари 2020 г. на Комисията „Преглед на икономическото управление, Доклад относно прилагането на регламенти (ЕС) № 1173/2011, 1174/2011, 1175/2011, 1176/2011, 1177/2011, 472/2013 и 473/2013 и относно пригодността на Директива 2011/85/ЕС на Съвета“.

необходимостта от по-ефективно намаляване на дълга там, където той е голям, и изграждането на буфери за бъдещи сътресения, както и необходимостта от актуализиране на редица инструменти и процедури, така че да се включат поуки, извлечени от политическите отговори на неотдавнашните икономически сътресения, включително взаимодействието между реформите и инвестициите в рамките на Механизма за възстановяване и устойчивост. Предложеният пакет, включващ настоящото предложение, има за цел да отстрани тези недостатъци и да включи тези поуки.

В съобщението си от 9 ноември 2022 г. Комисията представи насоките си за реформа на рамката за икономическо управление на ЕС⁷, насочена към гарантиране на устойчивостта на обслужването на дълга и насърчаване на устойчив и приобщаващ растеж във всички държави членки. В насоките се предвиждаха по-силна национална ангажираност, опростена рамка и преминаване към по-голяма средносрочна насоченост, съчетани със засилено и по-последователно прилагане. Тези насоки отразяваха и констатациите от обществената консултация, започнала през октомври 2021 г., при която други институции на ЕС и всички ключови заинтересовани страни бяха приканени да се ангажират с темата⁸.

Въз основа на констатациите от прегледа на икономическото управление и на обществената консултация, започнала през октомври 2021 г., и въз основа на насоките, изложени в съобщението от 9 ноември 2022 г., пакетът, включващ настоящото законодателно предложение, има за цел да направи рамката за управление на ЕС по-опростена, по-прозрачна и ефективна, с по-голяма национална ангажираност и по-добро прилагане, като същевременно дава възможност за реформи и инвестиции и намалява високите съотношения на държавния дълг по реалистичен, постепен и устойчив начин. По този начин в контекста на европейския семестър реформираната рамка следва да спомогне за изграждането на екологична, цифрова и устойчива икономика на бъдещето, като същевременно гарантира устойчивостта на публичните финанси във всички държави членки. По-строгото последващо прилагане е необходимото допълнение на основаната на риска рамка за надзор, с която на държавите членки се предоставя повече свобода да определят своите планове за корекция.

По този начин предложенията за реформи се оформят от по-високите и по-разнообразни равнища на публичния дълг, необходимостта от поддържане на високи равнища на инвестиции за справедлив двоен преход (екологичен и цифров), необходимостта да се гарантира енергийната сигурност, отворена стратегическа автономност, както и социалната и икономическата устойчивост, и необходимостта от стратегически компас за сигурност и отбрана.

По-специално, тъй като настоящият целеви показател за намаляване на дълга, предвиден в член 2, параграф 1 от Регламент № 1467/97 за държавите членки със съотношение на дълга, надвишаващо референтната стойност от 60 % от брутният вътрешен продукт (БВП) (т.нар. „правило на 1/20-та част“), вероятно би предполагал,

⁷ Съобщение на Комисията COM(2022) 583 final от 9 ноември 2022 г. относно насоките за реформа на рамката за икономическо управление на ЕС.

⁸ Работен документ на службите на Комисията SWD(2022) 104 final от 28 март 2022 г. „Онлайн обществена консултация относно прегледа на рамката на ЕС за икономическо управление — Обобщение на отговорите — Окончателен доклад“.

при настоящите обстоятелства на високи съотношения на дефицита и дълга след COVID, твърде възискателна фискална корекция в началото на периода, която би оказала много отрицателно въздействие върху растежа и следователно върху самата устойчивост на обслужването на дълга, се предлага да се премине към рамка за надзор, основана в по-голяма степен на риска, която поставя устойчивостта на обслужването на дълга в центъра и прави повече разграничения между държавите членки, като взема предвид предизвикателствата, свързани с публичния им дълг, като същевременно се придържа към прозрачна и обща рамка на ЕС, съответстваща на референтните стойности от 3 % от БВП и 60 % от БВП съгласно Протокол № 12 относно процедурата при прекомерен дефицит, приложен към Договорите.

Правилата за откриване и приключване на процедура при прекомерен дефицит (ППДФ) при неспазване на референтната стойност за дефицита от 3 % от БВП (т.нар. „основана на дефицита ППДФ“) ще останат непроменени, с някои корекции, за да се осигури съгласуваност с ППДФ при неспазване на критерия за дълга, да се признае ролята на независимите фискални институции и да се изяснят случаите на сериозен икономически спад в Съюза или в еврозоната като цяло. Това е добре установен елемент от фискалния надзор в ЕС, който ефективно оказва влияние върху фискалното поведение и се разбира добре от създателите на политики и широката общественост благодарение на своята простота.

ППДФ при неспазване на критерия за дълга (т.нар. „основана на дълга ППДФ“) ще бъде засилена по отношение както на задействането, така и на отмяната. Тя ще се съсредоточи върху отклоненията на държавите членки с дълг над 60 % от БВП от фискалния план, с който държавата членка се е ангажирала и който беше одобрен от Съвета съгласно предложениния регламент, с който се заменят предпазните мерки на Пакта за стабилност и растеж (ПСР).

Същественото предизвикателство, свързано с държавния дълг, установено съгласно последния Обзор на устойчивостта на обслужването на дълга, следва да се счита за ключов фактор, водещ до откриването на ППДФ по правило. Планът в рамките на ППДФ по принцип ще бъде първоначално одобреният от Съвета. В случай че този първоначален план вече не е осъществим поради обективни обстоятелства, Комисията би могла да предложи на Съвета изменен план в рамките на ППДФ.

- **Съгласуваност с действащите разпоредби в тази област на политиката**

Предложението е част от по-широк пакет от предложения в съответствие с насоките на Комисията от 9 ноември 2022 г. за реформа на рамката за икономическо управление на ЕС. Този пакет включва също така предложение за регламент, който да замени предпазните мерки на ПСР, и предложение за изменение на Директива 2011/85/ЕС на Съвета. Пакетът има за цел създаването на реформирана рамка, която се основава на средносрочна ориентация и национална ангажираност и е насочена към надеждно и съществено намаляване на високите равнища на дълга и към насърчаване на устойчив и приобщаващ растеж. По този начин реформираната рамка за икономическо управление запазва основните цели за бюджетна дисциплина и насърчаване на растежа на ПСР и неговите основополагащи разпоредби в Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС).

Същевременно, като се стреми към стабилни и устойчиви публични финанси, както и към насърчаване на растежа, реформираната рамка отговаря и на основните цели на

фискалния пакт, който представлява дял III от Договора за стабилност, координация и управление в икономическия и паричен съюз (ДСКУ)⁹. Освен това други елементи на предложеното законодателство запазват същността на фискалния пакт. Със средносрочна ориентация, основана на специфичните за всяка държава предизвикателства по отношение на дълга, предложението за регламент, който заменя предпазните мерки на ПСР, отразява отчасти изискването на фискалния пакт за сближаване със средносрочните позиции, което ще бъде предложено, като се вземат предвид специфичните за всяка държава рискове за устойчивостта (член 3, параграф 1, буква б) от ДСКУ). Като подчертава структурното салдо, фискалният пакт изисква също така анализ на разходите, след приспадане на дискреционните мерки по отношение на приходите, за цялостната оценка на съответствието (член 3, параграф 1, буква б) от ДСКУ), като този анализ се потвърждава в предложението за регламент, който заменя предпазните мерки на ПСР. Фискалният пакт позволява временни отклонения от средносрочната цел или плана за корекции за постигането ѝ само при изключителни обстоятелства (член 3, параграф 1, буква в) от ДСКУ), както е предвидено в предложението за регламент, който заменя предпазните мерки на ПСР. Във фискалния пакт се посочва, че в случай на наблюдавани значителни отклонения от средносрочната цел или от плана за корекции за постигането ѝ, трябва да се приложат мерки за коригиране на отклоненията в рамките на определен период от време (член 3, параграф 1, буква д) от ДСКУ). В същия дух реформираната рамка изисква корекции на отклоненията от плана за нетните разходи, определен от Съвета. Освен това, когато отклоненията водят до дефицит над 3 % от БВП, държавата членка може да стане обект на процедурата при прекомерен дефицит. За държава членка с дълг над 60 % от БВП основаната на дълга ППДф ще бъде засилена: тя ще се съсредоточи върху отклоненията от плана за нетните разходи, като замени „правилото на 1/20-та част“, което налага твърде възискателна фискална консолидация за някои държави членки. Съгласно фискалния пакт надзорна роля за спазването на неговите правила се възлага на национални независими фискални институции, а разпоредбите относно ролята и независимостта на тези надзираващи институции, които трябваше да бъдат подробно описани в общите принципи, предложени от Комисията¹⁰ в съответствие с член 3, параграф 2 от ДСКУ, сега са напълно интегрирани в предложението за изменение на Директива 2011/85. Фискалният пакт предвижда, че Комисията и Съветът ще играят роля в процеса на правоприлагане (член 5 от ДСКУ), както е посочено в настоящото

⁹ С цел укрепване на бюджетната дисциплина през целия икономически цикъл на 2 март 2012 г. 25 държави членки ратифицираха междуправителствения ДСКУ. В член 2, параграф 1 от ДСКУ се припомня, че той „се прилага и тълкува от договарящите се страни в съответствие с Договорите, на които се основава Европейският съюз, и по-специално член 4, параграф 3 от Договора за Европейския съюз, и с правото на Европейския съюз, включително процесуалното право, когато се налага приемане на вторично законодателство“. В член 2, параграф 2 от ДСКУ се припомня, че той „се прилага, доколкото е съвместим с Договорите, на които се основава Европейският съюз, и с правото на Европейския съюз. Той не засяга компетентността на Съюза да действа в областта на икономическия съюз“. Дял III от ДСКУ „Фискален пакт“ е обвързващ за държавите членки, чиято парична единица е еврото, и се прилага на доброволна основа от другите държави членки (член 1, параграф 2 и член 14, параграф 5 от ДСКУ). Член 16 от ДСКУ предвижда, че „в срок от най-много пет години от датата на влизане в сила на настоящия договор, въз основа на оценка на натрупания опит във връзка с неговото прилагане, се вземат необходимите мерки, в съответствие с разпоредбите на Договора за Европейския съюз и Договора за функционирането на Европейския съюз, с цел включване на основните положения на настоящия договор в правната рамка на Европейския съюз“.

¹⁰ Вж. Съобщение COM(2012) 342 final от 20 юни 2012 г. на Комисията „Общи принципи на националните коригиращи механизми във фискалната област“.

предложение за регламент на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 1467/97 на Съвета.

Сходствата между фискалния пакт и реформираната рамка за икономическо управление също произтичат от прилагането на фискалния пакт в националните правни системи. Повечето договарящи се страни са транспонирали разпоредбите на ДСКУ в националните си законодателства, като са въвели пряка връзка със съответните закони на ЕС¹¹. Това се отнася за средносрочната цел и плана за сближаване, както и за оценката на значително отклонение или разпоредби, изискващи да се следват препоръките, приети от Съвета (всички те произтичат от Регламент № 1466/97).

Като се имат предвид тези сходства, може да се счита, че с предложената реформирана рамка за икономическо управление същността на фискалните разпоредби на ДСКУ се включва в правната рамка на ЕС съгласно член 16 от ДСКУ.

- **Съгласуваност с други политики на Съюза**

Предложението е част от пакет, чиято цел е да се премине към основана на риска обща рамка на ЕС за надзор, която да прави разграничение между държавите членки, като отчита техните предизвикателства, свързани с публичния дълг. С него се преразглежда фискалната рамка на ЕС, като фискалните цели, целите за реформи и за инвестиции се интегрират в единен, цялостен средносрочен фискално-структурен план, който ще бъде крайъгълният камък на новата рамка. Планът ще включва всички ангажименти за реформи и инвестиции, поети от държавите членки за справяне с предизвикателствата, установени в контекста на европейския семестър, включително специфичните за всяка държава препоръки. Набор от тези ангажименти за реформи и инвестиции ще даде възможност за удължаване на периода за фискална корекция, при условие че те отговарят на определени критерии, като например да засилват растежа (примери за такива реформи включват справяне с предизвикателствата, свързани със застаряването на населението, подобряване на функционирането на пазара на труда и увеличаване на предлагането на работна ръка, насърчаване на иновациите и укрепване на уменията, подобряване на бизнес средата¹², премахване на бариерите пред единния пазар и преодоляване на стратегическите зависимости), да осигуряват фискална устойчивост и да бъдат съгласувани с общите приоритети на Съюза.

2. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ, СУБСИДИАРНОСТ И ПРОПОРЦИОНАЛНОСТ

- **Правно основание**

Правното основание за този инструмент е член 126, параграф 14, втора алинея от ДФЕС, както за изменения регламент.

¹¹ Доклад C(2017) 1201 final от 22 февруари 2017 г. на Комисията, представен съгласно член 8 от ДСКУ.

¹² Доброто управление и зачитането на принципите на правовата държава, по-специално независимите, качествени и ефикасни правосъдни системи, функциониращите и ефективни данъчни системи, ефективната несъстоятелност и стабилните рамки за борба с корупцията и борба с измамите, са ключови фактори в този контекст.

- **Субсидиарност**

Корективните мерки на ПСР имат за цел да се избегнат сериозни грешки в бюджетните политики, които биха могли да изложат на риск устойчивостта на публичните финанси и потенциално да застрашат ИПС. Това се изразява в предвиденото в Договора задължение на държавите членки да избягват прекомерен бюджетен дефицит, който се определя спрямо числен праг за дефицит (3 % от БВП) и дълг (60 % от БВП или достатъчен спад към него). Процедурата при прекомерен дефицит, с която се прилага забраната за прекомерен дефицит, предвижда поредица от стъпки, които за държавите от еврозоната включват налагане на финансови санкции. Процедурата при прекомерен дефицит се прилага редовно в съответствие със съответните разпоредби, като по този начин се допринася за стабилизиране на очаквания дефицитът да бъде намален по организиран начин.

Предложението е съобразено с принципа на субсидиарност, определен в член 5 от Договора за Европейския съюз. Неговата цел, а именно еднакво спазване на бюджетната дисциплина, както се изисква от ДФЕС, не може да бъде постигната в достатъчна степен от държавите членки, а може да бъде постигната по-добре на равнището на Съюза.

- **Пропорционалност**

Предложението е съобразено с принципа на пропорционалност, определен в член 5 от Договора за Европейския съюз. То не надхвърля необходимото за постигането на целите на инструмента.

- **Избор на инструмент**

Предложението има за цел да измени регламент на Съвета и следователно е под формата на предложение за регламент на Съвета.

3. РЕЗУЛТАТИ ОТ ПОСЛЕДВАЩИТЕ ОЦЕНКИ, КОНСУЛТАЦИИТЕ СЪС ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ И ОЦЕНКИТЕ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

- **Последващи оценки/проверки за пригодност на действащото законодателство**

През февруари 2020 г.¹³ и октомври 2021 г.¹⁴ бяха публикувани ретроспективни оценки на рамката за икономическо управление на ЕС.

- **Консултации със заинтересованите страни**

Бяха проведени обширни консултации със заинтересованите страни. Те се изразиха във:

¹³ Съобщение COM(2020) 55 final от 5 февруари 2020 г. на Комисията „Преглед на икономическото управление, Доклад относно прилагането на регламенти (ЕС) № 1173/2011, 1174/2011, 1175/2011, 1176/2011, 1177/2011, 472/2013 и 473/2013 и относно пригодността на Директива 2011/85/ЕС на Съвета“.

¹⁴ Съобщение на Комисията COM(2021) 662 final от 19 октомври 2021 г. „Икономиката на ЕС след COVID-19: последици за икономическото управление“.

- Онлайн консултация за събиране на мненията на заинтересованите страни, гражданското общество и гражданите. През март 2022 г. беше публикуван обобщен доклад за резултатите от тази консултация¹⁵.
- В Съвета (Икономически и финансови въпроси), Еврогрупата, Икономическия и финансов комитет и Комитета за икономическа политика се проведеха задълбочени тематични обсъждания с държавите членки.

Резултатите са взети предвид в Съобщението на Комисията от 9 ноември 2022 г. относно насоките за реформа на рамката за икономическо управление¹⁶ и в настоящото предложение.

След приемането на Съобщението от 9 ноември 2022 г. бяха проведени допълнителни обсъждания с държавите членки в Съвета и с Европейския парламент, които бяха взети предвид в настоящото предложение.

- На 15 март 2023 г. Европейският парламент прие годишните си доклади относно европейския семестър, които бяха съсредоточени също върху реформата на рамката на ЕС за икономическо управление и бъдещето на европейския семестър.
- На 14 март 2023 г. Съветът (Икономически и финансови въпроси) прие заключенията относно насоките за реформа на рамката на ЕС за икономическо управление, които бяха одобрени от Европейския съвет на 23—24 март 2023 г.

• **Оценка на въздействието**

Предложението получи дерогация от оценката на въздействието на основание i) липса на варианти, тъй като фискалната рамка на ЕС определя границите на преразглеждането, и ii) акцент върху целенасочени промени, които iii) не водят до увеличаване на изискванията за докладване за държавите членки и iv) се основават на дейности по събиране на доказателства, предприети в близкото минало (работен документ на службите на Комисията и съобщения на Комисията, изготвени между 2020 г. и 2022 г.).

4. ОТРАЖЕНИЕ ВЪРХУ БЮДЖЕТА

Ако на държавите членки бъдат наложени глоби от Съвета, съответните приходи ще постъпват в бюджета на ЕС като други приходи. За тази цел ще бъде необходимо и изменение на член 21, параграф 2 от Финансовия регламент¹⁷.

¹⁵ Работен документ на службите на Комисията SWD(2022) 104 final от 28 март 2022 г. „Онлайн обществена консултация относно прегледа на рамката на ЕС за икономическо управление — Обобщение на отговорите — Окончателен доклад“.

¹⁶ Съобщение на Комисията COM(2022) 583 final от 9 ноември 2022 г. относно насоките за реформа на рамката за икономическо управление на ЕС.

¹⁷ Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 г. за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, за изменение на регламенти (ЕС) № 1296/2013, (ЕС) № 1301/2013, (ЕС) № 1303/2013, (ЕС) № 1304/2013, (ЕС) № 1309/2013,

5. ДРУГИ ЕЛЕМЕНТИ

• Планове за изпълнение и механизми за мониторинг, оценка и докладване

Измененият регламент съдържа клауза за преразглеждане, съгласно която на всеки 5 години Комисията ще публикува доклад за прилагането на регламента. В доклада ще бъде направен преглед на: i) ефективността на регламента; ii) напредъка към постигане на по-тясна координация на икономическите политики и устойчиво сближаване на икономическите резултати на държавите членки в съответствие с ДФЕС.

6. ПОДРОБНО РАЗЯСНЕНИЕ НА КОНКРЕТНИТЕ РАЗПОРЕДБИ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Член 1 от предложението съдържа предложените изменения на Регламент № 1467/97.

С параграф 1 се добавят нови определения към член 1 от Регламент № 1467/97 в съответствие с предложения регламент, който заменя предпазните мерки на ПСР. С него формулировката „необичайни събития“ на член 2 се променя на „извънредни обстоятелства“ и се добавят препратки към предложения регламент, който заменя предпазните мерки на ПСР. Променя се привеждането в действие на критерия на Договора за дълга, като се изоставя „правилото на 1/20-та част“ и се поставя акцент върху спазването на плана за нетните разходи, определен от Съвета съгласно предложия регламент, който заменя предпазните мерки на ПСР. Премахва се позоваването на количественото описание на сериозен икономически спад, а вместо това се прави позоваване на предложия регламент, който заменя предпазните мерки на ПСР. Рационализира се списъкът със съответните фактори за вземане на решение за наличието на прекомерен дефицит. Тежестта на предизвикателствата, свързани с дълга, на дадена държава членка, ще бъде ключов фактор от значение при изготвянето на доклад съгласно член 126, параграф 3 от ДФЕС. По-специално същественото предизвикателство, свързано с държавния дълг, установено съгласно последния Обзор на устойчивостта на обслужването на дълга, следва да се счита за ключов фактор, водещ до откриването на процедура при прекомерен дефицит по правило. В случай на сериозен икономически спад Комисията и Съветът в своята оценка могат да решат да не правят заключение относно наличието на прекомерен дефицит в съответствие с подхода, следван при задействането на общата клауза за дерогация по време на кризата с COVID-19. И накрая се премахват разпоредбите, отнасящи се до въвеждането на многостълбови пенсионни системи.

С параграф 2 се оповестява публично становището на Икономическия и финансов комитет в съответствие с член 126, параграф 4 от ДФЕС, както и решенията и препоръките на Съвета в съответствие с член 126, параграф 6 и член 126, параграф 7 от ДФЕС. В него се определят изискванията на коригиращия план за нетни разходи, определен в препоръка на Съвета в съответствие с член 126, параграф 7 от ДФЕС, за запазване или намаляване и поддържане на дефицита под референтната стойност от 3 % от БВП, както и за реалистично намаляване на дълга или за поддържането му на предпазливо равнище. За годините, в които се очаква дефицитът по консолидирания

(ЕС) № 1316/2013, (ЕС) № 223/2014 и (ЕС) № 283/2014 и на Решение № 541/2014/ЕС и за отмяна на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012 (ОВ L 193, 30.7.2018 г., стр. 1).

държавен бюджет да надхвърли референтната стойност, се поддържа минимална годишна корекция от най-малко 0,5 % от БВП като референтна стойност. Добавя се задължение за държавите членки да включват в своя доклад относно ефективните действия становището на своята независима фискална институция. И накрая, се посочва, че извънредните обстоятелства и сериозният икономически спад в еврозоната или в Съюза като цяло позволяват на Съвета да удължи срока за коригиране.

С параграф 3 се премахват разпоредбите относно евентуалното публикуване на препоръките на Съвета съгласно член 126, параграф 7 от ДФЕС, тъй като в съответствие с параграф 2 това публикуване става автоматично. Добавя се, че решенията на правителството следва не само да се обявяват публично, но и да са достатъчно подробни, за да бъдат включени в оценката на ефективните действия.

С параграф 4 се определят изискванията на плана за корективни нетни разходи, определен в решение на Съвета за отправяне на предизвестие в съответствие с член 126, параграф 9 от ДФЕС, за запазване или намаляване и поддържане на дефицита под референтната стойност от 3 % от БВП, както и за реалистично намаляване на дълга или за поддържането му на предпазливо равнище. За годините, в които се очаква дефицитът по консолидирания държавен бюджет да надхвърли референтната стойност, се поддържа минимална годишна корекция от най-малко 0,5 % от БВП като референтна стойност. Посочва се още, че извънредните обстоятелства и сериозният икономически спад в еврозоната или в Съюза като цяло позволяват на Съвета да удължи срока за коригиране.

С параграф 5 се добавя, че решенията на правителството следва не само да се обявяват публично, но и да са достатъчно подробни, за да бъдат включени в оценката на ефективните действия след предизвестие на Съвета по член 126, параграф 9 от ДФЕС.

В параграф 6 се добавят условията, при които Съветът може да отмени процедурата при прекомерен дефицит съгласно член 126, параграф 12 от ДФЕС. Съгласно настоящата фискална рамка те са предвидени само в кодекс за поведение.

С параграфи 7 и 8 се допълват съществуващите позовавания на съответните членове от ДФЕС.

В параграф 9 се предвижда, че мисиите, предприети от Комисията в държавите членки, позволяват обмен и със съответните заинтересовани страни, различни от националните органи, включително независими фискални институции. Също така се изисква от Комисията да провежда специални мисии за наблюдение в държавите членки, до които Съветът е отправил предизвестие съгласно член 126, параграф 9 от ДФЕС, и се предвижда, че в този контекст и по покана на парламента на съответната държава членка Комисията може да представи своята оценка на икономическото и фискалното положение в държавата членка.

В параграф 10 се премахва минималният размер на глобите и се предлага те да се натрупват на всеки шест месеца до предприемането на ефективни действия в максимален размер от 0,5 % от БВП.

Параграф 11 допълва съществуващите позовавания на съответните членове от ДФЕС.

С параграф 12 се премахва членът, с който приходите от глоби се разпределят за Европейския инструмент за финансова стабилност. Ако бъдат наложени глоби, приходите от тях ще постъпят в бюджета на ЕС като други приходи. За тази цел ще

бъде необходимо и изменение на член 21, параграф 2 от Финансовия регламент. С параграф 12 също така се премахват разпоредбите, свързани с Обединеното кралство след оттеглянето на Обединеното кралство от Европейския съюз.

С параграф 13 се изменя клаузата за преразглеждане.

В параграф 14 се добавят преходни разпоредби.

С параграф 15 се премахва приложението с разпоредби, свързани с Обединеното кралство.

Член 2 предвижда влизането в сила и приложимостта на регламента за изменение.

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА СЪВЕТА

за изменение на Регламент (ЕО) № 1467/97 за определяне и изясняване на прилагането на процедурата при прекомерен дефицит

СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взе предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 126, параграф 14, втора алинея от него,

като взе предвид предложението на Европейската комисия,

след предаване на проекта на законодателния акт на националните парламенти,

като взе предвид становището на Европейския парламент¹,

като взе предвид становището на Европейската централна банка,

в съответствие със специална законодателна процедура,

като има предвид, че:

- (1) Координацията на икономическите политики на държавите членки в рамките на Съюза, предвидена в Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), води до спазване на ръководните принципи за ценова стабилност, стабилни публични финанси и парични условия, както и устойчив платежен баланс.
- (2) Рамката за икономическо управление на Съюза, която включва развита система за координиране на политиките и наблюдение на икономическите политики на държавите членки, ръководи държавите членки при постигането на техните цели на икономическата и фискалната политика. След Договора от Маастрихт от 1992 г. рамката спомогна за постигане на макроикономическо сближаване, за защита на стабилните публични финанси и за преодоляване на макроикономическите дисбаланси. Заедно с общата парична политика и общата валута в еврозоната, рамката създаде условия за икономическа стабилност, устойчив и приобщаващ икономически растеж и по-висока заетост за гражданите на Съюза.
- (3) Пактът за стабилност и растеж (ПСР), който първоначално се състоеше от Регламент (ЕО) № 1466/97 на Съвета², Регламент (ЕО) № 1467/97 на Съвета от 7

¹ ОВ С , г., стр. .

юли 1997 г.³ и Резолюцията на Европейския съвет от 17 юни 1997 г. относно ПСР⁴, се основава на целта за стабилни и устойчиви държавни финанси като средство за укрепване на условията за ценова стабилност и за силен, устойчив и приобщаващ растеж, подкрепен от финансова стабилност, като по този начин се подпомага постигането на целите на Съюза за устойчив растеж и заетост.

- (4) В третия етап на Икономическия и паричен съюз (ИПС) държавите членки са задължени, съгласно член 126, параграф 1 от ДФЕС, да избягват прекомерен бюджетен дефицит.
- (5) Рамката за икономическо управление на Съюза следва да бъде адаптирана, за да отчита в по-голяма степен нарастващата разнородност на фискалните позиции, рисковете за устойчивостта и други уязвимости в държавите членки. Силният политически отговор на пандемията от COVID-19 се оказа ефективен за смекчаване на икономическите и социалните щети от кризата, но доведе до значително увеличаване на съотношенията на дълга към БВП на публичния и частния сектор, като подчерта значението на намаляването на съотношенията на дълга до разумни равнища по постепенен, устойчив и благоприятстващ растежа начин и преодоляване на макроикономическите дисбаланси, като същевременно се обръща дължимото внимание на целите в областта на заетостта и социалните цели. Същевременно рамката за икономическо управление на Съюза следва да бъде адаптирана, за да спомогне за справяне със средносрочните и дългосрочните предизвикателства, пред които е изправен Съюзът, включително постигането на справедлив цифров и екологичен преход, в това число Европейския закон за климата⁵, гарантирането на енергийна сигурност, отворена стратегическа автономност, справяне с демографските промени, засилване на социалната и икономическата устойчивост, и изпълнението на Стратегическия компас за сигурност и отбрана, като за всички тях са необходими реформи и устойчиви високи равнища на инвестиции през следващите години.
- (6) Рамката за икономическо управление на Съюза следва да постави устойчивостта на обслужването на дълга и устойчивия растеж в центъра си и следователно да прави разграничение между държавите членки, като взема предвид техните предизвикателства, свързани с публичния дълг, и позволява специфични за всяка държава фискални траектории.
- (7) Същевременно, за да се осигури прозрачна и обща рамка на Съюза, основана на референтните стойности, посочени в член 126, параграф 2 от ДФЕС и Протокол

² Регламент (ЕО) № 1466/97 на Съвета от 7 юли 1997 г. за засилване на надзора върху състоянието на бюджета и на надзора и координацията на икономическите политики (ОВ L 209, 2.8.1997 г., стр. 1).

³ Регламент (ЕО) № 1467/97 на Съвета от 7 юли 1997 г. за определяне и изясняване на прилагането на процедурата при прекомерен дефицит (ОВ L 209, 2.8.1997 г., стр. 6).

⁴ Резолюция на Европейския съвет относно Пакта за стабилност и растеж, Амстердам, 17 юни 1997 г. (ОВ C 236, 2.8.1997 г., стр. 1).

⁵ Европейският закон за климата определя цел за неутралност по отношение на климата в целия Съюз до 2050 г. и налага на институциите на Съюза и на държавите членки да постигнат напредък в повишаването на капацитета за адаптиране, което изисква значителни публични инвестиции за намаляване на отрицателните социално-икономически последици от изменението на климата за ЕС и неговите държави членки, включително отрицателните въздействия върху растежа и фискалната устойчивост.

№ 12 относно процедурата при прекомерен дефицит, приложен към ДФЕС и към Договора за Европейския съюз (ДЕС), по-стриктното правоприлагане, което е в основата на многостранното наблюдение, следва да бъде необходимото допълнение към една рамка за надзор, основана на риска, която позволява фискални траектории, специфични за всяка държава.

- (8) За да се опрости фискалната рамка на Съюза и да се повиши прозрачността, единен оперативен показател, основан на устойчивостта на обслужването на дълга, следва да служи като основа за определяне на фискалния план и за извършване на годишен фискален надзор за всяка държава членка. Този единен показател следва да се основава на финансираните на национално равнище нетни първични разходи, т.е. разходите, след приспадане на дискреционните мерки по отношение на приходите и с изключение на разходите за лихви, както и разходите за циклична безработица и разходите по програми на Съюза, които са изцяло покрити от приходи от фондове на Съюза. Този показател позволява макроикономическа стабилизация, тъй като не е засегнат от действието на автоматичните стабилизатори, включително колебанията в приходите и разходите извън прекия контрол на правителството.
- (9) Процедурата при прекомерен дефицит (ППДф) при неспазване на референтната стойност за дефицита от 3 % от брутния вътрешен продукт (БВП) („основана на дефицита ППДф“), посочена в член 126, параграф 2 от ДФЕС и Протокол № 12, е добре установен елемент от рамката за фискален надзор на Съюза, който оказва ефективно влияние върху фискалната политика в държавите членки.
- (10) За да се засили ППДф при неспазване на критерия за дълга от 60 % от БВП („основана на дълга ППДф“), посочена в член 126, параграф 2 от ДФЕС и Протокол № 12, акцентът следва да бъде поставен върху отклоненията от фискалния план, определен от Съвета съгласно Регламент (ЕС) [...] на Европейския парламент и на Съвета⁶.
- (11) Въз основа на член 126, параграф 2 от ДФЕС критерият за дефицита е изпълнен и когато превишението над референтната стойност от 3 % от БВП е само по изключение и временно и съотношението остава близко до референтната стойност. Поради това временното неспазване, което остава близо до референтната стойност, не следва да води до откриване на основана на дефицита ППДф, ако е резултат от извънредни обстоятелства извън контрола на правителството със значително въздействие върху публичните финанси на съответната държава членка, което включва сериозен икономически спад в съответната държава членка.
- (12) Освен това в случай на сериозен икономически спад в еврозоната или в Съюза като цяло и след прилагането на член 24 от Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки] Комисията и Съветът могат да решат да не правят заключение относно наличието на прекомерен дефицит.

⁶ Регламент (ЕС) [...] на Европейския парламент и на Съвета от [...] г. [относно ефективната координация на икономическите политики и многостранния бюджетен надзор] (ОВ L..., ... г., стр.).

- (13) В съответствие с членове 24 и 25 от Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки] Съветът, по препоръка на Комисията, може да позволи на държавите членки да се отклонят от плана за нетните разходи, определен от Съвета съгласно посочения регламент, в случай на сериозен икономически спад в еврозоната или в Съюза като цяло или в случай на извънредни обстоятелства извън контрола на правителството със значително въздействие върху публичните финанси на съответната държава членка, при условие че това не застрашава фискалната устойчивост в средносрочен план. Вследствие на това такова отклонение не следва да води до откриването на процедура при прекомерен дефицит, основана на дълга.
- (14) Когато оценява наличието на прекомерен дефицит в съответствие с член 126, параграф 3 от ДФЕС, Комисията следва да вземе предвид като ключов значим фактор тежестта на предизвикателството, свързано с дълга в съответната държава членка. Същественото предизвикателство, свързано с държавния дълг, установено съгласно последния Обзор на устойчивостта на дълга, следва по правило да се счита за ключов фактор, водещ до откриването на ППДф. Тъй като в съответствие с член 126, параграф 3 от ДФЕС Комисията трябва да вземе предвид всички други имащи отношение фактори, доколкото те оказват значително влияние върху оценката на спазването от съответната държава членка на критериите за дефицита и дълга, това следва да включва по-специално развитието на средносрочната икономическа позиция и промените в състоянието на бюджета в средносрочен план, както и осъществяването на структурни реформи и инвестиции. За да се увеличи националната ангажираност, независимите фискални институции, посочени в член 8 от Директива [относно националните бюджетни рамки] на Съвета⁷, следва да изразят становище относно съответните фактори.
- (15) За да се проследяват действителните и планираните годишни отклонения от плана за нетните разходи, както е посочено в приложение IV към Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки], Комисията следва да създаде контролен отчет за всяка държава членка, в който тези отклонения се сумират във времето. Информацията в контролния отчет следва да бъде основата на действията по правоприлагане, по-специално на доклад по член 126, параграф 3 от ДФЕС вследствие отклонение от плана за нетните разходи. Същевременно при вземането на решение за откриване на основана на дълга ППДф следва да се вземе предвид степента на амбициозност на плана за нетните разходи в националния средносрочен фискално-структурен план, посочен в Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки]. По-специално, ако определеният от Съвета план за нетните разходи на държавата членка е по-амбициозен от средносрочната техническа траектория, предложена от Комисията в съответствие с Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки], и отклонението от плана не е значително, когато се измерва спрямо тази траектория, следва да се избягва откриването на процедура при прекомерен дефицит.

⁷ Директива [...] на Съвета от [...] [за изменение на Директива 2011/85/ЕС на Съвета относно изискванията за бюджетните рамки на държавите членки] (ОВ L....., стр.....).

- (16) Коригиращият план за нетните разходи в рамките на ППДф следва да сведе трайно или да задържи дефицита по консолидирания държавен бюджет под референтната стойност от 3 % от БВП, посочена в член 126, параграф 2 от ДФЕС и Протокол № 12, в срока, определен от Съвета. Коригиращият план за нетните разходи в рамките на ППДф следва също така да гарантира достатъчен напредък през обхванатия от препоръката период по отношение на насочването на прогнозното съотношение на дълга към БВП към реалистично намаляване или запазване на разумно равнище. При определянето на коригиращия план за нетните разходи в рамките на ППДф Съветът следва също така да гарантира, че няма отлагане на необходимата фискална корекция. Коригиращият план за нетните разходи в рамките на ППДф по принцип ще е първоначално определеният от Съвета, като същевременно се взема предвид необходимостта да бъде коригирано отклонението от този план. В случай че този първоначален план вече не е осъществим поради обективни обстоятелства, следва да е възможно Съветът да определи различен план в рамките на ППДф.
- (17) За държавите членки, за които се прилага ППДф, Съветът, по препоръка на Комисията, следва да продължи да удължава крайния срок за коригиране на прекомерния дефицит, когато установи наличието на сериозен икономически спад в еврозоната или в Съюза като цяло в съответствие с член 24 от Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки] или в случай на извънредни обстоятелства извън контрола на правителството със значително въздействие върху публичните финанси на отделна държава членка и при условие че това не застрашава фискалната устойчивост в средносрочен план. За тези удължавания следва да е необходимо цялостната величина на сътресението да надхвърля нормален диапазон (напр. разходите, свързани с природни бедствия, трябва да са предвидени в диапазона).
- (18) Специфичните разпоредби на Регламент (ЕО) № 1467/97, свързани с вноските в пенсионните системи от втория стълб, следва да бъдат заличени, тъй като в плана за нетните разходи, определен от Съвета, следва вече да е взета предвид загубата на приходи, свързана с тези вноски.
- (19) Независимите фискални институции доказаха способността си да насърчават фискалната дисциплина и да укрепват доверието в публичните финанси на държавите членки. За да се засили националната ангажираност, ролята на независимите фискални институции, на които традиционно се възлага да наблюдават спазването на националната рамка, следва да бъде разширена, така че да обхване рамката за икономическо управление на Съюза.
- (20) Следва да се определят ясни условия за отмяна на процедурите при прекомерен дефицит. За отмяната следва да е необходимо дефицитът да остане надеждно под референтната стойност от 3 % от БВП, посочена в член 126, параграф 2 от ДФЕС и Протокол № 12, а за основаната на дълг ППДф — държавата членка да докаже съответствие с плана за нетните разходи в рамките на ППДф.
- (21) Глобите, предвидени в член 126, параграф 11 от ДФЕС, не следва да предвиждат минимален размер, а да се натрупват до предприемането на ефективни действия, за да представляват реален стимул за спазване на предизвестията, отправени към държавите членки в рамките на ППДф в съответствие с член 126, параграф 9 от ДФЕС.

- (22) Разпоредбите, свързани с Обединеното кралство, следва да бъдат заличени.
- (23) Настоящият регламент е част от пакет заедно с Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки] и Директива (ЕС) [...] за изменение на Директива 2011/85/ЕС относно изискванията за бюджетните рамки на държавите членки. Вzeti заедно, с тях се създава реформирана рамка на Съюза за икономическо управление, чрез която в правото на Съюза се включва същността на дял III „Фискален пакт“ от Договора за стабилност, координация и управление в икономическия и паричен съюз (ДСКУ)⁸, в съответствие с член 16 от него. Въз основа на опита от прилагането на ДСКУ от държавите членки, пакетът запазва средносрочната ориентация на фискалния пакт като инструмент за постигане на бюджетна дисциплина и насърчаване на растежа. Пакетът съдържа засилено специфично за всяка държава измерение, предназначено за повишаване на националната ангажираност, включително чрез засилване на ролята на независимите фискални институции, което се основава на общите принципи на фискалния пакт, предложени от Комисията⁹ в съответствие с член 3, параграф 2 от Договора за стабилност, координация и управление. Анализът на разходите, след приспадане на дискреционните мерки по отношение на приходите, за цялостната оценка на съответствието, изисквана от фискалния пакт, е изложен в Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки]. Както във фискалния пакт временни отклонения от средносрочния план са разрешени само при изключителните обстоятелства в Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки]. По подобен начин в случай на значителни отклонения от средносрочния план следва да се приложат мерки за коригиране на отклоненията в рамките на определен период от време. Пакетът укрепва процедурите за фискален надзор и правоприлагане, за да се изпълни ангажиментът за насърчаване на стабилни и устойчиви публични финанси и устойчив растеж. По този начин реформата на рамката за икономическо управление запазва основните цели за бюджетна дисциплина и устойчивост на дълга, определени в Договора за стабилност, координация и управление.
- (24) Когато реформираната рамка влезе в сила, ще са необходими преходни разпоредби за държавите членки, които са обект на ППДф. Препоръките съгласно член 126, параграф 7 от ДФЕС и предизвестията съгласно член 126, параграф 9 от ДФЕС, които са приети преди влизането в сила на настоящия регламент за изменение, трябва да бъдат преразгледани, за да бъдат уеднаквени с разпоредбите на изменения член 3, параграф 4 и член 5, параграф 1. Това ще позволи на Съвета да определи коригиращ план за нетни разходи в съответствие с новите разпоредби за държавите членки, които са предприели действия, без да се засилва процедурата при прекомерен дефицит.
- (25) Поради това Регламент (ЕО) № 1467/97 следва да бъде съответно изменен.

⁸ Договор за стабилност, координация и управление в икономическия и паричен съюз от 2 март 2012 г.

⁹ Съобщение на Комисията COM(2012) 342 final от 20 юни 2012 г. „Общи принципи относно националните механизми за фискална корекция“.

ПРИЕ НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

Регламент (ЕО) № 1467/97 се изменя, както следва:

- 1) Членове 1 и 2 се заменят със следното:

„Член 1

1. С настоящия регламент се определят разпоредбите за ускоряване и изясняване на прилагането на процедурата при прекомерен дефицит. Целта на процедурата при прекомерен дефицит е да възпира възникването на прекомерни бюджетни дефицити, а в случай че те възникнат — да способства за тяхното бързо коригиране, като съблюдаването на бюджетната дисциплина се проверява въз основа на критериите за бюджетния дефицит и за държавния дълг.

2. За целите на настоящия регламент се прилагат следните определения:

- а) „участващи държави членки“ означава онези държави членки, чиято парична единица е еврото;
- б) „нетни разходи“ означава държавни разходи, след приспадане на разходите за лихви, дискреционните мерки по отношение на приходите и другите бюджетни променливи извън контрола на правителството, както са определени в приложение II, буква а) от Регламент (ЕС) на Европейския парламент и на Съвета [относно предпазните мерки]*;
- в) „техническа траектория“ означава траекторията на нетните разходи, предложена от Комисията в съответствие с Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки];
- г) „план за нетните разходи“ означава многогодишната траектория за нетните разходи на дадена държава членка, определена от Съвета в съответствие с Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки];
- д) „контролен отчет“ означава запис на натрупаните отклонения на действителните нетни разходи на дадена държава членка от плана за нетните разходи.

Член 2

1. Счита се, че бюджетният дефицит надхвърля референтната стойност по изключение в съответствие с член 126, параграф 2, второ тире, буква а) от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), когато Съветът е

установил наличието на сериозен икономически спад в еврозоната или в Съюза като цяло в съответствие с член 24 от Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки] или при извънредни обстоятелства извън контрола на правителството, които оказват значително въздействие върху публичните финанси на съответната държава членка, в съответствие с член 25 от Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки].

В допълнение прекомерният дефицит над референтната стойност се счита за временен, когато предоставените от Комисията бюджетни прогнози сочат, че дефицитът ще падне под ориентировъчната стойност след края на сериозния икономически спад или извънредните обстоятелства, посочени в първа алинея.

1а. Когато надхвърля референтната стойност, се счита, че съотношението на държавния дълг към brutния вътрешен продукт (БВП) намалява в достатъчна степен и се доближава до референтната стойност със задоволителни темпове в съответствие с член 126, параграф 2, буква б) от ДФЕС, ако съответната държава членка спазва своя план за нетните разходи.

2. Когато оценяват и вземат решение за наличието на прекомерен дефицит в съответствие с член 126, параграфи 3—6 от ДФЕС, Комисията и Съветът могат да считат превишението над референтната стойност, произтичащо от сериозен икономически спад, за извънредно по смисъла на член 126, параграф 2, второ тире, буква а) от ДФЕС, когато Съветът установи наличието на извънредни обстоятелства в съответствие с член 25 от Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки].

3. Когато изготвя доклад по член 126, параграф 3 от ДФЕС, Комисията взема предвид като ключов значим фактор тежестта на предизвикателствата, свързани с дълга, в съответната държава членка. По-специално, когато държавата членка е изправена пред значителни предизвикателства, свързани с държавния дълг, според последния Обзор на устойчивостта на дълга, това се счита за ключов фактор, водещ по правило до откриването на процедура при прекомерен дефицит.

Комисията взема предвид всички други действащи фактори, посочени в член 126, параграф 3 от ДФЕС, доколкото те се отразяват в значителна степен на оценката за спазването на критериите за дефицита и за дълга от страна на съответната държава членка.

Докладът отразява съответно:

- а) динамиката на икономическата позиция в средносрочен план, по-специално промените в инфлацията и цикличното развитие в сравнение с хипотезите, залегнали в основата на плана за нетните разходи;
- б) промените в средносрочните бюджетни позиции, включително по-специално размера на действителното отклонение от плана за нетните разходи, в годишно и кумулативно изражение, измерено чрез контролния отчет, както и степента, в която отклонението се дължи на сериозен икономически спад в еврозоната или в Съюза като цяло или на извънредни обстоятелства извън контрола на правителството, които оказват значително въздействие върху публичните финанси на

съответната държава членка в съответствие с членове 24 и 25 от Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки]. Когато е уместно, отклонението в сравнение с техническата траектория също се взема предвид, когато се разглежда размерът на отклонението;

- в) развитието на позицията на държавния дълг и нейното финансиране, както и свързаните с нея рискови фактори, по-специално падежната структура, в каква валута е дългът и условните задължения;
- г) изпълнението на реформи и инвестиции, включително по-специално политики за предотвратяване и коригиране на прекомерните макроикономически дисбаланси и политики за изпълнение на общата стратегия на Съюза за растеж и заетост, включително подкрепяните от NextGenerationEU, и цялостното качество на публичните финанси, по-специално ефективността на националните бюджетни рамки.

Комисията отчита надлежно и изрично всички други фактори, които според съответната държава членка са от значение за цялостната оценка на спазването на критериите за дефицита и за дълга и които държавата членка е представила на Съвета и на Комисията. В този контекст се обръща особено внимание на финансовия принос за насърчаване на международната солидарност и за постигане на целите на политиката на Съюза. Становището, представено на Комисията от съответната държава членка, включва становището на нейната национална независима фискална институция относно съответните фактори.

4. Съветът и Комисията правят балансирана цялостна оценка на всички действащи фактори, по-специално на степента, в която те се отразяват на оценката на спазването на критериите за дефицита и/или критерия за дълга като влошаващи или смекчаващи фактори.

При оценката на спазването на критерия за дефицита, ако съотношението на държавния дълг към БВП надхвърля референтната стойност, тези фактори се вземат под внимание на отделните етапи на вземането на решение за наличие на прекомерен дефицит, предвидени в член 126, параграфи 4, 5 и 6 от ДФЕС, само ако е изцяло изпълнено двойното условие на ръководния принцип, а именно че преди да бъдат взети предвид действащите фактори, бюджетният дефицит остава близо до референтната стойност и неговото превишение над референтната стойност е временно.

Тези фактори обаче се вземат предвид на отделните етапи на вземането на решение за наличие на прекомерен дефицит при оценката на спазването на критерия за дълга.

5. Когато на държавите членки е разрешено да се отклоняват от своя план за нетните разходи в случай на сериозен икономически спад в еврозоната или в Съюза като цяло съгласно член 24 от Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки], в своята оценка Комисията и Съветът могат да решат да не правят заключение относно наличието на прекомерен дефицит.

6. Ако Съветът, като действа съгласно член 126, параграф 6 от ДФЕС, приеме решение, че в държава членка е налице прекомерен дефицит, Съветът и Комисията в следващите етапи на процедурата от посочения член на ДФЕС

вземат предвид действащите фактори, посочени в параграф 3 от настоящия член, доколкото те се отразяват на положението в съответната държава членка, включително посочените в член 5, параграф 2 от настоящия регламент, по-специално при определяне на срока за коригиране на прекомерния дефицит и евентуалното удължаване на този срок. Тези действащи фактори обаче не се вземат предвид за решението на Съвета по член 126, параграф 12 от ДФЕС за отмяна на някои или всички негови решения по член 126, параграфи 6—9 и параграф 11 от ДФЕС.“;

* Регламент (ЕС) [...] от [въведете дата] [въведете пълното заглавие] (ОВ L...).

2) Член 3 се заменя със следното:

„Член 3

1. В срок от две седмици от приемането от Комисията на доклад, съставен в съответствие с изискванията на член 126, параграф 3 от ДФЕС, Европейският икономически и финансов комитет предоставя становище в съответствие с член 126, параграф 4 от ДФЕС. Становището на Икономическия и финансов комитет се оповестява.

2. Като взема изцяло предвид посоченото в параграф 1 от настоящия член становище, Комисията — ако прецени, че е налице прекомерен дефицит — отправя към Съвета становище и предложение в съответствие с член 126, параграфи 5 и 6 от ДФЕС и информира Европейския парламент за това.

3. Съветът взема решение за наличието на прекомерен дефицит съгласно член 126, параграф 6 от ДФЕС, като правило в срок от четири месеца след отчетните дати, установени в член 3, параграфи 2 и 3 от Регламент (ЕО) № 479/2009. Когато реши, че е налице прекомерен дефицит, Съветът същевременно отправя препоръки до съответната държава членка съгласно член 126, параграф 7 от ДФЕС. Съветът оповестява своите решения и препоръки.

4. В препоръката на Съвета, направена в съответствие с член 126, параграф 7 от ДФЕС, се определя максимален срок от шест месеца за предприемането на ефективни действия от съответната държава членка. Когато сериозността на ситуацията го налага, срокът за ефективни действия може да бъде три месеца. В препоръката на Съвета се определя и краен срок за коригиране на прекомерния дефицит. В своята препоръка Съветът изисква също от държавата членка да изпълни коригиращ план за нетните разходи, който да гарантира, че дефицитът по консолидирания държавен бюджет остава или е сведен и поддържан под референтната стойност в срока, определен в препоръката. За годините, в които се очаква дефицитът по консолидирания държавен бюджет да надхвърли референтната стойност, коригиращият план за нетните разходи съответства на минимална годишна корекция от поне 0,5 % от БВП като референтна стойност.

Коригиращият план за нетните разходи насочва също съотношението на дълга към БВП към реалистично намаляване или го поддържа на разумно равнище,

като се вземат предвид критериите, установени в приложение I към Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки]. Коригиращият план за нетните разходи гарантира, че средногодишната фискална корекция през първите три години е поне равна на средногодишната фискална корекция за целия период на корекция.

5. В посочения в параграф 4 от настоящия член срок съответната държава членка докладва на Съвета и на Комисията относно действията, предприети в отговор на препоръката на Съвета съгласно член 126, параграф 7 от ДФЕС. Докладът включва целите за бюджетните разходи и приходи и за дискреционните мерки по отношение както на разходната, така и на приходната част в съответствие с препоръката на Съвета, както и информация относно предприетите мерки и естеството на мерките, предвидени за постигане на целите. Докладът включва също така становището на независимата фискална институция на съответната държава членка относно адекватността на предприетите и предвидените мерки по отношение на целите. Държавите членки оповестяват доклада.

6. Когато са предприети ефективни действия в съответствие с препоръка по член 126, параграф 7 от ДФЕС или когато след приемането на препоръката са настъпили извънредни обстоятелства извън контрола на правителството със значително въздействие върху публичните финанси на съответната държава членка, включително върху спазването на коригиращия план за нетните разходи, препоръчан от Съвета съгласно параграф 4 от настоящия член, Съветът може да реши, по препоръка на Комисията, да приеме преразгледана препоръка съгласно член 126, параграф 7 от ДФЕС. В преразгледаната препоръка, като се вземат предвид действащите фактори, посочени в член 2, параграф 3 от настоящия регламент, може по-специално да се удължи срокът за коригиране на прекомерния дефицит по правило с една година. В случай че Съветът е установил наличието на сериозен икономически спад в еврозоната или в Съюза като цяло в съответствие с член 24 от Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки], Съветът може също да реши, по препоръка на Комисията, да приеме преразгледана препоръка съгласно член 126, параграф 7 от ДФЕС, при условие че това не застрашава фискалната устойчивост в средносрочен план. По-специално, с преразгледаната препоръка срокът за коригиране на прекомерния дефицит по правило може да бъде удължен с една година.“;

3) Член 4 се заменя със следното:

„Член 4

Когато преценява дали са били предприети ефективни действия в отговор на неговите препоръки, отправени в съответствие с член 126, параграф 7 от ДФЕС, Съветът основава решението си на доклада, представен от съответната държава членка съгласно член 3, параграф 5 от настоящия регламент, и неговото прилагане, както и на всякакви други публично обявени и достатъчно подробни решения на правителството на съответната държава членка.

Когато Съветът установи, в съответствие с член 126, параграф 8 от ДФЕС, че съответната държава членка не е предприела ефективни действия, той докладва за това на Европейския съвет.“;

4) Член 5 се изменя, както следва:

а) параграф 1 се заменя със следното:

„1. Всяко решение на Съвета за отправяне на предизвестие до съответната участваща държава членка да вземе мерки за намаляване на дефицита съгласно член 126, параграф 9 от ДФЕС се взема в срок два месеца от решението на Съвета по член 126, параграф 8 от ДФЕС, с което се установява, че не са предприети ефективни действия. В предизвестие то Съветът изисква от държавата членка да изпълни коригиращ план за нетните разходи, който да гарантира, че дефицитът по консолидирания държавен бюджет остава или е сведен и поддържан под референтната стойност в срока, определен в предизвестие то. За годините, когато се очаква дефицитът по консолидирания държавен бюджет да надхвърли референтната стойност, коригиращият план за нетните разходи съответства на минимална годишна корекция от поне 0,5 % от БВП като референтна стойност.

Коригиращият план за нетните разходи насочва също съотношението на дълга към БВП към реалистично намаляване или го поддържа на разумно равнище, като се вземат предвид критериите, установени в приложение I към Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки]. Коригиращият план за нетните разходи гарантира, че средногодишната фискална корекция през първите три години е поне равна на средногодишната фискална корекция за целия период на корекция. Съветът указва и мерките, които допринасят за изпълнението на коригиращия план за нетните разходи.“;

б) параграф 2 се заменя със следното:

„2. Когато са предприети ефективни действия в съответствие с препоръка по член 126, параграф 9 от ДФЕС или когато след приемането на предизвестие то са настъпили извънредни обстоятелства извън контрола на правителството със значително въздействие върху публичните финанси на съответната държава членка, включително върху спазването на коригиращия план за нетните разходи, посочен в параграф 1 от настоящия член, Съветът може да реши, по препоръка на Комисията, да приеме преразгледано предизвестие съгласно член 126, параграф 9 от ДФЕС. В преразгледаното предизвестие, като се вземат предвид действащите фактори, посочени в член 2, параграф 3 от настоящия регламент, може по-специално да се удължи срокът за коригиране на прекомерния дефицит по правило с една година. В случай че Съветът е установил наличието на сериозен икономически спад в еврозоната или в

Съюза като цяло в съответствие с член 24 от Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки], Съветът може също да реши, по препоръка на Комисията, да приеме преразгледано предизвестие съгласно член 126, параграф 9 от ДФЕС, при условие че това не застрашава фискалната устойчивост в средносрочен план. По-специално, с преразгледаното предизвестие срокът за коригиране на прекомерния дефицит по правило може да бъде удължен с една година.“;

- 5) В член 6 параграф 1 се заменя със следното:

„1. Когато преценява дали са били предприети ефективни действия в отговор на неговото предизвестие, отправено по член 126, параграф 9 от ДФЕС, Съветът основава решението си на доклада, представен от съответната държава членка съгласно член 5, параграф 1а от настоящия регламент, и неговото прилагане, както и на всякакви други обявени публично и достатъчно подробни решения на правителството на съответната държава членка. Вземат се предвид резултатите от мисията за наблюдение, проведена от Комисията в съответствие с член 10а от настоящия регламент.“;

- 6) Член 8 се заменя със следното:

„Член 8

1. Всяко решение на Съвета по член 126, параграф 11 от ДФЕС за засилване на санкциите се взема не по-късно от два месеца след датите за предоставяне на информация съгласно Регламент (ЕО) № 479/2009.

2. Всяко решение на Съвета по член 126, параграф 12 от ДФЕС за отмяна на някои или на всички негови решения се взема възможно най-скоро и във всички случаи не по-късно от два месеца след датите за предоставяне на информация съгласно Регламент (ЕО) № 479/2009.

3. Решение на Съвета се взема съгласно член 126, параграф 12 от ДФЕС само когато бюджетните прогнози на Комисията сочат, че дефицитът е бил сведен трайно под референтната стойност, а когато процедурата при прекомерен дефицит е открита въз основа на критерия за дълга, че съответната държава членка е спазила коригиращия план за нетните разходи, определен от Съвета в съответствие с член 3, параграф 4 или член 5, параграф 1 от настоящия регламент през предходните 2 години и че се очаква да продължи да го прави през текущата година въз основа на прогнозата на Комисията.“;

- 7) В член 9 параграф 1 се заменя със следното:

„1. Процедурата при прекомерен дефицит спира временно:

- а) когато съответната държава членка предприеме действия в съответствие с препоръките, направени съгласно член 126, параграф 7 от ДФЕС;
- б) когато съответната държава членка предприеме действия в съответствие с предизвестията, отправени на основание член 126, параграф 9 от ДФЕС.“;

8) Член 10 се заменя със следното:

„Член 10

1. Съветът и Комисията следят редовно за изпълнението на действията, предприети:

- от страна на съответната държава членка в отговор на препоръките, направени съгласно член 126, параграф 7 от ДФЕС;
- от страна на съответната участваща държава членка в отговор на предизвестията, отправени съгласно член 126, параграф 9 от ДФЕС.

2. Когато не е било предприето действие от страна на участваща държава членка или когато Съветът счита, че то се е оказало неадекватно, Съветът взема незабавно решение съгласно член 126, параграф 9 от ДФЕС или съответно член 126, параграф 11 от ДФЕС.

3. Когато актуалните данни, събрани на основание Регламент (ЕО) № 479/2009 показват, че прекомерният дефицит не е бил коригиран от участваща държава членка в определените срокове или в съответствие с препоръките, направени съгласно член 126, параграф 7 от ДФЕС, или в съответствие с предизвестията, изпратени съгласно член 126, параграф 9 от ДФЕС, Съветът взема незабавно решение съгласно член 126, параграф 9 от ДФЕС или съответно член 126, параграф 11 от ДФЕС.“;

9) член 10а се изменя, както следва:

- а) параграф 1 се заменя със следното:

„1. Комисията осигурява постоянен диалог с органите на държавите членки в съответствие с целите на настоящия регламент. Затова Комисията по-специално провежда мисии за оценка на актуалното икономическо положение в държавата членка и за установяването на всякакви рискове или трудности, свързани със спазването на целите на настоящия регламент и дава

възможност за обмен с други съответни заинтересовани страни, включително националните независими фискални институции.“;

б) параграф 2 се заменя със следното:

„2. След като Съветът приеме предизвестие по член 126, параграф 9 от ДФЕС, Комисията провежда специална мисия за наблюдение в съответната държава членка, за да обсъди мерките, които държавата членка възнамерява да предприеме в отговор на мерките, счетени за необходими след получаване на предизвестieto по член 126, параграф 9 от ДФЕС. По покана на парламента на съответната държава членка Комисията може да представи своята оценка на икономическото и фискалното положение в държавата членка. Може да се предприеме засилено наблюдение по отношение на държави членки, които са обект на препоръки и предизвестия, отправени вследствие на решение съгласно член 126, параграф 8 от ДФЕС и решения съгласно член 126, параграф 11 от ДФЕС, за целите на наблюдението на място. Съответните държави членки предоставят цялата информация, необходима за подготовката и провеждането на мисията за наблюдение.“;

10) Член 12 се заменя със следното:

„Член 12

1. Размерът на глобата е до 0,05 % от БВП за 6-месечен период и се плаща на всеки 6 месеца, докато Съветът прецени, че съответната държава членка е предприела ефективни действия в отговор на предизвестieto, отправено съгласно член 126, параграф 9 от ДФЕС.

2. На всеки 6-месечен период след този, в който е наложена глобата, докато решението за наличието на прекомерен дефицит не бъде отменено, Съветът преценява дали съответната участваща държава членка е предприела ефективни действия в отговор на предизвестieto на Съвета съгласно член 126, параграф 9 от ДФЕС. В тази шестмесечна оценка Съветът решава в съответствие с член 126, параграф 11 от ДФЕС да засили санкциите, освен ако съответната участваща държава членка се е съобразила с предизвестieto на Съвета.

3. Размерът на натрупаните глоби, посочени в параграфи 1 и 2, не надвишава 0,5 % от БВП.“;

11) Членове 14 и 15 се заменят със следното:

„Член 14

1. В съответствие с член 126, параграф 12 от ДФЕС Съветът отменя санкциите, посочени в член 126, параграф 11, първо и второ тире от ДФЕС, в зависимост от напредъка, постигнат от съответната участваща държава членка в коригирането на прекомерния дефицит.

Член 15

В съответствие с член 126, параграф 12 от ДФЕС Съветът отменя всички все още наложени санкции, ако решението за наличието на прекомерен дефицит бъде отменено. Глобите, наложени по член 12 от настоящия регламент, не се възстановяват на съответната участваща държава членка.“;

12) Членове 16 и 17 се заличават.

13) В член 17а параграф 1 се заменя със следното:

„1. До 31 декември 2030 г. и на всеки пет години след това Комисията публикува доклад за прилагането на настоящия регламент.

В този доклад се прави преглед най-малко на:

а) ефективността на настоящия регламент;

б) напредъка към постигане на по-тесна координация на икономическите политики и устойчива конвергенция на икономическите резултати на държавите членки в съответствие с ДФЕС.

2. Ако е целесъобразно, посоченият в параграф 1 доклад се придружава от предложение за изменения на настоящия регламент.

3. Докладът се изпраща на Европейския парламент и на Съвета.“;

14) вмъква се следният член 17б:

„Член 17б

По препоръка на Комисията Съветът приема преразгледана препоръка съгласно член 126, параграф 7 от ДФЕС или преразгледано предизвестие съгласно член 126, параграф 9 от ДФЕС до държавите членки, които са обект на препоръка съгласно член 126, параграф 7 от ДФЕС или на предизвестие

съгласно член 126, параграф 9 от ДФЕС на [датата на влизане в сила на регламента за изменение] и които са предприели ефективни действия.

Той приема преразгледаната препоръка или преразгледаното предизвестие заедно с приемането на препоръката в съответствие с член 16 от Регламент (ЕС) [относно предпазните мерки], в която се определя планът за нетните разходи.“;

- 15) Приложението се заличава.

Член 2

Влизане в сила

Настоящият регламент влиза в сила на [...] ден след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на [...] година.

За Съвета
Председател