

Bruksela, 15 maja 2018 r.
(OR. en)

8756/18

AGRI 223
AGRIFIN 43
FIN 376
ENV 285
CLIMA 75

WYNIK PRAC

Od:	Sekretariat Generalny Rady
Do:	Delegacje
Dotyczy:	Sprawozdanie specjalne Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 21/2017 pt. „Zazielenianie – bardziej złożony system wsparcia dochodów, który nie jest jeszcze skuteczny pod względem środowiskowym” – <i>Konkluzje Rady (14 maja 2018 r.)</i>

Delegacje otrzymują w załączeniu konkluzje Rady w sprawie:

sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 21/2017 pt.

„Zazielenianie – bardziej złożony system wsparcia dochodów, który nie jest jeszcze skuteczny pod względem środowiskowym”

przyjęte na 3615. posiedzeniu Rady, które odbyło się w dniu 14 maja 2018 r.

KONKLUZJE RADY

**w sprawie sprawozdania specjalnego Europejskiego Trybunału Obrachunkowego nr 21/2017
pt.**

***„Zazielenianie – bardziej złożony system wsparcia dochodów, który nie jest jeszcze skuteczny pod
względem środowiskowym”***

RADA UNII EUROPEJSKIEJ

- (1) Z ZADOWOLENIEM PRZYJMUJE sprawozdanie specjalnie Trybunału nr 21/2017, w którym oceniono, czy system zazieleniania jest pomyślany, monitorowany i wdrażany w sposób, który przyczynia się do poprawy wyników w zakresie oddziaływania na środowisko i zmianę klimatu, zgodnie z celami określonymi w odpowiednich przepisach UE, np. dotyczących wspólnej polityki rolnej (WPR).
- (2) PRZYZNAJE, że można jeszcze zwiększyć zrównoważony charakter WPR, i JEST ZDANIA, że płatności zielone wprowadzone w ramach reformy WPR z 2013 r. zwiększyły poziom złożoności WPR i spowodowały wzrost biurokracji, są trudne do zrozumienia i mało prawdopodobne, by przyniosły znaczące korzyści, jeśli chodzi o środowisko i klimat;
- (3) ODNOTOWUJE zalecenia Trybunału dla Komisji, które powinny zostać uwzględnione przy opracowywaniu wniosków dotyczących kolejnej reformy WPR, odnoszące się m.in. do:
 - potrzeby ukończenia określania logiki interwencji WPR w celu przyczyniania się do realizacji celów UE w zakresie środowiska i klimatu;
 - powiązania między podstawowymi normami środowiskowymi i poziomem bazowym w zakresie ochrony środowiska a płatnościami w ramach WPR i karami za nieprzestrzeganie norm;
 - bardziej zdecydowanych programowanych działań, które opierają się na osiągnięciu celów polityki wykraczającym poza poziom podstawowy, po to by uwzględnić szczególne lokalne potrzeby;

- (4) WZYWA Komisję, by zajęła się także konkretnymi zastrzeżeniami zgłaszanymi przez państwa członkowskie w odniesieniu do obecnego systemu płatności z tytułu zazieleniania w ramach WPR, które to zastrzeżenia należy uwzględnić w ramach kolejnej reformy WPR; mowa m.in. o następujących kwestiach:
- skupienie się na ukierunkowanych środkach, by zapewnić zarówno skuteczną politykę, jak i uproszczenie;
 - ograniczenie obciążenia administracyjnego przy realizacji celów WPR w zakresie środowiska i klimatu;
 - uwzględnianie przyszłych wymogów w odniesieniu do systemu płatności z tytułu zazieleniania i unikanie nakładania się tych wymogów;
 - zapewnienie większej pomocniczości i elastyczności, by uwzględnić charakterystyczne cechy kraju czy regionu przy opracowywaniu działań interwencyjnych; jednocześnie na poziomie UE należy ustanowić wspólny poziom ambicji co do celów środowiskowych, tak by zapewnić równe warunki działania;
 - uznanie ważnej roli, jaką odgrywają rolnicy w ochronie środowiska i klimatu jako dóbr publicznych, co uzasadnia odpowiednie wynagradzanie praktyk rolnych korzystnych dla klimatu i środowiska;
 - zapewnienie rolnikom skutecznych zachęt do zaangażowania się, w razie potrzeby, w dalsze praktyki środowiskowe i klimatyczne;
 - zapewnienie, by programowane działania, które opierają się na osiągnięciu celów polityki, były proste, realistyczne, łatwo mierzalne, podlegające kontroli i dające się zastosować w lokalnych warunkach;
 - unikanie wszelkich opóźnień i zakłóceń w wypłacie płatności rolnikom.