



Raad van de
Europese Unie

Brussel, 13 mei 2019
(OR. en)

8752/19
ADD 1

Interinstitutioneel dossier:
2018/0205(COD)

CODEC 1001
ENV 441
CLIMA 125
COMER 68

NOTA I/A-PUNT

van:	het secretariaat-generaal van de Raad
aan:	het Comité van permanente vertegenwoordigers/de Raad
Betreft:	ONTWERPVERORDENING VAN HET EUROPEES PARLEMENT EN DE RAAD betreffende de onderlinge afstemming van de verslagleggingsverplichtingen op het gebied van milieubeleid en tot wijziging van Verordeningen (EG) nr. 166/2006 en (EU) nr. 995/2010 van het Europees Parlement en de Raad, Richtlijnen 2002/49/EG, 2004/35/EG, 2007/2/EG, 2009/147/EG en 2010/63/EU van het Europees Parlement en de Raad, Verordeningen (EG) nr. 338/97 en (EG) nr. 2173/2005 van de Raad, en Richtlijn 86/278/EEG van de Raad (eerste lezing) - Vaststelling van de wetgevingshandeling - Verklaring

Verklaring van de Slowaakse Republiek

De Slowaakse Republiek is ingenomen met en staat volledig achter initiatieven en inspanningen om de verslagleggingsprocedures te moderniseren en te stroomlijnen, waaronder initiatieven om verslagleggingsperioden te synchroniseren en doublures in de verslaglegging te vermijden.

Het beoogde resultaat moet zijn te kunnen beschikken over informatie van betere kwaliteit die gemakkelijker kan worden verstrekt en op grotere schaal wordt gebruikt. Hierbij is iedereen gebaat die betrokken is of belang heeft bij milieuverslaglegging. De overheden zullen baat hebben bij de lichtere administratieve lasten. De lasten voor het bedrijfsleven zullen geringer worden indien de overheden van de lidstaten de efficiëntiewinsten overdragen op die aspecten van verslaglegging en toezicht op wet- en regelgeving waarbij het bedrijfsleven betrokken is. Beleidsmakers zullen beschikken over informatie van betere kwaliteit voor het ontwikkelen van hun beleid. En ten slotte, maar zeker niet van minder groot belang, zullen het Europese publiek, het bedrijfsleven en de overheden betere toegang hebben tot betere milieu-informatie.

Het verkorten van de verslagleggingsperiode van 15 tot 11 maanden in artikel 7 van het EPRTTR zal evenwel waarschijnlijk een negatief effect hebben op de kwaliteit en de complexiteit van de gerapporteerde gegevens, en daarom zouden de bovengenoemde doelstellingen niet worden bereikt. De bevoegde autoriteiten van de lidstaten moeten talrijke taken verrichten om eerst de kwaliteit van de gegevens in te schatten en te beoordelen of de door de afzonderlijke inrichtingen verstrekte informatie volledig, consistent en geloofwaardig genoeg is.

In geval van discrepanties, onzekerheden of twijfels met betrekking tot de door de inrichtingen verstrekte informatie zal de bevoegde autoriteit van de lidstaat de betrokken inrichting om verduidelijking moeten verzoeken. De inrichting kan ook worden gevraagd de verstrekte informatie zo nodig te wijzigen. Dit omvat een onderzoek door de bevoegde autoriteiten van de door de exploitanten bewaarde registers, die de gegevens bevatten waaruit de gerapporteerde informatie afkomstig is, alsook de beschrijving van de gebruikte methode voor het verzamelen van gegevens. Een kortere termijn zou derhalve ten koste gaan van de kwaliteit en de complexiteit van de gegevens.

Voorts wensen wij bezwaar te maken tegen overweging 11 over het EPRTTR, waarin wordt gesteld dat: "... lidstaten en de Commissie gegevens zo snel als technisch haalbaar is, openbaar maken, met als doel de informatie uiterlijk drie maanden na het einde van het jaar beschikbaar te maken, ...". De Slowaakse Republiek is technisch niet in staat te zorgen voor de gegevensstroom van de exploitant naar de staat en deze gegevens vervolgens binnen drie maanden te verwerken, en die termijn is voor ons dan ook niet realistisch. Wij zijn van oordeel dat deze termijn in elk land slechts een facultatieve, op vrijwillige basis te behalen doelstelling is.

Een langere termijn zal de Slowaakse Republiek in staat stellen te beschikken over betere en vollediger gegevens voor publicatiedoeleinden ten behoeve van de burgers.