



Bryssel den 14 maj 2019
(OR. en)

Interinstitutionellt ärende:
2016/0379 (COD)

8737/19
ADD 1 REV 1

CODEC 992
ENER 247
ENV 438
CLIMA 124
COMPET 360
CONSOM 151
FISC 240

I/A-PUNKTSNOT

från:	Rådets generalsekretariat
till:	Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet
Ärende:	Utkast till EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING om den inre marknaden för el (omarbetning) (första behandlingen) – Antagande av lagstiftningsakten – Uttalanden

Uttalande från kommissionen om definitionen av sammanlänkning

”Kommissionen noterar överenskommelsen mellan medlagstiftarna vad gäller det omarbetade eldirektivet och den omarbetade elförordningen vari det görs en återgång till den definition av ”sammanlänkning” som användes i direktiv 2009/72/EG och i förordning (EG) nr 714/2009. Kommissionen instämmer i att elmarknaderna skiljer sig från andra marknader, såsom naturgas, t.ex. genom handelsprodukter som för närvarande inte lätt kan lagras och som framställs av ett stort antal produktionsanläggningar, inklusive installationer på distributionsnivå. Följaktligen skiljer sig betydelsen av anslutningar till tredjeland avsevärt åt mellan el- och gassektorerna och olika regleringsstrategier kan väljas.

Kommissionen kommer att ytterligare undersöka effekterna av denna överenskommelse och om nödvändigt ge vägledning om lagstiftningens tillämpning.

För den rättsliga klarhetens skull vill kommissionen framhålla följande:

Den i eldirektivet överenskomna definitionen av sammanlänkning avser utrustning som används för att sammanlänka elsystem. Denna formulering skiljer inte mellan olika regelverk eller tekniska situationer och omfattar därmed alla elektriska anslutningar till tredjeländer inom tillämpningsområdet. När det gäller den överenskomna definitionen av sammanlänkning i elförordningen, understryker kommissionen att integreringen av elmarknaderna kräver en hög grad av samarbete mellan de systemansvariga, marknadsaktörerna och tillsynsmyndigheterna. Trots att tillämpliga regler kan variera beroende på graden av integrering med den inre elmarknaden, bör nära integrering av tredjeland i den inre elmarknaden, t.ex. deltagande i marknadskopplingsprojekt, baseras på överenskommelser som kräver tillämpning av relevant unionslagstiftning.”

Uttalande från kommissionen om genomförandeplaner för marknadsreform

”Kommissionen noterar överenskommelsen mellan medlagstiftarna rörande artikel 20.3 i vilken det föreskrivs att medlemsstater med konstaterade resurstillräcklighetsproblem ska offentliggöra en genomförandeplan med en tidsplan för antagande av åtgärder för att undanröja alla konstaterade snedvridningar till följd av lagstiftning och/eller marknadsmisslyckanden som en del av processen för statligt stöd.

Enligt artikel 108 i EUF-fördraget har kommissionen exklusiv befogenhet att bedöma statliga stödåtgärders förenlighet med den inre marknaden. Denna förordning kan inte påverka och åsidosätter inte kommissionens exklusiva befogenhet enligt EUF-fördraget. Kommissionen kan därför, i förekommande fall, avge sitt yttrande om marknadsreformplanerna parallellt med processen för godkännande av kapacitetsmekanismer enligt reglerna om statligt stöd, men de två processerna är rättsligt åtskilda.”

Uttalande från Grekland

”Grekland erinrar om Europeiska kommissionens försäkringar vid mötet i Coreper I den 18 januari 2019 och om det uttalande som kommissionen gjorde senare under mötet.

Mot bakgrund av dessa försäkringar är det vår uppfattning att brunkolskraftverket Ptolemais 5 som är under uppförande kan omfattas av bestämmelserna i artikel 22.5 (f.d. artikel 18b.5) enligt vilken åtaganden som gjorts eller avtal som ingåtts före den 31 december 2019 inte behöver ändras för att uppfylla de nya bestämmelserna i förordningen om den inre marknaden för el.

Under denna förutsättning röstar Grekland, i en konstruktiv anda, för den slutliga omarbetade versionen av elförordningen.”

Uttalande från Kroatien

”Republiken Kroatien stöder i princip målen och syftena med denna förordning, men har betänkligheter angående artikel 71 och dagen för ikraftträdandet.

Med tanke på att målet med denna förordning är att skapa en marknad av högsta kvalitet för konsumenterna och att fastställa grundläggande principer för välfungerande, transparenta och integrerade elmarknader, anser Republiken Kroatien att bestämmelserna i artikel 71 kommer att få negativa konsekvenser för de medlemsstater som har mindre administrativ kapacitet.

Dessutom, med hänsyn till den kapacitet för gränsöverskridande överföring som finns vid Republiken Kroatiens gränser och den omfattande användningen av denna kapacitet av marknadsaktörer utanför Republiken Kroatien, är vi oroade över bestämmelserna i artikel 16 och minimivärdet på 70 %, eftersom det potentiellt skulle kunna påverka elkraftsystemets säkerhet och stabilitet negativt.”