

Brusel 14. května 2019
(OR. en)

Interinstitucionální spis:
2016/0379(COD)

8737/19
ADD 1 REV 1

CODEC 992
ENER 247
ENV 438
CLIMA 124
COMPET 360
CONSOM 151
FISC 240

POZNÁMKA K BODU „I/A“

Odesílatel:	Generální sekretariát Rady
Příjemce:	Výbor stálých zástupců / Rada
Předmět:	Návrh NAŘÍZENÍ EVROPSKÉHO PARLAMENTU A RADY o vnitřním trhu s elektřinou (přepřacované znění) (první čtení) – přijetí legislativního aktu – prohlášení

Prohlášení Komise o definici propojovacího vedení

Komise bere na vědomí dohodu spolunormotvůrců týkající se přepracovaného znění směrnice o elektřině a přepracovaného znění nařízení o elektřině, která se vrací zpět k definici „propojovacího vedení“ používaného ve směrnici 2009/72/ES a nařízení (ES) č. 714/2009. Komise souhlasí s tím, že trhy s elektřinou se liší od jiných trhů, jako je trh se zemním plynem, např. prostřednictvím obchodování s produkty, jež v současné době nelze snadno skladovat, a vyrábí je velká škála výrobních zařízení, včetně distribučních zařízení. V důsledku toho se úloha propojení se třetími zeměmi mezi odvětvím elektřiny a plynu značně liší a lze zvolit odlišné regulační přístupy.

Komise bude dopad této dohody dále zkoumat a v případě potřeby poskytne pokyny k uplatňování příslušných právních předpisů.

V zájmu právní srozumitelnosti chce Komise zdůraznit následující:

Dohodnutá definice propojovacího vedení ve směrnici o elektřině se vztahuje na zařízení propojující elektroenergetické soustavy. Toto znění nerozlišuje různé regulační rámce nebo technické situace, a proto *a priori* zahrnuje veškerá elektrická spojení do třetích zemí v oblasti působnosti. Pokud jde o dohodnutou definici propojovacího vedení v nařízení o elektřině, Komise zdůrazňuje, že integrace trhů s elektřinou vyžaduje vysokou míru spolupráce mezi provozovateli soustav, účastníky trhu a regulačními orgány I když se rozsah působnosti platných pravidel může v závislosti na stupni integrace s vnitřním trhem s elektřinou lišit, měla by být úzká integrace třetích zemí do vnitřního trhu s elektřinou, například účast na projektech propojování trhů, založena na dohodách, které vyžadují použití příslušných právních předpisů Unie.

Prohlášení Komise k plánům provádění reforem trhu

Komise bere na vědomí dohodu spolunormovůrců týkající se čl. 20 odst. 3, který stanoví, že členské státy, v nichž byly zjištěny obtíže s přiměřeností zdrojů, zveřejní plán provádění obsahující časový harmonogram pro přijetí opatření k odstranění veškerých zjištěných narušení regulačního rámce a/nebo selhání trhu v rámci procesu státní podpory.

Podle článku 108 SFEU má Komise výlučnou pravomoc posuzovat slučitelnost opatření státní podpory s vnitřním trhem. Tímto nařízením není dotčena výlučná pravomoc Komise podle SFEU. Komise proto může v relevantních případech vydat své stanovisko k plánům reformy trhu souběžně s procesem schvalování kapacitních mechanismů podle pravidel státní podpory, avšak oba procesy jsou právně odděleny.

Prohlášení Řecka

Řecko připomíná ujištění, která na zasedání Coreperu (část I) dne 18. ledna 2019 poskytla Evropská komise, jakož i její následné prohlášení, které na výše uvedeném zasedání vydala.

Na základě výše uvedených ujištění máme za to, že v současnosti budovaná lignitová elektrárna Ptolemais 5 může být zahrnuta do působnosti ustanovení čl. 22 odst. 5 (dříve čl. 18b odst. 5), podle něhož je možné, aby závazky či smlouvy uzavřené do 31. prosince 2019 nebyly měněny tak, aby byly v souladu s novými ustanoveními nařízení o vnitřním trhu s elektřinou.

Na základě této skutečnosti a v konstruktivním duchu hlasuje Řecko pro konečnou verzi přepracovaného znění nařízení o elektřině.

Prohlášení Chorvatska

Chorvatská republika v zásadě podporuje cíle a záměry tohoto nařízení, avšak má obavy, pokud jde o článek 71 a datum vstupu v platnost.

Vzhledem k tomu, že cílem tohoto nařízení je vytvořit trh, který spotřebiteli poskytne nejvyšší úroveň, a stanovit základní zásady pro dobře fungující, transparentní a integrované trhy s elektřinou, Chorvatská republika se domnívá, že ustanovení článku 71 budou mít negativní dopad na členské státy s menší administrativní kapacitou.

S ohledem na přeshraniční přenosové kapacity na hranicích Chorvatské republiky a široké využívání této kapacity účastníky trhu mimo Chorvatskou republiku jsme navíc znepokojeni ustanoveními článku 16 a minimální kapacitou 70 %, protože by to mohlo mít potenciálně negativní dopad na bezpečnost a stabilitu energetického systému.