



Bryssel den 15 maj 2025  
(OR. en)

8649/1/25  
REV 1

COMPET 337  
BETREG 19  
IA 39

**NOT**

---

från: Rådets generalsekretariat  
till: Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet

---

Ärende: *Förberedelse inför mötet i rådet (konkurrenskraft: inre marknaden, industri, forskning och rymdfrågor) den 22 maj 2025*  
Rådet som filter för onödig byråkrati – så kan företagsvänliga förordningar uppnås redan i början av lagstiftningsprocessen  
– *Riktlinjedebatt*

---

För delegationerna bifogas en bakgrundsnot från ordförandeskapet med titeln ”Rådet som filter för onödig byråkrati – så kan företagsvänliga förordningar uppnås redan i början av lagstiftningsprocessen” inför riktlinjedebatten vid mötet i konkurrenskraftsrådet den 22 maj 2025.

**DISKUSSIONSUNDERLAG**

Mötet i konkurrenskraftsrådet

Bryssel den 22 maj 2025

*Rådet som filter för onödig byråkrati – så kan företagsvänliga förordningar  
uppnås redan i början av lagstiftningsprocessen*

I dagens dynamiska och komplexa globala och europeiska ekonomi är det en avgörande prioritering att minska regelbördan för företagen, för att stärka Europeiska unionens konkurrenskraft. Överdriven och fragmenterad lagstiftning ökar kostnaderna för att efterleva reglerna, skapar inträdeshinder för nya företag, avskräcker företag från att handla över gränserna och hämmar innovation och tillväxt. Det krävs en gemensam insats från EU-institutionerna och medlemsstaterna för att ta itu med dessa utmaningar och skapa en rättslig miljö som stöder företag samtidigt som ekonomiska, sociala och miljömässiga mål uppnås på ett kostnadseffektivt sätt. Lagstiftningsförslagen måste prioritera konkurrenskraft och ekonomisk bärkraft från första början.

I sina slutsatser av den 20 mars 2025 betonade Europeiska rådet behovet av att förenkla och snabbt uppnå en drastisk minskning av den administrativa bördan, regelbördan och rapporteringsbördan. Det efterlyste en rationaliserad EU-lagstiftning som främjar ett tydligt, enkelt och innovationsvänligt regelverk. Europeiska rådet uppmanade dessutom med kraft kommissionen och medlagstiftarna att följa principerna för bättre lagstiftning, undvika överreglering och se till att små och medelstora företag inte drabbas oproportionerligt hårt.

Det är en brådskande uppgift att förenkla det befintliga regelverket. Det är dock lika viktigt att se till att nya bestämmelser inte skapar onödiga bördor för företagen, särskilt på lång sikt. Lagstiftningsprocessen bör leda till ett regelverk som är företagsvänligt redan från början, snarare än skapa regler som kommer att kräva förenkling.

Trots långvariga åtaganden om bättre lagstiftning och förekomsten av särskilda verktyg innebär vissa rättsliga bestämmelser fortfarande oproportionerliga bördor eller kostnader. Näringslivsaktörer har konsekvent uttryckt oro över att betydande ändringar, särskilt de som införs mot slutet av lagstiftningsprocessen, kan störa hela affärsmodeller och skapa konkurrensnackdelar för EU:s företag i förhållande till företag utanför EU. Denna trend undergräver inte bara EU:s regleringsmål utan belyser också hur själva lagstiftningsprocessen påverkar de ökande kostnaderna för efterlevnad och komplexiteten, effektiviteten och rättssäkerheten.

Tanken om att rådet ska agera som ett filter för onödig byråkrati speglar, mot denna bakgrund, vikten av rådets roll för att uppfylla förväntningarna hos både näringslivet och de bland våra ledare som har framfört att förenkling av lagstiftningen (och bättre lagstiftning) är en tydlig prioritering. Upplägget utgör inte något formellt förslag, men tjänar som en påminnelse om hur mycket det går att förbättra nuvarande praxis för att uppfylla dessa förväntningar och om hur viktigt det är att vända denna trend genom att aktivt identifiera och eliminera onödiga regelbördor under hela lagstiftningsprocessen. Det behövs inga nya revolutionära verktyg eller strategier för att se till att rådet verkligen genomför denna föreslagna uppgift.

Rådet har i själva verket redan kraftfulla verktyg som kan stötta principerna om bättre lagstiftning. Här ingår ett åtagande att bedöma konsekvenserna av de betydande ändringarna – även om de görs i sista minuten – i enlighet med det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning. Dessutom finns möjligheten att använda kommissionens konsekvensbedömningar och vägledande checklista för att undersöka alla viktiga inslag i analysen, bland annat konsekvenserna för små och medelstora företag och konkurrenskraften (på grundval av kommissionens tester för små och medelstora företag och konkurrenskraftskontroller) samt territoriella och digitala aspekter. Dessa åtgärder är vägledande i rådets arbete och dess förmåga att genomföra oberoende konsekvensbedömningar av de betydande ändringar som görs. Genom att utnyttja dessa befintliga resurser fullt ut kan rådet avsevärt förbättra förslagets kvalitet och säkerställa att de är mer företagsvänliga utan att skapa onödiga ytterligare bördor.

Rådet skulle kunna utnyttja sina verktyg för bättre lagstiftning på ett bättre sätt och undvika alltför komplicerade regler som senare kräver förenkling. En central fråga är vad som hindrar rådet från att i större utsträckning utnyttja de verktyg som redan finns och agera som ett filter för onödig byråkrati. De främsta hindren kan utgöras av bristande kartläggning av vilka följder betydande ändringar kan få, bristande medvetenhet hos de olika rådskonstellationerna om den administrativa bördan och de kostnader som uppstår till följd av deras förslag, uppfattningen att konsekvensbedömningar av ändringsförslag kan ta lång tid – detta är särskilt problematiskt för sista-minuten-förslag – otillräckliga kunskaper om de självständiga arbetsstrukturerna för konsekvensbedömningsförfaranden, inkonsekvent tillämpning av reglerna för bättre lagstiftning och begränsat samarbete mellan rådskonstellationer och arbetsgrupper. Konkurrenskraftsrådet skulle i detta avseende kunna stärka sin roll genom att ge input till andra rådskonstellationer för att minska bördorna och stärka konkurrenskraften och därigenom främja ett företagsvänligt EU-regelverk.

Det är mycket viktigt att leva upp till åtagandena enligt det interinstitutionella avtalet om bättre lagstiftning. Genom att förenkla och snabba upp bedömningen av betydande ändringar med fokus på konsekvenserna för företag eller fastställa olika former av särskilt institutionellt stöd för medlagstiftarna skulle bördorna till följd av EU-lagstiftningen kunna reduceras och enhetligheten öka. Detta ligger i linje med Mario Draghis uppmaning om att systematiskt mäta kostnaderna för lagstiftningen, särskilt för små och medelstora företag och medelstora börsnoterade företag.

Det är också viktigt att förbättra samordningen mellan medlagstiftarna för att förebygga betungande lagstiftning. En tydlig diskussion i ett tidigt skede för att identifiera potentiella konsekvenser för företag och anpassa målen kan rationalisera beslutsfattandet och minska inkonsekvenserna.

Diskussionsfråga:

1. Vilka är de viktigaste utmaningarna som hindrar rådet från att i större omfattning genomföra principerna om bättre lagstiftning, och hur kan rådet på ett effektivt sätt agera som ett filter mot byråkrati för att åstadkomma märkbara fördelar för företag genom att främja ett företagsvänligt regelverk?