

Bruksela, 15 maja 2023 r.
(OR. en)

8611/23
PV CONS 18
AGRI 212
PECHE 141

PROJEKT PROTOKOŁU
RADA UNII EUROPEJSKIEJ
(**Rolnictwo** i Rybołówstwo)
25 kwietnia 2023 r.

SPIS TREŚCI

Strona

1.	Przyjęcie porządku obrad	3
2.	Zatwierdzenie punktów A	3
a)	Punkty nieustawodawcze	
b)	Wykaz aktów ustawodawczych	

Obrady ustawodawcze

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

3.	Rozporządzenie o certyfikacji usuwania dwutlenku węgla: aspekty rolne i leśne	6
----	--	---

Działania o charakterze nieustawodawczym

4.	Sytuacja na rynku, w szczególności w związku z inwazją na Ukrainę	6
5.	Konkluzje w sprawie możliwości biogospodarki w świetle obecnych wyzwań, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich	6
6.	Plany strategiczne WPR – aktualna sytuacja	7

Sprawy różne

7.	a)	Analiza sytuacji w Unii i możliwości w zakresie wprowadzania, produkcji, oceny, wprowadzania do obrotu i stosowania środków kontroli biologicznej w postaci bezkęgowców na terytorium Unii	7
	b)	Ustanowienie nowych, niższych najwyższych dopuszczalnych poziomów PFAS w środkach spożywczych	7
	c)	Bieżący wniosek ustawodawczy Wątpliwości dotyczące projektu aktu ustawodawczego w sprawie zrównoważonego stosowania środków ochrony roślin i utrzymania odpowiedniego stanu zdrowia roślin w UE	8
	d)	Wniosek mający na celu złagodzenie wpływu importu z Ukrainy na rynki UE	8
	e)	Niezbędne działania, które należy podjąć w celu przeciwdziałania zakłóceniom na rynku w państwach członkowskich UE najbardziej dotkniętych zwiększonym przywozem produktów rolno-spożywczych z Ukrainy	8
	f)	Utrzymujący się kryzys w sektorze mleczarskim	8
	g)	Sprawozdanie Komisji na temat wyników skoordynowanego działania UE „Czy na pewno z ula?” i jego znaczenia dla nowelizacji dyrektywy Rady w sprawie miodu (2001/110/WE)	9

	ZAŁĄCZNIK – Oświadczenia do protokołu Rady	10
--	--	----

1. Przyjęcie porządku obrad

Rada przyjęła porządek obrad przedstawiony w dok. 8261/23.

Działania o charakterze nieustawodawczym

2. Zatwierdzenie punktów A

a) Punkty nieustawodawcze 8263/23

Rada przyjęła wszystkie punkty A wymienione w dok. 8263/23, w tym wszystkie dokumenty językowe COR i REV przedłożone do przyjęcia.

b) Punkty ustawodawcze (obradę otwartą dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej) 8264/23

Rynek wewnętrzny i przemysł

- | | |
|---|---|
| 1. Rozporządzenie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów
<i>Przyjęcie aktu ustawodawczego</i>
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 19 kwietnia 2023 r. |  7846/23
+ ADD 1 REV 2
PE-CONS 79/22
CONSOM |
|---|---|

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Podstawa prawna: art. 114 TFUE).

Oświadczenia do tego punktu przedstawiono w załączniku.

Transport

- | | |
|---|---|
| 2. Dyrektywa zmieniająca dyrektywę 2003/25/WE wprowadzającą ulepszone wymogi stateczności dla statków pasażerskich typu ro-ro
punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 19 kwietnia 2023 r.
<i>Przyjęcie aktu ustawodawczego</i> |  7988/23
PE-CONS 76/22
MAR |
|---|---|

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Podstawa prawna: art. 100 ust. 2 TFUE).

3. Przegląd dyrektywy ETS



8359/23 + ADD 1
PE-CONS 9/23

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu
19 kwietnia 2023 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Podstawa prawna: art. 192 ust. 1 TFUE), przy czym Węgry i Polska głosowały przeciwko, a Belgia i Bulgaria wstrzymały się od głosu.

Oświadczenia do tego punktu przedstawiono w załączniku.

4. Nowelizacja rozporządzenia o monitorowaniu, raportowaniu i weryfikacji emisji z transportu morskiego



8361/23 + ADD 1
PE-CONS 10/23

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu
19 kwietnia 2023 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Podstawa prawna: art. 192 ust. 1 TFUE, przy czym Polska wstrzymała się od głosu.

Oświadczenie do tego punktu przedstawiono w załączniku.

5. Rozporządzenie ustanawiające Społeczny Fundusz Klimatyczny



8358/23 + ADD 1
PE-CONS 11/23

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu
19 kwietnia 2023 r.

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Podstawa prawna: art. 91 ust. 1 lit. d), art. 192 ust. 1 i art. 194 ust. 1 lit. c) TFUE), przy czym Finlandia głosowała przeciwko, a Belgia i Polska wstrzymały się od głosu.

Oświadczenia do tego punktu przedstawiono w załączniku.

6. Przegląd dyrektywy 2003/87/WE w odniesieniu do wkładu lotnictwa (ETS lotnictwo)

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część I) w dniu 19 kwietnia 2023 r.



8344/1/23 REV 1
+ ADD 1
PE-CONS 8/23

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Podstawa prawna: art. 192 ust. 1 TFUE), przy czym Polska głosowała przeciwko, a Bulgaria wstrzymała się od głosu.

Oświadczenie do tego punktu przedstawiono w załączniku.

Sprawy gospodarcze i finansowe

7. Rozporządzenie ustanawiające mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (CBAM)

Przyjęcie aktu ustawodawczego

punkt zatwierdzony przez Coreper (część II) w dniu 19 kwietnia 2023 r.



8342/23
+ ADD 1 REV 1
PE-CONS 7/23
ECOFIN

Rada zatwierdziła stanowisko Parlamentu Europejskiego w pierwszym czytaniu i tym samym proponowany akt został przyjęty zgodnie z art. 294 ust. 4 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Podstawa prawna: art. 192 ust. 1 TFUE), przy czym Polska głosowała przeciwko, a Belgia i Bulgaria wstrzymały się od głosu.

Oświadczenia do tego punktu przedstawiono w załączniku.

Obrady ustawodawcze

(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

3. **Rozporządzenie o certyfikacji usuwania dwutlenku węgla:**  7896/23
aspekty rolne i leśne 15557/22
Informacje przekazane przez Komisję + ADD 1–2
Debata orientacyjna

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez Komisję na temat aspektów rolnych i leśnych wniosku dotyczącego rozporządzenia ustanawiającego ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla oraz z uwagami i stanowiskami wyrażonymi przez delegacje. Rada powróci do tej kwestii na jednym ze swoich przyszłych posiedzeń.

Działania o charakterze nieustawodawczym

4. Sytuacja na rynku, w szczególności w związku z inwazją na Ukrainę¹ 8402/23
Informacje przekazane przez Komisję i państwa członkowskie
Wymiana poglądów
5. **Konkluzje w sprawie możliwości biogospodarki w świetle**  8194/23
obecných wyzwań, ze szczególnym uwzględnieniem
obszarów wiejskich
Zatwierdzenie

Rada zatwierdziła tekst konkluzji Rady w sprawie możliwości biogospodarki w świetle obecnych wyzwań, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich, w wersji przedstawionej w powyższym dokumencie. Zapoznała się również z uwagami Komisji i państw członkowskich na temat przyszłego rozwoju biogospodarki.

¹ W obecności ukraińskiego ministra ds. polityki rolnej i żywności.

6. **Plany strategiczne WPR – aktualna sytuacja**

 8104/23

*Informacje przekazane przez Komisję
Wymiana poglądów*

Na podstawie noty prezydencji przedstawionej w powyższym dokumencie i dwóch zawartych w nim pytań orientacyjnych Rada przeprowadziła wymianę poglądów na temat planów strategicznych państw członkowskich, najważniejszych wniosków wyciągniętych z ich wprowadzenia oraz sposobów dalszego ułatwiania ich realizacji. Delegacje skupiły się na wynikających z późnego przyjęcia aktów ustawodawczych wyzwaniach zarówno dla właściwych organów, jak i dla rolników, potrzebie elastyczności ze strony Komisji, zwłaszcza przy zmianie planów strategicznych, oraz znaczeniu uproszczenia i pomocniczości. Rada zapoznała się również z informacjami przekazanymi przez Komisję na podstawie jej sprawozdania przedstawionego w dok. 8211/23 na temat aktualnej sytuacji w zakresie planów strategicznych.

Sprawy różne

7. a) **Analiza sytuacji w Unii i możliwości w zakresie wprowadzania, produkcji, oceny, wprowadzania do obrotu i stosowania środków kontroli biologicznej w postaci bezkręgowców na terytorium Unii**
Prezentacja przygotowana przez Komisję

 7882/23

Rada zapoznała się z przekazanymi przez Komisję informacjami na temat wyników analizy przedstawionych w dok. 16317/22 + ADD 1. Rada zapoznała się także z uwagami kilku delegacji.

- b) **Ustanowienie nowych, niższych najwyższych dopuszczalnych poziomów PFAS w środkach spożywczych**
Informacje przekazane przez delegację Danii, w imieniu delegacji Czech, Danii, Niderlandów i Niemiec

 8404/23

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegację Danii w imieniu delegacji Czech, Danii, Niemiec i Niderlandów na temat ustanowienia nowych, niższych najwyższych dopuszczalnych poziomów PFAS w środkach spożywczych. Rada zapoznała się także z uwagami kilku delegacji i Komisji.

- c) **Bieżący wniosek ustawodawczy**
(Obrady otwarte dla publiczności zgodnie z art. 16 ust. 8 Traktatu o Unii Europejskiej)

Wątpliwości dotyczące projektu aktu ustawodawczego 8119/23
**w sprawie zrównoważonego stosowania środków
ochrony roślin i utrzymania odpowiedniego stanu
zdrowia roślin w UE**

*Informacje przekazane przez delegację Łotwy w imieniu
delegacji Bułgarii, Czech, Litwy, Łotwy, Polski, Rumunii,
Słowacji, i Węgier*

Rada zapoznała się z informacjami przekazanymi przez delegację Łotwy w imieniu delegacji Bułgarii, Czech, Litwy, Łotwy, Polski, Rumunii, Słowacji i Węgier. Rada zapoznała się także z uwagami delegacji i Komisji.

- d) Wniosek mający na celu złagodzenie wpływu importu z Ukrainy na rynki UE 8398/23
Informacje przekazane przez delegację Słowacji przy poparciu delegacji Bułgarii, Polski, Rumunii i Węgier
- e) Niezbędne działania, które należy podjąć w celu przeciwdziałania zakłóceniom na rynku w państwach członkowskich UE najbardziej dotkniętych zwiększonym przywozem produktów rolno-spożywczych z Ukrainy 8399/23
Informacje przekazane przez delegację Polski w imieniu delegacji Bułgarii, Polski, Rumunii, Słowacji i Węgier
- f) Utrzymujący się kryzys w sektorze mleczarskim 8400/23
Informacje przekazane przez delegację Litwy i Łotwy

**g) Sprawozdanie Komisji na temat wyników
skoordynowanego działania UE „Czy na pewno z ula?”
i jego znaczenia dla nowelizacji dyrektywy Rady
w sprawie miodu (2001/110/WE)**

 8418/23

Informacje przekazane przez delegację Słowenii

Rada zapoznała się z przekazanymi przez delegację Słowenii informacjami dotyczącymi sprawozdania Komisji na temat wyników skoordynowanego działania UE „Czy na pewno z ula?” i jego znaczenia dla nowelizacji dyrektywy Rady w sprawie miodu (2001/110/WE), w wersji przedstawionej w powyższym dokumencie. Rada zapoznała się także z uwagami kilku delegacji i Komisji.



Pierwsze czytanie



Punkt dotyczący wniosku Komisji



Deбата jawna zaproponowana przez prezydencję
(art. 8 ust. 2 regulaminu wewnętrznego Rady)

Oświadczenia do ustawodawczych punktów A przedstawionych w dok. 8264/23

Ad pkt 1 w wykazie punktów A: **Rozporządzenie w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów**
Przyjęcie aktu ustawodawczego

OŚWIADCZENIE WĘGIER

„Węgry uznają i wspierają równość kobiet i mężczyzn zgodnie z ustawą zasadniczą Węgier oraz prawem pierwotnym, zasadami i wartościami Unii Europejskiej, a także zobowiązaniami i zasadami wynikającymi z prawa międzynarodowego. Ponadto równość kobiet i mężczyzn została zapisana w Traktatach Unii Europejskiej jako jedna z podstawowych wartości. W związku z powyższym i zgodnie ze swoim prawem krajowym Węgry w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów, zmieniającym rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1025/2012 i dyrektywę Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/1828 oraz uchylającym dyrektywę 2001/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady i dyrektywę Rady 87/357/EWG interpretują pojęcie »płci« (ang. *gender*) jako odniesienie do płci biologicznej (ang. *sex*), a pojęcie »równości płci« (ang. *gender equality*) jako odniesienie do „zapewniania równych praw, szans i możliwości kobietom i mężczyznom”.

OŚWIADCZENIE DANII, FRANCJI, HISZPANII, NIEMIEC I PORTUGALII

„Dania, Francja, Hiszpania, Niemcy i Portugalia w pełni popierają cele rozporządzenia w sprawie ogólnego bezpieczeństwa produktów i z zadowoleniem przyjmują zaktualizowanie i ulepszenie prawodawstwa dotyczącego bezpieczeństwa produktów z myślą o zapewnieniu, by bardziej odpowiadało ono nowej, bardziej cyfrowej i technologicznej rzeczywistości.

Niemniej oczekiwaliśmy wyższego poziomu ambicji w odniesieniu do uregulowania roli podmiotów zapewniających internetowe platformy handlowe w zapobieganiu ponownemu pojawianiu się na rynku już zgłoszonych produktów niebezpiecznych.

W ostatnim dziesięcioleciu szybko wzrosła rola podmiotów zapewniających internetowe platformy handlowe w dystrybucji produktów na rynku unijnym. Pomimo że część tych podmiotów podjęła dobrowolne zobowiązania i wdrożyła wewnętrzne polityki dotyczące bezpieczeństwa produktów, a większość z nich zazwyczaj usuwa niebezpieczne produkty po otrzymaniu stosownych informacji, produkty te zbyt często pojawiają się ponownie, a istniejące narzędzia okazały się niewystarczająco skuteczne w zapobieganiu temu zjawisku. Jest to odzwierciedleniem złożonej i będącej wyzwaniem sytuacji w zakresie egzekwowania przepisów dotyczących konsumentów; sytuacja ta wymaga bardziej proaktywnego podejścia i lepszego wykorzystywania możliwości oferowanych przez technologię w zakresie przeprowadzania w zautomatyzowany sposób wyrywkowych testów *ex ante*.

W związku z powyższym będziemy ściśle monitorować wdrażanie przedmiotowego rozporządzenia w powiązaniu z aktem o usługach cyfrowych i oczekujemy, że w przyszłych wnioskach zostaną rozważone możliwości nałożenia na podmioty zapewniające internetowe platformy handlowe szerszego zakresu odpowiedzialności dotyczącej bezpieczeństwa produktów.”

OŚWIADCZENIE WĘGIER

„Węgry popierają transformację w kierunku neutralności klimatycznej i przyjęcie skutecznych środków łagodzących oraz są mocno zaangażowane w te procesy. Zgadza się z poglądem, że poziom ambicji Unii Europejskiej nie może ulec obniżeniu, ale musimy działać odpowiedzialnie. Jednocześnie musimy zadbać o to, by energia dostarczana gospodarstwom domowym i przedsiębiorstwom miała przystępną cenę, aby utrzymać wsparcie społeczeństwa na rzecz sprawiedliwej i sprzyjającej włączeniu społecznemu zielonej transformacji.

Jesteśmy zaniepokojeni tym, że ETS BRT będzie stanowić nadmierne obciążenie dla europejskich gospodarstw domowych i osłabi konkurencyjność naszych gospodarek, zwłaszcza w państwach członkowskich o niższych dochodach, z których większość jest bardziej narażona na skutki obecnych kryzysów, podczas gdy środki te nie wniosą znaczącego wkładu w wysiłki UE na rzecz redukcji emisji. W czasach światowego kryzysu energetycznego, rosyjskiej inwazji na Ukrainę, rosnącej inflacji i niepewności w całej Europie uważamy, że nie jest to właściwy moment na przyjęcie środków, które jeszcze bardziej skomplikują życie gospodarstw domowych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, potencjalnie zwiększą ubóstwo energetyczne i mogą podważyć zaufanie przedsiębiorstw oraz utrudnić wsparcie działań w dziedzinie klimatu. W związku z tym Węgry nie mogą zaakceptować decyzji, która zmusi obywateli do wnoszenia wyższych opłat za emisję gazów cieplarnianych ze względu na wprowadzenie ogólnounijnej jednolitej opłaty za taką emisję.”

OŚWIADCZENIE LITWY

„Litwa zatwierdza ostateczny tekst kompromisowy dotyczący zmiany dyrektywy w sprawie unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji (ETS).

Litwa zgadza się, że osiągnięcie długoterminowego celu neutralności klimatycznej wymaga ambitniejszych celów w zakresie ograniczania emisji gazów cieplarnianych. Wzmocniony unijny system handlu uprawnieniami do emisji, rozszerzony na nowe sektory, jest skutecznym narzędziem ograniczania emisji gazów cieplarnianych. Rozszerzenie EU ETS na transport, budynki i inne sektory jest instrumentem, który powinien zapewnić zharmonizowane na szczeblu UE podejście do ograniczania emisji gazów cieplarnianych nieobjętych ETS, zwłaszcza w sektorze transportu. Niemniej jednak zaowocuje to również dodatkowymi wyzwaniem społeczno-gospodarczymi, przy czym najbardziej niekorzystne skutki będą dotyczyły państw członkowskich o niższym PKB i najwyższym wskaźniku ubóstwa energetycznego.

Z tego względu Litwa z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie Społecznego Funduszu Klimatycznego jako narzędzia łagodzenia negatywnych skutków społecznych proponowanego EU ETS dla budynków i transportu drogowego (ETS BRT) dla znajdujących się w trudnej sytuacji gospodarstw domowych, mikroprzedsiębiorstw i użytkowników transportu, za pomocą środków i inwestycji, a także tymczasowego bezpośredniego wsparcia dochodu. Kluczowe znaczenie ma zapewnienie, aby państwa członkowskie o niższym PKB i doświadczające największego ubóstwa energetycznego co najmniej odzyskały wydatki poniesione w ramach ETS BRT poprzez uprawnienia do sprzedaży aukcyjnej i Społeczny Fundusz Klimatyczny.

Litwa wyraża ubolewanie, że Społeczny Fundusz Klimatyczny zostanie ustanowiony w określonej wysokości, bez możliwości jego dynamicznego zwiększania zgodnie ze wzrostem ceny uprawnień (zwłaszcza powyżej 55 EUR), aby odpowiednio reagować na zmiany kosztów ponoszonych przez konsumentów.

Godny ubolewania jest również fakt, że mechanizm regulacji cen ustanowiony dla uprawnień może nie zapewniać skutecznie przewidywalności ceny uprawnień do emisji dwutlenku węgla przez dłuższy okres, ponieważ jest ustalany jedynie na lata 2028 i 2029 (art. 30h zmienionej dyrektywy 2003/87/WE).”

OŚWIADCZENIE POLSKI

„W ocenie strony polskiej system EU ETS wymaga dogłębnej reformy, jednak znaczna część wprowadzanych w dyrektywie modyfikacji nie idzie w dobrym kierunku lub są one niewystarczające. Proponowane zmiany pogłębiają strukturalne problemy ogólnounijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji, nie zapewniając wymaganych rozwiązań.

Należy przede wszystkim zwrócić uwagę na dwie kwestie. Po pierwsze, potrzebny jest sprawny i wiarygodny mechanizm regulacji cen uprawnień. Proponowane rozwiązania są niewystarczające i negatywnie wpływają na ceny energii w UE oraz konkurencyjność przemysłu europejskiego.

W Polsce koszt uprawnień może stanowić nawet do 40% ceny energii elektrycznej i 55% kosztów ciepła sieciowego. Taki stan jest nieakceptowalny i nie zrównoważony. Stanowi to przytłaczające obciążenie finansowe dla gospodarstw domowych, a dla biznesu – przeszkodę w modernizacji i inwestycjach proekologicznych, gdyż planowane na ten cel środki są przeznaczane na zakup uprawnień. Tym samym, w obecnym kształcie EU ETS faktycznie prowadzi do spowolnienia transformacji energetycznej. Polska w toku negocjacji przedstawiała konstruktywne propozycje na potencjalne ulepszenia systemu EU ETS i pozostaje otwarta na rozmowę w tym zakresie.

Po drugie, włączenie gospodarstw domowych w system ETS należy ocenić jednoznacznie negatywnie. Już obecnie gospodarstwa domowe padają ofiarą wysokich cen uprawnień EU ETS, a teraz będą otrzymywać większe rachunki za ogrzewanie i transport. Nowy rynek będzie napędzany zakupami uprawnień dla paliw najbardziej zanieczyszczających środowisko, z których korzystają najuboższe gospodarstwa domowe. To one będą ponosić ciężar tego systemu, co pogłębi rozwarstwienie społeczne i jest wprost sprzeczne z zasadami sprawiedliwości i solidarności.

Pozbawianie gospodarstw domowych środków finansowych nie prowadzi do stopniowej transformacji energetycznej, lecz do ubóstwa energetycznego. Nowy fundusz nie zamortyzuje negatywnych skutków wprowadzanych zmian dla polskiego społeczeństwa, na które przypada 87% ogrzewanych węglem domów w UE. Dlatego nie możemy zgodzić się na nowy rynek uprawnień obejmujący gospodarstwa domowe.

Ponadto, biorąc pod uwagę wpływ proponowanej regulacji na miks energetyczny państw członkowskich i wywołane tym negatywne konsekwencje społeczne, w ocenie Polski podstawę prawną projektowanego aktu powinien stanowić art. 192 ust. 2 lit. c TFUE.

W związku z powyższymi faktami, Polska nie może poprzeć przedstawionego projektu, ponieważ nie dostrzegamy w nim odpowiednich rozwiązań dla zaznaczonych powyżej problemów.

Polska przypomina również o swoim negatywnym stanowisku wobec całego pakietu „Fit for 55” ustalającego nierealne cele i ambicje oraz znacznie wpływającego na miks energetyczny państw członkowskich. W opinii Polski pakiet w znacznej większości jest procedowany w oparciu o błędną podstawę prawną, co tworzy niebezpieczny precedens.”

OŚWIADCZENIE SŁOWACJI

„Przede wszystkim Republika Słowacka pragnie podziękować Komisji i prezydencjom Rady za ich determinację i pracę nad pakietem legislacyjnym „Gotowi na 55”. Republika Słowacka podtrzymuje swoje zobowiązanie do osiągnięcia ambitniejszych celów, ponieważ wspólnie uzgodniliśmy ograniczenie emisji gazów cieplarnianych o co najmniej 55 % do 2030 r. oraz osiągnięcie neutralności klimatycznej do 2050 r.

Wdrożenie pakietu legislacyjnego „Gotowi na 55” będzie głównym tematem w najbliższej przyszłości.

W związku z tym uważamy, że niezwykle ważne jest zwrócenie uwagi na terminy transpozycji. Nie zapewniają one wystarczającej ilości czasu ani nie uwzględniają krajowych przepisów prawnych. W szczególności wprowadzenie nowego systemu handlu uprawnieniami do emisji dla budynków, transportu drogowego i dodatkowych sektorów ogromnie zwiększa obciążenia administracyjne i złożoność całego systemu handlu uprawnieniami do emisji. Rozdysponowanie podmiotów objętych regulacją w ramach nowego systemu handlu uprawnieniami do emisji pod względem podziału administracyjnego i ich liczby, która w przypadku Republiki Słowackiej jest nawet dziesięciokrotnie większa niż liczba instalacji stacjonarnych w obecnym systemie handlu uprawnieniami do emisji, wymaga rygorystycznego wdrożenia.

Terminy transpozycji w ogóle nie uwzględniają tego faktu. Wręcz przeciwnie, termin transpozycji jest niezwykle krótki. Ponadto zmiana obecnego systemu handlu uprawnieniami do emisji zmienia również system dla instalacji stacjonarnych, lotnictwa oraz obejmuje transport morski.

Republika Słowacka pragnie podkreślić, że istnieje znaczne ryzyko, że nie będzie w stanie dokonać transpozycji dyrektywy ETS w wyznaczonym terminie. Z wyżej wymienionych powodów chcielibyśmy zwrócić się do Komisji o uwzględnienie tych faktów.”

OŚWIADCZENIA KOMISJI

Oświadczenie 1

„W celu dalszego zwiększenia integralności i przejrzystości europejskiego rynku uprawnień do emisji dwutlenku węgla Komisja wprowadzi zmiany w aktach delegowanych, które regulują sprzedaż uprawnień do emisji na aukcji oraz funkcjonowanie rejestru Unii, aby poprawić sprawozdawczość regulacyjną i monitorowanie na rynku uprawnień do emisji i związanych z nim instrumentów pochodnych, promować zapobieganie nadużyciom na rynku i wykrywanie ich oraz pomóc w utrzymaniu porządku na rynkach uprawnień do emisji i powiązanych instrumentów pochodnych.

W art. 36 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1031/2010 (rozporządzenie w sprawie sprzedaży na aukcji) nałożono na platformę aukcyjną obowiązek zgłaszania właściwemu organowi krajowemu wyznaczonemu zgodnie z dyrektywą 2014/65/UE (MiFID 2) kompletnych i dokładnych informacji dotyczących każdej transakcji zawartej na platformie aukcyjnej. W ramach zbliżającego się przeglądu rozporządzenia w sprawie sprzedaży na aukcji Komisja zapewni, aby dane dotyczące transakcji aukcyjnych były również zgłaszane bezpośrednio Europejskiemu Urzędowi Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA). Usprawni to skuteczne monitorowanie sprzedaży uprawnień do emisji na aukcji oraz monitorowanie odpowiednich powiązań z rynkiem wtórnym.

Art. 55 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) 2019/1122 (rozporządzenie w sprawie rejestru) stanowi, że czysto dwustronne transakcje poza rynkiem regulowanym muszą być oznaczone w rejestrze Unii w chwili rozpoczęcia transferu uprawnień do emisji. Uczestnicy rynku nie dokonują jednak systematycznie tego oznaczenia. Komisja zmieni wymóg oznaczania czysto dwustronnych transakcji poza rynkiem regulowanym, aby lepiej informować posiadaczy rachunków i zapewnić lepsze wdrożenie tego przepisu. Komisja wprowadzi ponadto dostosowania techniczne w systemie rejestru Unii, aby dokonywanie tych oznaczeń stało się obowiązkowym warunkiem realizacji transakcji.

W celu poprawy jakości danych dostępnych dla organów ds. regulacji rynku w odniesieniu do tzw. rynku kasowego uprawnień do emisji, Komisja zmieni również rozporządzenie w sprawie rejestru, aby umożliwić organom ds. regulacji rynku wystąpienie o stały dostęp do danych z rejestru Unii. Umożliwi to organom regulacyjnym otrzymywanie w odpowiednim czasie informacji, które można porównać z otrzymanymi danymi regulacyjnymi dotyczącymi rynków instrumentów pochodnych, oraz interweniowanie w stosownych przypadkach w celu utrzymania właściwego funkcjonowania europejskiego rynku uprawnień do emisji dwutlenku węgla.

Komisja pragnie ponadto przypomnieć, że od stycznia 2018 r. uprawnienia do emisji są klasyfikowane jako instrumenty finansowe na mocy dyrektywy w sprawie rynków instrumentów finansowych (MiFID2). Wcześniej w zakres przepisów dotyczących rynków finansowych wchodziły jedynie instrumenty pochodne dotyczące uprawnień do emisji. W praktyce klasyfikacja ta nakłada bardzo konkretne obowiązki na podmioty prowadzące handel na europejskim rynku uprawnień do emisji dwutlenku węgla.

Zgodnie z art. 58 dyrektywy 2014/65/UE (MiFID2) wszyscy uczestnicy rynku muszą codziennie zgłaszać liczbę pozycji posiadanych na rynku uprawnień do emisji dwutlenku węgla (sprawozdania dotyczące pozycji). Te sprawozdania dotyczące pozycji przedkłada się odpowiednim właściwym organom krajowym, a ESMA publikuje je co tydzień.

Zgodnie z art. 26 rozporządzenia (UE) nr 600/2014 (MiFIR) uczestnicy rynku muszą również przekazywać organom krajowym szczegółowe informacje na temat wszystkich swoich transakcji finansowych dotyczących uprawnień do emisji i związanych z nimi instrumentów pochodnych, w tym transakcji pozagięldowych (obowiązek zgłaszania transakcji).

Zgodnie z art. 16 rozporządzenia (UE) nr 596/2014 (rozporządzenie w sprawie nadużyć na rynku) wszyscy uczestnicy rynku podlegają rygorystycznym przepisom dotyczącym zapobiegania nadużyciom na rynku, w tym prawnemu obowiązkowi powiadamiania właściwych organów finansowych o wszelkich podejrzanym praktykach handlowych.

Uczestnicy rynku muszą zgłaszać swoje transakcje dotyczące uprawnień i związanych z nimi instrumentów pochodnych odpowiednim właściwym organom krajowym, które są odpowiedzialne za nadzór nad rynkiem uprawnień do emisji dwutlenku węgla. Na szczeblu europejskim działania tych organów są koordynowane przez ESMA, tak jak ma to miejsce w przypadku innych instrumentów finansowych.”

Oświadczenie 2

„Zgodnie z obowiązującymi przepisami w ramach specjalnych obszarów dotyczących sektora transportu morskiego określonych w zaproszeniach do składania wniosków, o których mowa w art. 10a ust. 8, do 2030 r. należy rozdysponować 20 mln uprawnień.”

Oświadczenie 3

„Komisja uważa, że art. 3d ust. 4, art. 10 ust. 3 i art. 30d ust. 6 dyrektywy 2003/87/WE nie zobowiązują państw członkowskich do rezerwowania jakichkolwiek funduszy na szczeblu krajowym. Dyrektywa ta zarówno ustanawia źródło dochodów, jak i wyznacza państwom członkowskim do wyboru ogólne cele wykorzystania tych dochodów.

Komisja potwierdza, że państwa członkowskie nie są zobowiązane do rezerwowania dochodów ze sprzedaży na aukcji uprawnień do emisji w ramach systemu handlu uprawnieniami do emisji, ale mogą wykorzystać „równowartość finansową” tych dochodów.”

OŚWIADCZENIA KOMISJI

Oświadczenie 1

„W celu dalszego zwiększenia integralności i przejrzystości europejskiego rynku uprawnień do emisji dwutlenku węgla Komisja wprowadzi zmiany w aktach delegowanych, które regulują sprzedaż uprawnień do emisji na aukcji oraz funkcjonowanie rejestru Unii, aby poprawić sprawozdawczość regulacyjną i monitorowanie na rynku uprawnień do emisji i związanych z nim instrumentów pochodnych, promować zapobieganie nadużyciom na rynku i wykrywanie ich oraz pomóc w utrzymaniu porządku na rynkach uprawnień do emisji i powiązanych instrumentów pochodnych.

W art. 36 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1031/2010 (rozporządzenie w sprawie sprzedaży na aukcji) nałożono na platformę aukcyjną obowiązek zgłaszania właściwemu organowi krajowemu wyznaczonemu zgodnie z dyrektywą 2014/65/UE (MiFID 2) kompletnych i dokładnych informacji dotyczących każdej transakcji zawartej na platformie aukcyjnej. W ramach zbliżającego się przeglądu rozporządzenia w sprawie sprzedaży na aukcji Komisja zapewni, aby dane dotyczące transakcji aukcyjnych były również zgłaszane bezpośrednio Europejskiemu Urzędowi Nadzoru Giełd i Papierów Wartościowych (ESMA). Usprawni to skuteczne monitorowanie sprzedaży uprawnień do emisji na aukcji oraz monitorowanie odpowiednich powiązań z rynkiem wtórnym.

Art. 55 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) 2019/1122 (rozporządzenie w sprawie rejestru) stanowi, że czysto dwustronne transakcje poza rynkiem regulowanym muszą być oznaczone w rejestrze Unii w chwili rozpoczęcia transferu uprawnień do emisji. Uczestnicy rynku nie dokonują jednak systematycznie tego oznaczenia. Komisja zmieni wymóg oznaczania czystko dwustronnych transakcji poza rynkiem regulowanym, aby lepiej informować posiadaczy rachunków i zapewnić lepsze wdrożenie tego przepisu. Komisja wprowadzi ponadto dostosowania techniczne w systemie rejestru Unii, aby dokonywanie tych oznaczeń stało się obowiązkowym warunkiem realizacji transakcji.

W celu poprawy jakości danych dostępnych dla organów ds. regulacji rynku w odniesieniu do tzw. rynku kasowego uprawnień do emisji, Komisja zmieni również rozporządzenie w sprawie rejestru, aby umożliwić organom ds. regulacji rynku wystąpienie o stały dostęp do danych z rejestru Unii. Umożliwi to organom regulacyjnym otrzymywanie w odpowiednim czasie informacji, które można porównać z otrzymanymi danymi regulacyjnymi dotyczącymi rynków instrumentów pochodnych, oraz interweniowanie w stosownych przypadkach w celu utrzymania właściwego funkcjonowania europejskiego rynku uprawnień do emisji dwutlenku węgla.

Komisja pragnie ponadto przypomnieć, że od stycznia 2018 r. uprawnienia do emisji są klasyfikowane jako instrumenty finansowe na mocy dyrektywy w sprawie rynków instrumentów finansowych (MiFID2). Wcześniej w zakres przepisów dotyczących rynków finansowych wchodziły jedynie instrumenty pochodne dotyczące uprawnień do emisji. W praktyce klasyfikacja ta nakłada bardzo konkretne obowiązki na podmioty prowadzące handel na europejskim rynku uprawnień do emisji dwutlenku węgla.

Zgodnie z art. 58 dyrektywy 2014/65/UE (MiFID2) wszyscy uczestnicy rynku muszą codziennie zgłaszać liczbę pozycji posiadanych na rynku uprawnień do emisji dwutlenku węgla (sprawozdania dotyczące pozycji). Te sprawozdania dotyczące pozycji przedkłada się odpowiednim właściwym organom krajowym, a ESMA publikuje je co tydzień.

Zgodnie z art. 26 rozporządzenia (UE) nr 600/2014 (MiFIR) uczestnicy rynku muszą również przekazywać organom krajowym szczegółowe informacje na temat wszystkich swoich transakcji finansowych dotyczących uprawnień do emisji i związanych z nimi instrumentów pochodnych, w tym transakcji pozagiełdowych (obowiązek zgłaszania transakcji).

Zgodnie z art. 16 rozporządzenia (UE) nr 596/2014 (rozporządzenie w sprawie nadużyć na rynku) wszyscy uczestnicy rynku podlegają rygorystycznym przepisom dotyczącym zapobiegania nadużyciom na rynku, w tym prawnemu obowiązkowi powiadamiania właściwych organów finansowych o wszelkich podejrzanych praktykach handlowych.

Uczestnicy rynku muszą zgłaszać swoje transakcje dotyczące uprawnień i związanych z nimi instrumentów pochodnych odpowiednim właściwym organom krajowym, które są odpowiedzialne za nadzór nad rynkiem uprawnień do emisji dwutlenku węgla. Na szczeblu europejskim działania tych organów są koordynowane przez ESMA, tak jak ma to miejsce w przypadku innych instrumentów finansowych.”

Oświadczenie 2

„Zgodnie z obowiązującymi przepisami w ramach specjalnych obszarów dotyczących sektora transportu morskiego określonych w zaproszeniach do składania wniosków, o których mowa w art. 10a ust. 8, do 2030 r. należy rozdysponować 20 mln uprawnień.”

Oświadczenie 3

„Komisja uważa, że art. 3d ust. 4, art. 10 ust. 3 i art. 30d ust. 6 dyrektywy 2003/87/WE nie zobowiązują państw członkowskich do rezerwowania jakichkolwiek funduszy na szczeblu krajowym. Dyrektywa ta zarówno ustanawia źródło dochodów, jak i wyznacza państwom członkowskim do wyboru ogólne cele wykorzystania tych dochodów.

Komisja potwierdza, że państwa członkowskie nie są zobowiązane do rezerwowania dochodów ze sprzedaży na aukcji uprawnień do emisji w ramach systemu handlu uprawnieniami do emisji, ale mogą wykorzystać „równowartość finansową” tych dochodów.”

OŚWIADCZENIE LITWY

„Litwa zatwierdza ostateczny tekst kompromisowy rozporządzenia ustanawiającego Społeczny Fundusz Klimatyczny.

Litwa zgadza się, że osiągnięcie długoterminowego celu neutralności klimatycznej wymaga ambitniejszych celów w zakresie ograniczania emisji gazów cieplarnianych. Wzmocniony unijny system handlu uprawnieniami do emisji, rozszerzony na nowe sektory, jest skutecznym narzędziem ograniczania emisji gazów cieplarnianych. Rozszerzenie EU ETS na transport, budynki i inne sektory jest instrumentem, który powinien zapewnić zharmonizowane na szczeblu UE podejście do ograniczania emisji gazów cieplarnianych nieobjętych ETS, zwłaszcza w sektorze transportu. Niemniej jednak zaowocuje to również dodatkowymi wyzwaniami społeczno-gospodarczymi, przy czym najbardziej niekorzystne skutki będą dotyczyły państw członkowskich o niższym PKB i najwyższym wskaźniku ubóstwa energetycznego.

Z tego względu Litwa z zadowoleniem przyjmuje ustanowienie Społecznego Funduszu Klimatycznego jako narzędzia łagodzenia negatywnych skutków społecznych proponowanego EU ETS dla budynków i transportu drogowego (ETS BRT) dla znajdujących się w trudnej sytuacji gospodarstw domowych, mikroprzedsiębiorstw i użytkowników transportu, za pomocą środków i inwestycji, a także tymczasowego bezpośredniego wsparcia dochodu. Kluczowe znaczenie ma zapewnienie, aby państwa członkowskie o niższym PKB i doświadczające największego ubóstwa energetycznego co najmniej odzyskały wydatki poniesione w ramach ETS BRT poprzez uprawnienia do sprzedaży aukcyjnej i Społeczny Fundusz Klimatyczny.

Litwa wyraża ubolewanie, że Społeczny Fundusz Klimatyczny zostanie ustanowiony w określonej wysokości, bez możliwości jego dynamicznego zwiększania zgodnie ze wzrostem ceny uprawnień (zwłaszcza powyżej 55 EUR), aby odpowiednio reagować na zmiany kosztów ponoszonych przez konsumentów.

Godny ubolewania jest również fakt, że mechanizm regulacji cen ustanowiony dla uprawnień może nie zapewniać skutecznie przewidywalności ceny uprawnień do emisji dwutlenku węgla przez dłuższy okres, ponieważ jest ustalany jedynie na lata 2028 i 2029 (art. 30h zmienionej dyrektywy 2003/87/WE).”

OŚWIADCZENIE POLSKI

„W ocenie Polski kluczowe jest, aby transformacja UE w kierunku neutralności klimatycznej była sprawiedliwa.

W tym kontekście popieramy ideę przeznaczenia dodatkowych środków unijnych, na rzecz kompensacji kosztów transformacji energetycznej, dla podmiotów znajdujących się w ubóstwie energetycznym oraz wykluczeniu transportowym, oraz odnoszących się do gospodarstw domowych, mikroprzedsiębiorstw i użytkowników transportu znajdujących się w trudnej sytuacji.

Niemniej jednak uwarunkowanie utworzenia Społecznego Funduszu Klimatycznego od wprowadzenia rozwiązań, które dodatkowo obciążą gospodarstwa domowe, powodując zwiększanie i pogłębianie ubóstwa jest niecelowe.

Ponadto Polska przypomina o swoim negatywnym stanowisku wobec całego pakietu „Fit for 55” ustalającego nierealne cele i ambicje oraz znacznie wpływającego na miks energetyczny państw członkowskich.

W opinii Polski pakiet w znacznej większości jest procedowany w oparciu o błędną podstawę prawną, co tworzy niebezpieczny precedens.

Z tego powodu Polska wstrzymuje się od głosu poparcia wobec przedmiotowej legislacji.”

OŚWIADCZENIA KOMISJI

Oświadczenie 1

„W ramach negocjacji odbywających się z tytułu przekształcenia dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej Komisja ma zamiar przedstawić ukierunkowaną zmianę rozporządzenia ustanawiającego Społeczny Fundusz Klimatyczny, aby zaktualizować definicję ubóstwa energetycznego zgodnie z ustaleniami dotyczącymi definicji ubóstwa energetycznego dokonanyymi w ramach przekształcenia dyrektywy w sprawie efektywności energetycznej.”

Oświadczenie 2

W pkt 30–33 Porozumienia międzyinstytucjonalnego z dnia 16 grudnia 2020 r. między Parlamentem Europejskim, Radą Unii Europejskiej i Komisją Europejską w sprawie dyscypliny budżetowej, współpracy w kwestiach budżetowych i należytego zarządzania finansami oraz w sprawie nowych zasobów własnych, w tym również harmonogramu wprowadzania nowych zasobów własnych, zobowiązano Komisję do udostępnienia zintegrowanego i interoperacyjnego systemu informowania i monitorowania, w tym jednolitego narzędzia eksploracji danych i punktowej oceny ryzyka, służącego do dostępu do wymaganych danych i ich analizy z myślą o ich powszechnym stosowaniu przez państwa członkowskie. Ponadto wymienione trzy instytucje podjęły się lojalnej współpracy w trakcie procedury ustawodawczej dotyczącej odnośnych aktów podstawowych w celu zapewnienia podjęcia działań następczych w związku z konkluzjami Rady Europejskiej z lipca 2020 r. dotyczącymi tego elementu.

Komisja jest zdania, że porozumienie osiągnięte przez współprawodawców w sprawie obowiązkowego stosowania jednolitego narzędzia eksploracji danych oraz w sprawie gromadzenia i analizy danych dotyczących beneficjentów rzeczywistych odbiorców finansowania nie jest wystarczające do zwiększenia ochrony budżetu Unii przed oszustwami i nieprawidłowościami ani do zapewnienia skutecznych kontroli konfliktów interesów, nieprawidłowości, kwestii podwójnego finansowania i niezgodnego z prawem wykorzystywania środków finansowych. Dlatego podejście uzgodnione przez współprawodawców w rozporządzeniu ustanawiającym Społeczny Fundusz Klimatyczny nie odzwierciedla należyte pożądanego poziomu ambicji i ducha porozumienia międzyinstytucjonalnego.”

Oświadczenie 3

„Komisja uważa, że porozumienie osiągnięte przez współprawodawców w ramach „Załącznika III – Kluczowe wymogi dotyczące systemu kontroli państw członkowskich” do rozporządzenia ustanawiającego Społeczny Fundusz Klimatyczny, dotyczące możliwości wyznaczenia przez państwa członkowskie więcej niż jednego organu, któremu można powierzyć odpowiedzialność za podpisanie deklaracji zarządczej towarzyszącej wnioskowi o płatność, mogłoby prowadzić do nieefektywności i rozmycia obowiązków, a także do nieporozumień co do roli organów.”

Ad pkt 6 w wykazie punktów A:

Przegląd dyrektywy 2003/87/WE w odniesieniu do wkładu lotnictwa (ETS lotnictwo)
Przyjęcie aktu ustawodawczego

OŚWIADCZENIE KOMISJI

„Począwszy od 2023 r. Komisja będzie publikować dane, o których mowa w art. 14 ust. 6 dyrektywy 2003/87/WE, w sposób przyjazny dla użytkownika, w tym, w stosownych przypadkach, dane na wyższym poziomie agregacji, jak określono w tym ustępie.”

OŚWIADCZENIE PORTUGALII

„Portugalia popiera cele klimatyczne UE zgodnie z prawem o klimacie i swoim celem polegającym na osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r. Kluczowym elementem pakietu „Gotowi na 55” jest mechanizm dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ jako instrument zgodny z zasadami WTO służący przeciwdziałaniu ryzyku ucieczki emisji spowodowanej asymetryczną polityką klimatyczną państw spoza UE.

W tym kontekście Portugalia zwraca uwagę na porozumienie osiągnięte podczas posiedzenia Komitetu Stałych Przedstawicieli (część II), 20 grudnia, dotyczące kompromisowego tekstu zamieszczonego w dokumencie ST 16060/22, z 14 grudnia 2022 r. oraz popiera to porozumienie i przypomina o zgłoszonym wtedy oświadczeniu. Portugalia uznaje wysiłki współprawodawców podczas weryfikacji prawnej tego tekstu dokonanej przy wsparciu Komisji, w zakresie bezpośredniego odniesienia do art. 349 TFEU wprowadzonego w obecnej wersji rozporządzenia.

Pozostaje to bez uszczerbku dla faktu, że rozporządzenie musi uwzględniać wszelkie niezbędne oceny wpływu oraz inne sytuacje, w których obciążenia gospodarcze mogą być nieproporcjonalne. Ponadto Portugalia podkreśla raz jeszcze, że jej zdaniem Komisja powinna dopilnować, by sprawozdania, o których mowa w art. 30 wniosku dotyczącego rozporządzenia, obejmowały wpływ na gospodarkę, społeczeństwo i terytoria najbardziej oddalone, zgodnie z motywem 65 obecnej wersji rozporządzenia.”

OŚWIADCZENIE KOMISJI

„Komisja przypomina, że ostateczne porozumienie osiągnięte przez współprawodawców w sprawie ustanowienia mechanizmu dostosowywania cen na granicach z uwzględnieniem emisji CO₂ (CBAM) uległo znacznej ewolucji, jeśli chodzi o zasoby ludzkie niezbędne do jego wdrożenia w Komisji, w porównaniu z oceną skutków finansowych regulacji towarzyszącą pierwotnemu wnioskowi (COM(2021) 564 final z 14.7.2021), który opierał się na zdecentralizowanym modelu wdrażania.

Dodatkowe zasoby ludzkie Komisji wymagane na mocy ostatecznego porozumienia zatwierdzonego przez współprawodawców nie pozwolą Komisji na przestrzeganie zasady stabilnego zatrudnienia, konieczne zatem będą dodatkowe zasoby, które zostaną zatwierdzone przez Parlament Europejski i Radę w trakcie rocznej procedury budżetowej, wraz z odnośnymi środkami budżetowymi.

Bez dodatkowych środków, takich jak zewnętrzne dochody przeznaczone na określony cel pochodzące z ETS, nie da się łatwo znaleźć możliwości finansowania niezbędnych kosztów administracyjnych CBAM (personel i IT). Dział 7 „Europejska administracja publiczna” wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 opiera się na zasadzie stabilnego zatrudnienia i nie ma w nim marginesu na finansowanie dodatkowych urzędników.

Margines w dziale 3 „Zasoby naturalne i środowisko” może zasadniczo obejmować – w określonych granicach — wydatki związane z informatyką. Ograniczona dostępność środków w ramach tego działu zmniejszy zdolność budżetu UE do finansowania nowych priorytetów politycznych.”