



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 16. toukokuuta 2022
(OR. fr)

8576/22

Toimielinten välinen asia:
2021/0106(COD)

LIMITE

TELECOM 173
JAI 553
COPEN 145
CYBER 141
DATAPROTECT 115
EJUSTICE 47
COSI 108
IXIM 101
ENFOPOL 220
FREMP 83
RELEX 541
MI 321
COMPET 269
CODEC 570

ILMOITUS

Lähettäjä:	Puheenjohtajavaltio
Vastaanottaja:	Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto
Kom:n asiak. nro:	8115/20
Asia:	Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi tekoälyä koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä (tekoälysäädös) ja tiettyjen unionin säädösten muuttamisesta – Tilanneselvitys

I JOHDANTO

1. Komissio hyväksyi 21. huhtikuuta 2021 ehdotuksen asetukseksi tekoälyä koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä (tekoälysäädös)¹.

¹ Asiak. 8115/21.

2. Komission ehdotuksen, joka perustuu SEUT 114 ja 16 artiklaan, tavoitteena on varmistaa, että unionin markkinoille saatetut ja unionissa käytetyt tekoälyjärjestelmät ovat turvallisia ja noudattavat perusoikeuksia ja unionin arvoja koskevaa voimassa olevaa lainsäädäntöä, jotta voidaan varmistaa oikeusvarmuus tekoälyyn tehtävien investointien ja innovoinnin helpottamiseksi, parantaa perusoikeuksia ja turvallisuutta koskevan voimassa olevan lainsäädännön hallinnointia ja tehokasta täytäntöönpanoa sekä helpottaa sisämarkkinoiden kehittämistä laillisille, turvallisille ja luotettaville tekoälysovelluksille samalla kun vältetään markkinoiden pirstaloituminen.
3. Euroopan parlamentissa sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunta (IMCO) ja kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunta (LIBE) on nimetty asiasta vastaaviksi valiokunniksi noudattaen 58 artiklan mukaista valiokuntien yhteiskokousmenettelyä. On nimetty kaksi esittelijää: Brando BENIFEI (S&D, Italia) IMCO-valiokunnasta ja Dragoș Tudorache (Renew, Romania) LIBE-valiokunnasta. Edellä mainittujen asiasta vastaavien valiokuntien lisäksi oikeudellisten asioiden valiokunta (JURI), teollisuus-, tutkimus- ja energiavaliokunta (ITRE) sekä kulttuuri- ja koulutusvaliokunta (CULT) on nimetty yhteistyöhön osallistuviksi valiokunniksi. Esittelijät julkaisivat mietintöluonnoksensa 20. huhtikuuta 2022.
4. Euroopan talous- ja sosiaalikomiteaa ja Euroopan alueiden komiteaa kuultiin ehdotuksesta ja näille toimielimille lähetettiin viralliset lausuntopyynnot 15. kesäkuuta 2021 ja 24. kesäkuuta 2021. Euroopan talous- ja sosiaalikomitea toimitti ehdotusta koskevan lausuntonsa 22. syyskuuta 2021² ja Euroopan alueiden komitea omansa 2. joulukuuta 2021³.

² [Euroopan talous- ja sosiaalikomitean lausunto ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi tekoälyä koskevista yhdenmukaistetuista säännöistä \(tekoälysäädös\) ja tiettyjen unionin säädösten muuttamisesta.](#)

³ [Euroopan alueiden komitea: Tekoälyä koskeva eurooppalainen lähestymistapa ja tekoälysäädös \(tarkistettu lausunto\).](#)

5. Euroopan tietosuojaneuvosto ja Euroopan tietosuojavaltuutettu antoivat 18. kesäkuuta 2021 yhteisen lausunnon ehdotuksesta⁴.
6. Euroopan keskuspankilta pyydettiin lausuntoa ehdotuksen tietyistä osista, jotka kuuluvat sen toimivaltaan tai sen vastuualueisiin. Neuvosto lähetti virallisen pyynnön 3. marraskuuta 2021. Euroopan keskuspankki antoi lausuntonsa 29. marraskuuta 2021 ja esitteli sen televiestintä- ja tietoyhteiskuntatyöryhmälle (jäljempänä televiestintätyöryhmä) 10. helmikuuta 2022.

II KÄSITTELY NEUVOSTOSSA

7. Neuvostossa ehdotusta on tarkastellut televiestintätyöryhmä. Televiestintätyöryhmä aloitti ehdotuksen käsittelyn Portugalin puheenjohtajakaudella pitämällä useita kokouksia ja työpajoja huhti-kesäkuussa 2021.
8. Ehdotuksen käsittelyä jatkettiin televiestintätyöryhmässä Slovenian puheenjohtajakaudella useissa kokouksissa ja työpajoissa. Tämän työn seurauksena komissio esitteli asetusehdotuksen koko tekstin yksityiskohtaisesti ja valtuuskunnat kävivät siitä alustavia keskusteluja. Lisäksi puheenjohtajavaltio Slovenia järjesti puolipäiväisen televiestintäministerien epävirallisen neuvoston istunnon, jossa käsiteltiin yksinomaan tekoälysäädöstä koskevaa ehdotusta ja jossa ministerit vahvistivat tukensa tekoälysäätelyä koskevalle horisontaaliselle ja ihmiskeskeiselle toimintatavalle. Lopuksi puheenjohtajavaltio Slovenia laati valtuuskuntien kirjallisten huomautusten pohjalta ensimmäisen osittaisen kompromissiehdotuksen, joka kattaa tekoälysäädöstä koskevan ehdotuksen 1–7 artiklan ja liitteet I–III, ja esitteli sen valtuuskunnille televiestintätyöryhmän kokouksessa 30. marraskuuta 2021.

⁴ [Euroopan tietosuojaneuvoston ja Euroopan tietosuojavaltuutetun yhteinen lausunto 5/2021.](#)

9. Puheenjohtajavaltio Ranska aloitti työskentelyn keskustelulla Slovenian puheenjohtajakaudella valmistellusta osittaisesta kompromissiehdotuksesta. Keskustelu käytiin televiestintätyöryhmän kokouksessa 11. tammikuuta 2022. Tämän jälkeen puheenjohtajavaltio Ranska valmisteli ensimmäisen kompromissiehdotuksen seuraavat osat ottaen huomioon Slovenian puheenjohtajakaudella valtuuskunnilta saadut kirjalliset huomautukset ja tekstiehdotukset (8–29 artikla ja liite IV) sekä valtuuskuntien enemmistön tammikuun 2022 loppuun mennessä esittämät muuta tekstiä (30–85 artikla ja liitteet V–IX) koskevat kirjalliset huomautukset ja tekstiehdotukset. Puheenjohtajavaltio Ranska laati osana tätä työtä joukon osittaisia kompromissitekstejä, jotka kattavat 8–85 artiklan sekä liitteet ja johdanto-osan kappaleet. Ne esiteltiin ja niistä keskusteltiin televiestintätyöryhmän kokouksissa 18. tammikuuta 2022, 10. ja 22. helmikuuta 2022, 10. ja 22. maaliskuuta 2022, 28. huhtikuuta 2022 sekä 5., 10. ja 17. toukokuuta 2022. Lisäksi puheenjohtajavaltio Ranska on muotoillut uudelleen joitakin oikeus- ja sisäasioiden alaa koskevia säännöksiä koko asetusehdotuksessa ottaakseen huomioon oikeus- ja sisäasioiden yhteisön erityiset huolenaiheet. Nämä säännökset esiteltiin ja niistä keskusteltiin 7. huhtikuuta 2022 pidetyssä televiestintätyöryhmän kokouksessa, joka järjestettiin yhdessä oikeus- ja sisäasioiden yhteisön kanssa. **Puheenjohtajavaltio Ranska on laatinut ensimmäisen tekoälysäädöstä koskevan neuvoston kompromissiehdotuksen.**
11. Lisäksi puheenjohtajavaltio Ranska pyysi 24. maaliskuuta 2022 televiestintätyöryhmän valtuuskunnilta kirjallisia kommentteja ja tekstiehdotuksia uudelleen muotoiltujen 40–55 a artiklan osalta, jotta voitaisiin aloittaa ehdotusta koskevan toisen osittaisen kompromissitekstin laatiminen. Puheenjohtajavaltio Ranska aikoo toimikautensa loppuun mennessä analysoida tarkemmin 53–55 a artiklaa (Innovointia tukevat toimenpiteet) koskevia huomautuksia ja toimittaa toisen näitä artikloja koskevan osittaisen kompromissitekstin johonkin televiestintätyöryhmän viimeisistä kokouksista kesäkuussa 2022.

12. Sisällöstä voidaan todeta, että muiden keskeisten tekoälyn kehittämisen ja käytön kannalta EU:ssa merkityksellisten säädösten, kuten yleisen tietosuoja-asetuksen ja EU:n kuluttajansuojalainsäädännön, sovellettavuuden vuoksi puheenjohtajavaltio Ranska tarkisti tekstiä, jotta löydettäisiin tasapaino turvallisuuden ja perusoikeuksien välttämättömän suojelun sekä kasvun, kilpailukyvyn ja innovoinnin tukemisen välillä ja jotta sidosryhmille annettaisiin eettisen ja vastuullisen tekoälyn kehittämistä EU:ssa tukevat selkeät ja oikeasuhteiset säännöt.

Tärkeimmät kysymykset, joita puheenjohtajavaltio Ranska käsitteli ensimmäisen kompromissiehdotuksen tarkistetussa osassa (8–85 artikla ja liitteet IV–IX), ovat seuraavat:

a) **Suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevat vaatimukset**

13. Monia suuririskisiin tekoälyjärjestelmiin sovellettavia vaatimuksia, joista säädetään muun muassa ehdotuksen III osaston 2 luvussa, on selkeytetty ja mukautettu siten, että ne ovat sidosryhmien kannalta vähemmän tiukkoja tai rajoittavia esimerkiksi tietojen laadun tai sellaisten teknisten asiakirjojen osalta, jotka pk-yritysten olisi laadittava osoittaakseen, että niiden suuririskiset tekoälyjärjestelmät ovat vaatimusten mukaisia.
14. Lisäksi puheenjohtajavaltio Ranska on todennut tarkistetussa tekstissä, että tietyt vaatimukset voivat olla keskenään yhteensopimattomia, mikä saattaa edellyttää kompromisseja täytäntöönpanon aikana, esimerkiksi tarkkuuden ja luotettavuuden, yksityisyyden suojan (tietojen minimoinnin) tai oikeudenmukaisuuden osalta. Tunnistamalla nämä seikat voitaisiin varmistaa tietty joustavuus suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajille niiden ottaessa käyttöön riskinhallintajärjestelmiään.

Puheenjohtajavaltio Ranska selvensi myös, minkä tyyppisiä riskejä riskinhallintasäännökset kattavat, jotta varmistettaisiin, että tarjoajien on puututtava ainoastaan sellaisiin tekoälyjärjestelmien kehittämiseen liittyviin riskeihin, joiden osalta ne voivat toteuttaa kohtuullisia ja realistisia toimenpiteitä.

b) Tekoölyn arvoketjun eri toimijoiden vastuut

15. Koska tekoölyjärjestelmiä kehitetään ja jaetaan monimutkaisissa arvoketjuissa, joissa eri toimijoiden rajat eivät aina ole selkeästi määriteltyjä, puheenjohtajavaltio Ranska on tehnyt joitakin muutoksia, joilla selkeytetään vastuiden ja roolien jakautumista, jotta tekoölyjärjestelmän suunnittelun, markkinoille saattamisen tai hyödyntämisen todellisuus huomioidaan paremmin. Tarkistettuun tekstiin on esimerkiksi lisätty säännöksiä, joilla tehostetaan palveluntarjoajien ja käyttäjien välistä yhteistyötä. Sillä pyritään myös selventämään ehdotetun tekoölysäädöksen mukaisten vastuiden ja muiden säädösten, kuten yleisen tietosuoja-asetuksen, nojalla jo olemassa olevien vastuiden välistä suhdetta.
16. Lisäksi puheenjohtajavaltio Ranska piti tärkeänä, että tekstissä käsitellään tarkemmin tilanteita, joissa muiden arvoketjun toimijoiden on kannettava tarjoajan vastuu.

c) Vaatimustenmukaisuuden arviointi, täytäntöönpanon valvonta ja hallinnointi

17. Vastatakseen huoliin tekoölysäädöksessä ehdotetun vaatimustenmukaisuuskehyksen liiallisesta monimutkaisuudesta puheenjohtajavaltio Ranska on esittänyt useita selvennyksiä ja yksinkertaistuksia vaatimustenmukaisuuden arviointimenettelyjä koskeviin säännöksiin, joita on noudatettava kunkin suuririskisen tekoölyjärjestelmätyypin kohdalla, säilyttäen samalla uuteen lainsäädäntökehykseen liittyvään lainsäädäntöön pohjautuvan komission ehdottaman toimintatavan keskeiset osat.
18. Puheenjohtajavaltio Ranska muutti myös markkinavalvontaa koskevia säännöksiä, jotta ne olisivat tehokkaampia ja helpompia panna täytäntöön, ja otti huomioon, että tältä osin tarvitaan oikeasuhtaista lähestymistapaa.

19. Puheenjohtajavaltio Ranska muutti myös huomattavasti tekoälyneuvostoa koskevia säännöksiä tavoitteenaan lisätä sen riippumattomuutta ja vahvistaa sen roolia tekoälysäädöksen hallintorakenteessa. Tekoälyneuvoston kokoonpanoa on muutettu siten, että siihen kuuluu jäsenvaltioiden edustajia ja riippumattomia asiantuntijoita, ja puheenjohtaja valitaan jäsenvaltioiden edustajien keskuudesta. Tekoälyneuvostolla on merkittävämpi rooli tekoälysäädöksen yhdenmukaisessa soveltamisessa, sillä se antaa komissiolle neuvoja ja suosituksia esimerkiksi tarpeesta muuttaa liitteitä I ja III ja antaa lausuntoja useista tekoälysäädöksen soveltamiseen liittyvistä kysymyksistä. Lisäksi tekoälyneuvosto edistää puheenjohtajavaltio Ranskan tekemien muutosten pohjalta yhteistyötä asiaankuuluvien EU:n elinten, asiantuntijaryhmien ja verkostojen kanssa tekoälysäädökseen liittyen.
20. Puheenjohtajavaltio Ranska yksinkertaisti hallintorakennetta poistamalla kansallisen tason valvontaviranomaista koskevan käsitteen ja antamalla jäsenvaltioille enemmän joustovaraa tekoälysäädöksen koordinoinnista ja täytäntöönpanosta vastaavien tahojen nimeämisessä. Samoista syistä puheenjohtajavaltio Ranska pidensi myös määräaikoja, joiden kuluessa jäsenvaltioiden olisi pantava täytäntöön hallintorakenteen käyttöönottoa koskevat säännökset.
21. Ehdotetun tekoälysäädöksen uuden ja monimutkaisen luonteen vuoksi ja vastatakseen tarpeeseen tukea asetuksen täytäntöönpanoa puheenjohtajavaltio Ranska päätti lisätä uuden artiklan, jossa komissiolle asetetaan velvoite laatia asetuksen soveltamista koskevia ohjeita ja jossa keskitytään muun muassa suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevien vaatimusten soveltamiseen, kiellettyihin tekoälykäytäntöihin ja merkittäviä muutoksia koskevien säännösten käytännön täytäntöönpanoon. Tekstissä täsmennetään myös, että niin jäsenvaltiot kuin tekoälyneuvosto voisivat pyytää tällaisia ohjeita tai että niitä voitaisiin kehittää komission aloitteesta.

22. Lisäksi pk-yrityksille ja startup-yrityksille tekoälysäädöstä koskevien ehdotettujen säännösten rikkomisesta määrättäviä seuraamuksia on vähennetty, jotta voidaan ottaa huomioon näiden yritysten merkitys tekoälyekosysteemeissä ja niiden erityiset rajoitteet.

d) **Lainvalvontaviranomaisia koskevat säännökset**

23. Lainvalvontaviranomaisten erityispiirteiden ja erityisten rajoitteiden huomioimiseksi puheenjohtajavaltio Ranska teki useita muutoksia säännöksiin, jotka koskevat tekoälyjärjestelmien käyttöä lainvalvontatarkoituksiin. Erityisesti tiettyjä asiaan liittyviä määritelmiä, kuten "biometrinen luokittelujärjestelmä", "biometrinen tunnistusjärjestelmä" ja "reaaliaikainen biometrinen tunnistusjärjestelmä", on tarkennettu sen selventämiseksi, mitkä tilanteet kuuluisivat 5 artiklan 1 d kohdassa säädetyn kiellon soveltamisalaan ja mitkä käyttötapaukset eivät. Myös 5 artiklan 1 d ja 5 a kohdan säännöksiin on tehty joitakin muutoksia, joilla selvennetään niiden soveltamisalaa ja yhdenmukaistetaan sanamuoto asiaankuuluvassa oikeusalaan ja lainvalvontaa koskevassa unionin lainsäädännössä käytetyn terminologian kanssa.
24. Jotta lainvalvontaviranomaisilla olisi enemmän liikkumavaraa erityisen kiireellisissä tapauksissa, on lisätty uusi säännös, jolla annetaan mahdollisuus pyytää näiltä viranomaisilta jälkikäteen lupa poiketa tilapäisesti suuririskisten tekoälyjärjestelmien vaatimustenmukaisuuden arviointimenettelyistä. Kompromissiehdotuksessa säädetään myös poikkeuksesta, joka koskee tunteiden tunnistamiseen käytettävien tekoälyjärjestelmien käyttäjien läpinäkyvyysvelvoitteita silloin, kun näiden järjestelmien käyttö on lain mukaan luvallista rikostutkinnan yhteydessä.
25. Kompromissiehdotus sisältää myös monia pieniä muutoksia, joilla pyritään varmistamaan lainvalvontaviranomaisille nykyistä suurempi joustavuus suuririskisten tekoälyjärjestelmien käytössä, esimerkiksi sen osalta, mitä tietoja niiden suuririskisistä tekoälyjärjestelmistä olisi kirjattava EU:n tietokantaan, tai kyseisten viranomaisten hallussa olevien tietojen luottamuksellisuuteen liittyvien velvoitteiden osalta.

e) **Yleiskäyttöinen tekoäly**

24. Puheenjohtajavaltio Ranska tarkisti yleiskäyttöisiä tekoälyjärjestelmiä koskevia säännöksiä, jotta tällaisten järjestelmien tarjoajien ja niitä mahdollisesti käyttävien suuririskisten tekoälyjärjestelmien tarjoajien väliset vaatimukset ja velvoitteet saataisiin paremmin tasapainoon. Tällaisten järjestelmien EU:n markkinoille saattamisen ehdot on laadittu tekoälysäädöstä koskevan ehdotuksen yleistavoitteen mukaisesti, joka on lisätä luottamusta tekoälyyn ja edistää kilpailuun perustuvia, vastuullisia ja eettisiä tekoälymarkkinoita EU:ssa. Näillä tarkistuksilla pyritään varmistamaan oikeudenmukainen vastuunjako ja tasapuoliset toimintaedellytykset tekoälyn arvoketjun kaikissa vaiheissa.

f) **Innovointia tukevat toimenpiteet**

25. Jotta voitaisiin luoda innovaatiomyönteisempi ja tulevaisuuden vaatimukset huomioon ottava oikeudellinen kehys, puheenjohtajavaltio Ranska on muuttanut merkittävästi säännöksiä, jotka koskevat toimenpiteitä innovoinnin tukemiseksi. Ensinnäkin on selvennetty, että tekoälyn sääntelyn testiympäristöissä, joiden odotetaan tarjoavan valvotun ympäristön innovatiivisten tekoälyjärjestelmien kehittämistä, testausta ja validointia varten kansallisten toimivaltaisten viranomaisten suorassa valvonnassa ja ohjauksessa, olisi myös voitava testata innovatiivisia tekoälyjärjestelmiä todellisissa käyttöolosuhteissa. Toiseksi on lisätty uusia säännöksiä, jotka mahdollistavat tekoälyjärjestelmien todellisissa olosuhteissa tapahtuvan valvomattoman testauksen tietyissä olosuhteissa. Molemmissa tapauksissa tekstissä selvennetään, miten näitä uusia sääntöjä on tulkittava suhteessa muuhun voimassa olevaan sääntelyn testiympäristöjä koskevaan alakohtaiseen lainsäädäntöön. Pienten innovatiivisten yritysten hallinnollisen taakan keventämiseksi kompromississa säädetään erityispoikkeuksesta, jonka mukaan (EU:n määritelmän mukaiset) mikroyritykset vapautetaan velvoitteesta perustaa laadunhallintajärjestelmä, joka on määritetty yhdeksi näille toimijoille eniten kustannuksia aiheuttavista velvoitteista.

III TÄRKEIMMÄT RATKAISEMATTA OLEVAT KYSYMYKSET

26. Niiden tärkeimpien kysymysten lisäksi, jotka on käsitelty kompromissiehdotuksessa ja esitetty edellä, puheenjohtajavaltio Ranska on määrittänyt seuraavat seikat lisäkysymyksiksi, joita on analysoitava tarkemmin ehdotuksesta vielä käytävissä keskusteluissa:

a) **Tekoälyjärjestelmän määrittely ja tekoälyjärjestelmien luokittelu suuririskisiksi**

27. Jotkin jäsenvaltiot katsovat edelleen, että tekoälyjärjestelmän määritelmä on epäselvä ja liian laaja eikä se tarjoa riittävän selkeitä kriteerejä tekoälyn erottamiseksi perinteisemmistä ohjelmistojärjestelmistä. On myös epäilyksiä tekoälyjärjestelmien luokittelusta suuririskisiksi ehdotuksen yleisten ehtojen perusteella, mikä herättää huolta siitä, että tällainen luokittelu voisi kattaa myös harmittomat tekoälyjärjestelmät, jotka eivät todennäköisesti aiheuttaisi vakavia perusoikeusloukkauksia tai muita merkittäviä riskejä. Nämä kysymykset ovat tärkeitä tekoöllysäädöksen yleisen rakenteen kannalta, ja niistä on vielä keskusteltava.

b) **Hallinnointikehyksen mukauttaminen**

28. Jotkin valtuuskunnat ehdottivat, että hallinnointikehystä voitaisiin mukauttaa, koska liian hajautettu soveltaminen kansallisen tason kybertoimintaympäristössä voisi asettaa tiettyjä rajoituksia. Voisi olla hyödyllistä analysoida, voitaisiinko nykyistä ehdotusta hallinnointikehykseksi muokata ainakin osittain näihin huolenaiheisiin vastaamiseksi.

c) **Lisätäsmennys lainvalvontaa koskeviin säännöksiin**

29. Vaikka jotkin valtuuskunnat toivoivat sellaista erillistä säädöstä tai ainakin sellaista erillistä lukua tekoälysäädösehdotukseen, jossa otettaisiin huomioon tiettyjen viranomaisten erityistarpeet lainvalvonnan, muuttoliikkeen, turvapaikka-asioiden tai talousrikostutkinnan alalla, vaikuttaa siltä, että suurin osa jäsenvaltioista kannattaa tekoälysäädösehdotukseen tällä hetkellä sisältyvää horisontaalista toimintatapaa. Vaikka kansallisen turvallisuuden nimenomaista jättämistä ehdotuksen soveltamisalan ulkopuolelle on yleisesti ottaen pidetty myönteisenä, jotkin valtuuskunnat katsovat edelleen, että kansallisen turvallisuuden käsitettä on selvennettävä sen täsmentämiseksi, mikä on jätetty soveltamisalan ulkopuolelle ja mikä ei. Lisäksi useat lainvalvontaa koskevat erityissäädökset, joita puheenjohtajavaltio Ranska on osittain muokannut uudelleen, saattavat edellyttää lisäanalyysia ja -kehittämistä, esimerkiksi säädökset kielletyistä tekoälyjärjestelmistä ja 5 artiklan poikkeuksista, joiden osalta jotkin jäsenvaltiot ovat pyytäneet tiukempia toimenpiteitä, kun taas toiset kannattavat sitä, että lainvalvontaviranomaisten tekoälyn käyttöä rajoitettaisiin vähemmän kieltojen ja suuririskiseksi luokittelun avulla.

d) **Säädösvallan siirtäminen komissiolle**

30. Säännöksiä, jotka koskevat mahdollisuutta päivittää liitteessä I olevaa luetteloa tekoälyyn liittyvistä tekniikoista ja lähestymistavoista, sekä säännöksiä, jotka koskevat liitteessä III esitetyn suuririskisten tekoälyjärjestelmien luettelon päivittämistä, saattaa olla tarpeen mukauttaa edelleen. Niissä edellytetään nyt, että komissio raportoi säännöllisesti Euroopan parlamentille ja neuvostolle vastaavien muutosten tarpeellisuuden arvioinnista, mutta jotkin jäsenvaltiot ovat ilmoittaneet, että näin laajaa säädösvallan siirtoa komissiolle tältä osin saattaisi olla tarpeen rajoittaa edelleen.

e) **Asetuksen suhde muihin säädöksiin**

31. Vaikka puheenjohtajavaltio Ranska on valmisteluprosessin aikana pyrkinyt varmistamaan ehdotetun tekoällysäädöksen johdonmukaisuuden ja synergiaedut EU:n yleisen lainsäädäntökehyksen ja erityisesti yleisen tietosuoja-asetuksen, lainvalvontatarkoituksessa käsiteltyjen henkilötietojen suojasta annetun direktiivin ja uuden lainsäädäntökehyksen nykyisten vaatimusten kanssa, tarvitaan vielä lisäanalyysseja mahdollisten oikeudellisten erojen poistamiseksi, jotta voidaan minimoida noudattamatta jättämisen riskit, välttää oikeudellista epävarmuutta ja päällekkäisyyksiä ja helpottaa täytäntöönpanotoimia.

IV LOPUKSI

32. Pysyvien edustajien komiteaa / neuvostoa pyydetään panemaan merkille tämä puheenjohtajavaltion tilanneselvitys, joka on tarkoitus toimittaa liikenne-, televiestintä- ja energianeuvostolle (televiestintä) 3. kesäkuuta 2022 pidettävässä istunnossa.
