

Bruselj, 12. maj 2021
(OR. en)

8570/21

**Medinstitucionalna zadeva:
2020/0361(COD)**

COMPET 332
MI 325
JAI 513
TELECOM 189
CT 62
PI 34
AUDIO 51
CONSOM 114
CODEC 659
IA 81

DOPIS

Pošiljatelj:	predsedstvo/generalni sekretariat Sveta
Prejemnik:	Svet
Št. predh. dok.:	8415/21
Št. dok. Kom.:	14124/20 + COR 1 + ADD 1
Zadeva:	Predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta o enotnem trgu digitalnih storitev (akt o digitalnih storitvah) in spremembi Direktive 2000/31/ES - Progress report

I. UVOD

1. Komisija je 15. decembra 2020 predložila navedeni predlog uredbe Evropskega parlamenta in Sveta¹. Predlog temelji na členu 114 Pogodbe o delovanju Evropske unije (v nadaljnjem besedilu: PDEU).

¹ Dok. 14124/20 + COR 1 + ADD 1.

2. Cilj predloga uredbe je prispevati k pravilnemu delovanju notranjega trga posredniških storitev z določitvijo enotnih pravil za varno, predvidljivo in zaupanja vredno spletno okolje, v katerem so učinkovito zaščitene temeljne pravice iz Listine.
3. Evropski ekonomsko-socialni odbor je mnenje o predlogu predložil 27. aprila 2021².
4. Odbor Evropskega parlamenta za notranji trg in varstvo potrošnikov (IMCO) o svojem poročilu še ni glasoval.
5. Člani Evropskega sveta so v izjavi z dne 25. marca 2021 sozakonodajalca pozvali k čimprejšnji obravnavi akta o digitalnih storitvah in akta o digitalnih trgih, da bi z vzpostavitvijo varnejšega digitalnega prostora in enakih konkurenčnih pogojev okrepili enotni trg digitalnih storitev ter spodbujali inovacije in konkurenčnost.

II. DELO V PRIPRAVLJALNIH TELESIH SVETA

6. Delovna skupina za konkurenčnost in rast je začela predlog obravnavati 16. decembra 2020 med nemškim predsedovanjem in delo nadaljuje, pri čemer naj bi še pred koncem portugalskega predsedovanja predstavili poročilo o napredku.
7. Na svojih 22 sejah, ki so potekale med nemškim (ena seja) in portugalskim predsedovanjem, se je v razpravi zlasti osredotočila na splošno strukturo, področje uporabe in vsebinske določbe ter splošni sistem izvrševanja prihodnje uredbe, pri čemer je zaključila analizo celotnega besedila.
8. Oceno učinka, priloženo temu predlogu, je podrobno obravnavala na sejah 6. in 12. januarja 2021. Med preučevanjem se je izkazalo, da delegacije na splošno podpirajo cilj predloga, pa tudi metode, merila in možnosti politike, ki jih je opredelila Komisija.

² Dok. INT/929 – EESC-2021.

9. Odbor stalnih predstavnikov (Coreper) je na seji 12. maja 2021 predstavil osnutek poročila o napredku (dok. 8415/21), da bi ga lahko predložil na seji Sveta za konkurenčnost 27. maja 2021.

III. GLAVNA POLITIČNA VPRAŠANJA

10. Predsedstvo je na podlagi dosedanjih razprav na ravni delovne skupine ugotovilo, da države članice na splošno zelo podpirajo raven ambicioznosti predloga, njegove splošne cilje in potrebo po hitri odobritvi. Zlasti so prispevale k razpravi, ki je bila dolgotrajna in konstruktivna. V zvezi s tem so bile kot najbolj občutljiva politična in pravna vprašanja opredeljene naslednje točke:

a) Izvrševanje in izvršljivost

Države članice so se zavezale, da bodo ohranile glavna načela direktive o elektronskem poslovanju³, zlasti klavzulo o notranjem trgu iz člena 3 navedene direktive (imenovano tudi načelo države izvora). To je eno od ključnih načel za nemoteno delovanje notranjega trga z zagotavljanjem prostega pretoka storitev informacijske družbe med državami članicami. Države članice so na splošno podprle tudi določbe o odgovornosti, ki so bile prevzete iz direktive o elektronskem poslovanju in vključene v predlog akta o digitalnih storitvah.

Ponovno je bila poudarjena tudi potreba po učinkovitem izvajanju predlagane uredbe ter večjem usklajevanju med državami članicami, njihovimi pristojnimi organi in Komisijo. Nekatere države članice so pozvale k večji vključenosti namembne države ter boljšemu čezmejnemu sodelovanju med koordinatorji digitalnih storitev, pri skupnim preiskavam in zahtevam za posredovanje Komisije.

³ Direktiva 2000/31/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (direktiva o elektronskem poslovanju).

Več držav članic je izrazilo pomisleke in dvome glede področja uporabe in učinkovitosti mehanizmov iz členov 8 in 9 predloga. Več sej delovne skupine je bilo namenjenih pojasnitvi pogojev, pod katerimi nacionalni sodni ali upravni organi ponudniku posredniških storitev z odločbo, tudi čezmejno, odredijo, da mora ukrepati zoper specifično nezakonito vsebino ali zagotoviti določene informacije v skladu z veljavno nacionalno zakonodajo.

Komisija je opisala pravne posledice takih odločb v čezmejnih primerih in pojasnila izvršljivost predlaganih pravil v zvezi s tem. Vendar nekatere države članice še naprej zahtevajo dodatna pojasnila o praktični izvršljivosti odločb v čezmejnem okviru in njihovem vplivu na načelo države izvora.

Za izvrševanje predlagane uredbe bi bil vzpostavljen nov sistem nadzora, ki bi določal različna pooblastila in zahteve za koordinatorje digitalnih storitev in pristojne organe, mrežo koordinatorjev digitalnih storitev na ravni Unije (v nadaljnjem besedilu: odbor) in Komisijo. Zastavljena so bila tudi vprašanja o praktičnem delovanju večplastnega sistema nadzora in njegovem vplivu na obstoječo nacionalno upravno strukturo.

Delovna skupina je obravnavala tudi vprašanje dejanske izvršljivosti predlagane uredbe v zvezi s strukturnimi kršitelji, tj. ponudniki storitev s sedežem zunaj Unije, ki svoje storitve ponujajo v Uniji, vendar ne izpolnjujejo obveznosti iz predlagane uredbe. O tem vprašanju bo treba še dodatno razpravljati v okviru prihodnjih pogajanj.

b) Moderiranje vsebine

Države članice so priznale pomen moderiranja vsebin na spletu in se strinjajo, da novo predlagana pravila ne bi smela imeti negativnih učinkov na temeljne pravice. Treba je uskladiti obveznosti glede potrebne skrbnosti in izjeme od odgovornosti za ponudnike posredniških storitev. Poleg tega so države članice na splošno podprle nove postopke prijave in ukrepanja ter mehanizme pravnih sredstev za uporabnike ter dejstvo, da se predlagana uredba nanaša na nezakonito vsebino, kot je opredeljena v nacionalnem pravu ali pravu Unije. Podprle so tudi asimetrični pristop predloga, ki uvaja progresivne obveznosti za ponudnike storitev glede na njihovo velikost in učinek njihovih storitev.

V zvezi z zelo velikimi spletnimi platformami so države članice v veliki meri podprle obveznost izvedbe ocene znatnih sistemskih tveganj (člen 26). Nekatere med njimi so tudi poudarile, da je treba okrepiti varstvo temeljnih pravic, zlasti svobode izražanja. Poleg tega so nekatere države članice želele izvedeti, ali predvideni ukrepi zadostujejo za boj proti dezinformacijam.

Države članice so na splošno podprle uvedbo obveznosti poznavanja poslovnih strank iz člena 22 predloga, pri čemer so nekatere predlagale razširitev področja uporabe te obveznosti, da bi vključili tudi druge vrste ponudnikov posredniških storitev ter jo razširili na mikro in mala podjetja.

Nekatere države članice so pozvale k pojasnitvi možnosti nacionalnih organov, da „odredijo dokončen umik vsebin“, na podlagi česar bi spletne platforme morale preprečiti, da bi se vsebine, za katere je bilo ugotovljeno, da so nezakonite, in so bile posledično odstranjene, ponovno pojavile. Nekatere države članice so menile, da je to zlasti pomembno za boj proti ponarejenemu ali neskladnemu blagu na spletnih trgih.

c) **Področje uporabe in cilj**

Nekatere države članice so zastavile vprašanja o področju uporabe predloga, zlasti o razmerju med predlagano uredbo in obstoječo zakonodajo Unije. V ta namen je Komisija pojasnila, da bi morala predlagana uredba delovati kot horizontalni zakonodajni akt, ki bi dopolnjeval obstoječe instrumente sektorske zakonodaje, ki delujejo kot *lex specialis*. Poleg tega je večina držav članic pozdravila predlagano raven harmonizacije uredbe, katere pravna podlaga je člen 114 PDEU. Za zagotovitev večje pravne varnosti so države članice zaprosile za dodatna pojasnila v zvezi s predmetom urejanja in področjem uporabe iz člena 1 predloga. Nekatere države članice so pozvale tudi k dodatnim pojasnilom o medsebojnem vplivu med predlaganimi pravili in obstoječimi izključitvami iz področja uporabe direktive o elektronskem poslovanju.

Da bi se izognili nesorazmernim bremenom, so mikro in mala podjetja izvzeta iz področja uporabe nekaterih obveznosti iz predlagane uredbe, pri čemer opredelitev takih podjetij temelji na Prilogi k Priporočilu 2003/361/ES⁴. Nekatere države članice so zahtevale, da se opredelitev mikro in malih podjetij prilagodi digitalnemu okolju in da ne temelji zgolj na merilih velikosti in prometa teh podjetij. Poleg tega so bili izraženi pomisleki, da s trenutno predlaganim izvzetjem mikro in malih podjetij ne bi preprečili širjenja nezakonitih vsebin prek manjših ponudnikov storitev, zato so nekatere države članice pozvale k pristopu, ki bi temeljil na tveganju.

⁴ Priporočilo Komisije 2003/361/ES z dne 6. maja 2003 o opredelitvi mikro, malih in srednjih podjetij (UL L 124, 20.5.2003, str. 36).

d) Razno

Poleg navedenega so nekatere države članice poudarile, da je treba širše razpravljati in/ali ponovno razmisliti o naslednjih vprašanjih:

- morebitni razširitvi področja uporabe predloga;
- ali klavzula o prostovoljnih ukrepih zoper nezakonite vsebine (člen 6) v zadostni meri omogoča smiselno ukrepanje na strani ponudnika in ali bi bili za preprečitev zlorab potrebni dodatni zaščitni ukrepi;
- razširitvi statusa zaupanja vrednih prijaviteljev na vse subjekte, ki vlagajo prijave, dokažejo svoje strokovno znanje in nezakonite vsebine prijavljajo z visoko stopnjo natančnosti, pri čemer jim naj ne bi bilo treba zastopati skupnih interesov;
- varovanju poslovnih skrivnosti ponudnikov storitev v zvezi z dostopom do podatkov in preiskavami;
- določbah o mehanizmu za zunajsodno reševanje sporov, njegovi strukturi pristojbin in uskladitvi teh določb z ustrežno veljavno zakonodajo;
- datumu začetka uporabe predlagane direktive.

11. Med portugalskim predsedovanjem je bil sicer dosežen znaten napredek, vendar se bodo poglobljene razprave o vsebini predloga nadaljevale na več nadaljnjih sejah Delovne skupine za konkurenčnost in rast. Glede na kompleksnost predloga, njegov pomen za enotni trg in za ustvarjanje varnejšega in zaupanja vrednega spletnega okolja ter njegovo povezanost z drugimi instrumenti prava Unije je zato treba nadaljevati delo na tehnični ravni, preden lahko Svet sprejme politično odločitev. To poročilo, v katerem so opredeljena ključna politična vprašanja, bo k temu pomembno prispevalo.
12. Predsedstvo meni, da to poročilo o napredku predstavlja uravnotežen povzetek glavnih političnih vprašanj, opredeljenih med obravnavo predloga.

IV. ZAKLJUČEK

13. Svet za konkurenčnost naj se seznani s tem poročilom predsedstva o napredku.
-