



Bruxelles, 12 mai 2021
(OR. en)

8570/21

Dosar interinstituțional:
2020/0361(COD)

COMPET 332
MI 325
JAI 513
TELECOM 189
CT 62
PI 34
AUDIO 51
CONSOM 114
CODEC 659
IA 81

NOTĂ

Sursă:	Președinția/Secretariatul General al Consiliului
Destinatar:	Consiliul
Nr. doc. ant.:	8415/21
Nr. doc. Csie:	14124/20 + COR 1 + ADD 1
Subiect:	Propunere de regulament al Parlamentului European și al Consiliului privind o piață unică pentru serviciile digitale (Actul legislativ privind serviciile digitale) și de modificare a Directivei 2000/31/CE - Raport intermediar

I. INTRODUCERE

1. La 15 decembrie 2020, Comisia a transmis propunerea sus-menționată de regulament al Parlamentului European și al Consiliului ¹. Propunerea este întemeiată pe articolul 114 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE).

¹ Doc. 14124/20 + COR 1 + ADD 1.

2. Propunerea de regulament urmărește să contribuie la buna funcționare a pieței interne a serviciilor intermediare prin stabilirea unor norme uniforme pentru un mediu online sigur, previzibil și de încredere, în care drepturile fundamentale consacrate în cartă să fie protejate în mod eficace.
3. Comitetul Economic și Social European și-a emis avizul cu privire la propunere la 27 aprilie 2021 ².
4. În Parlamentul European, Comisia pentru piața internă și protecția consumatorilor (IMCO) nu și-a votat încă raportul.
5. În declarația din 25 martie 2021, membrii Consiliului European au invitat colegiitorii să asigure progresul rapid al lucrărilor la Actul legislativ privind serviciile digitale și la Actul legislativ privind piețele digitale, în vederea consolidării pieței unice a serviciilor digitale prin crearea unui spațiu digital mai sigur și a unor condiții de concurență echitabile în scopul de a stimula inovarea și competitivitatea.

II. LUCRĂRI DESFĂȘURATE ÎN CADRUL GRUPURILOR DE PREGĂTIRE ALE CONSILIULUI

6. Examinarea propunerii de către Grupul de lucru pentru competitivitate și creștere a început la 16 decembrie 2020 în timpul președinției germane și a continuat de atunci cu obiectivul de a prezenta un raport intermediar înainte de sfârșitul președinției portugheze.
7. În cadrul celor 22 de reuniuni ale sale, care au avut loc în timpul președinției germane (1 reuniune) și al președinției portugheze, grupul de lucru și-a concentrat discuțiile în special asupra arhitecturii generale, a domeniului de aplicare și a dispozițiilor de fond, precum și asupra sistemului general de asigurare a aplicării viitorului regulament, finalizând analiza întregului text.
8. Evaluarea impactului care însoțește această propunere a fost examinată în detaliu în cursul celor două reuniuni ale grupului de lucru din 6 și 12 ianuarie 2021. În urma examinării a reieșit că delegațiile sprijină, în general, atât obiectivul propunerii, cât și metodele, criteriile și opțiunile de politică identificate de Comisie.

² Doc. INT/929 – EESC-2021.

9. Cu ocazia reuniunii sale din 12 mai 2021, Comitetului Reprezentanților Permanenți (Coreper) i-a fost prezentat proiectul de raport intermediar (documentul 8415/21) în vederea transmiterii acestuia către reuniunea Consiliului Competitivitate din 27 mai 2021.

III. PRINCIPALELE ASPECTE POLITICE

10. Pe baza discuțiilor purtate până în prezent la nivelul grupului de lucru, președinția a constatat un sprijin general puternic din partea statelor membre pentru nivelul de ambiție al propunerii, pentru obiectivele generale ale acesteia și pentru necesitatea aprobării sale rapide. În special, statele membre au contribuit la o dezbatere constructivă care a necesitat mult timp. În acest context, următoarele puncte au fost recunoscute ca fiind cele mai sensibile din punct de vedere politic și juridic:

a) Asigurarea aplicării și caracterul executoriu

Statele membre și-au exprimat angajamentul de a menține principiile de bază ale Directivei privind comerțul electronic ³, în special clauza privind piața internă de la articolul 3 din directiva respectivă (denumită și principiul țării de origine). Acesta este unul dintre principiile-cheie pentru a asigura buna funcționare a pieței interne, prin asigurarea liberei circulații a serviciilor societății informaționale între statele membre. Statele membre și-au exprimat, de asemenea, sprijinul general față de dispozițiile privind răspunderea care au fost încorporate din Directiva privind comerțul electronic în propunerea de act legislativ privind serviciile digitale.

A fost reiterată totodată necesitatea unei puneri în aplicare eficace a regulamentului propus, precum și a unei mai bune coordonări între statele membre, autoritățile lor competente și Comisie. Unele state membre au solicitat o mai mare implicare a țării de destinație, o mai bună cooperare transfrontalieră între coordonatorii serviciilor digitale, precum și investigații comune și solicitări de intervenție a Comisiei.

³ Directiva 2000/31/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 8 iunie 2000 privind anumite aspecte juridice ale serviciilor societății informaționale, în special ale comerțului electronic, pe piața internă (directiva privind comerțul electronic).

Mai multe state membre și-au exprimat preocupări și îndoieli cu privire la sfera de aplicare și eficacitatea mecanismelor prevăzute la articolele 8 și 9 din propunere. Mai multe reuniuni ale grupului de lucru au fost dedicate clarificării condițiilor în care autoritățile judiciare sau administrative naționale pot emite, inclusiv la nivel transfrontalier, unui furnizor de servicii intermediare un ordin de a acționa împotriva unui anumit element de conținut ilegal sau un ordin de furnizare a unei anumite informații, în conformitate cu legislația națională aplicabilă.

Comisia a descris implicațiile juridice ale unor astfel de ordine în cazurile transfrontaliere și a explicat caracterul executoriu al normelor propuse în acest context. Cu toate acestea, unele state membre continuă să solicite explicații suplimentare cu privire la aplicabilitatea în practică a ordinelor într-un context transfrontalier și la impactul acestora asupra principiului țării de origine.

Pentru asigurarea aplicării regulamentului propus, ar urma să fie instituit un nou sistem de supraveghere, care să stabilească diferitele competențe și cerințe pentru coordonatorii serviciilor digitale și autoritățile competente, pentru rețeaua de coordonatori ai serviciilor digitale la nivelul Uniunii („comitetul”) și pentru Comisie. S-au ridicat întrebări și cu privire la funcționarea practică a sistemului de supraveghere pe mai multe niveluri și la impactul acestuia asupra structurii administrative naționale existente.

Grupul de lucru a abordat, de asemenea, chestiunea aplicabilității efective a regulamentului propus în cazul furnizorilor de servicii care încalcă normele din punct de vedere structural, având sediul în afara Uniunii și oferindu-și serviciile în Uniune, dar nerespectând obligațiile prevăzute în regulamentul propus. Sunt necesare discuții suplimentare pe această temă în cadrul negocierilor viitoare.

b) *Moderarea conținutului*

Statele membre au recunoscut importanța moderării conținutului online și necesitatea ca normele nou propuse să prevină efectele negative asupra drepturilor fundamentale. Este important să se armonizeze obligațiile de diligență și exonerările de răspundere pentru furnizorii de servicii intermediare. În plus, statele membre au sprijinit în mare măsură noile proceduri de notificare și acțiune și mecanismele de atac prevăzute pentru utilizatori, precum și faptul că regulamentul propus se referă la conținutul ilegal astfel cum este definit în dreptul național sau în dreptul Uniunii. De asemenea, ele au sprijinit abordarea asimetrică prevăzută în propunere, care introduce obligații treptate pentru furnizorii de servicii în funcție de dimensiunea acestora și de impactul serviciilor lor.

În ceea ce privește platformele online foarte mari, obligația de a efectua evaluarea riscurilor sistemice semnificative (articolul 26) a beneficiat de sprijin larg. În plus, unele state membre au subliniat necesitatea de a consolida protecția drepturilor fundamentale, în special a libertății de exprimare. Mai mult decât atât, anumite state membre s-au întrebat dacă măsurile prevăzute sunt suficiente pentru combaterea dezinformării.

Statele membre au sprijinit în mare măsură introducerea obligației de cunoaștere a clienței de afaceri la articolul 22 din propunere, iar unele dintre ele au sugerat lărgirea sferei de aplicare a acestei obligații pentru a include și alte tipuri de furnizori de servicii intermediare, precum și extinderea acesteia la microîntreprinderi și la întreprinderile mici.

Anumite state membre au solicitat adăugarea de clarificări cu privire la posibilitățile pe care le au autoritățile naționale de a emite „ordine de retragere definitivă”, care ar obliga platformele online să prevină reapariția conținutului care a fost identificat drept ilegal și, prin urmare, a fost retras. Unele state membre au considerat că acest lucru este deosebit de important pentru combaterea problemei mărfurilor contrafăcute sau neconforme pe piețele online.

c) ***Domeniul de aplicare și obiectivul***

Unele state membre au ridicat semne de întrebare cu privire la domeniul de aplicare al propunerii, în special cu privire la relația dintre regulamentul propus și legislația existentă a Uniunii. În acest scop, Comisia a explicat că regulamentul propus ar trebui să acționeze ca un act legislativ orizontal, completând instrumentele existente ale legislației sectoriale care acționează ca *lex specialis*. În plus, nivelul propus de armonizare din cadrul regulamentului, al cărui temei juridic este articolul 114 din TFUE, a fost bine primit de majoritatea statelor membre. Pentru a asigura o mai mare securitate juridică, statele membre au solicitat clarificări suplimentare cu privire la articolul 1 referitor la obiectul și domeniul de aplicare al propunerii. Unele state membre au solicitat, de asemenea, clarificări suplimentare cu privire la interacțiunea dintre normele propuse și excluderile existente din domeniul de aplicare al Directivei privind comerțul electronic.

Pentru a evita sarcinile disproporționate, microîntreprinderile și întreprinderile mici sunt excluse din sfera de aplicare a anumitor obligații din regulamentul propus, astfel că definiția acestor întreprinderi se bazează pe anexa la Recomandarea 2003/361/CE ⁴. Unele state membre au solicitat ca definiția microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici să fie adaptată la mediul digital și să nu se bazeze exclusiv pe criteriile privind dimensiunea și cifra de afaceri a acestor întreprinderi. În plus, s-a exprimat îngrijorarea că exonerarea propusă în prezent pentru microîntreprinderi și întreprinderile mici nu ar contracara diseminarea conținutului ilegal prin intermediul furnizorilor de servicii mai mici, ceea ce a determinat unele state membre să solicite o abordare bazată pe riscuri.

⁴ Recomandarea 2003/361/CE a Comisiei din 6 mai 2003 privind definirea microîntreprinderilor și a întreprinderilor mici și mijlocii (JO L 124, 20.5.2003, p. 36).

d) Altele

În plus față de cele de mai sus, unele state membre au exprimat necesitatea unei dezbateri mai ample și/sau a unei reexaminări a următoarelor aspecte:

- posibila extindere a domeniului de aplicare al propunerii;
- dacă clauza privind acțiunile voluntare împotriva conținutului ilegal (articolul 6) este suficientă pentru a permite acțiuni semnificative din partea furnizorului și dacă ar fi necesare garanții suplimentare împotriva utilizării abuzive;
- extinderea statutului de notificatori de încredere la toate entitățile care transmit notificări, demonstrează expertiză și au un nivel ridicat de acuratețe atunci când semnalează conținutul ilegal, fără a fi necesară reprezentarea intereselor colective;
- protecția secretelor comerciale ale furnizorilor de servicii în ceea ce privește accesul la date și investigațiile;
- dispozițiile privind mecanismul de soluționare extrajudiciară a litigiilor, structura taxelor acestuia și alinierea acestor dispoziții la legislația relevantă existentă;
- data aplicării regulamentului propus.

11. Deși s-au înregistrat progrese semnificative pe parcursul președinției portugheze, discuțiile aprofundate privind conținutul propunerii continuă în cadrul altor reuniuni ale Grupului de lucru pentru competitivitate și creștere. Prin urmare, având în vedere complexitatea propunerii, importanța acesteia pentru piața unică și pentru crearea unui mediu online mai sigur și de încredere, precum și relația sa cu alte instrumente din dreptul Uniunii, este necesară continuarea lucrărilor la nivel tehnic înainte ca Consiliul să poată lua o decizie politică, decizie pentru care prezentul raport reprezintă o contribuție importantă întrucât identifică aspecte politice cheie.
12. Președinția consideră că prezentul raport intermediar prezintă un rezumat echilibrat al principalelor chestiuni politice identificate în cursul examinării propunerii.

IV. CONCLUZIE

13. Consiliul (Competitivitate) este invitat să ia act de prezentul raport intermediar al președinției.
-