



Brüsszel, 2021. május 12.
(OR. en)

8570/21

Intézményközi referenciaszám:
2020/0361(COD)

COMPET 332
MI 325
JAI 513
TELECOM 189
CT 62
PI 34
AUDIO 51
CONSOM 114
CODEC 659
IA 81

FELJEGYZÉS

Küldi:	az elnökség/a Tanács Főtitkársága
Címzett:	a Tanács
Előző dok. sz.:	8415/21
Biz. dok. sz.:	14124/20 + COR 1 + ADD 1
Tárgy:	Javaslat – Az Európai Parlament és a Tanács rendelete a digitális szolgáltatások egységes piacáról (digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály) és a 2000/31/EK irányelv módosításáról – Jelentés az elért eredményekről

I. BEVEZETÉS

1. A Bizottság 2020. december 15-én benyújtotta az európai parlamenti és tanácsi rendeletre irányuló fenti javaslatot¹. A javaslat jogalapja az Európai Unió működéséről szóló szerződés (EUMSZ) 114. cikke.

¹ 14124/20 + COR 1 + ADD 1.

2. A javasolt rendelet célja, hogy hozzájáruljon a közvetítő szolgáltatások belső piacának megfelelő működéséhez, mégpedig az olyan biztonságos, kiszámítható és megbízható online környezetre vonatkozó egységes szabályok meghatározásával, amelyben a Chartában rögzített alapvető jogok hatékony védelmet élveznek.
3. Az Európai Gazdasági és Szociális Bizottság 2021. április 27-én nyilvánított véleményét a javaslatról².
4. Az Európai Parlament Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottsága (IMCO) még nem szavazott a vonatkozó jelentéséről.
5. Az Európai Tanács tagjai a 2021. március 25-i nyilatkozatukban felkérték a társjogalkotókat, hogy gyors ütemben dolgozzanak a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályon és a digitális piacokról szóló jogszabályon annak érdekében, hogy egy biztonságosabb digitális tér létrehozásával és az innováció és a versenyképesség előmozdítását szolgáló egyenlő versenyfeltételek megteremtésével meg lehessen erősíteni a digitális szolgáltatások egységes piacát.

II. A TANÁCS ELŐKÉSZÍTŐ SZERVEI ÁLTAL ELVÉGZETT MUNKA

6. A versenyképességi és növekedési munkacsoport 2020. december 16-án, a német elnökség vezetésével kezdte meg a javaslat vizsgálatát, és az azóta eltelt időben is folytatta a munkát azzal a céllal, hogy még a portugál elnökség idejének vége előtt jelentést tudjon benyújtani az elért eredményekről.
7. A munkacsoport eddig 22 ülést tartott a témában a német (1 ülés) és a portugál elnökség vezetésével, megbeszéléseinek középpontjában pedig – a teljes szöveg elemzésének befejezése mellett – leginkább a jövőbeli rendelet általános struktúrája, hatálya és érdemi rendelkezései, valamint általános végrehajtási rendszere állt.
8. A javaslatot kísérő hatásvizsgálatot a munkacsoport két ülésen, 2021. január 6-án és 12-én részletesen megvizsgálta. A vizsgálat során kiderült, hogy a delegációk általánosságban támogatják a javaslat célját, valamint a Bizottság által javasolt módszereket, kritériumokat és szakpolitikai alternatívákat.

² INT/929 – EESC-2021.

9. A 2021. május 12-i ülésen az Állandó Képviselők Bizottsága (COREPER) elé terjesztették az elért eredményekről szóló jelentés tervezetét (8415/21), hogy azt továbbítani lehessen a Versenyképességi Tanács 2021. május 27-i ülésére.

III. FŐBB POLITIKAI KÉRDÉSEK

10. A munkacsoportban eddig tartott megbeszélések alapján az elnökség megállapította, hogy a tagállamok határozottan és általánosan támogatják a javaslat ambíciószintjét, általános célkitűzéseit, és egyetértenek abban, hogy a javaslatot késlekedés nélkül el kell fogadni. A tagállamok időigényes és konstruktív vitában vettek részt. Mindezek folyamán a következő elemek bizonyultak a legérzékenyebb politikai és jogi kérdéseknek:

a) Végrehajtás és végrehajthatóság

A tagállamok kinyilvánították, hogy elkötelezettek az elektronikus kereskedelemről szóló irányelv³ fő elveinek, mindenekelőtt az említett irányelv 3. cikkében szereplő belső piaci rendelkezésnek (más néven a származási ország elvének) a megtartása mellett. Ez az egyik kulcsfontosságú elv, amely az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások tagállamok közötti szabad áramlásának garantálása révén segít biztosítani a belső piac zökkenőmentes működését. A tagállamok kifejezték továbbá, hogy általánosan támogatják az elektronikus kereskedelemről szóló irányelvből a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályra irányuló javaslatba felvett, felelősséggel kapcsolatos rendelkezéseket is.

A delegációk újólal hangsúlyozták a javasolt rendelet hatékony végrehajtásának, valamint a tagállamok, azok illetékes hatóságai és a Bizottság közötti fokozottabb koordinációnak a szükségességét. Egyes tagállamok a célország nagyobb mértékű bevonását, a digitális szolgáltatási koordinátorok jobb határon átnyúló együttműködését, közös vizsgálatok végzését, valamint a Bizottság általi beavatkozás iránti kérelmek megvalósítását szorgalmazták.

³ Az Európai Parlament és a Tanács 2000/31/EK irányelve (2000. június 8.) a belső piacon az információs társadalommal összefüggő szolgáltatások, különösen az elektronikus kereskedelem, egyes jogi vonatkozásairól („Elektronikus kereskedelemről szóló irányelv”).

Számos tagállam aggályainak és kétségeinek adott hangot a javaslat 8. és 9. cikkében meghatározott mechanizmusok hatályával és hatékonyságával kapcsolatban. A munkacsoport több ülést szentelt azon feltételek tisztázásának, amelyek mellett a nemzeti igazságügyi vagy közigazgatási hatóságok határozatban – akár határokon átnyúlóan is – elrendelhetik egy közvetítő szolgáltató számára, hogy fellépjen egy konkrét jogellenes tartalommal szemben, vagy hogy az alkalmazandó tagállami joggal összhangban konkrét információt szolgáltasson.

A Bizottság bemutatta az ilyen határozatok jogkövetkezményeit határokon átnyúló esetekben, és elmagyarázta a javasolt szabályok végrehajthatóságát ebben az összefüggésben. Egyes tagállamoknak azonban még további magyarázatra van szükségük a határozatok határokon átnyúló kontextusban történő gyakorlati végrehajthatóságával és a származási ország elvére gyakorolt hatásával kapcsolatban.

A javasolt rendelet végrehajtása céljából új felügyeleti rendszer jönne létre, amely különböző hatásköröket és követelményeket határozna meg a digitális szolgáltatási koordinátorok és az illetékes hatóságok, a digitális szolgáltatási koordinátorok uniós szintű hálózata (azaz a „Testület”) és a Bizottság számára. Kérdések merültek fel a többszintű felügyeleti rendszer gyakorlati működésével, valamint a jelenlegi nemzeti közigazgatási struktúrára gyakorolt hatásával kapcsolatban is.

A munkacsoport foglalkozott azzal a kérdéssel is, hogy miként lehet hatékonyan végrehajtani a javasolt rendeletet a strukturális jogsértéseket elkövető, az Unión kívül székhellyel rendelkező szolgáltatók esetében, amelyek szolgáltatást nyújtanak az Unióban, de nem tesznek eleget a javasolt rendeletben foglalt kötelezettségeknek. E kérdést illetően további megbeszélésekre lesz szükség a későbbi tárgyalások során.

b) Tartalommoderálás

A tagállamok felismerték az online tartalmak moderálásának fontosságát, valamint azt, hogy az újonnan javasolt szabályok nem járhatnak negatív hatással az alapvető jogokra. Fontos összhangba hozni a kellő gondosságra vonatkozó kötelezettségeket és a közvetítő szolgáltatók felelősség alóli mentességeit. A tagállamok ezenkívül nagy vonalakban támogatták a felhasználók számára létrehozandó új bejelentési és cselekvési eljárásokat és jogorvoslati mechanizmusokat, továbbá azt a tényt, hogy a javasolt rendelet a jogellenes tartalomra az uniós jog vagy valamely tagállam joga által meghatározott fogalomként tekint. Támogatták továbbá a javaslat aszimmetrikus megközelítését, azaz hogy méretüktől és a nyújtott szolgáltatások hatásától függően különböző fokozatú kötelezettségeket vezet be a szolgáltatók számára.

A delegációk széles körben támogatták, hogy az online óriásplatformoknak el kell végezniük a jelentős rendszerszintű kockázatok értékelését (26. cikk). Emellett egyes tagállamok hangsúlyozták, hogy meg kell erősíteni az alapvető jogoknak, különösképpen a véleménynyilvánítás szabadságának a védelmét. Bizonyos tagállamokban ezenkívül felmerült a kérdés, hogy a tervezett intézkedések elegendőek-e a dezinformáció kezeléséhez.

A tagállamok nagy mértékben támogatták az üzleti ügyfelek megismerésére vonatkozó, a javaslat 22. cikkében szereplő kötelezettséget, és néhány tagállam azt javasolta, hogy e kötelezettség hatálya terjedjen ki a közvetítő szolgáltatók más típusaira, valamint a mikro- és kisvállalkozásokra is.

Egyes tagállamok további pontosítást kértek a nemzeti hatóságok által kiadandó, a törlés utáni állapot megtartását előíró határozatokra vonatkozó lehetőséggel kapcsolatban. E határozatokkal annak megakadályozására lehetne kötelezni az online platformokat, hogy a jogellenesnek minősített és következésképpen eltávolított tartalom újra megjelenhessen. Bizonyos tagállamok ezt különösen fontosnak ítélték az online piacereken felbukkanó hamisított vagy a jogszabályoknak nem megfelelő áruk elleni küzdelem szempontjából.

c) **Hatály és célkitűzés**

Egyes tagállamokban kérdéseket vetett fel a javaslat alkalmazásának hatálya, mindenekelőtt a javasolt rendelet és a hatályos uniós jogszabályok közötti viszony. Ezért a Bizottság kifejtette, hogy a javasolt rendelet horizontális jogszabályként fog működni, amely kiegészíti a *lex specialisként* működő hatályos ágazati jogszabályokat. Emellett a legtöbb tagállam örömmel fogadta az EUMSZ 114. cikkén alapuló rendelet harmonizációjának javasolt szintjét. A nagyobb fokú jogbiztonság garantálása érdekében a tagállamok további pontosítást kértek a javaslat tárgyát és hatályát meghatározó 1. cikkel kapcsolatban. Néhány tagállam emellett további pontosítást kért a javasolt szabályok és az elektronikus kereskedelemről szóló irányelv hatálya alóli jelenlegi kizárások közötti kölcsönhatást illetően.

Az aránytalan terhek elkerülése érdekében a mikro- és kisvállalkozások mentesülnek a javasolt rendeletben előírt egyes kötelezettségek alól. E vállalkozások fogalmának meghatározása a 2003/361/EK ajánlás⁴ mellékletén alapul. Néhány tagállam azt kérte, hogy a mikro- és kisvállalkozások fogalmának meghatározása igazodjon a digitális környezethez és ne alapuljon kizárólag ezen vállalkozások méretével és forgalmával összefüggő kritériumokon. A delegációk ezenkívül hangot adtak aggályaiknak azzal kapcsolatban, hogy a mikro- és kisvállalkozások jelenleg javasolt mentesítése következtében esetleg kezeletlenül maradna a jogellenes tartalomnak a kisebb szolgáltatókon keresztül történő terjesztése, ezért néhány tagállam kockázatalapú megközelítést szorgalmazott.

⁴ A Bizottság 2003/361/EK ajánlása (2003. május 6.) a mikro-, kis- és középvállalkozások meghatározásáról (HL L 124., 2003.5.20., 36. o.).

d) Egyéb

A fentiek mellett egyes tagállamok úgy vélik, hogy az alábbi kérdéseket illetően szélesebb körű megbeszélésekre van szükség és/vagy újra kell gondolni azokat:

- a javaslat hatályának esetleges kiterjesztése,
- annak vizsgálata, hogy a jogellenes tartalmakkal szembeni önkéntes fellépésre vonatkozó rendelkezés (6. cikk) elegendő-e ahhoz, hogy a szolgáltatók részéről érdemi fellépésre kerüljön sor, és hogy szükség van-e további biztosítékokra a visszaélések ellen,
- a megbízható bejelentők státuszának kiterjesztése minden olyan szervezetre, amely bejelentéseket tesz, szakértelemről tesz tanúbizonyságot és a jogellenes tartalom bejelentése során nagy fokú pontosságot ér el, kollektív érdekek képviselőinek szükségessége nélkül,
- a szolgáltatók üzleti titkainak védelme az adatokhoz való hozzáférés és a vizsgálatok tekintetében,
- a peren kívüli vitarendezési mechanizmusra vonatkozó rendelkezések, e mechanizmus illetéki struktúrája és e rendelkezések összehangolása a releváns hatályos jogszabályokkal,
- a javasolt rendelet alkalmazásának kezdőnapja.

11. Jóllehet a portugál elnökség irányításával jelentős eredmények születtek, a versenyképességi és növekedési munkacsoport a további ülésein folytatja a javaslat tartalmának mélyreható vizsgálatát. Ezért, figyelembe véve a javaslat komplexitását, az egységes piacot és a biztonságosabb és megbízható online környezet megteremtését illetően játszott fontos szerepét, valamint az uniós jog más instrumentumaival való összekapcsolódását, további munkára van szükség szakértői szinten, mielőtt a Tanács politikai döntést hozhat. E döntéshez nyújt fontos hozzájárulást e jelentés a legfontosabb politikai kérdések azonosításával.
12. Az elnökség úgy véli, hogy ez az elért eredményekről szóló jelentés kiegyensúlyozottan foglalja össze a javaslat vizsgálata során felmerült főbb politikai kérdéseket.

IV. KONKLÚZIÓ

13. Felkérjük a Tanácsot (Versenyképesség), hogy nyugtázza az elért eredményekről szóló elnökségi jelentést.
-