



Bruxelles, 12. svibnja 2021.  
(OR. en)

8570/21

---

---

**Međuinstitucijski predmet:  
2020/0361(COD)**

---

---

**COMPET 332  
MI 325  
JAI 513  
TELECOM 189  
CT 62  
PI 34  
AUDIO 51  
CONSOM 114  
CODEC 659  
IA 81**

#### **NAPOMENA**

---

Od:	Predsjedništvo / Glavno tajništvo Vijeća
Za:	Vijeće
Br. preth. dok.:	8415/21
Br. dok. Kom.:	14124/20 + COR 1 + ADD 1
Predmet:	Prijedlog uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o jedinstvenom tržištu digitalnih usluga (Akt o digitalnim uslugama) i izmjeni Direktive 2000/31/EZ – izvješće o napretku

---

#### **I. UVOD**

1. Komisija je 15. prosinca 2020. podnijela navedeni Prijedlog uredbe Europskom parlamentu i Vijeću<sup>1</sup>. Prijedlog se temelji na članku 114. Ugovora o funkcioniranju Europske unije (UFEU).

---

<sup>1</sup> Dokument 14124/20 + COR 1 + ADD 1.

2. Prijedlogom uredbe nastoji se doprinijeti pravilnom funkcioniranju unutarnjeg tržišta posredničkih usluga utvrđivanjem jedinstvenih pravila za sigurno, predvidljivo i pouzdano internetsko okruženje u kojem su temeljna prava sadržana u Povelji učinkovito zaštićena.
3. Europski gospodarski i socijalni odbor 27. travnja 2021. dao je mišljenje o Prijedlogu<sup>2</sup>.
4. U Europskom parlamentu Odbor za unutarnje tržište i zaštitu potrošača (IMCO) još nije glasovao o svojem izvješću.
5. U izjavi od 25. ožujka 2021. članovi Europskog vijeća pozvali su suzakonodavce da ubrzaju rad na Aktu o digitalnim uslugama i Aktu o digitalnim tržištima kojima je cilj jačanje jedinstvenog tržišta za digitalne usluge stvaranjem sigurnijeg digitalnog prostora i jednakih uvjeta za poticanje inovacija i konkurentnosti.

## II. RAD U PRIPREMNIM TIJELIMA VIJEĆA

6. Razmatranje prijedloga u okviru Radne skupine za konkurentnost i rast započelo je 16. prosinca 2020. tijekom njemačkog predsjedanja te se otada nastavilo s ciljem predstavljanja izvješća o napretku prije završetka portugalskog predsjedništva.
7. Na 22 sastanka održana tijekom njemačkog (1 sastanak) i portugalskog predsjedanja Radna skupina posebno je usmjerila svoje rasprave na opću strukturu, područje primjene i bitne odredbe te na cjelokupni sustav provedbe buduće Uredbe, čime je dovršila analizu cijelog teksta.
8. Procjena učinka priložena ovom prijedlogu detaljno je razmotrena tijekom dvaju sastanaka Radne skupine 6. i 12. siječnja 2021. Prilikom razmatranja pokazalo se da delegacije općenito podupiru cilj prijedloga te metode, kriterije i mogućnosti politike koje je utvrdila Komisija.

---

<sup>2</sup> INT/929 – EESC-2021.

9. Na sastanku 12. svibnja 2021. Odboru stalnih predstavnika (COREPER) predstavljen je nacrt izvješća o napretku (dok. 8415/21) s ciljem njegova prosljeđivanja na sastanak Vijeća za konkurentnost 27. svibnja 2021.

### III. GLAVNA POLITIČKA PITANJA

10. Predsjedništvo je na temelju dosad održanih rasprava na razini Radne skupine ustanovilo da države članice općenito i snažno podupiru prijedlog u pogledu razine ambicije, njegovih općih ciljeva i potrebe za brzim odobrenjem. Države članice posebno su doprinijele vremenski intenzivnoj i konstruktivnoj raspravi. U tom su kontekstu sljedeće točke prepoznate kao najosjetljivija politička i pravna pitanja:

*a) Izvršenje i izvršivost*

Države članice izrazile su predanost očuvanju glavnih načela Direktive o elektroničkoj trgovini<sup>3</sup>, posebno klauzule o unutarnjem tržištu iz članka 3. te direktive (koja se naziva i načelom zemlje podrijetla). To je jedno od ključnih načela za neometano funkcioniranje unutarnjeg tržišta osiguravanjem slobodnog kretanja usluga informacijskog društva među državama članicama. Države članice također su izrazile opću potporu odredbama o odgovornosti koje su iz Direktive o elektroničkoj trgovini preuzete u Prijedlog akta o digitalnim uslugama.

Ponovno je istaknuta i potreba za djelotvornom provedbom predložene Uredbe te za boljom koordinacijom između država članica, njihovih nadležnih tijela i Komisije. Neke države članice pozvale su na veće sudjelovanje zemlje odredišta i na bolju prekograničnu suradnju koordinatora za digitalne usluge, zajedničke istrage i zahtjeve za intervenciju Komisije.

---

<sup>3</sup> Direktiva 2000/31/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 8. lipnja 2000. o određenim pravnim aspektima usluga informacijskog društva na unutarnjem tržištu, posebno elektroničke trgovine (Direktiva o elektroničkoj trgovini).

Nekoliko država članica izrazilo je zabrinutost i sumnju u pogledu područja primjene i djelotvornosti mehanizama utvrđenih u člancima 8. i 9. prijedloga. Nekoliko sastanaka Radne skupine bilo je posvećeno pojašnjenju uvjeta pod kojima nacionalna pravosudna ili upravna tijela izdaju naloge, uključujući prekogranično, pružatelju posredničkih usluga kako bi djelovao protiv određenog nezakonitog sadržaja ili pružio određene informacije u skladu s primjenjivim nacionalnim pravom.

Komisija je opisala pravne posljedice takvih naloga u prekograničnim slučajevima i objasnila izvršivost predloženih pravila u tom kontekstu. Međutim, neke države članice i dalje traže dodatna objašnjenja praktične izvršivosti naloga u prekograničnom kontekstu i njihovu utjecaju na načelo zemlje podrijetla.

Za provedbu predložene Uredbe uspostavio bi se novi sustav nadzora kojim bi se utvrdile različite ovlasti i zahtjevi za koordinate za digitalne usluge i nadležna tijela, za mrežu koordinatora za digitalne usluge na razini Unije („Odbor”) i Komisiju. Postavljena su i pitanja o praktičnom funkcioniranju višeslojnog nadzornog sustava te o njegovu učinku na postojeću nacionalnu administrativnu strukturu.

Radna skupina bavila se i pitanjem djelotvorne izvršivosti predložene Uredbe u odnosu na strukturno kršenje pružatelja usluga koji imaju poslovni nastan izvan Unije i koji svoje usluge nude u Uniji, ali ne poštuju obveze iz predložene Uredbe. U budućim pregovorima potrebne su dodatne rasprave o tom pitanju.

**b) Moderiranje sadržaja**

Države članice prepoznale su važnost moderiranja sadržaja na internetu i da nova predložena pravila ne smiju imati negativne učinke na temeljna prava. Važno je uskladiti obveze dužne pažnje i izuzeća od odgovornosti za pružatelje posredničkih usluga. Nadalje, države članice u velikoj su mjeri podržale nove postupke prijave i djelovanja i mehanizme pravne zaštite za korisnike te činjenicu da se u predloženoj Uredbi upućuje na nezakonit sadržaj, kako je definiran nacionalnim pravom ili pravom Unije. Također su podržale asimetričan pristup prijedloga kojim se uvode postupne obveze za pružatelje usluga ovisno o njihovoj veličini i učinku njihovih usluga.

U velikoj se mjeri podržalo obvezivanje vrlo velikih internetskih platformi na provođenje procjene znatnih sistemskih rizika (članak 26.). Usto, neke države članice naglasile su potrebu za jačanjem zaštite temeljnih prava, posebno slobode izražavanja. Nadalje, određene države članice postavile su pitanje jesu li predviđene mjere dovoljne za borbu protiv dezinformiranja.

Države članice u velikoj su mjeri podržale uvođenje obveze poznavanja poslovnog korisnika iz članka 22. prijedloga, a neke od njih predložile su proširenje područja primjene te obveze kako bi se obuhvatile i druge vrste pružatelja posredničkih usluga te kako bi se ona proširila na mikropoduzeća i mala poduzeća.

Neke države članice zatražile su dodatna pojašnjenja o mogućnostima nacionalnih tijela da izdaju „naloge za trajno uklanjanje” kojima bi se internetske platforme obvezalo na sprečavanje ponovnog pojavljivanja sadržaja koji je utvrđen kao nezakonit i koji je posljedično uklonjen. Neke države članice smatrale su da je to posebno važno za borbu protiv krivotvorene ili nesukladne robe na internetskim tržištima.

c) *Područje primjene i cilj*

Neke države članice postavile su pitanja o području primjene prijedloga, posebno o povezanosti predložene Uredbe i postojećeg zakonodavstva Unije. U tu je svrhu Komisija objasnila da bi predložena Uredba trebala djelovati kao horizontalni zakonodavni akt kojim se dopunjuju postojeći instrumenti sektorskog zakonodavstva koji djeluju kao *lex specialis*. Osim toga, većina država članica pozdravila je predloženu razinu usklađenosti Uredbe, čija je pravna osnova članak 114. UFEU-a. Kako bi se osigurala veća pravna sigurnost, države članice zatražile su dodatna pojašnjenja u vezi s člankom 1. o predmetu i području primjene prijedloga. Neke države članice također su zatražile dodatna pojašnjenja o međudjelovanju predloženih pravila i postojećih izuzeća iz područja primjene Direktive o elektroničkoj trgovini.

Kako bi se izbjeglo nerazmjerno opterećenje, mikropoduzeća i mala poduzeća izuzeta su iz područja primjene određenih obveza iz predložene Uredbe, pri čemu se definicija takvih poduzeća temelji na Prilogu Preporuci 2003/361/EZ<sup>4</sup>. Neke države članice zatražile su da se definicija mikropoduzeća i malih poduzeća prilagodi digitalnom okruženju i da se ne temelji samo na kriterijima veličine i prometa tih poduzeća. Osim toga, izražena je bojazan da se trenutačno predloženim izuzećem za mikropoduzeća i mala poduzeća ne bi spriječilo širenje nezakonitog sadržaja putem manjih pružatelja usluga pa su neke države članice pozvale na pristup temeljen na riziku.

---

<sup>4</sup> Preporuka Komisije 2003/361/EZ od 6. svibnja 2003. o definiciji mikropoduzeća te malih i srednjih poduzeća (SL L 124, 20.5.2003., str. 36.).

*d) Razno*

Osim navedenog, neke države članice izrazile su potrebu za širom raspravom i/ili ponovnim razmatranjem sljedećih pitanja:

- moguće proširenje područja primjene prijedloga;
- je li klauzula o dobrovoljnom djelovanju protiv nezakonitog sadržaja (članak 6.) dovoljna da bi se omogućilo smisljeno djelovanje na strani pružatelja i jesu li potrebne dodatne zaštitne mjere protiv zlouporabe;
- proširenje statusa pouzdanih prijavitelja na sve subjekte koji podnose obavijesti, mogu dokazati stručnost i imaju visoku stopu točnosti kod prijavljivanja nezakonitog sadržaja, bez potrebe za zastupanjem kolektivnih interesa;
- zaštita poslovnih tajni pružatelja usluga u pogledu pristupa podacima i istraga;
- odredbe o mehanizmu za izvansudsko rješavanje sporova, njegovoj strukturi naknada i usklađivanje tih odredbi s relevantnim postojećim zakonodavstvom;
- datum primjene predložene Uredbe.

11. Iako je tijekom portugalskog predsjedanja postignut znatan napredak, detaljne rasprave o sadržaju prijedloga nastavljaju se na nizu daljnjih sastanaka Radne skupine za konkurentnost i rast. Stoga je s obzirom na složenost prijedloga, njegovu važnost za jedinstveno tržište i stvaranje sigurnijeg i pouzdanog internetskog okruženja te na njegovu međusobnu povezanost s drugim instrumentima prava Unije, potreban daljnji rad na tehničkoj razini prije nego što Vijeće donese političku odluku. Tomu je važan doprinos ovo izvješće u kojem se utvrđuju ključna politička pitanja.
12. Predsjedništvo smatra da je u ovom izvješću o napretku predstavljen uravnotežen sažetak glavnih političkih pitanja utvrđenih tijekom ispitivanja prijedloga.

#### **IV. ZAKLJUČAK**

13. Vijeće (konkurentnost) poziva se da primi na znanje ovo izvješće predsjedništva o napretku.

---