

Bruxelles, den 12. maj 2021
(OR. en)

8570/21

**Interinstitutionel sag:
2020/0361(COD)**

**COMPET 332
MI 325
JAI 513
TELECOM 189
CT 62
PI 34
AUDIO 51
CONSOM 114
CODEC 659
IA 81**

NOTE

fra:	formandskabet/Generalsekretariatet for Rådet
til:	Rådet
Tidl. dok. nr.:	8415/21
Komm. dok. nr.:	14124/20 + COR 1 + ADD 1
Vedr.:	Forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om et indre marked for digitale tjenester (retsakt om digitale tjenester) og om ændring af direktiv 2000/31/EF – Situationsrapport

I. INDLEDNING

1. Kommissionen forelagde den 15. december 2020 ovennævnte forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning¹. Retsgrundlaget for forslaget er artikel 114 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde (TEUF).

¹ Dok. 14124/20 + COR 1 + ADD 1.

2. Forslaget til forordning har til formål at bidrage til et velfungerende indre marked for formidlingstjenester ved at fastsætte ensartede regler for et sikkert, forudsigeligt og pålideligt onlinemiljø, hvor de grundlæggende rettigheder, der er nedfældet i chartret, beskyttes effektivt.
3. Det Europæiske Økonomiske og Sociale Udvalg afgav udtalelse om forslaget den 27. april 2021².
4. I Europa-Parlamentet har Udvalget om det Indre Marked og Forbrugerbeskyttelse (IMCO) endnu ikke stemt om sin betænkning.
5. Medlemmerne af Det Europæiske Råd opfordrede i erklæringen af 25. marts 2021 medlovgiverne til at arbejde hurtigt med retsакten om digitale tjenester og retsакten om digitale markeder med henblik på at styrke det indre marked for digitale tjenester ved at skabe et sikrere digitalt rum og lige vilkår for at fremme innovation og konkurrenceevne.

II. ARBEJDE UDFØRT I RÅDETS FORBEREDENDE ORGANER

6. Behandlingen af forslaget i Gruppen vedrørende Konkurrenceevne og Vækst begyndte den 16. december 2020 under det tyske formandskab og er siden fortsat med det formål at forelægge en situationsrapport inden det portugisiske formandskabs udløb.
7. Gruppen har på 22 møder under det tyske formandskab (ét møde) og det portugisiske formandskab især koncentreret sine drøftelser om den generelle struktur, anvendelsesområdet og de væsentlige bestemmelser samt det overordnede håndhævelsessystem i den kommende forordning og afsluttede analysen af hele teksten.
8. Den konsekvensanalyse, der ledsager dette forslag, blev udførligt gennemgået på to møder i gruppen den 6. og den 12. januar 2021. Gennemgangen viste, at delegationerne generelt støtter formålet med forslaget og de metoder, kriterier og politikvalg, som Kommissionen har fastlagt.

² INT/929 – EESC-2021.

9. På mødet den 12. maj 2021 fik De Faste Repræsentanters Komité (Coreper) forelagt udkastet til situationsrapport (dok. 8415/21) med henblik på fremsendelse heraf til samlingen i Rådet (konkurrenceevne) den 27. maj 2021.

III. VIGTIGSTE POLITISKE SPØRGSMÅL

10. På grundlag af de hidtidige drøftelser på gruppeniveau har formandskabet konstateret en stærk og generel støtte blandt medlemsstaterne til forslagets ambitionsniveau og overordnede mål og behovet for hurtig godkendelse. Medlemsstaterne har navnlig bidraget til en tidskrævende og konstruktiv debat. I denne forbindelse er følgende punkter blevet anerkendt som de mest følsomme politiske og juridiske spørgsmål:

a) Håndhævelse

Medlemsstaterne gav udtryk for, at de ønsker at bevare hovedprincipperne i direktivet om elektronisk handel³, særlig klausulen om det indre marked i direktivets artikel 3 (også kaldet oprindelseslandsprincippet). Dette er et af de centrale principper for at sikre et velfungerende indre marked ved at sørge for fri bevægelighed for informationssamfundstjenester mellem medlemsstaterne. Medlemsstaterne har også givet udtryk for generel støtte til de ansvarsbestemmelser, der er indarbejdet fra direktivet om elektronisk handel i forslaget til retsakt om digitale tjenester.

Behovet for en effektiv gennemførelse af den foreslåede forordning blev også gentaget tillige med en bedre koordinering mellem medlemsstaterne og deres kompetente myndigheder samt Kommissionen. Nogle medlemsstater opfordrede til større inddragelse af bestemmelseslandet og til et bedre grænseoverskridende samarbejde mellem koordinatorene for digitale tjenester, fælles undersøgelser og anmodninger om Kommissionens intervention.

³ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2000/31/EF af 8. juni 2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked ("direktivet om elektronisk handel").

Flere medlemsstater har givet udtryk for betænkeligheder og tvivl med hensyn til anvendelsesområdet for og effektiviteten af de mekanismer, der er fastsat i artikel 8 og 9 i forslaget. Flere gruppemøder blev brugt til at præcisere betingelserne for, at nationale retslige eller administrative myndigheder kan udstede påbud, herunder på tværs af grænserne, til en udbyder af formidlingstjenester om at gribe ind over for specifikt ulovligt indhold eller give en specifik oplysning i overensstemmelse med gældende national ret.

Kommissionen beskrev de retlige følger af sådanne påbud i grænseoverskridende sager og forklarede, hvordan de foreslåede regler kan håndhæves i denne forbindelse. Visse medlemsstater ønsker dog fortsat yderligere forklaringer om den praktiske håndhævelse af påbud i en grænseoverskridende sammenhæng og deres indvirkning på oprindelseslandsprincippet.

Med henblik på håndhævelsen af den foreslåede forordning vil der blive indført et nyt tilsynssystem, som fastlægger forskellige beføjelser for og krav til koordinatorene for digitale tjenester, de kompetente myndigheder, netværket af koordinatorene for digitale tjenester på EU-plan ("rådet") og Kommissionen. Der blev også stillet spørgsmål om den praktiske funktion af det flerstrengede tilsynssystem og dets indvirkning på den eksisterende nationale administrative struktur.

Gruppen behandlede desuden spørgsmålet om effektiv håndhævelse af den foreslåede forordning over for strukturelt overtrædende tjenesteudbydere med etableringssted uden for Unionen, som udbyder deres tjenester i Unionen, men ikke opfylder forpligtelserne i den foreslåede forordning. Der er behov for yderligere drøftelser om dette spørgsmål i fremtidige forhandlinger.

b) Indholdsmoderation

Medlemsstaterne anerkendte betydningen af onlineindholdsmoderation og behovet for de nyligt foreslåede regler for at undgå negativ indvirkning på de grundlæggende rettigheder. Det er vigtigt at harmonisere due diligence-forpligtelserne og ansvarsfritagelserne for udbydere af formidlingstjenester. Endvidere støttede medlemsstaterne bredt de nye anmeldelses- og fjernelsesprocedurer og klagemekanismer for brugere og det forhold, at den foreslåede forordning henviser til ulovligt indhold som defineret i national ret eller EU-retten. De støttede også den asymmetriske tilgang i forslaget, som indfører graduerede forpligtelser for tjenesteudbydere afhængigt af deres størrelse og indvirkningen af deres tjenester.

Med hensyn til meget store onlineplatforme var der bred opbakning til forpligtelsen til at foretage en vurdering af væsentlige systemiske risici (artikel 26). Derudover påpegede nogle medlemsstater, at det er nødvendigt at styrke beskyttelsen af de grundlæggende rettigheder, især ytringsfriheden. Desuden spurgte visse medlemsstater, om de planlagte foranstaltninger er tilstrækkelige til at bekæmpe desinformation.

Medlemsstaterne støttede i det store og hele indførelsen af en forpligtelse til at kende sine erhvervskunder i forslagets artikel 22, og nogle af dem foreslog at udvide anvendelsesområdet for denne forpligtelse til også at omfatte andre typer udbydere af formidlingstjenester samt at udvide den til mikrovirksomheder og små virksomheder.

Visse medlemsstater opfordrede til at tilføje præciseringer om de nationale myndigheders muligheder for at udstede "stay down-påbud", som vil forpligte onlineplatforme til at forhindre, at indhold, der er fastslået som ulovligt og som følge heraf er fjernet, dukker op igen. Nogle medlemsstater anså dette for at være særlig vigtigt for bekæmpelse af forfalskede eller ulovlige varer på onlinemarkedspladser.

c) *Anvendelsesområde og mål*

Nogle medlemsstater stillede spørgsmål om forslagets anvendelsesområde, navnlig forholdet mellem den foreslåede forordning og den nuværende EU-lovgivning. Med henblik herpå forklarede Kommissionen, at den foreslåede forordning bør fungere som en horisontal retsakt, der supplerer eksisterende sektorspecifikke lovgivningsinstrumenter, som fungerer som *lex specialis*. Derudover blev det foreslåede niveau for harmonisering i forordningen, hvis retsgrundlag er artikel 114 i TEUF, hilst velkommen af de fleste medlemsstater. For at sørge for større retssikkerhed anmodede medlemsstaterne om yderligere præciseringer med hensyn til artikel 1 om forslagets genstand og anvendelsesområde. Nogle medlemsstater anmodede også om yderligere præciseringer af samspillet mellem de foreslåede regler og de nuværende undtagelser fra anvendelsesområdet for direktivet om elektronisk handel.

For at undgå uforholdsmæssigt store byrder er mikrovirksomheder og små virksomheder undtaget fra anvendelsesområdet for visse forpligtelser i den foreslåede forordning, hvor definitionen af sådanne virksomheder bygger på bilaget til henstilling 2003/361/EF⁴. Nogle medlemsstater anmodede om, at definitionen af mikrovirksomheder og små virksomheder tilpasses det digitale miljø og ikke udelukkende bygger på kriterierne for disse virksomheders størrelse og omsætning. Desuden blev der udtrykt bekymring for, at den aktuelt foreslåede undtagelse for mikrovirksomheder og små virksomheder ikke vil bekæmpe udbredelse af ulovligt indhold via mindre tjenesteudbydere, hvorfor nogle medlemsstater opfordrede til en risikobaseret tilgang.

⁴ Kommissionens henstilling 2003/361/EF af 6. maj 2003 om definitionen af mikrovirksomheder, små og mellemstore virksomheder (EUT L 124 af 20.5.2003, s. 36).

d) Andet

Ud over ovenstående gav nogle medlemsstater udtryk for, at der er behov for en bredere drøftelse og/eller genovervejelse af følgende spørgsmål:

- en eventuel udvidelse af forslagets anvendelsesområde
- hvorvidt bestemmelsen om frivillige foranstaltninger mod ulovligt indhold (artikel 6) er tilstrækkelig til at give mulighed for meningsfulde foranstaltninger på udbydersiden, og om der er behov for yderligere forholdsregler mod misbrug
- udvidelse af statussen som pålidelig indberetter til at omfatte alle enheder, der indgiver anmeldelser, udviser ekspertise og har en høj grad af nøjagtighed, når de indberetter ulovligt indhold, uden at det er nødvendigt at repræsentere kollektive interesser
- beskyttelse af tjenesteudbyderes forretningshemmeligheder med hensyn til dataadgang og undersøgelser
- bestemmelserne om mekanismen til udenretslig tvistbilæggelse og dens gebyrstruktur og tilpasning af disse bestemmelser til den relevante nuværende lovgivning
- datoen for anvendelse af den foreslåede forordning.

11. Selv om der er gjort betydelige fremskridt under det portugisiske formandskab, fortsætter de indgående drøftelser om forslagets indhold på en række yderligere møder i Gruppen vedrørende Konkurrenceevne og Vækst. I betragtning af forslagets kompleksitet og dets betydning for det indre marked og for skabelse af et sikrere og pålideligt onlinemiljø samt dets sammenhæng med andre EU-retlige instrumenter er der derfor behov for yderligere arbejde på teknisk plan, før Rådet kan træffe en politisk afgørelse, hvortil denne rapport er et vigtigt bidrag, som identificerer centrale politiske spørgsmål.
12. Formandskabet mener, at denne situationsrapport udgør et afbalanceret sammendrag af de vigtigste politiske spørgsmål, der er konstateret under behandlingen af forslaget.

IV. KONKLUSION

13. Rådet (konkurrenceevne) opfordres til at notere sig denne situationsrapport fra formandskabet.
-