



Brusel 12. května 2021
(OR. en)

8570/21

Interinstitucionální spis:
2020/0361(COD)

COMPET 332
MI 325
JAI 513
TELECOM 189
CT 62
PI 34
AUDIO 51
CONSOM 114
CODEC 659
IA 81

POZNÁMKA

| | |
|---------------------------|--|
| Odesílatel: | Předsednictví/Generální sekretariát Rady |
| Příjemce: | Rada |
| Č. předchozího dokumentu: | 8415/21 |
| Č. dok. Komise: | 14124/20 + COR 1 + ADD 1 |
| Předmět: | Návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o jednotném trhu digitálních služeb (akt o digitálních službách) a o změně směrnice 2000/31/ES – zpráva o pokroku |

I. ÚVOD

1. Dne 15. prosince 2020 předložila Komise výše uvedený návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady¹. Návrh vychází z článku 114 Smlouvy o fungování Evropské unie (SFEU).

¹ Dokumenty 14124/20 + COR 1 + ADD 1.

2. Cílem návrhu nařízení je přispět k řádnému fungování vnitřního trhu se zprostředkovatelskými službami stanovením jednotných pravidel pro bezpečné, předvídatelné a důvěryhodné online prostředí, v němž jsou účinně chráněna základní práva zakotvená v Listině.
3. Evropský hospodářský a sociální výbor přijal stanovisko k tomuto návrhu dne 27. dubna 2021².
4. Výbor Evropského parlamentu pro vnitřní trh a ochranu spotřebitelů o své zprávě doposud nehlasoval.
5. V prohlášení ze dne 25. března 2021 vyzvali členové Evropské rady spolunormotvůrce, aby urychleně pracovali na aktu o digitálních službách a aktu o digitálních trzích s cílem posílit jednotný trh digitálních služeb vytvořením bezpečnějšího digitálního prostoru a rovných podmínek za účelem podpory inovací a konkurenceschopnosti.

II. PRÁCE PROVÁDĚNÁ V PŘÍPRAVNÝCH ORGÁNECH RADY

6. Projednávání návrhu Pracovní skupinou pro konkurenceschopnost a růst bylo zahájeno dne 16. prosince 2020 během německého předsednictví a od té doby pokračuje s cílem předložit zprávu o pokroku před koncem portugalského předsednictví.
7. Na svých 22 zasedáních, která se konala během německého (1 zasedání) a portugalského předsednictví, se pracovní skupina soustředila zejména na obecnou strukturu, oblast působnosti a podstatná ustanovení, jakož i na celkový systém prosazování budoucího nařízení, čímž dokončila analýzu celého znění.
8. Posouzení dopadů k tomuto návrhu připojené bylo podrobně projednáno během dvou zasedání pracovní skupiny ve dnech 6. a 12. ledna 2021. Z jednání vyplynulo, že delegace obecně podporují účel návrhu, jakož i metody, kritéria a varianty politiky určené Komisí.

² Dokument INT/929 – EESC-2021.

9. Na zasedání dne 12. května 2021 byl předložen návrh zprávy o pokroku (dokument 8415/21) Výboru stálých zástupců (COREPER), aby tato zpráva mohla být předložena na zasedání Rady pro konkurenceschopnost, které se koná dne 27. května 2021.

III. HLAVNÍ POLITICKÉ PROBLÉMY

10. Na základě dosavadních jednání na úrovni pracovní skupiny zaznamenalo předsednictví mezi členskými státy silnou a obecnou podporu, pokud jde o úroveň ambicí návrhu, jeho celkové cíle a potřebu rychlého schválení. Členské státy přispěly zejména ke konstruktivní diskusi, která byla časově náročná. V této souvislosti byly za nejcitlivější politické a právní otázky uznány tyto body:

a) Prosazování a vymahatelnost

Členské státy vyjádřily svůj závazek zachovat hlavní zásady směrnice o elektronickém obchodu³, zejména ustanovení o vnitřním trhu v článku 3 uvedené směrnice (označované také jako zásada země původu). Jedná se o jednu z klíčových zásad pro zajištění hladkého fungování vnitřního trhu zaručením volného pohybu služeb informační společnosti mezi členskými státy. Členské státy rovněž vyjádřily obecnou podporu ustanovením o odpovědnosti, která byla do návrhu aktu o digitálních službách začleněna ze směrnice o elektronickém obchodu.

Rovněž byla znovu zdůrazněna potřeba účinného provádění navrhovaného nařízení, jakož i větší koordinace mezi členskými státy, jejich příslušnými orgány a Komisí. Některé členské státy vyzvaly k většímu zapojení cílové země, jakož i k lepší přeshraniční spolupráci koordinátorů digitálních služeb, společným šetřením a žádostem o zásah Komise.

³ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/31/ES ze dne 8. června 2000 o některých právních aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodu, na vnitřním trhu (směrnice o elektronickém obchodu).

Několik členských států vyjádřilo obavy a pochybnosti ohledně oblasti působnosti a účinnosti mechanismů stanovených v článcích 8 a 9 návrhu. Několik zasedání pracovní skupiny bylo věnováno vyjasnění podmínek, za nichž mohou vnitrostátní soudní nebo správní orgány vydávat příkazy, a to i přeshraničně, poskytovateli zprostředkovatelských služeb k jednání proti konkrétnímu protiprávnímu obsahu nebo k poskytnutí konkrétních informací v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy.

Komise popsala právní důsledky takových příkazů v přeshraničních případech a vysvětlila vymahatelnost navrhovaných pravidel v této souvislosti. Některé členské státy však nadále požadují další vysvětlení praktické vymahatelnosti příkazů v přeshraničním kontextu a jejich dopadu na zásadu země původu.

Za účelem prosazování navrhovaného nařízení by byl zřízen nový systém dohledu, který stanoví různé pravomoci a požadavky pro koordinátory digitálních služeb a příslušné orgány, pro síť koordinátorů digitálních služeb na úrovni Unie (dále jen „výbor“) a pro Komisi. Byly rovněž vzneseny otázky týkající se praktického fungování víceúrovňového systému dohledu a jeho dopadu na stávající vnitrostátní správní strukturu.

Pracovní skupina se rovněž zabývala otázkou účinné vymahatelnosti navrhovaného nařízení ve vztahu ke těm poskytovatelům služeb se sídlem mimo Unii, kteří nabízejí své služby v Unii, ale neplní povinnosti vyplývající z navrhovaného nařízení, a jsou tak „strukturálními“ narušiteli. V budoucích jednáních jsou o této otázce zapotřebí další diskuse.

b) *Moderování obsahu*

Členské státy uznaly význam moderování online obsahu a potřebu nově navrhovaných pravidel, aby se zabránilo negativním dopadům na základní práva. Je důležité harmonizovat povinnosti náležitě péče a výjimky z odpovědnosti poskytovatelů zprostředkovatelských služeb. Členské státy dále obecně podpořily nové postupy oznamování a přijímání opatření a mechanismy nápravy pro uživatele a skutečnost, že navrhované nařízení odkazuje na nezákonný obsah, jak je vymezen vnitrostátními právními předpisy nebo právními předpisy Unie. Podpořily rovněž asymetrický přístup návrhu, který zavádí odstupňované povinnosti pro poskytovatele služeb v závislosti na jejich velikosti a dopadu jejich služeb.

Pokud jde o velmi velké online platformy, širokou podporu získala povinnost provádět posouzení významných systémových rizik (článek 26). Kromě toho některé členské státy zdůraznily potřebu posílit ochranu základních práv, zejména svobody projevu. Některé členské státy se dále dotazovaly, zda jsou plánovaná opatření dostatečná pro boj proti dezinformacím.

Členské státy obecně podpořily zavedení povinnosti „znát svého obchodního zákazníka“ v článku 22 návrhu a některé z nich navrhly rozšířit oblast působnosti této povinnosti tak, aby zahrnovala i další typy poskytovatelů zprostředkovatelských služeb, a rozšířit ji na mikropodniky a malé podniky.

Některé členské státy vyzvaly k upřesnění možností vnitrostátních orgánů vydávat příkazy k „trvalému odstranění protiprávního obsahu“, které by online platformy přinutily zabránit tomu, aby se znovu objevil obsah, který byl jednou shledán jako nezákonný a byl následně odstraněn. Některé členské státy to považovaly za obzvláště důležité pro boj proti padělanému nebo nevyhovujícímu zboží na internetových tržištích.

c) ***Oblast působnosti a cíle***

Některé členské státy vznesly otázky ohledně oblasti působnosti návrhu, zejména vztahu mezi navrhovaným nařízením a stávajícími právními předpisy Unie. Za tímto účelem Komise vysvětlila, že navrhované nařízení by mělo fungovat jako horizontální právní předpis doplňující stávající nástroje odvětvových právních předpisů, které fungují jako *lex specialis*. Kromě toho většina členských států uvítala navrhovanou úroveň harmonizace nařízení, jehož právním základem je článek 114 SFEU. V zájmu zajištění větší právní jistoty požádaly členské státy o další vyjasnění, pokud jde o článek 1 týkající se předmětu a oblasti působnosti návrhu. Některé členské státy rovněž vyzvaly k dalšímu vyjasnění vztahu mezi navrhovanými pravidly a stávajícími výjimkami z oblasti působnosti směrnice o elektronickém obchodu.

Aby se zabránilo nepřiměřené zátěži, jsou mikropodniky a malé podniky z oblasti působnosti některých povinností navrhovaného nařízení vyňaty, přičemž definice těchto podniků vychází z přílohy doporučení 2003/361/ES⁴. Některé členské státy požádaly, aby definice mikropodniků a malých podniků byla přizpůsobena digitálnímu prostředí a nebyla založena pouze na kritériích velikosti a obratu těchto podniků. Kromě toho byly vyjádřeny obavy, že v současnosti navrhovaná výjimka pro mikropodniky a malé podniky by neřešila šíření nezákonného obsahu prostřednictvím menších poskytovatelů služeb, a proto některé členské státy vyzvaly k přístupu založenému na posouzení rizik.

⁴ Doporučení Komise 2003/361/ES ze dne 6. května 2003 o definici mikropodniků a malých a středních podniků (Úř. věst. L 124, 20.5.2003, s. 36).

d) Další otázky

Kromě výše uvedeného některé členské státy vyjádřily potřebu širší diskuse nebo přehodnocení těchto otázek:

- možné rozšíření oblasti působnosti návrhu;
- zda je doložka o dobrovolných opatřeních proti nezákonnému obsahu (článek 6) dostatečná k tomu, aby umožnila smysluplná opatření na straně poskytovatele, a zda jsou zapotřebí další záruky proti zneužití;
- rozšíření statusu důvěryhodných oznamovatelů na všechny subjekty, které předkládají oznámení, prokazují odborné znalosti a mají vysokou míru přesnosti při označování nezákonného obsahu, aniž by bylo nutné zastupovat společné zájmy;
- ochrana obchodního tajemství poskytovatelů služeb, pokud jde o přístup k údajům a šetření;
- ustanovení o mechanismu mimosoudního řešení sporů, jeho struktuře poplatků a sladění těchto ustanovení s příslušnými stávajícími právními předpisy;
- datum použitelnosti navrhovaného nařízení.

11. Ačkoli během portugalského předsednictví bylo dosaženo významného pokroku, podrobná jednání o obsahu návrhu pokračují na řadě dalších zasedání Pracovní skupiny pro konkurenceschopnost a růst. S ohledem na složitost návrhu, jeho význam pro jednotný trh a v zájmu vytvoření bezpečnějšího a důvěryhodného online prostředí, jakož i jeho provázanosti s dalšími nástroji práva Unie, je proto zapotřebí další práce na technické úrovni, aby Rada mohla přijmout politické rozhodnutí, pro něž je tato zpráva důležitým příspěvkem a určuje klíčové politické otázky.
12. Předsednictví se domnívá, že tato zpráva o pokroku představuje vyvážené shrnutí hlavních politických otázek, které byly identifikovány během projednávání návrhu.

IV. ZÁVĚR

13. Rada pro konkurenceschopnost se vyzývá, aby tuto zprávu předsednictví o pokroku vzala na vědomí.
