



Europeiska
unionens råd

Bryssel den 11 maj 2021
(OR. en)

8550/21

AGRI 208
AGRILEG 99
SEMENCES 24
PHYTOSAN 15

NOT

från: Ordförandeskapet
till: Ständiga representanternas kommitté (Coreper)/rådet

Ärende: Studie om unionens alternativ till att uppdatera den befintliga lagstiftningen om produktion och saluföring av växtförökningsmaterial
– *Diskussion*

För delegationerna bifogas bakgrundsinformation från ordförandeskapet inför diskussionen om det ovannämnda ärendet i rådet (jordbruk och fiske) den 26–27 maj 2021.

BAKGRUNDSINFORMATION OM**alternativ till att uppdatera EU-lagstiftningen om produktion och saluföring av
växtförökningsmaterial – uppföljning av kommissionens studie**

1. Växtförökningsmaterial spelar en avgörande roll i arbetet för ett mer hållbart, produktivt och diversifierat jordbruk i EU. Det behövs nya och förbättrade växtsorter för att jordbrukare ska säkerställa bättre produktivitet och förbättrad livsmedelskvalitet, för klimatanpassning och för bekämpning av växtskadegörare med minskad användning av växtskyddsmedel.
2. Skogsodlingsmaterial ligger till grund för skapande av nya skogar och återbeskogning av befintliga skogar. Den globala uppvärmningen har redan en negativ och allt större inverkan på Europas skogar genom att biogeografiska regioner förskjuts norrut och uppåt.
3. Utvecklingen på senare tid visar att växtförökningsmaterial och skogsodlingsmaterial måste bidra till målen för den europeiska gröna given och de därmed sammanhängande strategierna: från jord till bord-strategin, EU-strategin för klimatanpassning, strategin för biologisk mångfald, EU:s digitala strategi och den nya EU-skogsstrategin.
4. Rådet begärde att kommissionen skulle lägga fram en studie om alternativen till att uppdatera EU-lagstiftningen om produktion och saluföring av växtförökningsmaterial (*studien*). Kommissionen lade fram studien den 29 april 2021.
5. Studien, som behandlar både växtförökningsmaterial och skogsodlingsmaterial, är det senaste steget i en process som startade för mer än ett årtionde sedan. Kommissionen antog i maj 2013 ett förslag till förordning om produktion och tillhandahållande på marknaden av växtförökningsmaterial. Europaparlamentet förkastade 2014 det förslaget eftersom det ansåg att en förordning inte kunde omfatta både växtförökningsmaterial och skogsodlingsmaterial och på grund av ett antal andra farhågor. Kommissionen drog sedan tillbaka förslaget 2015. Vid denna tid uppmanade rådet kommissionen att utarbeta ett ändrat förslag med väsentliga ändringar.

6. På senare år har det skett ny teknisk utveckling inom sektorn för produktion och förädling av växtförökningsmaterial och skogsodlingsmaterial. Samtidigt ökar efterfrågan på hållbarhet inom jordbruket och skogsbruket och på en anpassning till och begränsning av klimatförändringarnas effekter, och behovet av att bevara traditionella sorter och utveckla sorter avpassade för ekologisk odling förstärks.
7. Studien bekräftar att de viktigaste slutsatserna av det förberedande arbetet inför 2013 års förslag i allmänhet fortfarande är giltiga och den identifierar också nya utmaningar som återspeglar den utveckling som skett inom sektorn sedan dess.
8. I studien identifieras följande viktiga problem med den nuvarande lagstiftningen:
 - Den fragmenterade lagstiftningen, som växt fram under flera årtionden, leder till bristande samstämmighet mellan saluföringsdirektiven, lämnar utrymme för olika tolkningar och bidrar till ett ojämnt genomförande.
 - Komplexa och stelbenta förfaranden står i vägen för tekniska ändringar och ger upphov till en tungrodd beslutsprocess.
 - Stelbentheten i den nuvarande rättsliga ramen gör det svårt att skapa synergier med annan politik, framför allt med den gröna given och de strategier som hänger samman med denna.
 - Det finns ingen harmoniserad och riskbaserad ram för offentliga kontroller.
 - Den nuvarande rättsliga ramen gör det inte möjligt att ta hänsyn till all teknisk och vetenskaplig utveckling utan försvårar marknadstillträde för växtförökningsmaterial och skogsodlingsmaterial som tagits fram genom vetenskapliga och tekniska framsteg.
9. I studien identifieras följande alternativ för hanteringen av dessa problem:
 - **Alternativ 0: Gör ingenting**
Fokusera på att genomföra lagstiftningen på ett sådant sätt att hänsyn tas till målen för den europeiska gröna given och från jord till bord-strategin.
 - **Alternativ 1: Förbättra förfarandena och lagstiftningens samstämmighet, och inför särskilda åtgärder för att öka hållbarheten**
Detta alternativ skulle innebära att ändringar görs i direktiven för att anpassa deras struktur och beslutsförfaranden, och att åtgärder för ökad hållbarhet införs.

- **Alternativ 2: Flexibilitet att anpassa sig till teknisk utveckling, förbättra tillgången till genetiska resurser och ta itu med hållbarhetsmålen på ett samstämmigt sätt**

Detta alternativ utgör ett mer heltäckande svar på behovet av mer hållbarhet, mer biologisk mångfald och anpassning till/begränsning av klimattförändringar. Det innebär att hänsyn skulle tas till de särskilda förhållandena i samband med utbyte av utsäde mellan jordbrukare och att lagstiftningen lätt skulle kunna anpassas till den vetenskapliga och tekniska utvecklingen. Alternativet innefattar två underalternativ, 2A och 2B, där olika politiska alternativ tas upp när det gäller direktivens tillämpningsområde och den flexibilitet som ska ges aktörer, behöriga myndigheter och offentliga kontroller,

10. Kommissionen anser att det behövs åtgärder som rör växtförökningsmaterial och skogsodlingsmaterial för att ta hänsyn till den senaste vetenskapliga utvecklingen och de farhågor som låg till grund för rådets begäran och som åter bekräftats av studien.
11. Kommissionen har dragit slutsatsen att det finns tillräckliga belägg och vetenskaplig grund för att vidta politiska åtgärder och bland annat genomföra en konsekvensbedömning. Kommissionen har därför för avsikt att efter vederbörligt beaktande av resultatet av en konsekvensbedömning anta ett lagstiftningsförslag där den nuvarande rättsliga ramen ses över.
12. Vid mötet i rådet (jordbruk och fiske) den 26–27 maj 2021 kommer ministrarna att uppmanas att delta i en diskussion med utgångspunkt i följande frågor:
 - a) *Har alla relevanta problem identifierats i studien?*
 - b) *Anser ni att åtgärder behöver vidtas och vilken ambitionsnivå bör i så fall förslaget ha när det gäller att lösa de problem som identifierats?*
 - c) *Finns det några ytterligare alternativ som bör övervägas?*