



Europos Sąjungos  
Taryba

Briuselis, 2021 m. gegužės 11 d.  
(OR. en)

8550/21

AGRI 208  
AGRILEG 99  
SEMENCES 24  
PHYTOSAN 15

## PRANEŠIMAS

---

nuo:	Pirmininkaujančios valstybės narės
kam:	Nuolatinių atstovų komitetui / Tarybai
Dalykas:	Tyrimas dėl Sąjungos galimybių atnaujinti esamus teisės aktus dėl augalų dauginamosios medžiagos gamybos ir pardavimo – <i>Pasikeitimas nuomonėmis</i>

---

Delegacijoms priede pateikiamas pirmininkaujančios valstybės narės informacinis pranešimas rengiantis pasikeitimui nuomonėmis pirmiau nurodyta tema 2021 m. gegužės 26–27 d. Tarybos (žemės ūkis ir žuvininkystė) posėdyje.

**INFORMACINIS PRANEŠIMAS**

**Galimybės atnaujinti ES teisės aktus dėl augalų dauginamosios medžiagos gamybos ir pardavimo. Tolesnė veikla, susijusi su Komisijos tyrimu**

1. Augalų dauginamoji medžiaga yra labai svarbi siekiant tvaresnio, našesnio ir įvairesnio ES žemės ūkio. Naujos ir patobulintos augalų veislės yra labai svarbios ūkininkams siekiant užtikrinti geresnį našumą ir geresnę maisto kokybę, prisitaikyti prie klimato kaitos ir kovoti su augalų kenkėjais naudojant mažiau augalų apsaugos produktų.
2. Miško dauginamoji medžiaga yra naujų miškų kūrimo ir esamų miškų atkūrimo pradinis taškas. Visuotinis atšilimas jau daro neigiamą ir vis didėjančią poveikį Europos miškams, nes biogeografiniai regionai pasistūmėjo šiauryn ir aukštėliau.
3. Pastarojo meto įvykiai rodo poreikį, kad augalų dauginamoji medžiaga ir miško dauginamoji medžiaga padėtų siekti Europos žaliojo kurso ir su juo susijusių „Nuo ūkio iki stalo“ strategijos, ES prisitaikymo prie klimato kaitos strategijos, Biologinės įvairovės strategijos, Europos skaitmeninės strategijos ir naujosios ES miškų strategijos tikslų.
4. Taryba paprašė Komisijos pateikti tyrimą dėl galimybių atnaujinti ES teisės aktus dėl augalų dauginamosios medžiagos gamybos ir pardavimo. 2021 m. balandžio 29 d. Komisija pateikė tą tyrimą.
5. Tyrimas dėl augalų dauginamosios medžiagos, apimantis ir augalų dauginamąją medžiagą, ir miško dauginamąją medžiagą, yra naujausias daugiau kaip prieš dešimtmetį pradėto proceso etapas. 2013 m. gegužės mėn. Komisija priėmė pasiūlymą dėl reglamento dėl augalų dauginamosios medžiagos. 2014 m. Europos Parlamentas šį pasiūlymą atmetė dėl to, kad, jo manymu, tas pats reglamentas negali apimti ir augalų dauginamosios medžiagos, ir miško dauginamosios medžiagos aspektų, ir dėl kitų susirūpinimą keliančių klausimų. Todėl 2015 m. Komisija atšaukė šį pasiūlymą. Tuo metu Taryba paragino Komisiją parengti iš dalies pakeistą pasiūlymą su esminiais pakeitimais.

6. Pastaraisiais metais augalų dauginamosios medžiagos ir miško dauginamosios medžiagos gamybos ir selekcijos sektoriuje įvyko naujų techninių pokyčių. Jie yra susiję su didėjančia žemės ūkio ir miškų tvarumo paklausa, prisitaikymu prie klimato kaitos ir jos poveikio švelninimu, didėjančiu tradicinių veislių išsaugojimo poreikiu ir ekologiniam auginimui pritaikytų veislių vystymu.
7. Tyrimas dėl miško dauginamosios medžiagos patvirtina, kad pagrindinės 2013 m. pasiūlymo dėl miško dauginamosios medžiagos išvados iš esmės tebėra aktualios ir šiandien. Jame taip pat nustatomi nauji uždaviniai, atspindintys nuo to laiko įvykusius sektoriaus pokyčius.
8. Tyrime dėl miško dauginamosios medžiagos nustatytos toliau išdėstytos pagrindinės problemos, susijusios su dabartiniais teisės aktais.
  - Dėl keletą dešimtmečių rengtų teisės aktų fragmentiškumo pardavimo direktyvos tampa nenuoseklios, atsiranda erdvės interpretacijai ir prisidedama prie nevienodo įgyvendinimo.
  - Sudėtingos ir nelanksčios procedūros trukdo atlikti techninius pakeitimus ir lemia sudėtingą sprendimų priėmimo procesą.
  - Dabartinės teisinės sistemos nelankstumas apsunkina sąveikos su kitomis politikos sritimis, visų pirma Žaliojo kursu ir susijusiomis strategijomis, kūrimą.
  - Nėra suderintos ir rizika grindžiamos oficialios kontrolės sistemos.
  - Pagal dabartinę teisinę sistemą nėra galimybės atsižvelgti į visus techninius ir mokslinius pokyčius, o dėl to atsiranda kliūčių augalų dauginamosios medžiagos ir miško dauginamosios medžiagos, prieinamų dėl mokslinės ir technologinės pažangos. patekimui į rinką.
9. Tyrime dėl augalų dauginamosios medžiagos nustatytos toliau nurodytos galimybės šioms problemoms spręsti:
  - **0 galimybė: Nedaryti nieko**  
Sutelkti dėmesį į teisės aktų įgyvendinimą tokiu būdu, kuriuo būtų atsižvelgiama į Europos žaliajį kursą ir strategiją „Nuo ūkio iki stalo“.
  - **1 galimybė: Tobulinti procedūras bei teisės aktų nuoseklumą ir nustatyti *ad hoc* priemonės tvarumui didinti**  
Ši galimybė apimtų direktyvų pakeitimus siekiant suderinti jų struktūrą ir sprendimų priėmimo procedūras, taip pat numatyti priemones tvarumui remti.

- **2 galimybė: Lankstumas siekiant prisitaikyti prie technologinių pokyčių, pagerinti prieigą prie genetinių išteklių ir nuosekliai siekti tvarumo tikslų**

Šia galimybe visapusiškiau reaguojama į poreikį užtikrinti didesnę tvarumą, didesnę biologinę įvairovę ir prisitaikymą prie klimato kaitos / jos poveikio švelninimą. Ja naudojantis būtų atsižvelgta į ūkininkų keitimosi sėklomis ypatumus ir būtų sudarytos sąlygos lengvai pritaikyti teisės aktus prie mokslo ir technikos raidos. Ji apima du variantus (2A ir 2B), skirtus skirtingiems politiniams pasirinkimams, susijusiems su direktyvų taikymo sritimi, veiklos vykdytojams ir kompetentingoms institucijoms suteikiamo lankstumo apimtimi ir oficialia kontrole.

10. Komisija mano, kad reikia imtis veiksmų augalų dauginamosios medžiagos ir miško dauginamosios medžiagos srityje, kad būtų atsižvelgta į naujausius mokslo pasiekimus ir rūpesčius, kuriais buvo grindžiamas Tarybos prašymas ir kuriuos dar kartą patvirtino tyrimas dėl miško dauginamosios medžiagos.
11. Komisija padarė išvadą, kad yra pakankamai įrodymų ir pakankamas mokslinis pagrindas imtis politikos veiksmų, o tam reikės atlikti poveikio vertinimą. Todėl, tinkamai apsvarsčiusi poveikio vertinimo rezultatus, ji ketina priimti pasiūlymą dėl teisėkūros procedūra priimamo akto, kuriuo būtų peržiūrėta dabartinė teisinė sistema.
12. Prašome ministrų 2021 m. gegužės 26–27 d. Žemės ūkio ir žuvininkystės tarybos posėdyje pasikeisti nuomonėmis remiantis šiais klausimais:
  - a) *Ar atliekant tyrimą dėl augalų dauginamosios medžiagos buvo nustatytos visos aktualios problemos?*
  - b) *Ar manote, kad reikia imtis veiksmų ir, jei taip, koks turėtų būti pasiūlymo užmojo mastas sprendžiant nustatytas problemas?*
  - c) *Ar yra papildomų galimų pasirinkimų, kuriuos reikėtų apsvarstyti?*