



Rada
Unii Europejskiej

Bruksela, 11 maja 2021 r.
(OR. en)

8546/21

AGRI 207
AGRILEG 98
ENV 286

NOTA

Od: Prezydencja

Do: Komitet Stałych Przedstawicieli / Rada

Dotyczy: Analiza dotycząca stanu nowych technik genomowych
– *Wymiana poglądów*

W związku z wymianą poglądów na wyżej wymieniony temat, która ma się odbyć na posiedzeniu Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniach 26 i 27 maja 2021 r., delegacje otrzymują w załączniku notę informacyjną prezydencji.

NOTA INFORMACYJNA**Stan nowych technik genomowych – działania następcze w związku z analizą Komisji**

1. Osiągnięto znaczące postępy w rozwoju nowych technik genomowych, co doprowadziło do niejasności co do tego, czy te nowe techniki mieszczą się w zakresie definicji organizmu zmodyfikowanego genetycznie (GMO) oraz czy produkty uzyskane tymi nowymi technikami genomowymi podlegają prawodawstwu Unii dotyczącemu GMO.
2. Trybunał Sprawiedliwości w wyroku w sprawie C-528/16 wyjaśnił, że prawodawstwo Unii dotyczące GMO, a mianowicie dyrektywa 2001/18/WE, nie ma zastosowania do nowych technik mutagenezy. Pojawiły się jednak pytania praktyczne dotyczące produktów, w przypadku których nie można rozpoznać, czy zostały wyprodukowane za pomocą nowych technik mutagenezy czy w drodze mutacji spontanicznej.
3. Rada zwróciła się do Komisji o przedłożenie analizy w związku z wyrokiem Trybunału Sprawiedliwości w sprawie C-528/16 dotyczącej statusu nowych technik genomowych na podstawie prawa Unii. Komisja przedłożyła tę analizę 29 kwietnia 2021 r.
4. W analizie stwierdzono, że obecne prawodawstwo dotyczące organizmów zmodyfikowanych genetycznie wiąże się z wyraźnymi wyzwaniami w zakresie wdrażania i ze spornymi interpretacjami prawnymi, jeśli chodzi o uwzględnianie nowych technik i zastosowań. Istnieją wyraźne dowody na to, że nie jest ono odpowiednie w odniesieniu do niektórych nowych technik genomowych i ich produktów oraz że wymaga dostosowania do postępu naukowego i technicznego.
5. Na podstawie wniosków z tej analizy Komisja uważa, że konieczne są działania nie tylko w celu rozwiązania praktycznych kwestii leżących u podstaw wniosku Rady, ale także w celu czerpania korzyści z innowacji, by przyczynić się do zrównoważoności i odporności unijnego systemu rolno-spożywczego, jak również do celów Europejskiego Zielonego Ładu, a w szczególności strategii „od pola do stołu” i strategii na rzecz bioróżnorodności.

6. Komisja poinformowała Radę, że zamierza podjąć działania polityczne w odniesieniu do roślin pochodzących z mutagenezy ukierunkowanej i cisgenezy, co będzie wymagało przeprowadzenia oceny skutków. W odniesieniu do innych organizmów (zwierząt i mikroorganizmów), a także innych nowych technik genomowych Komisja zamierza kontynuować gromadzenie wymaganej wiedzy naukowej z myślą o potencjalnych dalszych działaniach politycznych.
7. Przewidziane działanie polityczne w odniesieniu do roślin pochodzących z mutagenezy ukierunkowanej i cisgenezy będzie miało na celu zapewnienie odpowiedniego nadzoru regulacyjnego nad odpowiednimi produktami roślinnymi, łącząc wysoki poziom bezpieczeństwa z wyraźną wartością dodaną dla rolników, społeczeństwa i środowiska.
8. Nowe techniki genomowe są złożoną kwestią techniczną. Są one również tematem, w odniesieniu do którego istnieją wśród zainteresowanych stron i ogółu społeczeństwa spolaryzowane i często sceptyczne poglądy, zwłaszcza w odniesieniu do produkcji żywności. Debata polityczna wymaga zatem uwzględnienia wszystkich perspektyw i kluczowych kwestii.
9. Zwracamy się do ministrów, by podczas posiedzenia Rady ds. Rolnictwa i Rybołówstwa w dniach 26–27 maja 2021 r. wzięli udział w wymianie poglądów na podstawie następujących pytań:
 - a) *Jaka jest Państwa reakcja ogólnie na wnioski z analizy Komisji, a w szczególności na potrzebę podjęcia działań politycznych, i w jakim stopniu się Państwo z nimi zgadzają?*
 - b) *Jakie jest Państwa zdanie na temat przewidzianego skupienia się na roślinach (w przeciwieństwie do zwierząt i mikroorganizmów) oraz na mutagenezie ukierunkowanej i cisgenezie (w przeciwieństwie do innych nowych technik genomowych)?*
 - c) *W jakim zakresie oparty na nauce proces decyzyjny powinien uwzględniać (i) nie tylko zagrożenia, ale również korzyści dla zrównoważoności produktów nowych technik genomowych oraz (ii) inne uzasadnione czynniki, takie jak oczekiwania konsumentów i opinie społeczeństwa?*
 - d) *Jak możemy zapewnić otwartą i partycypacyjną debatę na temat kształtu nowego rozporządzenia oraz jego wdrażania?*