



Eiropas Savienības  
Padome

Briselē, 2021. gada 11. maijā  
(OR. en)

8546/21

AGRI 207  
AGRILEG 98  
ENV 286

## PIEZĪME

---

Sūtītājs: prezidentvalsts  
Saņēmējs: Pastāvīgo pārstāvju komiteja / Padome  
Temats: Pētījums par jaunu genomikas paņēmieni statusu  
– *viedokļu apmaiņa*

---

Pielikumā ir pievienota prezidentvalsts izstrādāta informatīva piezīme, gatavojoties viedokļu apmaiņai par minēto tematu Padomes (Lauksaimniecība un zivsaimniecība) 2021. gada 26. un 27. maija sanāksmē.

**INFORMATĪVA PIEZĪME PAR**

**Jaunu genomikas paņēmienu statusu – turpmākie pasākumi pēc Komisijas pētījuma**

1. Ir panākts ievērojams progress jaunu genomikas paņēmienu izstrādē, kas radījis neskaidrību par to, vai šie jaunie paņēmieni ietilpst ģenētiski modificētā organisma (ĢMO) definīcijā un vai uz produktiem, kas iegūti, izmantojot jaunus genomikas paņēmienu, attiecas Savienības tiesību akti par ĢMO.
2. Tiesas spriedumā lietā C-528/16 tika precizēts, ka Savienības tiesību akti par ĢMO, jo īpaši Direktīva 2001/18/EK, attiecas uz jauniem mutaģenēzes paņēmienu. Tomēr radās praktiski jautājumi attiecībā uz produktiem, kurus nevar atšķirt, proti, vai tie ir ražoti ar jauniem mutaģenēzes paņēmienu vai dabiskās mutācijas ceļā.
3. Padome lūdza Komisiju iesniegt pētījumu saistībā ar Tiesas spriedumu lietā C-528/16 par jauno genomikas paņēmienu statusu Savienības tiesībās. Komisija minēto pētījumu iesniedza 2021. gada 29. aprīlī.
4. Pētījumā ir secināts, ka spēkā esošajiem tiesību aktiem par ģenētiski modificētiem organismiem, nenoliedzami, ir īstenošanas problēmas un ka ir nepieciešama strīdīga juridiska interpretācija, lai risinātu jautājumus saistībā ar jauniem paņēmienu un lietojumiem. Ir pazīmes, kas skaidri liecina par to, ka tie neatbilst dažu jaunu genomikas paņēmienu un to rezultātā tapušo produktu mērķim un ka tie ir jāpielāgo zinātnes un tehnoloģiju attīstībai.
5. Pamatojoties uz pētījuma secinājumiem, Komisija uzskata, ka ir vajadzīga rīcība ne tikai, lai risinātu praktiskos jautājumus, kuru dēļ Padome iesniedza lūgumu, bet arī lai gūtu labumu no inovācijas, tādējādi veicinot ES lauksaimniecības un pārtikas sistēmas ilgtspēju un noturību, kā arī Eiropas zaļā kursa un jo īpaši stratēģijas "No lauka līdz galdam" un bioloģiskās daudzveidības stratēģiju mērķus.

6. Komisija informēja Padomi, ka tā plāno uzsākt politikas rīcību attiecībā uz augiem, kas iegūti mērķtiecīgas mutaģenēzes un cisģenēzes rezultātā, un tas nozīmē, ka būs jāveic ietekmes novērtējums. Attiecībā uz citiem organismiem (dzīvniekiem un mikroorganismiem) un citiem jauniem genomikas paņēmieniem Komisija plāno turpināt papildināt vajadzīgās zinātniskās atziņas nolūkā, iespējams, veikt turpmāku politikas rīcību.
7. Paredzētā politikas rīcība attiecībā uz augiem, kas iegūti mērķtiecīgas mutaģenēzes un cisģenēzes rezultātā, būs vērsta uz samērīgu regulatīvo uzraudzību pār attiecīgajiem augu produktiem, apvienojot augstu drošības līmeni ar skaidru pievienoto vērtību lauksaimniekiem, sabiedrībai un videi.
8. Jaunie genomikas paņēmieni ir sarežģīts tehnisks jautājums. Tas ir arī temats, par kuru ieinteresētās personas un sabiedrība kopumā pauž pretrunīgus un bieži vien skeptiskus viedokļus, jo īpaši saistībā ar pārtikas ražošanu. Politiskajās debatēs ir jāņem vērā visi atšķirīgie skatījumi un svarīgākie jautājumi, kas jārisina.
9. Mēs aicinām ministrus Lauksaimniecības un zivsaimniecības padomes 2021. gada 26. un 27. maija sanāsmē piedalīties viedokļu apmaiņā, pamatojoties uz šādiem jautājumiem:
  - a) *Kāda ir jūsu reakcija uz un ciktāl piekrītat Komisijas pētījuma secinājumiem kopumā un jo īpaši attiecībā uz vajadzību uzsākt politikas rīcību?*
  - b) *Kāds ir jūsu viedoklis par paredzēto koncentrēšanos uz augiem (pretstatā dzīvniekiem un mikroorganismiem) un mērķtiecīgu mutaģenēzi un cisģenēzi (pretstatā citiem jauniem genomikas paņēmieniem)?*
  - c) *Cik lielā mērā zinātniski pamatotā lēmumu pieņemšanā būtu jāņem vērā i) ne tikai jaunu genomikas paņēmienu rezultātā tapušu produktu ilgtspējas riski, bet arī ieguvumi un ii) citi leģitīmi faktori, piemēram, patērētāju vēlmes un sabiedrības viedoklis?*
  - d) *Kā mēs varam nodrošināt atklātas un iesaistošas debates par jauna regulējuma izstrādi un īstenošanu?*