



Euroopan unionin
neuvosto

Bryssel, 11. toukokuuta 2021
(OR. en)

8546/21

AGRI 207
AGRILEG 98
ENV 286

ILMOITUS

Lähtettäjä: Puheenjohtajavaltio
Vastaanottaja: Pysyvien edustajien komitea / Neuvosto

Asia: Tutkimus uusien genomiteknikoiden asemasta
– *Keskustelu*

Valtuuskunnille toimitetaan liitteessä puheenjohtajavaltion taustamuistio asiakohdassa mainitusta aiheesta neuvostossa (maatalous ja kalastus) 26. ja 27. toukokuuta 2021 käytävää keskustelua varten.

TAUSTAMUISTIO:**Uusien genomitekniikoiden asema – komission tutkimuksen jatkotoimet**

1. Uusien genomitekniikoiden kehittämisessä on edistytty merkittävästi, mikä on aiheuttanut epävarmuutta siitä, kuuluvatko kyseiset uudet tekniikat muuntogeenisen organismin (GMO) määritelmän piiriin ja kuuluvatko uusilla genomitekniikoilla tuotetut tuotteet unionin GMO-lainsäädännön soveltamisalaan.
2. Unionin tuomioistuimen asiassa C-528/16 antamassa tuomiossa täsmennettiin, että unionin GMO-lainsäädäntöä ja erityisesti direktiiviä 2001/18/EY sovelletaan uusiin mutageneesitekniikoihin. Käytännön kysymyksiä herättivät kuitenkin uusilla mutageneesitekniikoilla tuotetut tuotteet, joita ei voida erottaa luonnollisen mutaation tuloksena saaduista tuotteista.
3. Neuvosto pyysi komissiota toimittamaan tutkimuksen uusien genomitekniikoiden unionin oikeuden mukaisesta asemasta unionin tuomioistuimen asiassa C-528/16 antaman tuomion pohjalta. Komissio toimitti kyseisen tutkimuksen 29. huhtikuuta 2021.
4. Tutkimuksessa todetaan, että nykyiseen muuntogeenisiä organismeja koskevaan lainsäädäntöön liittyä on selkeitä täytäntöönpanohaasteita ja että uusien tekniikoiden ja sovellusten huomioon ottaminen edellyttää kiistanalaista oikeudellista tulkintaa. On vahvoja viitteitä siitä, että lainsäädäntö ei ole tarkoituksenmukainen tiettyjen uusien genomitekniikoiden ja niiden tuotteiden osalta ja että sitä on mukautettava tieteen ja teknologian kehitykseen.
5. Tutkimuksen päätelmien perusteella komissio katsoo, että tarvitaan toimia paitsi neuvoston pyynnön taustalla olleiden käytännön kysymysten ratkaisemiseksi myös innovoinnin hyödyntämiseksi, jotta voidaan edistää EU:n maatalouselintarvikejärjestelmän kestävyyttä ja selviytymiskykyä sekä Euroopan vihreän kehityksen ohjelman tavoitteita ja erityisesti Pellolta pöytään -strategiaa ja luonnon monimuotoisuutta koskevia strategioita.

6. Komissio ilmoitti neuvostolle aikovansa käynnistää kohdennetulla mutageneesilla ja lajinsisäisellä genetiikalla tuotettuja kasveja koskevan politiikkatoimen, johon kuuluu vaikutustenarviointi. Muiden organismien (eläimet ja mikro-organismit) ja muiden uusien genomitekniikoiden osalta komissio aikoo edelleen kerätä tarvittavaa tieteellistä tietoa mahdollisia muita politiikkatoimia varten.
7. Kohdennetulla mutageneesilla ja lajinsisäisellä genetiikalla tuotettuja kasveja varten suunnitelluilla politiikkatoimilla pyritään kyseisten kasvituotteiden sääntelyn oikeasuhtaiseen valvontaan, jossa yhdistyvät turvallisuuden korkea taso ja selkeä lisäarvo viljelijöille, yhteiskunnalle ja ympäristölle.
8. Uudet genomitekniikat ovat monimutkainen tekninen ongelma. Ne ovat myös aihe, josta sidosryhmillä ja koko yhteiskunnalla on polarisoituneita ja usein skeptisiä näkemyksiä erityisesti, jos ne liittyvät elintarviketuotantoon. Poliittisessa keskustelussa on otettava huomioon kaikki erilaiset näkökulmat ja keskeiset kysymykset.
9. Pyydämme, että ministerit kävisivät 26.–27. toukokuuta 2021 pidettävässä maatalous- ja kalastusneuvoston istunnossa keskustelun seuraavien kysymysten pohjalta:
 - a) *Miten suhtaudutte komission tutkimuksen päätelmiin yleisesti ja missä määrin olette niistä samaa mieltä, erityisesti tarpeesta käynnistää politiikkatoimia?*
 - b) *Mitä mieltä olette suunnitellusta keskittymisestä kasveihin (eläinten ja mikro-organismien sijaan) sekä kohdennettuun mutageneesiin ja lajinsisäiseen genetiikkaan (muiden uusien genomitekniikoiden sijaan)?*
 - c) *Missä määrin tieteeseen perustuvassa päätöksenteossa olisi otettava huomioon i) uusilla genomitekniikoilla tuotettujen tuotteiden kestävyteen liittyvien riskien lisäksi myös hyödyt ja ii) muut perustellut tekijät, kuten kuluttajien odotukset ja yhteiskunnan näkemykset?*
 - d) *Miten voidaan varmistaa avoin ja osallistava keskustelu uuden sääntelyn suunnittelusta ja täytäntöönpanosta?*